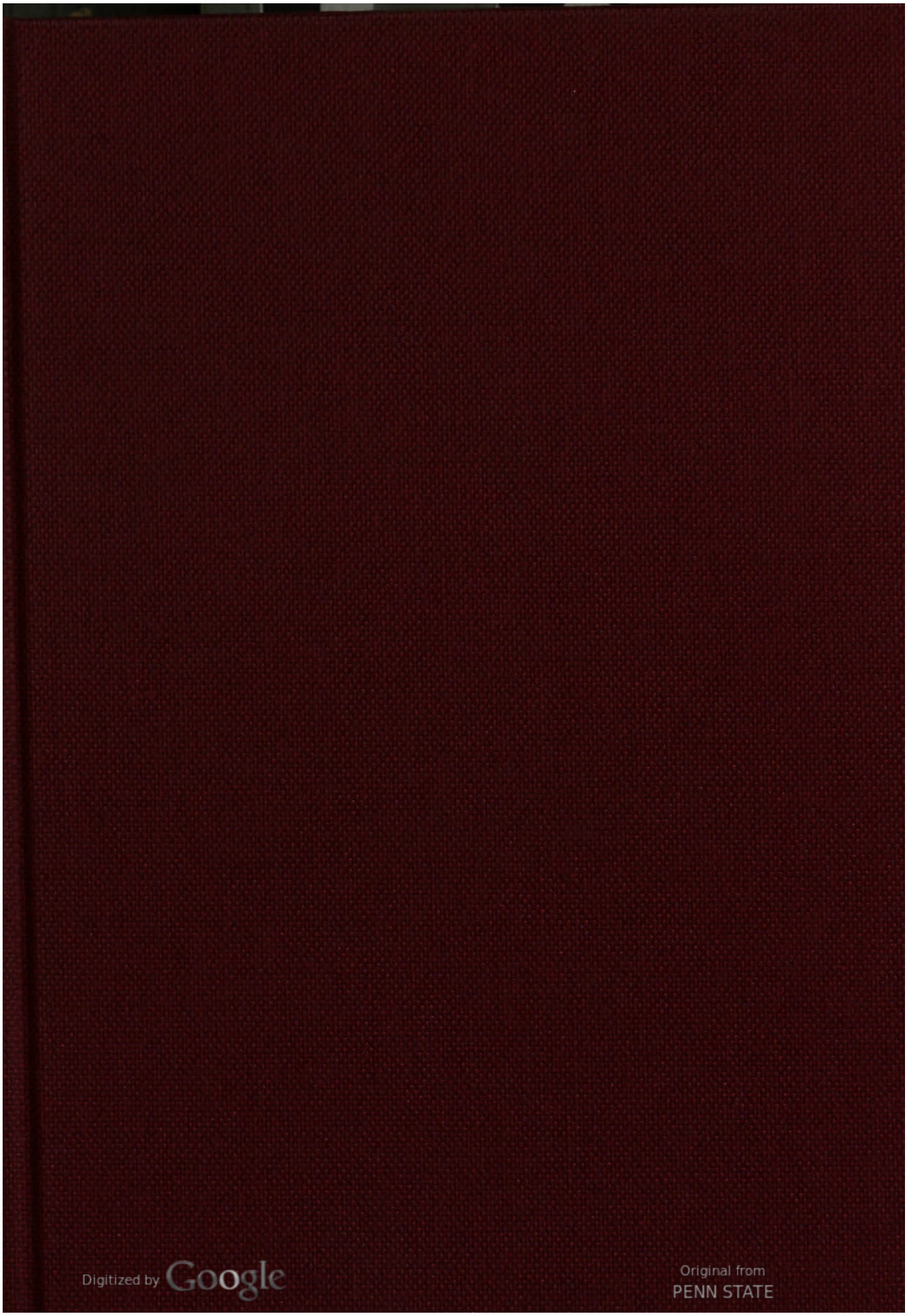

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

$$1 - \underline{x}$$

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

$$1 - x$$

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Halbmonatsschrift für deutsche Kultur

Herausgeber:
Ludwig Thoma, Hermann Hesse, Albert Langen, Kurt Aram

Erster Jahrgang 1907

Vierter Band
(Oktober bis Dezember)

MÜNCHEN 1907

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des vierten Bandes 1907

Hauptteil

Politik

Seite

Theodor Barth, Carl Aldenhoven 104
Ixion 201
Björnstjerne Björnson, Die Magyaren als Unterdrücker . . . 107
Was die Slowaken leiden müssen . . . 407
Gothus, Das preußische Befreiungsedikt vom 9. Oktober 1807 . . . 55
Otto Harnack, Italienisch-deutsche Bewölkungen und Aufhellungen . 357
Conrad Haußmann, M. d. R., Parlamentarisches Wetterleuchten . 444
Friedrich Haußmann, Die Vorgänge im deutschen Katholizismus . 191
Wolfgang Heine, M. d. R., Die Aufgaben des neuen Reichsvereinsrechts 374
Dr. Heinrich Hutter, Die Gemeinschädlichkeit der Homoseguellen . 189
Die neue politische Saison 353
Sigmund Münz, Mein letzter Besuch beim Grafen Nigra und seine Erinnerungen an Bismarck 496
Friedrich Naumann, Blockpolitik und preußisches Wahlrecht . . . 1
T. Palamenghi-Crispi, Das europäische Gleichgewicht und die Balkanfrage, Mit einem unveröffentl. Dokument des Grafen Nigra . . 5
Friedrich Payer, Die Krisis im Reichstage 441
T. A. Spender, Der Kaiser in England 290
Ludwig Thoma, Ein kranker König 12
Der große Skandal 269
Emile Vandervelde, Das Pluralwahlrecht in Belgien 207
Vigilans, Ein Wort aus Rom über die katholische Bewegung in Deutschland, Interview mit dem Papst 101

Volkswirtschaft

Yves Guyot, Die deutschen Werte an der Pariser Börse 282
Arthur Mülberger, Kohle 111

Wissenschaft

R. H. Francé, Mikrologie 249
Der deutsche Urwald 485
Sigurd Ibsen, Unbekannte Mächte 42
von Kehler, Die Erfolge des Grafen Zeppelin 274
K. Adolf Koelsch, Gedanken zum herbstlichen Laubfall 160
Graf de Pourvourville, Die Torpedovedette 61
Generalleutnant H. Rohne, Die militärische Bedeutung des lenkbaren Luftschiffes 394
Professor Dr. Ludwig Stein, Mechanismus und Vitalismus. . . 313

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kunst und Kultur

Seite

Aus dem Tagebuch einer Mutter (Schluß) 46
Caran d'Ache unter Kindern 467
Anatole France, Die Primitiven der pinguinischen Malerei . . . 447
Conrad Haußmann, Altchinesische Lyrik 413
Felix Hollenberg, Über den Heimatbegriff und die Heimatkunst . 221
Theobald Kerner, Ungedruckte Briefe und Gedichte 68
Bernard Shaw, Wie Shaw den Nordau demolierte . 16, 149, 230, 301
Professor Max Slevogt, Meine Lithographien zur Ilias 473
Ernst von Wildenbruch, Björnstjerne Björnson der Dramatiker . 385

Erzählungen

Hans Aanrud, Und machet seine Steige richtig, Eine Weihnachtsgeschichte 516
Rudolf Hans Bartsch, Zwölf aus der Steiermark,
Roman 22, 115, 211, 296, 380, 450
Hermann Hesse, Ein Wolf 493
Selma Lagerlöf, Die Neujahrsnacht der Tiere 505
Fritz Mauthner, Don Juan d'Austria, Fragmente 33, 133
Jakob Schaffner, Märzbriefe (2) 319
Wilhelm Schussen, Unter Fixsternen, Eine Sonntagsgeschichte . . . 512
Ludwig Thoma, Kaspar Asam, Erzählung 367

Reisebilder

Roald Amundsen, Gjöafahrt im Eismeer 137, 240
Die Eskimos um den magnetischen Nordpol 330, 400
Martin Andersen Nexö, Tanger 167
Karl Hans Strobl, Bethlehem 478

Gedichte

Kunt Hamsun, Björnson 365

Illustrationen

Neun Abbildungen zu dem Artikel „Gjöafahrt im Eismeer von Roald Amundsen . . . . . 138—146, 242—248
Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Die Eskimos um den magnetischen Nordpol" von Roald Amundsen . . . . 331, 335, 401 bis 405
Eine Abbildung zu dem Artikel „Björnstjerne Björnson der Dramatiker" von Ernst von Wildenbruch 385
Felix Hollenberg, neun Abbildungen nach Radierungen zu dem Artikel „Über den Heimatbegriff und die Heimatkunst" von Felix Hollenberg . . . . . 221 bis 229
Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Die Erfolge des Grafen Zeppelin" von von Kehler . . . . . 275 bis 280
Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Die Torpedovedette" von Graf de Pourvourville . . . . . 62 bis 67
Zwölf Abbildungen zu dem Artikel Caran d'Ache unter Kindern. 467 bis 472

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Meine Lithographien zur Ilias" von Professor Max Slevogt . . . . . 473 bis 477
Sechs Abbildungen zu dem Artikel „Der deutsche Urwald" von R. H. Francé . . . . . 485 bis 492

Kunstbeilagen

Th. Kittelsen, Weihnachtstraum . . . . . gegenüber 441

Rundschau

Politik

Björnstjerne Björnson, Aus Esernowa 430
Gothus, Zum Herrn Rittmeister befohlen 339
Epilog zum Fall Gädke 255
Dr. Oskar Friedrich Leichner, Österreichischer Freisinn 425
Spectator alter, Revirement diplomatique 335
Der deutsche Reichskanzler im Gerichtssaal . . 433
Ludwig Thoma, Aus dem bayerischen Landtag 253
von Witzleben, Die großen englischen Heeresreformen 175
Sommes-nous défendus? 341

Volkswirtschaft

Georg Bernhard, Zehn Prozent Zinsen 426
Norbert Jacques, Deutsche Kleinkrämerei 84

Wissenschaft

Avonianus, Duplik 180
Dipl.-Ing. J. Stern, Mensch und Maschine 523
Dr. Max J. Wolf, Eine Entgegnung 178

Kunst und Kultur

Ein alter Burschenschafter, Freiheit, Ehre, Vaterland 81
Sir Galahad, Zur Dämonologie des Haushaltes 432
Hermann Hesse, Gedichtbücher 86
Hermann Konsbrück, Der neue Waldfriedhof bei München . . . 521
Rudolf Krauß, Vom künftigen Hoftheater in Stuttgart 257
Dr. Owlglaß, Herbst 429
Adolf Paul, Werdegang des Philisters 527
rh, Junger Lorbeer 90

Erzählungen

Dr. Emil Rechert, Gesetzeskenntnis 182

Illustrationen

Fünf Abbildungen zu dem Artikel „Der neue Waldfriedhof bei München" von Hermann Konsbrück . . . . . 521 bis 523

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

	Seite
Kannegießer	92
Edward Grieg †	94
Blinddarmentzündung	94
Das Steindel-Quartett	95
Mark Twain, der heilige Sebastian und die Mona Lisa (illustriert)	96
Sünden der Väter	97
Quousque tandem?	98
Prinzessin und Schriftsteller	99
Redaktionelles	100
Althoff	184
Buch und Kultur	185
Auf bayerischen Bahnen	186
Feigenblätter	187
Ungarische Barbarei	261
Mordprozesse	262
Henrich Stillings Jugend	263
Zum Problem der Demokratie (illustriert)	264
Wirtschaftliche Liaisons	265
Ein Reiterstücklein	266
Ein Weihnachtskatalog	267
Deutsche Marokkopolitik	268
Es ist erreicht	345
„Ombrage"	345
Abu-Telfan	346
„Habemus Nuntium!"	347
Der Prozeß Harden contra Philipp Eulenburg	348
Majestätsbeleidigung	436
Der Herr Professor in Uniform	437
Schriftsteller Gädke	438
„Glückliche Stunden"	438
Friedrich Haußmann †	439
Der „Hohenzollernläufer" (mit Bild)	440
Lasset uns Verbrecher machen!	529
Hexenküchen	530
Eine neue Hunderasse?	531
Mörikes Liebesbriefe	531
Schurken	532
Eheirrung bei Amsels	533
Die Wissenschaft als Zersetzungsprozeß	533
J'y pense	534
Tau der Orchideen	536

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Blockpolitik und preußisches Wahlrecht

Von Friedrich Naumann

Während Fürst Bülow in Norderney die Parteiführer empfängt, überlegt sich die Öffentlichkeit, was eigentlich im Deutschen Reiche vorgeht. Es vollzieht sich eine Umgestaltung der Reichsregierung und ihrer Arbeitsweise. Man kann es so ausdrücken: der Reichskanzler wird Parteiminister. Er hat sich mit den zwei Massenparteien, Sozialdemokratie und Zentrum, so überworfen, daß er keinesfalls zu ihnen nähere Beziehungen anknüpfen kann. Also ist jeder Gesetzentwurf, den er bringt, vom nationalen Block abhängig. Er kann nicht mehr drohen: „Wenn Sie nicht wollen, meine Herrn, dann lade ich mir Herrn Spahn ein!" Aber er kann darauf aufmerksam machen, daß, wenn man ihn im Stiche läßt, jemand anderes an seiner Stelle Herrn Spahn empfangen wird. Das aber würde in der Tat sehr schlimm sein, denn Spahns erster Besuch bei einem neuen Reichskanzler kann für das Deutsche Reich ein schweres Erlebnis werden: die Dämmerung beginnt!

Vor dem Dezember 1906 hatten wir Nebenregierung des Zentrums. Worin lag eigentlich die Schlechtigkeit dieser Nebenregierung? Wollen nicht alle Parteiführer etwas erreichen, wenn sie mit Ministern zu verhandeln in der Lage sind? Zweifellos! Das Zentrum aber wollte viel weniger ein politisches Programm durchdrücken als katholische Personalbesetzungen erzwingen. An sich ist es nun selbstverständlich gleich, ob ein Geheimrat katholisch ist oder nicht, wenn er nur nicht zur Gevatterschaft der unter sich verbundenen Klerikalen gehört. Eine Besetzung der Regierungsstuben mit Klerikalismus aber bedeutet die bewußte Unterwühlung des preußisch-deutschen Staatsgedankens. Diese Klerikalisierung der Regierung sollte im Dezember 1906 abgeschüttelt werden, solange es noch möglich war. Wenn sie noch zehn oder zwanzig Jahre ungehindert fortschreitet, so ist dann die Umklammerung viel zu fest, um wieder gebrochen werden zu können, dann wird auch eines Tages der Berliner Dom vom Weihrauch durchzogen werden. Das will Kaiser Wilhelm II. nicht, das will sein Sohn nicht, das widerspricht der ganzen Tradition des preußischen Hofes; aber man sah es kommen, gleichsam herankriechen. Der Kaiser fing an, sich zu fragen, wie ihn die Geschichte einmal nennen wird, und er fürchtete, sie könnte ihn den Zentrumskaiser nennen wollen. Er hat in Rom und sonst starke Eindrücke von der römischen Macht bekommen. Vor dieser Macht will er seine Preußenkrone nicht hinlegen. Er weiß, daß er als Beherrscher so vieler katholischer „Untertanen" gegen sie nicht nur formell korrekt, sondern auch innerlich entgegenkommend zu sein hat, aber es gibt eine Grenze, wo das Entgegenkommen aufhört, dort, wo das Wort Zentrumskaiser anfangen könnte. An dieser Grenze hat der Kaiser gestanden, und deshalb hieß es: ein zentrumsfreies Regiment! Dernburg kam zur rechten Zeit, um dieser Stimmung zum politischen Ausdruck zu verhelfen, und Bülow ist nun festgelegt als Antizentrumskanzler. Das ist es, was ihn grundsätzlich zum Parteiführer macht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwa so, wie ein französischer Ministerpräsident Parteiführer sein muß. Der Unterschied ist aber, daß in Frankreich die Parteien auf dieses System eingerichtet sind und bei uns nicht. Der Reichskanzler muß zwei Dinge herstellen, die es in Deutschland bis jetzt eigentlich nicht gibt: eine Regierung mit Programm und eine Regierungsmajorität.

Eine Regierung mit Programm gab es in gewissem Sinne unter Bismarck, einfach deshalb, weil er selbst das Programm war. Wenn er sich wendete, schob sich die Regierung mit, und wer das nicht aushielt, der durfte gehen. Das aber kann Bülow nicht leisten, denn er hat zwar viele Begabungen, aber nicht die Gabe, ein Programm zu sein. Jedermann fühlt, daß ihm die Leidenschaft der Überzeugungen fehlt, die aus sich heraus ein Programm schafft. Er muß sich sein Programm der Situation entsprechend ausdenken und dann seine Minister und anderen Hilfskräfte nach diesem ausgedachten Programm wählen oder verabschieden. Bismarck war auf seine Art Parteischöpfer oder, besser gesagt, Majoritätsbildner, denn an den Parteien lag ihm wenig. Er behandelte Parteien wie Steine im Baukasten. So souverän kann Bülow nicht verfahren. Er muß die vorhandenen Parteien nehmen, wie sie sind, und mit ihnen eine Majoritätsbildung vorbereiten. Das ist eine diplomatische Aufgabe und gehört also recht eigentlich in das Gebiet seiner persönlichsten Begabung. Damit wächst aber der Einfluß der Parteien, wenn sie es verstehen, sich nicht von ihm zugrunde diplomatisieren zu lassen. Das aber ist die Gefahr, vor der alle Regierungsparteien jetzt stehen, besonders aber wir Linksliberalen.

Die Grundlage der Bülowschen Majorität ist erstens ein Eintreten für die Militärforderungen der Regierung und zweitens ein Ruhenlassen der Zollfragen bis auf weiteres. In beiden Dingen liegen wichtige und schwere Zugeständnisse des Liberalismus. Zwar das ist nicht schwer, daß die Vaterlandsverteidigung im ganzen unterstützt wird. Das hat der Liberalismus schon immer getan und ist sicher heute so geneigt dazu wie jemals sonst. Aber sobald es sich um militärische, maritime oder koloniale Einzelfragen handelt, beginnt die Sache schwerer zu werden, weil hier die linksliberalen Parteien vielfach alte und berechtigte Kritik zu vertreten haben, und weil schon die Betätigung dieser Kritik den Augenblick herbeiführen kann, wo eine Regierungsvorlage zwar angenommen wird, aber nicht von der Majorität des Antizentrumskanzlers. Auf allen derartigen Beratungen liegt demnach von vornherein der Druck des wartenden Zentrums. Und was die Zollgesetzgebung anlangt, so wird zwar niemand von uns verlangen, daß wir den jetzigen Zustand für gut erklären, aber es ist schwer denkbar, daß bei Gelegenheit der Verteuerung der Lebensmittel mit ganzer Kraft Sturm gegen das Zollsystem gelaufen wird, weil es vom ersten Tage an feststeht, daß auch nur eine Resolution gegen die Zoll-Last im Reichstag gegen die Mehrheit in der Regierungsmajorität gefaßt werden müßte, falls sie überhaupt zustande kommen könnte.

Die Konservativen gewinnen demnach im Block Bülows ohne alle besonderen Anstrengungen eine größere Sicherung ihres Raubes vom Dezember 1902,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

während der Liberalismus eben dadurch einen Teil seines Programms einstweilen außer Betrieb setzt, was ihm von vielen seiner Wähler sehr verdacht wird. Man beachte beispielsweise, wie vorsichtig und gelinde auf den freisinnigen Parteitagen der letzten Zeit der Zollkampf geführt wurde! Das ist ja, realpolitisch betrachtet, kein übermäßiger Schade, weil doch nichts Greifbares jetzt zu erreichen sein würde, aber gefühlsmäßig bedeutet es etwas und erschwert für die Zukunft das Wiederanknüpfen an den Kampf gegen den Brotwucher. Man sage uns also nicht, daß der Liberalismus innerhalb der Bülowschen Majorität kein Opfer zu bringen habe! Im Gegenteil, diese Opfer werden schon heute gebracht, besonders von uns, die wir volkswirtschaftlich und sozialpolitisch auf dem linken Flügel der Majorität stehen. Unsere Wähler wissen nun zwar, daß es keine Majorität in irgend einer Politik ohne Opfer geben kann, aber sie werden nur dann bereit sein, diese Opfer ihrerseits gut zu heißen, wenn durch sie etwas Liberales gewonnen wird.

Das ist die Lage der Linksliberalen: sie können die Majorität des Reichskanzlers vernichten, sobald sie es für nötig halten, aber sie wissen, daß damit eine neue und verstärkte Zentrumsperiode einsetzt. Deshalb sind sie ausnahmslos entschlossen, den jetzigen Reichskanzler solange und soweit zu unterstützen, als es irgend geht. Es hat das aber seine Grenze an der Tragfähigkeit der Wählerschaft, die ein starkes Empfinden für die vorhandene Zwangslage ihrer Vertreter hat und von ihnen verlangt, daß sie nicht vergebliche Opfer bringen. Das ist der Zusammenhang, aus dem heraus die Reform des preußischen Wahlrechtes gefordert werden muß.

Als ich im Juli in einem Aufsatze im Berliner Tageblatte die Forderung der Freisinnigen Zeitung, der Reichskanzler solle klipp und klar sagen, wie er zum preußischen Wahlrecht stehe, meinesteils mit Lebhaftigkeit und Wärme vertrat, wurden mir von den verschiedensten Seiten, auch innerhalb des Linksliberalismus, Vorwürfe gemacht, ich störe damit die Harmonie des Blockes und gefährde seine Ergebnisse. Es sei genug, daß der Reichskanzler im Reichstag ein besseres Vereinsgesetz, Börsengesetz und Änderung der Majestätsbeleidigungsparagraphen durchsetzen wolle. Darin solle man ihn nicht stören! Es sei alles im besten Gange — wenn wir nur recht ruhig sein wollten!

Das klingt ganz annehmbar, ist aber meines Erachtens falsch, denn alle diese Dinge, die ich nicht unterschätze, sind ein Arbeiten aus der Hand in den Mund. Sie werden voraussichtlich in einer Wintersession erledigt werden können, falls überhaupt der rechte Wille da ist, sie zu erledigen. Wie gut oder schlecht die betreffenden Vorlagen ausfallen werden, kann man heute noch nicht sagen. Nehmen wir an, sie seien so gut, daß wir ohne schwere Bedenken ihnen zustimmen können! Selbst in diesem besten Falle braucht der Liberalismus eine Aufgabe von längerer Dauer und stärkerer Wucht, wenn er nicht alle Kraft in der Bevölkerung verlieren soll. Es muß etwas wirklich Großes zu erringen sein, sonst tötet uns die Blockstimmung den Glauben an die liberale Zukunft.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gibt ja nun Leute, die das für eine bloß agitatorische Auffassung der Sachlage halten werden; wer aber überhaupt vom Parteiwesen etwas versteht, weiß, daß keine Partei ohne größere Ziele sich erhalten kann, und zwar genügt es nicht, daß die Ziele im Programm stehen, wenn nichts zu ihrer Verwirklichung geschieht. Wir müssen die preußische Landtagsfrage als aktuelle Frage behandeln. Daß es nur eine preußische Angelegenheit ist, hindert dabei nicht, denn die Liberalen im ganzen Deutschen Reiche wissen, was der preußische Landtag bedeutet. Das ist etwas anderes, als wenn in irgend einem anderen Bundesstaate das Wahlrecht geändert wird. Hier entscheidet sich die deutsche Verfassungsfrage in ihrem Kern.

Weil nun aber das die Konservativen auch wissen, so wird es nicht gut möglich sein, die preußische Wahlreform Hand in Hand mit ihnen zu machen. Es kann also bei ernstlicher Behandlung der Wahlrechtsfrage dasselbe eintreten, was bei neuer Zollagitation eintreten würde, nämlich ein Spannungsverhältnis innerhalb der Bülowschen Majorität. Das ist ohne weiteres zuzugestehen; aber ohne Spannung und Gegensatz kann der Block überhaupt nicht bestehen, falls er nicht zur einfachen Todeserklärung des Liberalismus werden soll. An irgend einem Punkte muß der alte und unveräußerliche Gegensatz des Liberalismus gegen das konservative Staatssystem lebendig bleiben, sonst geht der Liberalismus von uns zur Sozialdemokratie über. Und dieser preußische Kampf hat den Vorteil, daß er die Fortführung der Bülowschen Majorität im Reichstag zwar stimmungsmäßig belastet (das hilft nichts!), aber sachlich nicht unmöglich macht, da es sich eben um eine preußische Angelegenheit handelt. Will man uns das nicht gönnen, daß wir grundsätzlichen Liberalismus in Preußen vertreten, dann — hat es wirklich wenig Zweck, den Rückfall des Reiches in Zentrumsherrschaft hinauszuschieben, der dann doch wieder kommt.

Das ist es, was ich gemeint habe, als ich schrieb, das preußische Wahlrecht sei eine Lebensfrage des Blocks. Ich habe nicht geschrieben: „alles oder nichts!" Das wurde in meinen Aufsatz hineingedeutet, ohne daß es darin stand. Jede verständige Politik nimmt im Entscheidungsfalle, was sie bekommen kann, und eine Mauer, wie das preußische Dreiklassenwahlrecht, fällt nicht an einem Tage. Aber wozu soll man sich gleich im Anfang einer Wahlrechtsbewegung an den letzten Tag versetzen, wo um jeden Fußbreit Landes gestritten wird. Jetzt gilt es, zunächst einmal das Ziel in seiner ganzen Größe vor Augen zu stellen: Umwandlung Preußens in einen modernen Staat! Preußen wird immer einsamer in seiner politischen Rückständigkeit. Selbst die österreichischen Landtage sollen reformiert werden. Es bleiben schließlich nur übrig: Preußen, Mecklenburg und Rußland! Soll Preußen der letzte europäische Staat sein, der ein wirkliches Staatsbürgerrecht anerkennt? Es ist Zeit, daß es sich beeilt, wenn es nicht später einmal müde hinter allen anderen herschleichen soll. Wenn aber der Block nicht verträgt, daß wir in dieser Frage vorwärts wollen, — dann ist er der Block vor der Grabestür, der die Auferstehung hindert, auf die der deutsche Liberalismus wartet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das europäische Gleichgewicht und die Balkanfrage

(Mit einem unveröffentlichten Dokument des Grafen Nigra)

Von T. Palamenghi-Crispi

Durch die Vermittlung des englischen Gesandten in Paris, Lord Lytton, machte der Minister des Auswärtigen der französischen Republik, Herr Flourens, Lord Salisbury im Februar 1888 einen Vorschlag von großer Bedeutung. Unter dem Drucke, der damals auf der öffentlichen Meinung seines Landes lastete, bemerkte Herr Flourens, daß die Allianz zwischen Deutschland, Österreich und Italien „Frankreich in eine peinliche Lage versetze, der es nur entrinnen konnte, wenn es sich in die Arme Rußlands warf." Es war die Zeit, da die Strenggläubigen der republikanischen Partei eine Allianz mit der Autokratie für unvereinbar mit ihren Prinzipien hielten. Herr Flourens bat England, Frankreich diese Schande zu ersparen; und zwar durch einen Geheimvertrag, an dem sich alle an der Aufrechterhaltung des status quo im Mittelländischen Meere interessierten Mächte beteiligen sollten.

Von dem Vertrage sollte Deutschland ausgeschlossen sein.

Lord Salisbury gab den Vorschlag Frankreichs seinem Kollegen Crispi bekannt, ließ ihn jedoch fallen, indem er Herrn Flourens keine Antwort gab.

Diese wenig bekannte, aber authentische Episode der englisch-französischen Beziehungen ruft mancherlei Betrachtungen hervor, die der Leser selbst anstellen mag. Ein Erstaunen aber wäre nicht am Platze, da das eigne Interesse von jeher die internationalen Beziehungen beherrscht hat!

Zwischen dem russischen und dem französischen Volke existierte nicht die geringste Ideenverwandtschaft. Rußland suchte die Allianz für seine eignen politischen und finanziellen Zwecke; die französischen Republikaner nahmen sie in Ermangelung von etwas Besserem als Lückenbüßer an. Im Gegensatz hierzu schien die englisch-deutsche Freundschaft auf der Basis reinster Uneigennützigkeit auf der Verwandtschaft der Rassen und auf gegenseitiger Hochachtung begründet zu sein.

Obgleich der große Bismarck sehr stolz auf den deutschen Charakter seiner Politik war, zeigte er sich doch niemals eigensinnig und vermied jede Reibung mit der englischen Diplomatie.

Im März 1890 wurden der Prinz von Wales, der jetzige König, und sein Sohn, Prinz Georg, in Berlin mit soviel Ehren und Auszeichnungen empfangen, daß, wie ein Diplomat schrieb: „die Beweise der Sympathie des Berliner Hofes politische Wichtigkeit erhalten haben und als schlagender Beweis für die Kraft des Dreibundes betrachtet werden können, an dem England, wie bekannt, zwar nicht direkt beteiligt, jedoch indirekt interessiert ist, soweit dabei die Aufrechterhaltung des status quo im Mittelländischen Meere in Betracht kommt. Diese Demonstrationen werden mit Recht als Garantie für den Weltfrieden betrachtet. Er scheint augenblicklich nicht bedroht zu sein. Das Irrlicht der französisch-russischen Allianz schwebt immer noch in der Luft.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Petersburger Kabinett, oder besser gesagt, die panslavistische Strömung zielt darauf hin, Gefühle der Zwistigkeit und des Grolles zwischen Frankreich und Deutschland zu unterstützen, da eine Annäherung dieser beiden Völker alle Berechnungen Rußlands über den Haufen werfen würde."

In dem Maße, wie der Schatten Deutschlands sich über die Welt ausbreitete, trat die englisch-deutsche Freundschaft zurück. Die Geistes- und Rassenverwandtschaft, die Tradition der gemeinsamen Kultur hatten in Anbetracht der wirtschaftlichen Interessen ihren Wert verloren.

Die unruhige Tätigkeit der englischen auswärtigen Politik, das ausdrucksvollste Phänomen unserer Tage, ist durchaus gegen Deutschland gerichtet. England hat von jeher jene Mächte als Feinde betrachtet, die einen größeren kolonialen Besitz erstreben. Rußland wurde sein Feind von dem Augenblick an, da es drohte in Konstantinopel Fuß zu fassen und die Hauptrolle in Asien zu spielen; desgleichen Frankreich, als es versuchte, Ägypten und den Weg von Kairo nach dem Kap England streitig zu machen. Notwendigerweise mußte Deutschland Englands Feind werden, da es durch seine industrielle Expansion und die Tüchtigkeit und Ausdauer seiner Kaufleute Englands Vorrang auf dem Weltmarkte bedroht.

Herrscher sind Herolde des Friedens, und es ist gewiß, daß bei den letzten Zusammenkünften in Swinemünde, Wilhelmshöhe und Ischl die Lippen der Herrscher nur Worte der Eintracht und Brüderlichkeit fanden!

Kein Mann jedoch, so willensstark und mächtig er sei, kann Gegensätze ausgleichen, die ihre Wurzel nicht in den Gefühlen, sondern in den Interessen der Völker haben: also im Kernpunkt ihrer Existenz. England, das zur Zeit der Faschoda-Angelegenheit entschlossen war, Krieg gegen Frankreich zu führen, würde dasselbe morgen bei der erstbesten Gelegenheit gegen Deutschland tun, wenn es glaubte, Deutschland besiegen zu können.

Um anders zu handeln, müßten die Engländer auf das Vorrecht ihrer Herrschaft und ihrer Überlegenheit verzichten, die sie für unbestreitbare Tatsachen halten. Daraus läßt sich folgern, daß es sich hier nicht nur um eine Frage auf Leben und Tod für Deutschland handelt, sondern daß hier auch die Bürgschaft für den europäischen Frieden liegt. Solange der Dreibund, wie bisher, ein uneinnehmbares Bollwerk bildet und Rußland den Aufforderungen von Paris und London widersteht, wird der Friede nicht gestört. Die deutsche Diplomatie sollte, meiner Anschauung nach, darauf ausgehen, diese Lage aufrecht zu erhalten und zu stärken.

Vor allem muß daran gearbeitet werden, den Dreibund fest und unantastbar zu erhalten. In Italien beklagen sich viele Leute über deutsche Handlungsweise und deutsche Redensarten, die die Gebote aufrichtiger Freundschaft verletzen. Vor allem hat aber der Dreibund in Italien an Popularität eingebüßt. Man kann behaupten, daß der Dreibund in Italien gegenwärtig eher wegen des österreichischen als wegen des deutschen Elementes geschätzt wird. Die Italiener fühlen, daß der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vertrag als gegenseitige Garantie gegen fremde Angriffe bis zu einem gewissen Grade für die friedliche Lösung der Fragen bürgt, die eventuell zwischen Italien und Österreich entstehen könnten. Was Deutschland anbelangt, so haben die Italiener von dieser Seite keinerlei Interessenkonflikt zu befürchten, und sie betrachten von dem Moment an, wo in Frankreich die systematische Anfeindung Italiens und die Revancheideen nachgelassen haben, die Allianz als ein zweckloses Band.

Die deutsche Presse behauptet oft mit Bitterkeit, daß das Reich auf Italien nicht rechnen könne. Diese Beschuldigung ist zweideutig und in jeder Beziehung ungerecht. Das geht schon aus den Umständen hervor, die solche Behauptungen verursachen. Eine Aufklärung ist nötig.

Daß Italien seinen Verpflichtungen nicht nachkommen würde, seine Armee zur Verteidigung des verbündeten Landes zu verwenden, falls dies Land ungerechterweise angegriffen würde, ist nur eine feindselige Behauptung; die Sache liegt ganz anders, wenn man damit zu verstehen geben will, daß kraft des Bündnisvertrages Italien die Politik seiner Bundesgenossen überall unterstützen müsse. In Algeciras zum Beispiel konnte sich Italien nicht korrekter benehmen. Es hätte sich jedoch anders benommen, hätte es nicht vorher mit Frankreich und England den Vertrag für das Mittelländische Meer geschlossen, in dem Frankreich eine bevorzugte Stellung Marokko gegenüber zuerkannt wurde. Wer trägt die Schuld an diesem Vertrage, wenn nicht Deutschland, das sich von allen Mittelmeerfragen fernhielt und Italien Frankreich und England als Spielball überließ, die denn auch alles an sich genommen haben, das Hinterland von Tripolis inbegriffen, obgleich sich England den Anschein gab, es sei Italien zuzuerkennen? Es wäre leicht zu beweisen, daß, solange Bismarck und Crispi die Regierung führten, Frankreich gezwungen war, die Rechte der italienischen Bürger in Tunesien zu respektieren, daß, als Deutschland von den Mittelmeerfragen nichts mehr wissen wollte, Italien auf alles verzichten mußte, sogar auf die unwiderruflichen Verträge, die zu respektieren sich Frankreich in dem Bardo-Übereinkommen feierlich verpflichtet hatte.

Die Wahrheit ist, daß ein Vertrag, der in Erwartung von Eventualitäten geschlossen ist, die in vielen Jahren nicht zur Wirklichkeit wurden, an Wert verliert, falls sich um ihn nicht eine Atmosphäre der Sympathie und andere gemeinsame, wenn auch untergeordnete Interessen bilden. Zur Zeit Bismarcks und Crispis war diese Atmosphäre vorhanden, heute existiert sie nicht mehr.

Von der Spree her erreichen hin und wieder einige Höflichkeitsphrasen die Ufer des Tiber; häufiger noch Beschuldigungen der Untreue. Niemals jedoch hört Italien von einer Tat, welche die freundschaftliche Gesinnung für italienisches Interesse kund gäbe, obgleich es sich hier auch um das Interesse vieler deutscher Untertanen handelt, die an das Gedeihen Italiens durch tausend Fäden gebunden sind.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Konferenzen des italienischen Ministers des Auswärtigen mit dem Premierminister von Österreich-Ungarn haben in Italien viel Aufsehen erregt. In Wirklichkeit waren die österreichisch-italienischen Beziehungen von jeher ein Gegenstand fortwährender Sorgen für unsere Regierenden, was vielleicht ebensosehr zu dem Beitritt Italiens zur österreichisch-deutschen Allianz beitrug wie die Okkupation von Tunis durch Frankreich.

Auch nach der Gründung des Dreibundes haben verschiedentliche Härten der habsburgischen Monarchie gegen die italienische Nation, die irredentistischen Manifeste im Königreich, die Österreich untergeschobene Absicht einer territorialen Okkupation, öfters Übellaune und gefährliche Reibungen hervorgerufen. Die Regierungen der beiden Länder haben versucht, die Mißverständnisse aufzuklären, und beruhigende Erklärungen wurden ausgetauscht. Aber da Furcht immer Tendenz zu Übertreibungen hervorruft, so blieb trotzdem immer zwischen Österreich und Italien eine Atmosphäre von Verdächtigungen.

Ein Land, das keine weise innere Politik hat, darf sich keine Erfolge in der auswärtigen Politik versprechen. Die inneren Zustände in Frankreich sind wahrscheinlich zurzeit die wesentliche Ursache einer Schwächung der französisch-russischen Allianz, wenigstens nach der Gleichgültigkeit zu urteilen, mit der die regierenden russischen Kreise die intime Freundschaft mit einem so tief erschütterten Staate wie Frankreich behandeln!

In Italien haben sich die Minister der auswärtigen Angelegenheiten immer über die schädlichen Einflüsse beklagt, die innere Unruhen auf ihre Absichten und Mühen ausübten. Der Irredentismus war von jeher das Haupthindernis für aufrichtige und herzliche österreichisch-italienische Beziehungen und hat den österreichischen Bürgern italienischer Nationalität ausgesprochen geschadet, da er den offiziellen Einfluß der römischen Regierung zugunsten der italienischen Bevölkerung schwächte, weil solcher Einfluß den Verdacht eines irredentistischen Hintergedankens erwecken konnte.

Da der Irredentismus der Straße einmal aus der Mode gekommen war, wurde die Balkanpolitik das Feld für österreichisch-italienische Reibungen, die zu der Zeit einen gefährlichen Umfang annahmen, da die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten der Unfähigkeit des Herrn Prinetti überlassen war.

Besitzt Österreich im europäischen Orient ein Eroberungsprogramm? Italien kann dieses nicht annehmen; auch eine Politik der territorialen Kompensationen zum Zwecke des Gleichgewichtes wäre unmöglich. Italien ist für die Integrität der Türkei, solange sie aufrecht erhalten werden kann, und wird an jenem Tage für die Autonomie der Balkanstaaten sein, wo diese Staaten einen höheren Grad kulturellen Fortschrittes erreicht haben, was allerdings nicht nahe bevorstehen dürfte, und an dem Tage, wo die schon solange prophezeite Dislokation der Türkei in oder gegen Asien zur Tatsache werden sollte. Im übrigen ist das Übereinkommen zwischen Österreich und Italien betreffs dieser Prinzipien, was immer auch von einem österreichischen Orientprogramm gesagt werden mag, schon seit der Zeit des ersten Ministeriums Crispi festgelegt, als Graf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:32 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kalnoky Ministerpräsident war; die Konferenzen unseres Ministers des Auswärtigen, Tittoni, mit Goluchowski und Aehrenthal konnten nichts Wesentliches hinzufügen.

Die bulgarische Frage, die seit vielen Jahren, seit der Ernennung des Fürsten Ferdinand, den Kanzleien ein Alpdrücken bereitete, verursacht keine Sorgen mehr, nachdem Rußland das fait accompli anerkannt hat. Sie könnte wieder auf die Tagesordnung gesetzt werden, falls die bulgarische Regierung die Ausschreitungen der Banden in Mazedonien offen unterstützen, oder Fürst Ferdinand dem Ehrgeiz nachgeben sollte, sich die Königskrone aufzusetzen. Bulgarien scheint jedoch bis jetzt die klugen Ratschläge zu berücksichtigen, die ihm von allen Seiten erteilt werden, — auch von Italien, das durch die kräftige Bekämpfung der europäischen Intervention in seine inneren Angelegenheiten durch den Minister Francesco Crispi im Jahre 1887/88 Anspruch auf die Achtung der Bulgaren hat.

* * *

Die gegenwärtige Kundgebung der ungesunden Zustände im Orient, woran nicht nur die türkische Mißwirtschaft sondern auch die nicht unterdrückbare Rivalität der verschiednen Völkerschaften schuld ist, bildet die mazedonische Frage. Das von den Großmächten übereinstimmend angenommene Prinzip der Integrität der Türkei wurde in Mazedonien durch Reformen temperiert, die in dem Artikel dreiundzwanzig des Berliner Vertrages von der Türkei verlangt und ihr nach und nach aufgezwungen wurden.

In einer Zeit, da die italienische auswärtige Politik in weniger geschickten Händen lag, maßten sich Österreich und Rußland ein in Wirklichkeit von Europa nicht bewilligtes Mandat an und stellten ein minimales Reformprogramm auf, zu dessen Annahme sie dem Sultan rieten, ohne jedoch für seine Verwirklichung irgendwelche Garantie zu übernehmen. Der Sultan nahm das Programm am einundzwanzigsten Februar 1903 an, beeilte sich jedoch keineswegs mit seiner Ausführung. Die Insurrektion jenes Jahres bewies die Notwendigkeit radikaler Reformen. Am dritten Oktober begegneten sich der österreichische und der russische Kaiser in Mürzsteg und stellten das neue Programm auf, in Übereinstimmung mit dem Londoner Kabinett, das die Einsetzung europäischer Kontrolleure bei dem moslemischen Gouverneur vorschlug. Zwei Kontrollorgane wurden demzufolge geschaffen: die Zivilagenten, ein russischer und ein österreichischer, und die Gendarmerieoffiziere, je einer aus den sechs Großmachtstaaten, denen ein General präsidiert, den Italien stellen mußte. In Anbetracht der Lässigkeit und des mangelnden guten Willens der türkischen Regierung genügte das nicht. Deshalb schlugen Österreich und Rußland die Errichtung eines andern, eines finanziellen Kontrollorganes vor, das nach langer Beratung in den Kanzleien der Mächte, die an der Begegnung in Mürzsteg nicht beteiligt waren, gegen Ende des Jahres 1905 dem Sultan durch das internationale Geschwader aufgezwungen wurde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Großmächte, die jetzt alle gleichmäßig an dieser Interventionspolitik in Mazedonien beteiligt und von dem Erfolge der europäischen Kontrolle, welche die Lage der Rumelioten seit dem Jahre 1903 verbesserte, ohne die Ursache der Unzufriedenheit und die darauffolgenden Unruhen und blutigen Ausschreitungen zu beseitigen, nicht befriedigt sind, — die Großmächte studieren mit größtem Eifer das verwickelte Problem, da jede von ihnen, wenn auch aus verschiedenen Gründen, an der Existenz der Türkei interessiert ist.

Dieser verfallende, jeder Zivilisation verschlossene Staat scheint der Eckstein des europäischen Gleichgewichtes zu sein. Die verschiedenen Mächte sind heute alle für die Integrität der Türkei. Entweder weil sie dort bedeutende Interessen, Konzessionen und Monopole besitzen, die durch die Einsetzung einer unabhängigen und tüchtigen Regierung nicht gefördert würden, oder weil sie befürchten, daß ein schon mächtiger Staat, wenn er in Konstantinopel festen Fuß faßte, gefährlich werden könnte. Sie beschäftigen sich wohl auch aus Humanität mit den türkischen Provinzen, aber doch weit mehr aus Angst, daß die chronische Unordnung zur Auflösung führen könnte. Bei sämtlichen Zusammenkünften, die vor kurzem stattfanden, sprachen Herrscher und Minister jedenfalls sehr viel über die Balkanhalbinsel und stellten mit Befriedigung „allgemeine Übereinstimmung" fest. Diese Übereinstimmmung läßt sich in folgendem Satz zusammenfassen: Europa wacht mit Wohlwollen über der christlichen Bevölkerung des türkischen Reiches und wird trachten, die Bedingungen ihrer ökonomischen und sozialen Stellung zu verbessern, damit sie — treue Untertanen des Sultans bleiben!

* * *

Ich habe schon vorher gesagt, daß das Übereinkommen zwischen Italien und Österreich über die bei der Entwicklung der orientalischen Fragen zu befolgende uneigennützige Politik in Wahrheit schon lange bestehe, und daß die Besprechungen des Ministers Tittoni mit Aehrenthal wahrscheinlich die Art des Vorgehens in Sachen der europäischen Kontrolle und die Installierung neuer Regierungsorgane, wie der Gerichtsagenten, berührten; sie können jedoch nichts effektiv Neues festgelegt und noch weniger über die Einflußbeschränkungen verhandelt haben, für den Fall, daß der status quo endgültig gestürzt werden sollte.

Der wunde Punkt bei den österreichisch-italienischen Beziehungen besteht in der Art und Weise, in der sich die kommerzielle und zivile Einmischung der beiden Staaten in gewisse Provinzen des Sultans, wie zum Beispiel Albanien, vollzieht; und in dieser Frage begreift man, wie schwierig ein Übereinkommen ist. Nur die aufrichtige Absicht der Regierungen, in Ausführung der übernommenen Aufgabe keine territorialen Annexionen zu versuchen, kann beide in den ihnen zugewiesenen Grenzen halten.

Ein Freund gestattete mir, von einem Dokument Abschrift zu nehmen, das die Basis für das Verhalten der Mächte in der Balkanfrage bildete. In der Zwischenzeit kann sich daran nicht viel geändert haben. Dies geht aus der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erklärung hervor, die Baron Aerenthal im Dezember des vorigen Jahres der österreichischen Delegation gab, und in der er sagte, daß das Übereinkommen zwischen Österreich und Italien betreffs der Adria „kurze Zeit nach Entstehung des Dreibundes" geschlossen wurde. „Getreu unserer Politik, erklären wir unserem Freunde und Bundesgenossen, daß wir in keiner Weise die durch den Berliner Vertrag bestimmte Rechts und Einflußsphäre überschreiten wollen; in keiner Richtung, auch nicht betreffs Albanien, und daß wir dieselbe Handlungsweise von seiten Italiens erwarten. Dieselbe Versicherung wurde uns auch von Italien in der freundschaftlichsten Form gegeben." —

Das Dokument, das ich hier veröffentliche, datiert vom Jahre 1888 und ist ein Autograph des Grafen Nigra, des tief betrauerten italienischen Diplomaten, der lange Jahre hindurch Italien in Wien glänzend vertrat. Es lautet wie folgt:

„Ideen, welche der Freiherr von Calice, österreich-ungarischer Gesandter in Konstantinopel, dem Grafen Kalnoky, Minister des österreich-ungarischen Reiches, vorlegte, und die dem Grafen Nigra übermittelt wurden."

„Basis eines Vertrages zwischen den drei Mächten: Österreich, Italien und England:

1. Aufrechterhaltung des Friedens.
2. Auf die Verträge gegründeter status quo — Ausschließung von Kompensationen.
3. Lokale Autonomie.
4. Unabhängigkeit der Türkei, der Meerengen und so weiter von jedem überwiegenden fremden Einfluß.
5. Die Pforte darf ihre Rechte auf Bulgarien keiner anderen Macht zedieren.
6. Miteinschließung der Türkei, um die vorhergehenden Punkte zu garantieren.
7. Im Falle eines Widerstandes von seiten der Türkei und ungerechtfertigter Ansprüche Rußlands sollen die drei Mächte über die zu ergreifenden Maßregeln beschließen.
8. Im Falle einer Mitschuld oder der Passivität der Türkei verständigen sich die drei Mächte, um im Interesse des Gleichgewichtes bestimmte Punkte zu besetzen."

Es ist bekannt, daß die bulgarische Frage im Jahre 1888 brennend war. Die Türkei sah ihre Herrscherrechte über Bulgarien durch die Ernennung des Fürsten Ferdinand durch die bulgarische Sobranje bedroht. Sie war geneigt, die russischen Projekte einer Intervention, welche die Zustände in pristinum wieder herstellen sollte, zu unterstützen.

Die drei Mächte dagegen beschlossen, das neue bulgarische Regime auf die Probe zu stellen, und rieten der Pforte, das russische Vorhaben nicht zu unterstützen. In dem Dokument ist diese Meinungsverschiedenheit klar gelegt. Da aber durch die Regulierung der bulgarischen Frage die Lage geändert ist, findet sich Rußland nolens volens im Einverständnis mit den andern Mächten. Der achte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Punkt im Programm des Freiherrn von Calice betreffs der Okkupation gewisser Punkte des türkischen Reiches, um etwaigen Konzessionen an Rußland ein Paroli zu bieten, bot bisher keinen Anlaß zu seiner Verwirklichung. Die ersten sechs Punkte wurden jedenfalls angenommen und bilden die Basis der jetzigen Verträge. Beziehen sich diese Verträge auch auf die Zukunft? Die Mitteilungen an die Presse nach der Begegnung von Desio enthalten folgenden Satz: „Dieser Vertrag, dessen Basis das Prinzip des Gleichgewichtes und der Aufrechterhaltung des status quo immer bleibt, bezieht sich nicht nur auf die Gegenwart, sondern auch auf jedwede Eventualität in der Zukunft."

Dies bedeutet, daß, was immer auch für Ereignisse auf dem Balkan eintreten mögen, Italien und Österreich an ihren übernommenen Verpflichtungen festhalten und in keiner Richtung die durch den Berliner Vertrag bestimmte Sphäre des Rechtes und Einflusses überschreiten. Es würden diese Länder also keine territorialen Besetzungen vornehmen. Eine andre Bedeutung dieser Unterhandlung, zum Beispiel daß die beiden Minister sich über die Lösung der noch nicht spruchreifen mazedonischen Frage geeinigt hätten, ist ausgeschlossen.

Wir befinden uns da jetzt noch in der Periode der Reformen; wenn diese erst einmal realisiert sein und ihre Früchte getragen haben werden, dann werdeu sich Europa zwei Lösungen der mazedonischen Frage bieten. Falls der Antagonismus der verschiedenen Rassen Mazedoniens nicht zu beseitigen ist, wird Europa, soweit es möglich ist, Albanien den Albanesen, Bulgarien den Bulgaren geben und so weiter. Andernfalls wird Europa Mazedonien zum autonomen Staate machen, mit einem Fürsten oder einem christlichen Gouverneur an der Spitze, abhängig von der Oberherrschaft des Sultans — ähnlich wie es mit Bulgarien geschah.

Begnügen wir uns für heute damit, festzustellen, daß die besondern Verträge zwischen Italien und Österreich-Ungarn den direkten Interessen der Großmächte entsprechen. Man darf sich dessen im Interesse des Friedens und der Festigkeit des Dreibundes freuen.

Ein kranker König

Von Ludwig Thoma

Am dreißigsten September hängen weißblaue Fahnen aus den bayerischen Staatsgebäuden.

Eine dürftige Festlichkeit waltet unter den Behörden. Seine Wohlgeboren, der Herr Oberamtsrichter begeben sich unter einem Schiffhut in die Kirche, woselbst auch der Herr Rentamtmann, der Herr Bezirksamtmann sich mit gestickten Frackschwänzen einfinden. Auf den Straßen ist es gemeiner Werkeltag; nirgends eine Spur von feiertäglicher Stimmung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Schmied hämmert, der Schlosser feilt, der Bäcker backt.
Nur die Herren Beamten schreiten kostümiert durch die Menge.
Bunte Vögel unter rußigen Spatzen. — Was ist denn heute?
Der erste weiß es nicht; der zweite denkt lange nach.
Die dritte Person, eine königliche Ofenheizerswitwe, kann mir Auskunft geben.
Heute ist doch der Namenstag seiner Majestät des Königs von Bayern.
Ach ja, richtig!

In Fürstenried vegetiert ein armer Mensch, dessen Lallen nicht einmal bei den Wärtern Beachtung findet.

Im ganzen Lande aber läuten die Glocken zur Feier seines hohen Namensfestes, die Priester beten für ihn, und Seine Exzellenz der Herr Regierungspräsident macht Verbeugungen, als wäre es für einen wirklichen König.

Kommt diesen Menschen niemals der Gedanke, daß Gefühle alle Kraft verlieren, wenn sie jahrzehntelang zu Grimassen mißbraucht wurden?

* * *

Ich bitte, keine staatsrechtliche Vorlesung! Ich weiß, weil ich in diesem Augenblicke nachgeschlagen habe, daß nach § 21 Titel II der Verfassungsurkunde die Regentschaft dauern soll, bis das „eingetretene Hindernis", das heißt die Krankheit des Königs, aufhört. Aber diese Fassung scheint mir zu sagen, daß die Möglichkeit des Aufhörens Voraussetzung war. Und muß sie gewesen sein.

In der Verfassungsurkunde ist der Fall einer lebenslänglichen Verhinderung nicht erwähnt.

Meinetwegen kann ein Professor des Staatsrechtes hieraus die längsten Folgerungen und die gescheitesten Schlüsse ziehen.

Mir beweist die Sache nur, daß die Berater Weiland Seiner Majestät des Königs Maximilian Joseph diese Kleinigkeit vergessen haben.

Die Erben Montgelas waren schlampige Arbeiter. Wie sie ja auch das von Casimir Häffelin, Bischof von Chersones und bayerischem Minister, abgeschlossene Konkordat nur mühsam mit der Verfassung verwursteten.

Man darf ihnen ruhig die Vergeßlichkeit zutrauen. Hätten sie an den Fall gedacht, so war er wichtig genug, um seiner Erwähnung zu tun.

Auch wären gewiß verschiedene Bestimmungen für diese Besonderzeit anders gefaßt worden. Zum Beispiel heißt es im § 18, Titel II:

„Alle erledigten Ämter mit Ausnahme der Justizstellen können während der Reichsverweſung nur provisorisch besetzt werden."

Man denke sich das strenge befolgt. Seit Juni 1886 hätte kein bayerischer Beamter das Definitivum erlangen können.

Ich bemerke für solche, welche weder die IX. Beilage zur Verfassungsurkunde noch den Sulzbacher Kalender im Hause haben, daß somit unter der Regentschaft kein Beamter Pensionsberechtigung genießen würde, daß jeder stante pede

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne vorherige Untersuchung entlassen werden könnte und so weiter. Kurz und gut, der Zustand wäre unerträglich.

Deshalb hat man schon am sechsundzwanzigsten Oktober 1887 eine Verfassungsänderung vorgenommen. Man bestimmte, daß die vom Reichsverweser provisorisch ernannten Beamten nach Maßgabe der IX. Verfassungsbeilage zu behandeln seien, das Definitivum erlangen ꝛc. ꝛc. Auf deutsch also: es wurde der § 18 des Titels II der Verfassungsurkunde umgestoßen, die Verfassung geändert, obwohl in § 7 Titel X zu lesen steht, daß Vorschläge zu Abänderungen der Verfassung nur vom Könige allein, also nicht vom Reichsverweser ausgehen können. Wir stoßen an allen Ecken und Enden auf Widersprüche und Konflikte.

Die Verfassungsurkunde stellt sich eben den Ausnahmezustand der Regentschaft als einen kurz vorübergehenden vor. Verwunderlicher Weise.

Denn auch die Möglichkeit bestünde, daß ein Neugeborener auf den Thron käme, und bis zu seiner Mündigkeit würden viele Jahre verstreichen. Darüber haben sich die Herren von Reigersberg und Wrede nicht viel gedacht, und jedenfalls hat man das Interim der Regentschaft so behandelt, daß mit den Bestimmungen nicht zu wirtschaften wäre.

Auch das öffentliche Leben ist nicht eingefroren und erfreut sich, um einmal recht klug zu reden, einer gewissen Fluktuation und einer vorwärts drängenden Bewegung.

Aber jede Reform wäre unmöglich, wenn man sich haarscharf an die Verfassung halten wollte.

Nun ist die Notwendigkeit stärker als das zarte Gewissen, und so hat man hier ein Stück geflickt, dort ein Stück geflickt und immer so getan, als hätte man beileibe die gute, alte Verfassung nicht angetastet.

Natürlich hat man sie angetastet und korrigiert, und das von Rechtswegen da, wo sie der Entwicklung hinderlich war.

Niemand kann dagegen etwas einwenden, aber man sollte es freimütig zugeben. Müssen sich alle Sehenden blind stellen, nur um eine fromme Legende nicht zu zerstören?

* * *

Die Stellung des Königs ist uns Heutigen doch wohl verbunden mit den Begriffen von Amt und Verantwortlichkeit.

Der erste Diener des Staates sollte zur Erfüllung seiner Pflichten ebenso fähig sein, wie der letzte.

Das Unternehmen, einen Irrsinnigen als Repräsentanten der obersten Gewalt gelten zu lassen, ist nur ermöglicht durch die Gleichgültigkeit des Volkes, das sich von der Tradition eines gedankenlosen Gehorsams nicht frei machen kann.

Es führt zu Lächerlichkeiten, die unvereinbar sind mit dem wuchtigen Ernste staatlicher Handlungen. Was ist ein Urteil, das im Namen eines Geisteskranken gefällt ist?

Oder der Eid des Beamten, welcher weiß, daß er diesem Könige niemals Gehorsam leisten darf?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Natürlich gehen die Geschäfte weiter.

Die Kinder kommen in die Schule, die Rekruten in die Kaserne, die Verbrecher ins Zuchthaus.

Dennoch müßte sich eine würdige Auffassung dagegen auflehnen, daß sich alle Rechte der Staatsgewalt in einem Unheilbaren vereinigen, für den sie nicht einmal dämmernde Begriffe sind.

Und, wiederholt: dieses Absurde ist nur möglich, weil wir, mit absolutistischen Traditionen belastet, uns der vollen Verantwortung nicht bewußt sind, die jeder einzelne für den Staat trägt.

* * *

Das andere ist gleichgültig. Ich meine die Frage, ob bei solchen Zuständen der angestaunte Respekt nicht etwa flöten geht. Ich vermute, daß er trotzdem bleiben wird.

Denn, wie schon König Ludwig I. richtig erkannte: „Bayern, zu verderben seid ihr nicht!"

Immerhin wird manches versäumt, was anderswo als wichtiges Erziehungsmittel gilt. Zum Beispiel der Anschauungsunterricht durch photographische Wiedergabe der fürstlichen Soldatenschönheit und des fürstlichen Familienglückes.

In gesegneten Ländern kommt neben Odol, Rayseife und Henkell Trocken nichts so oft vor die Augen wie die Intimität des Herrscherhauses. Nur das bayerische Volk darf den nicht sehen, welchen es angeblich liebt.

Oder genügt auch hierin die Stellvertretung?

Vor Jahren stieg ein Mensch über die Fürstenrieder Parkmauer und photographierte den König. Ein Münchener Blatt brachte die Reproduktion.

Ich erinnere mich nicht, daß jemals ein Raubmord die Polizei in so fieberhafte Tätigkeit setzte wie diese Indiskretion. Konfiskationen, Haussuchungen, Untersuchungen. Aber mit welchem Rechte? Ich finde keine Schuld an diesem Photographen. Mangel an Zartgefühl ist in Bayern nicht strafbar und wird es nie werden.

Und handeln vielleicht jene gesetzmäßig, welche das Bildnis des jugendlichen Prinzen Otto auf Silber- und Goldstücke prägen?

Der § 15 tituli II der Verfassungsurkunde verlangt, daß auch während der Regentschaft alle Münzen mit dem Brustbilde des Monarchen geprägt werden müssen.

Nach jener Reproduktion zu schließen, hat allerdings Krankheit die Züge des Unglücklichen so verwüstet, daß man sie offenbar nicht zeigen darf. Dazu ist sein Zustand viel zu weit vorgeschritten.

Er genügt gerade noch, ihn als König gelten zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie Shaw den Nordau demolierte

Von Bernhard Shaw

Vorwort

Die Wiederveröffentlichung dieses offenen Briefes an Herrn Benjamin Tucker versetzt mich, nicht zum erstenmal, in die schwierige Lage des Journalisten, dessen Werk den Tag überlebt, an dem es geschrieben wurde. Der Journalist schreibt über das, woran jedermann, wenn er schreibt, denkt (oder denken sollte). Seine Äußerungen wiederbeleben, wenn jedermann bereits an etwas anderes denkt, wenn die Flut des allgemeinen Denkens und Trachtens sich verändert hat, wenn die vordersten Plätze der Bühne von neuen Spielern eingenommen werden, wenn viele mächtige Emporkömmlinge ihre Beliebtheit entweder überlebt haben oder mit ihr zugrunde gegangen sind, wenn die Kleinen, die Ihr begönnert habt, groß, und die Großen, die Ihr angegriffen habt, heilig gesprochen sind und im Grabe vom Volksgefühl Verzeihung erlangt haben; das heißt mit allen diesen Unvermeidlichkeiten den Wert eures Journalismus auf eine sehr harte Probe stellen.

Nichtsdestoweniger ist der Journalismus die erlesenste Form der Literatur, denn alle erlesenste Literatur ist Journalismus. Der Schriftsteller, der darauf aus ist, die Flachheiten, die „nicht für ein Zeitalter, sondern für die Ewigkeit sind", hervorzubringen, hat seinen Lohn darin, daß er in allen Zeitaltern unlesbar ist: indessen Plato und Aristophanes, die dem Athen ihrer Zeit etwas Vernunft einzubläuen versuchten, Shakespeare, der dieses selbe Athen mit Elisabethanischen Handwerkern und Warwickshirejagden bevölkerte, Ibsen, der die Ärzte und Kirchenvorsteher einer norwegischen Gemeinde photographierte, Carpaccio, der das Leben der heiligen Ursula genau so schilderte, als ob sie eine in der benachbarten Straße wohnende Dame gewesen wäre, noch überall lebendig und gegenwärtig sind; mitten zwischen dem Staub und der Asche Tausender von akademischen, peinlichen, archäologisch korrekten Männern der Wissenschaft und der Kunst, die ihr Leben lang der gemeinen Art des Journalisten, sich mit dem Vergänglichen zu befassen, hochmütig auswichen.

Ich bin auch ein Journalist und stolz darauf und streiche mit Vorbedacht alles aus meinen Arbeiten heraus, was nicht Journalismus ist, überzeugt, daß nichts, was nicht Journalismus ist, lange als Literatur lebendig bleiben oder, solange es lebt, von irgend einem Nutzen sein wird. Ich befasse mich mit allen Epochen; aber ich studiere keine außer der gegenwärtigen, die ich noch nicht gemeistert habe, noch jemals meistern werde; und als Dramatiker habe ich keinen Berührungspunkt mit irgend einer historischen oder anderen Persönlichkeit,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausgenommen mit dem Teil von ihr, der auch ich selbst ist, was — je nachdem — vielleicht nur neun Zehntel oder neunundneunzig Hundertstel von ihr sein mag (wofern nicht etwa ich größer bin als sie). Aber dieser Bruchteil ist jedenfalls alles, was ich von ihrer Seele überhaupt erfahren kann. Der Mann, der über sich selbst und über seine eigene Zeit schreibt, ist der einzige Mann, der über alle Menschen und über alle Zeiten schreibt. Der Schriftsteller anderer Art, der da glaubt, daß er und seine eigene Zeit so verschieden von allen anderen Menschen und Zeiten seien, daß es unbescheiden und belanglos wäre, von sich und ihr zu sprechen oder anzunehmen, daß sie, außer ihn selbst und seine Zeitgenossen, irgendwen interessieren könnte, ist der verblendetste aller Egoisten und folglich der unlesbarste und entbehrlichste aller Autoren. Und darum mögen andere immer pflegen, was sie Literatur nennen: für mich den Journalismus!

Der folgende Denkstein des Journalismus von 1895 wird, ich hoffe es, diese einleitenden Bemerkungen rechtfertigen, die darum nicht weniger belangvoll sind, weil sie hier nur herangezogen werden, um die Kritiker aus dem Sattel zu heben, die auf dem hohen Roß der Wissenschaft auf mich losreiten. Er entstand unter folgenden Umständen:

Doktor Max Nordau, einer jener bemerkenswerten kosmopolitischen Juden, die gegen die moderne Kultur ausziehen, wie David gegen die Philister oder wie Karl Martell gegen die Sarazenen auszog, und ihr, ohne das gewöhnlichste Gefühl der Menschlichkeit für sie, eine vollkommene Niederlage beibringen, hatte im Jahre 1893 aus allen Ecken und Enden eine Anklageschrift gegen ihre Vertreter von Talent — die ihn lasterhafte Narren dünkten — zusammengesucht und vertrat sie in Deutschland vor den Schranken Europas unter dem Titel „Entartung". Das Buch wurde für England und Amerika unter dem Titel „Degeneration" übersetzt. Wie alle scharfen und gründlichen Ausfälle einer Anklageschrift hat auch diese ihren Wert: denn um die Verdienste einer Sache klarzustellen, darf man nicht auf den Narren hören, der sich einbildet, unparteiisch zu sein, sondern muß unbefangen alle Gründe für und wider prüfen.

Um einen Heiligen zu verstehen, muß man den Anwalt des Teufels hören, und das gleiche gilt für den Künstler. Max Nordau hat sich selbst zum Anwalt des Teufels gegen die großen künstlerischen Berühmtheiten des neunzehnten Jahrhunderts aufgeworfen und hat seine Pflicht so gut getan, wie sie um diesen Preis getan werden konnte, wobei er gelegentlich viel mehr wahre und wichtige Dinge sagte, als die meisten Advokaten der Gegenpartei zu sagen vermochten.

Die Advokaten der Gegenpartei haben in der Verwirrung ihre Schriftsätze widerrufen; sie begannen zu beteuern, daß sie mit Doktor Nordau vollkommen übereinstimmten und daß sie, obgleich sie vielleicht mit Rossetti, Wagner, Ibsen, Tolstoi, Nietzsche und den übrigen Entarteten, bevor ihr wahrer Charakter enthüllt worden war, ein wenig getändelt hatten, — daß sie diese Größen doch niemals wirklich anerkannt hätten. Selbst denen, die ihrer Fahne treu blieben, fehlte die nötige Vielseitigkeit der geistigen Kultur, um dem kosmopolitischen Doktor in mehr als einem oder zwei Punkten zu widersprechen, da sie oft nur eifer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

süchtige Verehrer eines besonderen Künstlers, nicht aber Vorkämpfer der Kunst im allgemeinen waren. So waren die Wagnerianer bereit, Ibsen aufzugeben; die Ibsenianer verhielten sich in gleicher Weise argwöhnisch gegen Wagner; die Tolstoianer opferten beide; die Nietzscheaner waren nur zu froh, zu sehen, daß Tolstoi sein Teil abbekam; und die Kenner des Impressionismus in der Malerei, obwohl vollkommen unparteiisch in Musik und Literatur, wußten mit den technischen Ausdrücken, die sich auf dieses Gebiet bezogen, nichts anzufangen. Doktor Nordaus Lage war jedoch eine so schlechte, und seine technischen Äußerungen über Malerei und Musik waren so sehr viel unsinniger als Kapitän Lemuel Gullivers nautische Beobachtungen, daß ich, mit allen Künsten vertraut und an das revolutionäre Klima des jüdischen Kosmopolitismus gewöhnt, seinem Triumphe — fast wie Napoleon dem Massaker der Schweizer — zusah, darüber nachdenkend, wie leicht es doch wäre, die Niederlage in den wohlfeilsten Sieg zu verwandeln. Keiner unserer albernen Zeitungsherausgeber besaß jedoch Verstand genug, mir den Oberbefehl anzubieten; und gleich Napoleon ging ich heim und ließ sie sich in Stücke reißen.

Doch das Schicksal gestattet nicht, daß seine Gelegenheiten gänzlich übersehen werden. Ostern 1895, als Nordau das Feld beherrschte und die Zeitungshelden der modernen Literatur und Kunst weinend und ihre Unschuld beteuernd vor ihm auf den Knieen lagen, weilte ich, in einer erlesenen Gesellschaft von Fabiern, Politikern und Philosophen, im Beachy-Hotel, zum erstenmal in meinem Leben emsig bemüht, das Radfahren zu erlernen. Meine Anstrengungen amüsierten die Strandwächter in einem Maße, daß sie lachten, wie keine Zuhörerschaft noch jemals bei meinen Stücken gelacht hatte. Ich machte mich so erfolgreich lächerlich, daß ich mich ganz geneigt fühlte, mit irgendwem anzubinden. Gerade damals erhielt ich einen Vorschlag von dem philosophischen Anarchisten Benjamin Tucker, dem Herausgeber eines amerikanischen Blattes, das den Namen „Liberty" führte und mit einer seinem Titel entsprechenden Tapferkeit einen verzweifelten Kampf um seine Existenz in einem Lande zu bestehen hatte, wo es jedem Bürger erlaubt ist, die Freiheit zu unterdrücken, was er gewöhnlich in Augenblicken tut, wo er von der Jagd nach Geld abzulassen geneigt ist.

Herr Tucker, der sah, daß dem Doktor Nordau niemand geantwortet hatte, und der mit dem Scharfsinn eines unerschrockenen gesunden Menschenverstandes erkannte, daß ein Doktor, der offenbaren Unsinn geschrieben hatte, durch jemanden, der seine Waffen handhaben könnte, technisch widerlegbar sein müßte, war der Meinung, daß ich der Mann sei, das zu tun.

Ich lade Sie, Shaw, also ein, sagte Herr Tucker, den höchsten Preis festzusetzen, der jemals irgend einem Menschen — selbst Gladstone — für einen Zeitschriftartikel bezahlt worden ist, und ich bezahle Ihnen diesen Preis für eine kritische Beurteilung der „Entartung" in den Spalten der „Liberty".

Das war wirklich ein Verleger großen Stiles.

Herr Tucker bekam seine kritische Besprechung, wie er sie verdiente, und schickte jeder Zeitung in den Vereinigten Staaten ein Exemplar der Nummer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der „Liberty", in der sie erschienen war (jetzt ist sie der Schatz eines Sammlers). Es gab einen flotten und schnellen Absatz der Exemplare unter den Kennern in London — und von Entartung wurde nichts mehr gehört. Es steht dem Mißgünstigen frei, zu behaupten, daß dies bloß ein zufälliges Zusammentreffen gewesen ist — daß der Entartungshumbug zu diesem Zeitpunkt schon erschöpft war; aber ich ziehe es natürlich vor, zu glauben, daß Herr Tucker und ich ihn vernichtet haben. Ich kann hinzufügen, daß der Absatz zu Schleuderpreisen Herrn Tucker leider ruinierte, da eine Verbreitung unter Kennern die Kosten einer Gratisverteilung unter die Philister nicht einbringt; aber Herr Tucker hat sich immer für die „Liberty" ruiniert und die Situation immer wieder durch seine geschäftliche Tüchtigkeit gerettet. Ich sah ihn heuer in London, einen so glücklich aussehenden Mann, wie ich ihn mir nur als Tischgenossen wünschen konnte, und erpicht auf neue Kämpfe mit den Gerichten und den öffentlichen Ämtern der Vereinigten Staaten.

Man könnte nun fragen, warum ich, wenn der Zweck meines Essays erfüllt ist, es nötig habe, ihn nach zwölf Jahren friedlicher Einsargung von neuem ins Leben zu rufen? Ich würde antworten: teils weil Herr Tucker seinen Verlegererfolg in einer dauerhaften Form zu wiederholen wünscht und in seiner Absicht von den Herren Holbrook Jackson und A. R. Orage in England kräftig unterstützt wird, die eine Nummer der „Liberty" fromm bewahrten und mit ihr die Serie von Pamphleten einzuleiten wünschen, die sie an ihr Blatt „The New Age", und an ihre Lieblingsorganisation „The Arts Group" of the Fabian Society angliedern wollen; teils weil ich bei neuerlicher Durchsicht finde, daß der Essay soweit noch recht lesbar und geeignet sein könnte, denen hilfreich zu sein, die durch den ewigen Hader zwischen Künstlerphilosophen und Spießbürgern verwirrt sind.

Ich habe den Aufsatz im großen und ganzen so gelassen, wie er zuerst erschienen ist; die Hauptänderung besteht in einer Erweiterung des Abschnitts, der die Wichtigkeit der Menge von Gesetzen behandelt, die mit Moral und Religion gar nichts zu schaffen haben, sondern bloße Konvention sind, bei denen es also nicht darauf ankommt, daß der Kurs, den ein Gesetz vorschreibt, ethisch richtig oder in irgend einem Sinn tatsächlich besser als sein direkt entgegengesetzter sei (wie zum Beispiel in der Fahrvorschrift), sondern daß seine Befolgung für die wohlfeile und glatte Abwicklung der gesellschaftlichen Tätigkeit absolut notwendig ist, damit jeder das gleiche tue und auch bei jedem andern auf das gleiche Vorgehen rechnen könne. Ich habe das aus Herrn Aylmer Maudes Kritik des Tolstoischen Anarchismus, die ich nicht verbessern kann, gelernt.

Ferner habe ich auch, mit der Ängstlichkeit fortschreitender Jahre, ein oder zwei Ausdrücke gemildert, die mir jetzt als unhöflich gegen Doktor Nordau peinlich sind. Damit will ich ihm aber nicht die Beleidigung eines Versuches, seine Gefühle zu schonen, zufügen; ich versuche einfach, meine eigenen Manieren zu verbessern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schließlich möchte ich noch bemerken, obgleich ich der Ansicht bin, Doktor Nordaus Anklageakte durch meinen Essay erledigt zu haben, daß doch weder die Anklageakte noch die Kritik die Hauptfrage, nämlich: bis zu welchem Grade Genie ein krankhaftes Symptom sei, erledigen. Ich sähe es gern, wenn Doktor Nordau die Sache noch einmal versuchte: denn ich begreife nicht, wie irgend ein aufmerksamer Beobachter des Genies leugnen kann, daß es unter Künstlern genau so Verbrecher und Wahnsinnige gibt, wie gesunde und rechtschaffene Menschen. (Mehr oder weniger sind es ja dieselben Menschen wie andere auch; geradeso wie unsere gewöhnlichen Verbrecher auf der Anklagebank durch den Zufall einer einzigen Handlung Verbrecher sind und nicht durch einen Unterschied zwischen ihrer Natur und der der Richter und der Jury.) Die Behauptung, daß der große Dichter und Künstler kein Unrecht tun könne, ist ebenso verderblich falsch wie die Behauptung, daß der König kein Unrecht tun könne oder daß der Papst unfehlbar sei oder daß nicht das Beste für sie die Macht getan habe, die alle drei erschuf.

In meinem letzten Drama „The Doctors Dilemma" habe ich das hervorgehoben, indem ich einen Künstler zeigte, Genie und Schurken, mit dem beunruhigenden Erfolg, daß mehrere kluge und empfindungsfähige Menschen ihn leidenschaftlich verteidigten, anscheinend aus dem Grunde, weil große künstlerische Begabung und eine feurige künstlerische Phantasie einen Menschen berechtigen, gewissenlos, unehrenhaft in Geldangelegenheiten und rücksichtslos selbstsüchtig in Bezug auf Frauen zu sein, etwa genau so, wie bei einem afrikanischen Volksstamm die Königswürde einen Mann berechtigt, bei der geringsten Veranlassung, wen er will, zu töten. Ich kenne keine schwerer lösbare praktische Frage, als die, wieviel Egoismus man sich von einem begabten Menschen um seiner Gaben willen oder um abzuwarten, ob er am Ende recht behalten wird, gefallen lassen soll. Der Übermensch wird sicherlich wie ein Dieb in der Nacht kommen und dementsprechend angeschossen werden. Aber wir können in der Tat unser Eigentum nicht gänzlich unverteidigt lassen. Andererseits können wir von dem Übermenschen nicht verlangen, er solle zu den gebräuchlichen achtbaren Sitten noch eine Menge höherer Tugenden hinzufügen; denn er ist zweifellos im Begriff, ein gut Teil achtbarer Moralbegriffe wie schmutziges Wasser fortzuschütten und sie durch neue und fremdartige Sitten zu ersetzen, indem er die alten Verpflichtungen abschüttelt und dafür neue und schwerere übernimmt. Jeder Fußbreit seines Fortschritts muß bei konventionellen Leuten Entsetzen erregen: und wenn sie selbst dem überlegensten Menschen möglich wäre, die ganze Zeit an der Spitze zu marschieren, würde doch jeder Pionier auf dem Wege zum Übermenschen gekreuzigt werden. Glücklicherweise halten unsere Genies tatsächlich Schritt und markieren das Marschtempo mit den übrigen, und ein gelegentliches Vorwärtsstolpern ist — oft sichtlich gegen ihre eigenen Begriffe von Anstand — das Äußerste, was sie vollbringen. Der größtmögliche Unterschied zwischen dem Benehmen eines Genies und dem seiner Zeitgenossen ist so gering, daß es immer schwer ist, die Menschen, die in täg-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

licher Berührung mit dem Begabten sind, zu überzeugen, daß er etwas besonderes ist: da alle Beispiele für das Gegenteil (Gorki, der New-York skandalisierte, zum Beispiel) Fälle sind, in denen das Genie sich nicht im Konflikt mit dem zeitgenössischen Empfinden seiner eigenen Klasse befindet, sondern mit irgend einer Einrichtung, die weit hinter der Zeit zurück ist, wie die Einrichtung der Ehe in Rußland (um von keinem näherliegenden Land zu sprechen). In wirklich zeitgemäßen Situationen sind unsere Genies immer zu einem Teil Genie und zu neunundneunzig Teilen Tory.

Doch, wenn wir uns speziell vom Benehmen zur Meinungsäußerung wenden — von dem, was ein Mann von Genie wagen darf, zu *tun*, zu dem, was er wagen darf, zu *verfechten* —, so ist es für die Wohlfahrt der Gesellschaft notwendig, daß dem Genie das Vorrecht der höchsten Aufwiegelung eingeräumt werde, das Vorrecht, zu lästern, den guten Geschmack zu vergewaltigen, das Gemüt der Jugend zu verführen und, vor allem, bei seinen Onkeln Anstoß zu erregen. Da aber eine solche Freiheit dem genialen Menschen nur in der Annahme gewährt werden kann, daß er vernünftiger und gesünder sei und weiter und tiefer blicke als seine Onkel, ist es zwecklos, unter dem Vorwand, daß der Beleidiger ein Genie sei, unbegrenzte Duldsamkeit für anscheinend zügelloses Betragen zu verlangen, selbst wenn er durch die abnorme Entwicklung irgend eines eigentümlichen Talentes als Künstler ungemein bedeutend ist. Andrea del Sarto war ein besserer Zeichner und Freskenmaler als Raphael; aber er war dessenungeachtet ein Schwindler; und kein ehrenwerter Künstler würde zu seinen Gunsten Beweisgründe dafür beizubringen trachten, daß anvertraute Gelder zu unterschlagen eines der Vorrechte jener sehr unbestimmt definierten Geistesanlage sei, die wir das künstlerische Temperament nennen. Wenn Doktor Nordau einen ernsten Versuch machte, uns genau zu zeigen, wo wir in dieser Sache stehen, indem er wirkliche Urzeichen der Genies ermittelte, so daß wir wissen könnten, wen wir zu kreuzigen und wen wir über das Gesetz zu stellen haben, so würde er sich die Zivilisation, die er angreift, so sehr zu Dank verpflichten, daß darüber die Narben aller (in den meisten Fällen nur zu verdienten) Wunden, die er ihr geschlagen hat, verschwinden könnten.

London, Juli 1907

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Frau Else wehrte sein dumpfes Anstaunen nur freundlich ab oder fragte mahnend, was er habe. Sagen wollte er nichts, aus Sorge, alles zu verderben. Sie nun ahnte wohl Sinnlichkeit, schob es aber auf das grazer Abenteuer mit dem Mädchen am Gries und warnte ihn freundlich, sich nicht so roh aufzuzehren. Daß sie über solche Dinge nur hinstrich, war dann jedesmal ein ganzer Arm voll Brandfackeln in seine Glut; es stachelte ihn entsetzlich auf, daß sie derlei kannte.

Dann fuhr er fort nach Graz und vergeudete sich dort, wo er konnte, wahllos und blind greifend. Dumpf im Hirn, schwül im Blut und stets nur unreiner kam er dann wieder zurück.

Diese reine, frische Ländlichkeit wurde ihm unerträglich. Er wollte Frau Else wieder mitten in den verführenden Stimmen der Stadtkultur haben. Und da er wußte, wie lieb es ihr war, wenn er die Welt recht romantisch sah, so schilderte er ihr die Stadt mit Geigen- und Harfentönen.

„Graz am Beginn des September! Am Jakominiplatz liegen Berge von duftenden Melonen; die habt ihr hier nicht. Sie sind so spätsommerlich, so überreif, so kostbar. Und die Stadt hat ihre verträumten Augen wach aufgetan.

Am Abend die Straßen wie hell, wie voll, wie gesprächig, wie neu! Ich ging am Theater vorbei. Zwölf Reihen tief standen sie, um die Namen der neuen Schauspieler zu lesen, zwölf fiebernde Reihen!“

Bohnstock unterstützte O'Brien gegen seinen Willen mit der Nachricht: „Ich habe heute einen Brief des Direktors bekommen, der mich dringend zu den Proben der Meistersinger und Tristans ruft.“

„Meistersinger und Tristan,“ rief Frau Else, wie aus einem Traum erwachend, erhob sich von ihrem Sitz und sah in Verwirrung nach der Uhr, als empfände sie, daß viel Zeit vergangen sei.

O'Brien griff wieder ein. „Sie bereiten große Dinge in der Kunst. Warum lest ihr nicht die Zeitung? Die ganze Stadt ist in Gärung; neue Schauspieler, neue Sänger, neuer Spielplan.“

Frau Else ging schon leise erregt hin und her.

„Weiß Gott,“ fuhr O'Brien fort, „wir werden viel zu urteilen, zu fördern, viel zu beleben und viel zu Tode zu höhnen haben. Eine große Zeit bricht an. Die Freunde sind auch schon in Graz; alle, alle. Liesegang und Petelin überlegen die Gründung eines großen Kulturvereines: Neue Menschen!“

Der Pfeil war auf Kantilener gezielt und saß ebenfalls.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Nach drei Tagen war der Karminellsche Weingarten verödet und verlassen. Die süßen, schweren Trauben reiften für Drosseln und Winzerbuben, und wehmütig gingen die Klappermühlen, die lieben Windgeister, in der reinen, leise wehenden Herbstluft; sie mahlten ihre trauten Töne für keine Entzückten mehr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An den Geländen irrte der Widerhall weiter und verlor sich; das Reblaub wurde vor geschlossenen, grünen Fensterladen rot, die Weinlese des jungen Landvolkes jubelte an einem toten Hause vorbei.

Die schöne Frau war fort.

In die geliebte Erregung der abendbeleuchteten, geräuschigen Stadt war sie hineingefahren, mit O'Brien und Kantilener in einem Wagen, die still und glühend bei ihr saßen: In Erwartung, in Erwartung!

Frau Else zitterte nach der Stadt, und als sie dort war, scheute sie den sonnenheißen Gang zum Theater nicht, weil ihr Bohnstock gesagt hatte, um zwei Uhr sei Probe für die Meistersinger. Da stand sie hinter dem Gebäude in der Alleegasse und hörte mit klopfendem Herzen, wie die Trompeten drinnen sieben- und achtmal die prächtige Fanfare der Ouvertüre wiederholten, und wie der Kapellmeister schalt, obgleich es schon sehr schön gelungen war.

O'Brien stand neben ihr und verschlang mit blutumpochten Augen ihre schlanke Gestalt.

Er kannte nur mehr sie; nur sie!

Mit dem armen Röslein hatte er Unglück gehabt; sie hatte ihm vorgeweint, daß ihr Verhältnis Folgen haben würde.

„Ich verschaff' dir einen Mann," hatte er ungestüm gerufen. Und dieser merkwürdige Mensch suchte abends von neun bis zwölf, namentlich Samstags, alle kleinen Kneipen der ganzen Stadt ab. Wo er ein stilles, kluges Männergesicht sah, da setzte er sich hin und begann vom Geschäft zu reden, bis er herausbekommen hatte, ob's etwa ein Gesell sei, der sich ein eigenes Hauswesen gründen wolle und eine Frau mit Anlagekapital brauche.

Er kündigte das arme Röslein in den Zeitungen an und prüfte und wählte, während er unter dem Vorwand, Schulden zu haben, von seinen reichen Eltern einen für den jungen Menschen recht erhebliche Summe herauslockte. Die Heiratskandidaten bestellte er ins Café und machte einen nach dem anderen mit Rose bekannt.

Die wollte zuerst lange nichts davon wissen und lieber ihren Tom zum Liebsten als einen Faßbinder, einen Gipsfigurenhändler, einen Anstreicher oder einen Tischler zum Mann bekommen, welche vier Gewerbe O'Brien anmarschieren ließ. Zuletzt versuchte er es mit einem Kellner; Rosel war inzwischen immer gefährlicher an die süße, schwere Zeit der Weibsernte geraten und mußte an Unterschlupf denken. Auch siegte die Klugheit der Kellnerin und die lockende Aussicht, selbst ein kleines Kaffeehaus am Gries zu halten. O'Brien mietete einen wunderschönen gewölbten Laden, aus dem ein Seiler heraus mußte, erwarb die Lizenz, richtete alles mit dem erfreuten Kellner vom Sandwirtshaus ein, der noch nicht einmal Oberkellner geworden war und nun gleich Herr sein sollte, und überzeugte sich als Brautführer selbst von der Richtigkeit der vollzogenen Trauung, de dato Graz, am 16. Dezember 1895.

Er hatte alles mit englisch prompter Geschäftsklugheit fertig gemacht; nur der Thronerbe des neuen Volkscafés wurde erst am dritten Mai nächsten Jahres

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachgeliefert und nach seinem Taufpaten Thomas genannt. Wegen seiner raschen Ankunft hieß er bei den Gästen der unglaubliche Thomas. Im übrigen hatte die ganze Unmoral wieder einmal viel Glück gehabt.

Sogar für O'Brien. Der neue Sport, die höchst anregende Suche nach einem Mann für die Geliebte, die humoristische Menschenkenntnis, welche dabei für den gutgelaunten Freiwerber abfiel, das Neue einer Geschäftseinrichtung, die O'Brien bei allen Trödlern recht kostbar altertümlich besorgte —, zur Verzweiflung des Sandwirtkellners, der nur neue Möbel, und zwar moderne, haben wollte —, all das lenkte ihn doch ein wenig von seiner in Sinnesverwirrung umgeschlagenen Leidenschaft für die schlanke Frau Else ab.

Er erzählte ihr alles, und sie lachte und lachte, daß ihr die schönen Schultern zitterten.

„Wo waren Sie heute?"

„Beim Trödler Hirschl in der Reitschulgasse."

„Was haben Sie gekauft?"

„Eine Schwarzwälderuhr. Der Viertelstundenschlag in Tenor, der Stundenschlag in sonorem Bariton. Sehr großväterlich, mit Fliegenschmatzen und Wurmstichen."

„Und dann?"

„Dann war ich in der Schörgelgasse, eine Gitarre kaufen; so eine darf in einer Vorstadtwirtschaft niemals fehlen. Dann in der Bürgergasse einen alabasternen Schiller mit Gipsnase, — denken Sie sich, nur achtzig Kreuzer, weil er auch mit Tinte begossen war! — Dann in der Hans-Sachs-Gasse einen alten Sekretär! Für ihn, für seine Geschäftsbücher und Banknoten!"

„Nimmt denn nicht sie das Geld ein?"

„Sie teilen. Sie tut es, solange die Gäste nüchtern sind, und er, wenn sie angeregt sind. Denn erstens kann er sie da besser behandeln, und zweitens möchte er Zärtlichkeiten von seiner Frau abwenden, da er den Zweitgeborenen diesmal selbst — — —"

„Lassen wir das," sagte Frau von Karminell lachend und schob den Kopf leicht in den Nacken, als wollte sie etwas wegrücken. Die Bewegung sah reizend, leichtsinnig aus, O'Brien betrachtete sie mit Entzücken, und vergaß darüber, was er hatte sagen wollen.

„Also der Schreibschrank," schnurrte Frau Else lachend. „Welcher Stil?"

„Empire. Schöne Beschläge; der hat sogar den Sandwirt-Jean über die Schwarzwälderuhr und den Schiller hinweggetröstet."

„Was machen Sie morgen?"

„Morgen hat Jean frei. Ich gehe mit ihm Tischtücher kaufen. Da kann er am Stil nicht viel verderben und darf selber wählen. Er hat sich heute vor Freude viermal verrechnet."

„Zu seinen Ungunsten?" erkundigte sich teilnehmend Frau Else.

„Freilich. Das andere gilt ihm nicht als Verrechnen. Er ist aber ein famoser Kerl. Voll Ehrgeiz, dabei voll Zärtlichkeit. Er nimmt sie wirklich aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer, nur dem gesunden Volk möglichen Mischung von Liebe und Klugheit. Bei uns ist die Liebe stets unklug und die Klugheit lieblos."

Frau Else sah blitzartig auf. „Halten Sie mich für klug?" fragte sie.

„Für sehr," entgegnete er melancholisch.

„Jedenfalls für zu klug, um zu lieben, das ist wahr," sagte sie nachdenklich.

O'Brien verabschiedete sich mit schwerem Herzen. Noch war nichts bei ihr gewonnen, nicht einmal durch seinen originellen Heiratshandel. Er ging kopfhängerisch über die Straße und überlegte, ob er es mit einer neuen Tracht versuchen solle? Etwa das Antlitz glattrasiert und über den Ohren gedrehte Locken, so daß er auch ohne Zopf von vorne dem jungen Goethe ähnlich sah. Denn Frau Else hätte sich in den jungen Goethe verliebt, hatte sie einmal gesagt.

Ach was! tröstete er sich dann. Sie sagt mit Recht, sie sei zu klug, um zu lieben. Also liebt sie auch keinen anderen. Jubilate! Nur keinen anderen! Ich ginge ins Wasser, oder zum Militär, wie der Dusle im Volkslied!

Halt! Das war wieder eine neue Idee. Wenn er zum Militär ginge? Die Mediziner rücken ja im Frühjahr ein, zum ersten Halbjahr.

O'Brien hatte wieder einen neuen Traum. — — —

Auch war er in das Haus des Hofrates Melander gekommen, wo er verhinderte, daß Liese ferner zu Frau von Karminell gelassen wurde, da das Wiedersehen mit Helbig stets eine unverbesserliche Wunde aufriß. Er setzte sich in Helbigs Nest mit der Natürlichkeit eines Kuckucks zurecht und verdarb mit ganz denselben Schwerenötereien, über die Frau Else nur lachte und lachte, an der lustigen Liese das bißchen vorsichtige Erziehung, das sie bisher noch vor endgültigem Kalfatern geschützt hatte.

Eines schönen Herbstabends ging sie aus lauter Abenteuerlust heimlich mit dem romantischen Tom auf eine Weinlesefeier in ein Baierdorfer Gasthaus, wo sie sich aber dann dennoch gegen die Sturmversuche O'Briens in guter Laune brav hielt.

„Sie müssen mich nur richtig verstehen," sagte sie zu O'Brien. „Schlecht werde ich sein, wann es mir beliebt. Einstweilen beliebt es mir nur, Ihre lustige Welt genau kennen zu lernen. Sie ist sehr amüsant. Ich danke herzlichst, wirklich herzlichst. Fahren wir nur schnell zurück; Papa glaubt mir's sicher schon nicht mehr, daß ich so lange bei der Linde Urban war."

Und dabei blieb es. Bei der Rückfahrt versuchte O'Brien, Liese mit der schönen Linde eifersüchtig zu machen.

„Wann werden Sie doch endlich die arme Linde heiraten?" fragte Liese harmlos zurück.

„Herrgott! Heir — — —?"

„Ja, heiraten," sagte Liese freundlich. „Das arme Ding liebt Sie recht ernstlich. Sie waren jetzt ein volles Vierteljahr nicht dort, und sie sitzt und träumt und baut ein zweistöckiges Familienhaus auf Sie. Gehen Sie doch wieder einmal hin!"

O'Brien hatte eine lustige Idee. „Machen wir zu dritt einen Ausflug,"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bat er. „Welch heitere Kombination wäre das doch; Sie lieben den Amadé, ich liebe Sie, und Linde mich. Wir werden also hintereinander marschieren; was?“

„Einverstanden, wenn Amadé vorausgeht,“ lachte Liese.

Da war vorläufig nichts zu machen. Aber vielleicht gelang es ihm, Helbig an Liese verzweifeln zu machen; das Mädchen fiel ihm dann schon aus Trotz in die Arme.

„Ich werde Amadé einladen und mich mit der Rolle des Elefanten zufrieden geben, für einen Kuß,“ sagte er.

Die entzückte Liese gab ihm gleich einen als Abschlagszahlung. Dann schieden die leichtsinnigen Geschöpfe.

„Hallo; nun zum Amadé,“ sagte sich O'Brien. Und er suchte Helbig auf, in dessen Stube.

„Armer Amadé,“ so trat er ein.

„Jawohl, armer Amadé,“ sagte Helbig. „Ich habe alle Aussichten, im Winter noch als Doctor juris nach Wien — und wohin, glaubst du? — ins Eisenbahnministerium zu kommen.“

„Pfui Teufel!“ rief O'Brien. „Ein guter Posten also; wohl den Herrn Eltern zuliebe?“

„Ja.“

„Wenn das die arme Hofrat-Liese früher gewußt hätte, daß sie noch Hoffnung auf dich hätte! Sie hätte mich nie geküßt!“

„Sie hat dich . . . — — —?“ Helbig wurde blaß.

„Herrgott, hast du's denn immer noch nicht überwunden?“ fragte O'Brien ganz erschrocken.

„Ich werde es dann verwunden haben, wenn das wahr ist, was du gesagt hast,“ versicherte Helbig.

„Mein Gott, ich bin eben nicht so skrupelhaft wie du! Warum hast du nicht anderswie zugegriffen? Hält der um ihre Hand an, statt um ihre Freigebigkeit! Das ist eine reife Frucht, mein Lieber. Soll ich auch warten, bis sie mir ein anderer wegkostet?“

„O, o!“ stöhnte Helbig. „Und ich habe sie geschont!“

„Ich bisher auch,“ versicherte ihn O'Brien. „Ich war von der Rosel her zu verschreckt. Aber seit sie gestern mit mir in Baierdorf beim Weinleserummel war, dacht' ich mir: bin's nicht ich, ist's ein anderer!“

„Also, so weit ist es gediehen.“ Helbig rannte im Zimmer auf und ab. „Du hast ja nur recht, Tom! Nur recht!“

„Glaubst du, könnten wir sie nicht teilen?“ fragte O'Brien in einer gerührten Anwandlung von Gutmütigkeit.

„O! O!“ schrie Helbig in grimmiger Freude auf. „Verdienen würde sie's.“

„Und 's wär' ein Hauptspaß, Amadé. Noch nie dagewesen! Sie wird uns voreinander verheimlichen, und wir tanzen vor Vergnügen, wenn wir uns erzählen, — wie sie uns einen mit dem anderen betrügt.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dem sonst nicht weiberscheuen Helbig schwindelte ob der grenzenlosen Leichtfertigkeit des guten Tom.

„Das ist ja doch zu toll," stieß er aufgeregt heraus. „Hör auf damit. Wir würden uns obendrein vor Eifersucht erwürgen. Ich für meinen Teil hätte schon jetzt Lust dazu."

„Ich nicht," gestand O'Brien vergnügt. „Eigentlich liebe ich eine andere. — — — Um dieser willen könnte ich wohl morden!" fuhr ihm plötzlich die alte Leidenschaft wie eine Feuergarbe heraus. — — — Und nun rannte er ebenfalls auf und ab, um sich zu beruhigen.

„Laß mir die Liese, und ich helfe dir bei deinem Handel," zischte Helbig. Ihm war O'Briens Frevelmut ins Blut geschossen.

„Aber Freund! Spatz in der Hand. Spatz in der Hand!" mahnte O'Brien. „Wir geben uns das Ehrenwort, aufrichtig gegeneinander zu sein, und teilen. Wird einer tobsüchtig dabei, so warnt er den anderen vorher, und der hat zurückzutreten. Das werde ich tun, ich verspreche es dir. Aber mehr kannst du nicht verlangen. Also abgemacht: wir halbieren sie?"

„Ich kann in den Gedanken noch nicht hinein," ächzte Helbig. „Mir ist er zu eng. Laß mir eine Nacht zum Ausrasen."

„Morgen kannst du sie auf der Ries beim dritten Fuchswirt mit mir treffen," neckte O'Brien. „Und entschließe dich. Halb oder gar nicht. Herrgott, ich bin doch ein so guter Kerl! Ursprünglich wollte ich dich vollkommen ausstechen, Amadé; wirklich! Aber ich habe dich schrecklich lieb, und du bist ein so reinlicher, netter Kerl, daß ich sogar dasselbe Handtuch mit dir haben könnte . . . Und dann ist es doch hochromantisch! Was?"

„Laß mich nur heut in Ruhe," schrie Helbig und schob den seltsamen Freund zur Tür hinaus. O'Brien sang entzückt über seine neue Idee die Stiegen hinab.

Drinnen rannte Helbig auf und ab, bis ihm schwindelte. Sein Blut sott wie dickes Öl, die Schläfen klopften: Greif zu! Greif zu!

Er hörte deutlich Lieses Stimme und ihren Wahlspruch: Ach was!

Da schrie und weinte er auf der Folter der Versuchung. Der leibhafte Teufel war bei ihm gewesen!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Am anderen Tage war glatte See über seinem Denken. Wie's kommt, so kommt's, nahm er sich vor. Er wollte gar nichts von vornherein planen und festsetzen wie O'Brien. Das Schicksal macht sich ohnehin von selbst. Vor allem wollte er selbst sehen, wie die Sache mit O'Brien und Liese stünde, und nachmittags ging er auf die Ries.

Die Liese Melander hatte den Eltern gesagt, daß sie nochmal zu Urban müsse. Ob die Eltern nicht einmal mitwollten? Sie wußte, daß der Herr Hofrat das amtlich ungeachtete Heilsystem als eine Art Anarchie verachtete und es Urban nicht verzeihen konnte, daß er mit seinem Doktorgrad diesem Unkraut im Garten der Medizin eine Art von gesetzlicher Gutheißung gab. Und Frau

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hofrätin stellte sich diese Leute als in einem Aquarium wohnend vor. Das kalte Wasser aber scheute sie wie ein Bauernspitz.

Natürlich ging Liese allein zu Urban.

Sie hatte diesmal wirklich reizende Toilette gemacht. Ein Hut mit Astern und Reseden, weil das so zur Herbststimmung gehörte, und eine smaragdgrüne Samtbluse mit Goldputz, die zu ihrer frischen Hautfarbe trefflich stand. Ihre Züge waren durch das bißchen Schmerz um Helbig zarter geworden, die fein gebogene Nase, die sich so leicht rümpfte, sah beinahe adelig aus, und die vollen Lippen hatten einen wehmütigen Zug bekommen, der zu den unruhigen, lachenden Augen allerliebst stand. Sie war dunkelblond und von der schönen Fülle, welche sich zu dieser Farbe so leicht findet.

Als sie aus der Merangasse in die noch reichlich mit altgrazer Motiven geschmückte Leonhardstraße einbog, erwartete sie O'Brien, ganz an einen Gartenzaun geschmiegt, so daß sie beinahe an ihm vorbeigegangen wäre. Er hatte geglaubt, heute müßten die Eltern mißtrauisch geworden sein. Aber niemand verstand es besser, Mißtrauen, auf das sie sich von je bereiten gelernt hatte, zu verflüchtigen, als Liese.

Nun gingen sie durch die Gärten der Leonhardvorstadt nach der Ries. Liese sah mit großer Lebhaftigkeit um sich, aber Helbig zeigte sich nicht.

O'Brien wußte nicht genau, ob er kommen werde. Er hatte vormittag für das Volkskaffee Tischwäsche kaufen müssen und konnte nicht mehr nachfragen. So beschloß er, wenigstens Linde mitzunehmen und beide Mädchen aufeinander eifersüchtig zu machen; ein lustiger Tag sollte heut um jeden Preis gelingen.

Linde wurde blaß, als sie O'Brien mit Liese allein kommen sah. „Ich gehe mit Herrn nicht allein spazieren," erwiderte sie auf Lieses Einladung.

„Aber ich bin doch zur Aufsicht da," lachte Liese.

„Du kannst dich selbst nicht beaufsichtigen."

„Es ist wahr; ich habe keine alte Tantennatur."

„Und ich keine Flatterhaftigkeit."

„Was nicht flattert, bleibt sitzen."

Davor hatte nun Linde große Angst. Auch überlegte sie, daß sie ja der leichtsinnigen Melander nur Freude mache, wenn sie O'Brien mit ihr allein ließ. Sie sagte also, was das Sitzenbleiben beträfe, so werde man ja in einigen Jahren darüber weitersprechen können, und willigte in den Spaziergang ein.

O'Brien war mit freudigem Antlitz dabeigestanden, als die Mädchen zu streiten begannen. Er hatte sich vorgenommen, es bis zur Rauferei kommen zu lassen, und sie dann beide zu küssen, was er sich als von sehr beschwichtigender Wirkung dachte. Dann wollte er ihnen in bezug auf seine Person einen ähnlichen Vorschlag machen wie gestern dem armen Helbig, und ihnen die Geschichte vom Grafen Gleichen erzählen. Natürlich wußte er, daß Liese gelacht und Linde ihn am liebsten in Stücke zerrissen hätte; aber er hatte sich vorgenommen, von Linde seinen Laufpaß zu verdienen. Das hätte nun auf solche heitere Weise geschehen sollen. Aber die beiden hatten inzwischen schon sein prächtiges Vorhaben durch ihre unzeitige Versöhnung verdorben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wer hätte das gedacht," murmelte er, als die beiden sich in süßester Freundschaft unter den Armen faßten, ihm Sonnenschirme und Jacken anhängten und vorangingen. „O Weiber, Weiber! Die Liese, der Schlaumeier! Da hat sie die arme Linde nur um den Leib genommen, um herauszukriegen, ob das Naturarztentöchterlein ein Mieder trägt. Mein Gott, da hätte sie doch nur bloß mich fragen sollen."

Die Mädchen schwätzten von der neuen Herbstmode, von dem Garnisonswechsel, vom neuen Tenor. O'Brien versuchte, sie immer wieder frisch in Streit zu bringen, aber sie merkten es und nannten ihn den ganzen Nachmittag statt: du, Tom, — Sie, Herr O'Brien.

Und um sie lag eine Landschaft, daß der Schauende sich zerteilen hätte mögen, wie eine helle Wolke sich im blauen Himmel auflöst, um nur allgegenwärtig zu sein. Sie sahen nichts davon.

Beim dritten Fuchswirt, — es gibt tatsächlich auch einen ersten und zweiten, die wie alle Rieswirtshäuser reizend gelegen sind, — ganz oben auf waldiger Berghöh, setzten sie sich ins Grüne und schauten zum erstenmal vergnügt umher.

„Der Herbst," sagte O'Brien. „Der Onkel Oktober mit Jagdgewehr und Weinglas! Herr, was der bunt zu kolorieren versteht. Das ist wahrlich ein Farbenkasten."

„Ich sehe nur rot und gelb," suchte Linde umher.

„Und das Ultramarin der fernen Bergwälder? Und der silberblaue Duft der Ebene?" fragte eine freundlich traurige Stimme hinter ihnen.

„Mein Gott, der Amadé," fuhr Liese empor. Sie hatte gänzlich die Fassung verloren und lachte und weinte in einem Aufschrei.

„Daß du nur wieder da bist, lieber Bub," jubelte sie dann, nahm ihn, ohne sich um O'Brien, Linde und Kellnerin zu kümmern mit einem Arm, von dem der Ärmel zurückstreifte, um den Hals, mit der anderen Hand unterm Kinn und gab ihm einen Kuß, den Helbig, ganz geschreckt, gar nicht erwiderte. Ganz still hielt er; es war zu schön!

„Na also," sagte O'Brien, „das ist wieder etwas, was die schöne Linde nicht kann."

„O doch," erwiderte die bestürzte Linde, und O'Brien war viel zu flink, um sie zur Besinnung kommen zu lassen. Schnell holte er sich auch einen Kuß; böse Beispiele verdarben gute Sitten. Dann lachten alle errötend.

„Das sind schöne Geschichten, was?" fragte O'Brien die mitlachende Kellnerin. „Nur schnell den Wein, der zu Herbst und Kuß gehört. Haben Sie Pfirsiche? Nein? Schade! Aber noch einige späte Rosen? Her damit. Wir wollen uns bekränzen."

O'Brien fügte sich überraschend schnell in die neue Situation. Vollrat hatte ihm einmal gesagt: „Ich habe nie einen Menschen gekannt, bei dem jene Gehirnplasma, deren Spaltungsunfähigkeit Konservativität genannt wird, sich so leicht zu teilen vermögen wie bei dir. Dir paßt jede Neuigkeit sogleich, als ob sie Gewohnheit wäre."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Das macht mein Glück aus," hatte O'Brien gesagt.

Auch jetzt ärgerte ihn der Streich der leichtsinnigen Liese gar nicht. Katzenschnell drehte er sich in die neue Stimmung und riß die arme Linde mit sich fort. Und wo das böse Beispiel Linde nicht angesteckt hatte, dort tat es die Lust, eine schöne, gefährliche Nebenbuhlerin auf so erfreuliche und liebenswürdige Weise an einen anderen abgestreift zu sehen. Sie hatte erkennen gelernt, wie unwiderstehlich ein wenig Leichtfertigkeit die Männer betört, und wollte es einmal, nur einmal, auch damit versuchen! Dazu kam dann der Wein, und der Wein war gut, und Linde war seine Wirkung gar nicht gewohnt, als Doktor Urbans Tochter.

Als die ganze Gegend in Gold und Rosen brannte, und die Sonne ihren letzten Vorrat von Licht an alle Wolken verküßte, jubilierte geradezu ein kleiner Bacchuszug von der Ries zu Tal.

O'Brien und Linde verloren sich links, Helbig und Liese rechts in den Wald. O'Brien sang Linde das Lied des teuren Herrn Walther von der Vogelweide:

„Unter der linden
an der heiden
wo unser zweier bette was,"

und sang so schön, daß der Herbstwald horchte und das „Tandaradei" jubelnd bis fast nach Sankt Peter weitergab. So schön, daß Linde ganz verzaubert wurde. Sie sank in unbeschreiblicher Losgebundenheit von ihrem bisherigen Sein unter einem herbstgoldenen Baum an seine Brust. Alles in ihr war aufgelöst: Haar, Kleider, Herbheit, Jungfräulichkeit, und sie erlaubte ihrem bösen Jungen, was er wollte! Das Genie des Leichtsinnes hatte sie verführt, zu schenken, zu schenken! . . .

Nimm, was du kannst; Weinlesezeit!

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Hätte etwas noch schlimmer sein können als die Geschichte unter dem Goldbaum, so wäre es das mit Helbig und Liese gewesen. Denn die waren mit den verschwiegenen Winkeln des Rehwildes, mit dem schluchzenden Aufjauchzen einer Minute nicht zufrieden. Mit brennenden Wangen jagten sie gegen die Stadt, und während sich Linde schon betäubt, von süßen und quälenden Gedanken geplagt, zu Hause aufs Bett warf, um nach einem Totenschlaf sich entsetzt als die alte zu finden, welche getan hatte, was sie nimmermehr zu tun schwor, während Linde O'Brien fortan fürchtete und mied wie den Satan und ihn nie mehr in ihre Nähe kommen ließ, während dieser Zeit versprach Liese dem geliebten Amadé eine ganze, lange Nacht.

Sie eilte nach Hause, um bei den Eltern kein Mißtrauen zu erwecken, brachte den ganzen Abend fünfzig Tollheiten und Albernheiten vor und ließ die Alten so lange nicht aus dem Lachen kommen, bis diese herzlich schlafensmüde waren.

Um Mitternacht dann stand Helbig fröstelnd vor Aufregung gegenüber dem Haustor, in die Türnische eines herbstduftenden Gartens geschmiegt. Eine Hasel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

maus piepte über ihm in der Nußstaude, ein Wagen rollte, die Uhren schlugen alle aus, durcheinander, nacheinander, zwölf Uhr.

Kommt sie? Kann sie? Will sie?

Nur die Blätter rieselten im Garten leise zu Boden.

Dann ... da klang ein Schlüssel. Geht das Haustor auf? Täuschen die Augen? Die Straßenlaterne war weit fort, und doch!

Er schlich zum Haustor. Schmal stand es offen, und ein Graues guckt heraus.

„Amadé?"

Sie war es. Wie ein Dienstmädchen hatte sie sich gekleidet, wie eine Nachtmotte. In ein Himalajatuch gewickelt. Keine Hausmeisterin hätte das unforme Ding für ein blühend heißes Mädchen gehalten.

Aber der Kern, der Kern war süß!

Die Leidenschaft der beiden dauerte durch den ganzen Winter. Jede Woche fast stand er bebend vor Frost und Erregung in der Gasse, um das schöne Mädchen zu erwarten, das er so oft im Ballsaal umbetet, beneidet, glänzend vor Liebenswürdigkeit gegen alle, sehen mußte. Alle hofften auf sie, keinen wies sie ohne Hoffnung ab; er aber, er besaß sie allein. Die unbändige Not der Trennung hatte ihn so weit getrieben, zu nehmen, was zu nehmen da war.

Noch im März hatte er sie oft bei sich in der Studentenstube, und wenn er sie zurückbrachte, sangen schon die Amseln im tiefen, feuchten Morgengrau. Aber die Liese war den ganzen Winter gefallsüchtig gewesen und dachte an andere neben ihm.

Und er, er sehnte sich bald wieder nach Reinheit.

Dann, vor Ende des März war Abschied. Er mußte nach Wien.

Liese weinte viel, aber sie hatte für reichlichen Ersatz gesorgt. Eine Zeit war es O'Brien, der ein schöner Einjährig-Freiwilliger geworden war. Dann ein Leutnant, dann ein Ingenieur. Dann heiratete sie einen unglaublich idealen Jungen, dem sie das beste Zehnteil ihrer Vergangenheit gestand, um gegen Enthüllungen gesichert zu sein, und der ihr alles verzieh.

Sie wurde die beste Hausfrau der Welt, ging selbst mit dem Marktkorb, geriet bald aus der Form, und niemand erkannte in der dicken, frischen Hausmutter das laute, leichtsinnige, blühend schöne Mädchen von ehedem. — —

Für Doktor Urban hatte der Diebstahl O'Briens an der Unschuld Lindes ein großes Gutes bewirkt. Linde hatte den Alkohol, die Eleganz und die kluge Welt fürchten gelernt nnd schloß sich mit Innigkeit an den idealen, echten, treuen Vater. Mit genauester Kindesliebe büßte die dumme Linde die einzige Dummheit ihres Lebens. — Vom Heiraten wollte sie lange nichts wissen, und als der Vater nach sehr langen Jahren starb, nahm das stattlich gewordene Weib den Liesegang und kochte ihm, vegetarisch und trogweise.

Helbig blieb lange Zeit in Wien verschollen. Sein erster Brief kam ein volles Jahr nach jenem Oktober und klang verzweifelt.

— —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jedoch, die anderen Freunde haben noch Oktober.

Um diese Zeit begannen für Cyrus Wigram wunderbare Tage. Der letzte große Rausch einer Jugend, sein letzter herrlicher Irrtum von Überlebensgröße trieb in ihm riesige Schoße, die aus Wigrams Welt einen Garten geheimer Wunder machten. Erst aus diesem betörend schönen Wahn heraustretend, sollte er dann, einst, in jener Art von Klarheit wandeln, wie sie nur wenigen aus dem Kreise derer beschieden war, welche die gute Stunde suchten.

Es war eine verzauberte Zeit!

Wigram kehrte erst in der Mitte des Oktober nach Graz zurück. Er hatte sich mit tausend Fragen und Zweifeln umhergeschlagen, die er den Freunden niemals hätte vorlegen können.

Und Frau von Karminell?

Von der fürchtete er entnervt zu werden.

Seit seinem Versprechen, ihr den Brief an Kaiser Wilhelm zu zeigen, war er vor sich selbst erschrocken. Nie, nie hatte Süßigkeit in seine Stunden gelächelt, und nun konnte er in inniger Weichheit davon träumen, wie sie diesen großen, stolzen Brief in der Hand halten würde und ein aufregendes Geheimnis ganz allein mit ihm auf der Welt haben müsse. Das warf er sich mit Bitterkeit vor.

Und dann war er vor einer Liebe geflohen.

Als er dann in jenem Herbst seine gedankenvollen Einsamgängereien in Graz wieder aufnahm und wie gewohnt mit klopfendem Herzen seine geliebten Kunst- und Buchhandlungen abrevidierte, ob nicht endlich wieder der Funke des Genius in eine der schönen Künste herniedergefahren sei, da erstarrte er vor einer allegorisch gemeinten Heliogravüre. — Was ist das wieder für eine Schabl — — —? wollte er rufen, aber der bittere Ausdruck entfiel ihm schnell, als er den Namen des Zeichners las.

„Bei dem gilt nicht, was er kann, sondern was er will," murmelte er und las: „Völker Europas, wahret eure heiligsten Güter!"

„Und das soll der hübsch polierte Rittersmann besorgen?" fragte er sich. „Was sind eigentlich unsere heiligsten Güter?" Grübelnd stand er vor der Allegorie. Die Menschen drängten an ihm vorbei, er hielt seinen Platz wie ein Fisch, der in strömendem Wasser steht, und grübelte und bohrte:

„Was sind doch unsere heiligsten Güter? Er gibt einem doch immer zu denken." Erst als ihn ein Bekannter anrief, zog er sich von dem Bilde fort, um nur nicht gestört zu werden. Das Kinn auf die Brust gestemmt, den dicken, wirrlockigen Kopf voll erregter Ideen, bestieg er im rieselnden Nebelreißen des grauen Novembertages seinen einsamen, weltvergessenen Schloßberg, — die Insel des Schweigens voll Fels, Hochwald und Ruinen mitten in einer großen Stadt.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Don Juan d'Auſtria

Fragmente*) von Fritz Mauthner

I

Don Juan und Don Carlos

Aus einer alten Handſchrift, als deren Titel zu leſen iſt: „Denkwürdigkeiten des Edeln Luis Mendez Quijada, Herrn von Villagarcia, von ſeinen Kriegstaten unter beiden Königen, insbeſondere von der Jugend und der Beſtimmung ſeiner Gnaden des Prinzen Don Juan d'Auſtria".

* * *

Durch den Willen Gottes und das Vertrauen meines Königs, weiland des Kaiſers Karl V., bin ich vermögend, der Nachwelt mehr zu berichten über die wunderbaren Wege, auf welchen der große Seeheld Don Juan d'Auſtria zum Gipfel ſeines Ruhmes geführt worden iſt. Weil aber nicht in meinem Sinne liegt, die Neugier der Mitwelt zu kitzeln, vielmehr nur die Fragen der nachfahrenden Geſchichtſchreiber zu beantworten, zur Ehre Gottes und zum Nutzen meiner Nation, darum will und beſtimme ich, daß dieſe meine Denkwürdigkeiten noch hundert Jahre nach meinem Tode verſchloſſen bleiben ſollen vor jedermann. Darauf ſoll mein Erbe vor Antretung der Erbſchaft einen heiligen und körperlichen Eid leiſten in der Kapelle von Villagarcia, wie er will, auf den Reliquienſchrein oder auf die Fahne, die mein Vater ſiegreich gegen den Maurenkönig getragen hat. Und der Erbe meines Erben ſoll den

*) Die folgenden Stücke ſind die einzigen ausgeführten oder übrig gebliebenen Teile eines weitgeplanten Werkes, an deſſen Geſtaltung ich vor mehr als fünfzehn Jahren mit beſonderem Eifer ging. Ich glaubte damals, in dieſem Stoffe ſo etwas wie die „gottgewollte" Aufgabe für die Art meiner Begabung gefunden zu haben: hiſtoriſcher Sinn, Phantaſtik, Pſychologie und literariſche Satire ſollten ſich austoben. In Don Juan d'Auſtria, dem Baſtard Karls V., ſollte unter Renaiſſancemenſchen das Baſtardſchickſal ſich erfüllen. Keine geringern als Hamlet, Don Quijote und Falſtaff ſollten mit faſt gewaltſamer Erfindung die Menſchen jener Zeit ſchildern helfen; die drei Geſellen lernen ſich in der Seeſchlacht von Lepanto kennen, geraten zuſammen in türkiſche Gefangenſchaft und erleben da nicht wenig. Endlich mußte die intime Beziehung Don Juans zu dem Infanten Don Carlos, ſeine Werbung um Maria Stuart und ſein Ringen mit den aufſtändiſchen Niederländern ungeſuchte Gelegenheit geben, indirekte Kritik zu üben an drei berühmten Theatergeſtalten, nicht etwa nur auf ihre hiſtoriſche Wahrheit hin. Hamlet hatte die Aufgabe, Goethen ſeine Liebe zu vergelten und mit Schiller unbarmherzig ins Gericht zu gehen. Ich habe es längſt aufgegeben, die ungeheuerliche Abſicht zu Ende zu führen.

Die Unbeſcheidenheit, die eigentlich immer in der Veröffentlichung von Bruchſtücken liegt, mag milder beurteilt werden, weil bei meiner Arbeitsweiſe jedes von den vorhandenen Stücken ein allzuſelbſtändiges Ganze geworden iſt. Kleine Beziehungen, die zwiſchen den Fragmenten dennoch beſtehen, und die ich nicht tilgen wollte, verlangten eine kurze Erklärung, die ich alſo mit dieſen wenigen Worten gegeben zu haben glaube.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleichen Eid leisten, wie er will, auf den Reliquienschrein oder auf die Fahne. Denn heilig ist die Ehre der spanischen Waffen mir, heilig wie unsere christliche Kirche. Und so soll auch schwören der Erbe vom Erben meines Leibeserben, und so fort, bis hundert Jahre nach meinem Tode, wie oben gesagt ist. Denn ich will freilich, daß mein geheimes Wissen den Samen des Glücks ausstreue für mein Volk unter den Fürsten meines Vaterlandes. Nicht aber will ich, daß die Pläne meines Königs Don Felipe durchkreuzt würden durch meine Niederschriften, solange er lebt. Nicht will ich ingleichen, daß mein gewesener Schüler und gegenwärtiger Gebieter Don Juan d'Austria durch mein geheimes Wissen aufgestachelt werde zu Zielen, nach denen ihn seine weltliche Klugheit, der Zusammenhang und der Verlauf der Staatsangelegenheiten und seine hohe Geburt ohne dieses hindrängen. Gottes Wille allein geschehe. Wer bin ich, ein todbereiter alter Diener, daß ich mich vermäße, eingreifen zu wollen durch mein geheimes Wissen in den Willen des allgegenwärtigen und allmächtigen Gottes.

* * *

Vierunddreißig Jahre hatte ich meine Treue gegen die kaiserliche Majestät Karls V. nicht nur mit Wunden von deutschen und von ungläubigen Säbeln bewährt, sondern auch durch manchen höfischen Dienst, den einst der junge Page lachend ausführte, sich auch wohl seinen Botenlohn mit Hilfe des Satans und seiner eigenen geilen Kraft selber holte, durch manchen höfischen Dienst also, wiederhole ich, den der Oberst und Majordomo nur noch ungern übte, weil mit den ergrauten Schläfenhaaren der trotzige Esel herausgekommen war, da belohnte mich mein kaiserlicher Herr mit der kaiserlichsten aller Gnaden, da er mich und mich ganz allein zum Mitwisser einer Heimlichkeit machte, von welcher der hohe Herr freilich selbst nicht wußte und trotz seiner seltenen Weisheit nicht wissen konnte, daß sie nicht gar viele Jahre später eine gefährliche Heimlichkeit werden konnte. So fast groß war die Auszeichnung, die mein kaiserlicher Herr mir und meinem Hause hatte bezeigen wollen, daß er wünschte und befahl, meine Gemahlin Maddalena de Ulloa sollte Mitwisserin und Mitpflegerin des Geheimnisses werden. Ich aber widerriet meinem Herrn solche Ausdehnung des Vertrauens, weil ich trotz der schuldigen Liebe für meine edle und besonnene Ehefrau allerlei angeerbte und angesteckte Vorurteile von der Schwachheit des Weibes mit mir herumtrug. Muß aber bekennen vor den Augen von Lesern, die hundert Jahre nach mir geboren sein werden, daß ich dann gegen den Willen meines Herrn meine Ehefrau zur Mitwisserin machte in der selbigen Nacht, die auf den Tag folgte, da ich nach so langer Trennung sie stattlich und treu vor mir sah.

Es war aber die Heimlichkeit, die damals noch vor allen Herrn und Frauen des Hofes streng gehütet wurde: daß der bald zehnjährige Knabe Geronymo, der später Namen und Rang Don Juan d'Austria, niemals aber den ihm gebührenden Titul eines Infanten von Spanien bekam, ein Sohn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unſeres kaiſerlichen Herrn war. Gezeugt und geboren zu Regensburg in Deutſchland, geboren aber genau um die Mittagsſtunde des Matthiastages 1545.

Seine Mutter war die geſittete Tochter eines Regensburger Bürgers. Barbara Blomberg war ſie geheißen, wunderbare Süßigkeit und Lieblichkeit des Geſanges war ihr zu eigen. Es iſt nicht wahr, daß ſie ſchon damals ein ungezügelt Weib geweſen ſei. Wie ein Engel des Himmels erſchien ſie dem armen jungen Diener, der ich Gold und Brokat und ſonderbare Blumen manch ſeliges Mal ihr zu überbringen berufen war. Kränklich und ſchwermütig war mein kaiſerlicher Herr damals, als die liebliche Stimme der Jungfrau Barbara ihm wohler tat als die Tränklein und Salben der Ärzte. Aber wer durfte glauben und wiſſen, daß die Frucht jener Regensburger Tage ſein leibliches Kind war. Auch ich ſogar ahnte nicht, daß der Knabe Geronymo, mit dem mein kaiſerlicher Herr in Brüſſel faſt gern ſpielte und der allgemein für ein natürliches Söhnchen des Kammerdieners Adrian Dubois galt, das Kind der himmliſch ſchönen Barbara Blomberg war. Als dann nach der Zeit ein Teil der Wahrheit allgemein bekannt wurde, daß nämlich der blonde Knabe ein Kaiſerſohn wäre, da kam bald ein nichtswürdiges Geſchwätz auf, genährt von dem Pöbelvolk des Hofes, die Mutter des Knaben wäre eine Baſe des Kaiſers geweſen, eine Erzherzogin von Öſterreich. Das iſt ein altvetteliſches, leeres und tötliches Gerede. Die Mutter des blonden Geronymo war die engelgleich ſchöne blonde Barbara Blomberg von Regensburg. Das beſchwöre ich bei meiner Ehre. Was ich ſonſt über die Umſtände der Geburt dieſes Knaben zu ſagen hätte, das ſage ich nicht. Das habe ich auch in der Beichte nur inſoweit cum reservatione mentali ausgeſprochen, als für mein ewiges Seelenheil, wenn es denn ein ſolches gibt, Bedingung und Mittel zum Zwecke war.

In Brüſſel war es, wo mein kaiſerlicher Herr den Knaben Geronymo zuerſt um ſich haben wollte, wenn Schwermut und Zorn über Undank und Widerſtand der halben Welt ihn bekümmerten und vor der Zeit krank machten. Im Spiel mit Weibern die Laſten der Weltmonarchie abzuſchütteln war mein kaiſerlicher Herr damals entweder zu fromm geworden oder nicht mehr luſtig genug. Das Kind Geronymo mit ſeinen blonden Locken mochte da überjahrte Erinnerungen wecken. Dann aber ſchickte er das Kind nach Spanien, und niemand wüßte zu ſagen, ob der Kaiſer damals aus Gewiſſensbedenken auch die Erinnerungen ertöten wollte, oder ob er vorausſchauenden Geiſtes das Kind, das er allein als ſeinen Sohn liebte, einer glänzenden Zukunft zuzuführen gedachte.

Als nun Berichte eintrafen, daß das Kind in der Obhut eines unbelehrten Pfarrherrn zwar körperlich gedieh, aber doch unſchlächtig wie ein Bauernkind unter Bauernkindern aufwuchs, da ließ ſich mein kaiſerlicher Herr von den Qualen ſeiner Krankheit und von den Sorgen um Europa, Afrika und Weſtindien nicht abhalten, in ſeiner heroiſchen Weiſe auch dieſe Angelegenheit, die uns am Hofe ſo klein ſchien, mit nahezu allmächtiger Hand zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ordnen. Er berief mich eines Abends in sein Kabinett, sprach mit mir als wie mit einem Beichtiger, vergoß reichliche Tränen und vertraute mir, daß er Grund habe, den blonden Geronymo für seinen leiblichen Sohn zu halten. Und ich erfuhr in dieser Stunde, die einst engelschöne Barbara Blomberg wäre die Mutter des lieblichen Kindes, das ich selbst an meiner Hand so oft in die Gemächer des Kaisers geführt hatte. Mein Herr konnte wahrnehmen, daß auch ein alter Majordomo von den Tränen eines Kaisers verstört werden könnte.

Ich war nur zu gern bereit, den Befehlen meines Herrn zu gehorchen. Vom Hofdienste nahm ich Urlaub, reiste mit der schnellsten Caravelle von Antwerpen nach Santander, holte ungesäumt den Knaben aus der schlechten Hut des Pfarrherrn und brachte ihn zu meiner Gemahlin Maddalena de Ulloa, die die blühende Kreatur von dem Tage an pflegte und unterwies, leitete und erzog, nicht so sehr wie einen Kaisersohn, als vielmehr so, als wenn es unser eigenes Kind gewesen wäre. Denn Gott, dessen Wege auch hundert Jahre nach meinem Tode noch wunderbar heißen werden, hatte unserer Ehe den Kindersegen versagt. Wir liebten den kleinen Geronymo und dachten wenig der Zukunft.

Dann kam die Zeit, daß mein kaiserlicher Herr mit dem allmächtigen Gotte zu hadern anfing, weil nichts mehr so recht nach Wunsch gelingen wollte. Mein Herr war der beste und ruhigste Hasser, den ich in meinem vielbewegten Leben gekannt habe. Und ihm mußte es widerfahren, daß im Norden und ihm Süden die zur Macht gelangten, die er vor andern haßte, in Britannien die protestantische Elisabeth und in Italien Caraffa, der sich als Papst Paul IV. nannte. Mit den Protestanten in Deutschland wäre der Kaiser fertig geworden wie mit dem Bauernkrieg. Aber der Aufstieg von Elis..beth und Caraffa brach die Kraft seines ungeheueren Willens, brach auch die Kraft seines zärtlichen und nur scheinbar stählernen Körpers. Noch war Elisabeth nicht Königin, noch herrschte in Britannien zwar des Kaisers Schwiegertochter, die „katholische" Maria. Aber Maria war krank, alt, für immer kinderlos und darum machtlos. Die Partei der Elisabeth hob das Haupt.

Mein Herr haderte mit Gott, weil Gott den Caraffa zum Statthalter hatte werden lassen, und weil die alte Maria von Don Felipe keinen englischen Erben empfing. Im Hader mit Gott beschloß er, den Rest seines Lebens im Umgang mit betenden Klosterleuten zu verbringen. Auch hatten ihm beide Ärzte, der niederländische und der maurische, die Luft der Estramadura als besonders heilkräftig für seinen ermüdeten Körper angepriesen. Zwei Ärzte, die einander spinnefeind waren, hatte mein Herr in seiner Weisheit immer um sich. Waren sie einmal einig, so traf ihre Entscheidung wohl das richtige; waren sie uneins, so lachte der Kaiser mit seinem unfreundlichen Lachen und entschied nach seinem kaiserlichen Willen in Dingen, die mehr ärztliches als kaiserliches Wissen verlangen. Sein königlicher Sohn Don Felipe hat diesen Grundsatz der beiden feindlichen Ärzte mit seltener Beständigkeit auf alle Geschäfte des Staates ausgedehnt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist bekannt, daß mein Herr in der Vera von Plasencia dicht am Kloster der Hieronymiten von San Juste für sich und den kleinen Hofstaat ein behagliches Haus hatte bauen lassen. Es ist nicht bekannt, daß ich ihm noch vor Betreten des Klosters seinen Liebling Geronymo zuführen mußte. In Jarandilla war's. Als Page überreichte Geronymo dem ungekannten Vater ein Körbchen Obst. Mit zitternden Händen und jugendlich leuchtenden Augen segnete mein kranker Herr den Knaben, dem damals nur wenige Tage zum zwölften Jahre fehlten. Beinahe hätte der Kaiser das Kind ans Herz gedrückt. Nach jedem Umstand fragte der Herr. Und lachte froh über jeden Umstand: Daß Geronymo keine Neigung zum geistlichen Stande zeigte, daß er eben nur ein bißchen lateinisch und französisch sprach, spanisch aber wie ein Hidalgo redete, reiten und schießen konnte wie ein junger Ritter.

Hidalgo, sagte mein Herr ganz vernehmlich zu mir. Er ist auch der Sohn von Einem, von einem ganzen Mann. Hidalgo!

Es ist vielen bekannt, wie dann mein kaiserlicher Herr die beschwerliche Reise fortsetzte, im Jahre des Heils 1557, im Februar vor seinem letzten Hause anlangte, wie er dort aus der Sänfte gehoben und mit fast göttlichen Ehren zu den Stufen des Hochaltars getragen wurde.

Der Kaiser hatte sich unter betende Klosterleute zurückgezogen, war aber nicht aus der Welt ausgetreten. Auch bei San Juste fehlte das Gift der Schmeichelei nicht. Ich fürchte fast, das Gift der Schmeichelei, das die Kirche spendet, ist noch gefährlicher als die Schmeichelei der Hofleute. Weil der heilige Gott selber ins Spiel gemischt wird. Und weil die Reinigung der Kirche von berauschenden Worten zu den schwersten Arbeiten eines christlichen Herkules gehört.

Diesem Gotte sei Dank, oder glücklicherweise war mein kaiserlicher Herr für solche Schmeicheleien nicht empfänglich oder nicht mehr. Übersättigt wie von Weiberschwüren. Ich war lange genug zu Brüssel sein Majordomo gewesen und hatte die Pflicht gehabt, seine Neigungen zum Gegenstande meines Studiums zu machen. Habe auch wohl soviel geschmeichelt, wie es meine Dienstpflicht verlangte. Nicht mehr, nicht weniger. Er ließ sich gerne rühmen, fein oder auch grob, als einen schönen, starken, guten Mann. Auch als einen Kriegshelden sondergleichen. Verglich man ihn jedoch mit dem lebendigen Gotte, so schob er die Unterlippe vor, lachte häßlich, und einmal hörte ich ihn sogar murmeln: „Jawohl, genau so allmächtig wie Gott, genau so allmächtig. Und so hat er die Welt geschaffen. Und so hinterlasse ich mein Reich."

Ich war jetzt wieder Majordomo, wenn auch an einem viel kleineren Hofe. Und der Kaiser, der den Mönchen von San Juste an einem zornigen Tage den Besuch der Weiber verboten hatte, die gegen Sonnenuntergang allzuhäufig zum Fenster des Kaisers hinaufgelächelt hatten, er gestattete mir, daß meine Gemahlin Maddalena de Ulloa nicht gar weit von seinem Hause Wohnung nahm. Das geschah um des Pagen Geronymo willen. Der benützte jetzt seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

größere Freiheit und die Freigebigkeit des Kaisers dazu, die wildesten Pferde aus Andalusien zu reiten und wohl gar, trotz aller Verbote, vor den Augen des Kaisers selbst seine Reiterkunststücke zu zeigen, von denen manch kleines altes ich ihn noch hatte lehren können. Denn auch ich war in solcher Jugend schon ein verwogener Reitersmann gewesen. Maddalena de Ulloa sollte mit weiblicher Sitte versuchen, den Knabenjüngling ein wenig zu zügeln. Ein wenig nur. Der Kaiser liebte in der Kraft und Kühnheit des Knaben ein geheimnisvolles Wunder. Der Knabe besaß, was in der Sehnsucht des Kaisers gelebt hatte. Und Klugheit dazu.

Ich vergaß zu sagen, daß allerlei Umbauten am Kloster vorgenommen wurden, nachdem der Kaiser das Verbot der Weiberbesuche erzwungen hatte. Der Eingang zum Kloster, den er von seinem Fenster aus beobachten konnte, über würzreiche Limonenbäume hinweg, lag nach Süden; jetzt wurde ein stiller Eingang auf der Nordseite durchgebrochen, und man betrat das Kloster, unbemerkt vom Kaiser, nachdem man auf einer rasch errichteten Holzbrücke den Gießbach passiert hatte. Damals war Geronymo dem dreizehnten Jahre schon näher als dem zwölften. Wie ungeordnet ist doch mein Bericht! Warum aber sollte mein Bericht geordneter sein als das Leben und die Welt und die Fügungen der Vorsehung? Um diese Zeit war es, im Spätsommer des Jahres 1557, fast genau ein Jahr vor dem Tode meines kaiserlichen Herrn, daß der König Don Felipe mit zwei Schwestern und dem Infanten Don Carlos nach dem Kloster San Juste kam, um dem abgedankten Kaiser seine Verehrung zu beweisen oder um die Zeit von dessen Ableben zu berechnen oder um Rat einzuholen oder um Befehle zu erteilen. Immer war es schwer, die wahre Absicht meines Königs Don Felipe zu erraten.

Ich hatte recht unchristliche Gedanken, als ich den Infanten Don Carlos kennen lernte. Ziemlich von gleichem Alter wie mein Geronymo, aber so recht in allem sein Gegenbild oder sein Gegenstand. Nicht, als ob er unfähig gewesen wäre, zu lernen. Lebhaften Geistes und fast schlau war er, wenn er etwas haben oder wissen wollte. Diese guten Geistesgaben behielt er noch manches Jahr, bis eine viehische Jagd hinter einer Frauensperson her (das war so seine frühe Gewohnheit) ihn auf einer Steintreppe zum Sturze brachte, dergestalt, daß eine schwere Verletzung am Hinterkopfe ihn dem Tode nahebrachte. Durch die hölliſche Kunst des sogenannten Trepanierens wurde damals das Leben des Infanten zwar erhalten; aber was bis dahin nur ein gelegentlicher Ausbruch seiner zügellosen Zornwut gewesen war, das artete jetzt oft genug in Toben und Geisteszerrüttung aus. Wenn also mein König Don Felipe nachmals das jämmerliche Ende des Infanten Don Carlos beschleunigt haben sollte, so ist kaum der Vater zu tadeln, gewiß nicht der König. Es ist nicht gut, wenn der Herrscher über ein großes Volk zügellos, unwissend, grausam und tobsüchtig ist.

Ich bin ein alter Mann und schwatze; ja, Don Carlos war zur Zeit, da ich ihn zum ersten Male sah, noch nicht dumm zu nennen. Und daß er abscheulich hinkte, das bleiche Gesicht zwischen hohen und schiefen Schultern trug,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das hätte kein gerechter Mann ihm zum Vorwurfe machen können. Auch hätte sein widerwärtiges Aussehen ihn schwerlich gehindert, seinem Volke ein vielgeliebter König zu sein. Es gibt keine bucklichten Könige. Was aber an einem Thronfolger von dreizehn Jahren unerträglich schien, das war sein tückischer, grausamer, in Quälereien erfinderischer Charakter. Wie ein Besessener quälte er Mensch und Tier. Nur die Menschen waren so niederträchtig, sich nachher ihre Klagen mit verschwenderischen Geschenken abkaufen zu lassen.

Einen widerwärtigen Eindruck machte der Infant Don Carlos auf uns alle. Noch furchtbarer muß der Eindruck auf den Kaiser gewesen sein. Ich meine freilich, mein kaiserlicher Herr, der seinen Sohn Don Felipe gar nicht gering einschätzte, mag nicht durch die mittelmäßigen Geistesgaben des Infanten so heftig aufgeregt worden sein; auch schwerlich von der schrecklichen Zügellosigkeit und Heftigkeit und fast unnatürlich frühen Geilheit des jungen Prinzen, denn von diesen Dingen erfuhr der Kaiser wenig und das Wenige im Scherze, als ob es Kinderstreiche gewesen wären. Aber der äußere Anblick dieses pestbleichen, hinkenden, schleichenden, verwachsenen, häßlichen Enkels war dem Kaiser unerträglich, als wenn er in einem Zerrbilde alle Krankheiten, Unschönheiten und Gefahren seines hohen Hauses höhnisch vereinigt gesehen hätte.

Der Kaiser verlor am ersten Tage seine Selbstbeherrschung. „Quijada, Quijada!", rief er, nein, schrie er ins Vorzimmer, kaum daß der König und der Infant ihn verlassen hatten, „bring mir meinen blonden Geronymo. Bring mir mein Söhnchen, meinen einzigen Liebling."

Offenkundig war es, daß der Kaiser die beiden Knaben miteinander verglich und daß die Gegenüberstellung immer mehr zugunsten des blonden Geronymo ausfiel; und so lebhaft wurde der Kaiser im Lobe des deutschen Blutes, des Sündenkindes und der Liebesmacht, daß von diesen Tagen an die Heimlichkeit von des Geronymo Geburt für den kleinen Hofstaat ihre Schleier fallen ließ. Zu gleicher Zeit wurde alles Verborgene auch schon dem König Don Felipe verraten, vor dessen Horchern ich im eigenen Hause nicht sicher war. Wenn nicht am Ende die Klugheit des Don Felipe die Sachlage schon früher durchschaut hatte und gar schon die Absichten des Kaisers erriet, die auch mir damals noch unbekannt und undenkbar waren: daß der Kaiser nämlich den Gedanken wälzte, seinen jammervollen Enkel von der Thronfolge auszuschließen und seinen Liebling Geronymo zum Nachfolger Don Felipes, wenn Gott wollte, zu seinem eigenen Nachfolger zu machen, zum Herrn der Welt.

Von solchen bedeutenden, für die ganze Welt wichtigen Plänen vertraute der Kaiser auch mir nichts an. Wohl kannte ich seine Gesinnung gegen den Infanten Don Carlos, die zwischen Ekel und Schrecken wechselte. Wohl hatte ich das Kodizill in Verwahrung, das meinen Geronymo als Sohn meines Kaisers anerkannte und jeder Gnade des Königs Don Felipe empfahl. Nie aber hätte ich vor dem Ostersonntag des Jahres 1558 zu denken gewagt, mein kaiserlicher Herr trage sich ernsthaft mit der Vorstellung, die in bittern Scherzen an manchem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Winterabend zwischen uns aufgeflattert war: gegen die Macht des Königs, seines Sohnes, gegen Gesetz und Herkommen, gegen alle Wahrscheinlichkeit und Dummheit den stattlichen Sohn der Barbara Blomberg aus Regensburg zum Erben des größten Monarchen zu machen.

Auch war der Kaiser damals in seinen körperlichen Kräften schon so heruntergekommen, daß ihm der alte Heroismus der Entschließung wohl fehlen mochte. Er verließ das Bett fast nur noch, um langsam nach einem Lehnstuhl zu wanken, die rechte Hand auf einen Stab gestützt, den linken Arm gewöhnlich auf meine Schultern. Wenn ich dann, oft genug in Gegenwart des Knaben — mea culpa, mea maxima culpa — den kräftigen Kaisersohn rühmte und gar mich vermaß, den mißratenen Kaiserenkel herabzusetzen, dann lachte der Kaiser mir wohl zu, tätschelte etwa den blonden Kopf des Knaben, murmelte wohl auch einmal „Reformation des Kaisertums an Haupt und Gliedern." Aber in das Innere seiner Seele ließ er mich nicht eindringen. Wohl wußte auf der Welt ich am besten, meinen König Don Felipe ausgenommen, daß der Kaiser auch im Kloster nicht aufhörte, sich mit Staatsgeschäften zu befassen. Boten und Herrschaften aus Brüssel und Rom, aus London und Paris, aus Wien und aus Dresden kamen und gingen. Mein König Don Felipe wußte doch nicht immer, daß der weiland Kaiser da und dort seine Wege lenkte oder kreuzte. Es konnte nicht auffallen, daß am häufigsten die Boten vom Hoflager des Königs Don Felipe kamen. Der Sohn hatte Horcher beim Vater, der Vater hatte seine Horcher beim Sohne. Wer sich daran ärgert, der mag ein guter Mann sein und mit Pfeffer handeln.

Ich wurde nicht einmal stutzig, als kurz vor den letzten Ostern, die der Kaiser erlebte, wieder ein Bote aus Madrid gekommen war, der Kaiser einen langen Bericht gelesen hatte, welchen er nachher eigenhändig auf dem Feuer des Kohlenbeckens verbrannte, und dann nach langem Nachsinnen sagte: „Ich werde meinen Beichtvater Juan Regla befragen, ob es Todsünde ist, eine Mißgeburt zu beseitigen." Dieser Fraile Juan Regla war an unserem kleinen Hofe der Statthalter des Statthalters Gottes. Der Kaiser liebte ihn nicht, aber er schätzte seine Gelehrsamkeit und glaubte, Regla liebe die Kirche mehr als den Papst.

Am heiligen Ostertage, nach der Messe, führte ich den Knabenjüngling Geronymo, der gar prächtig in weiße Seide gekleidet war, in die Gemächer des Kaisers. Wir mußten warten. Der Beichtvater wäre drin. Seit einer Stunde. Plötzlich höre ich den Kaiser seine Stimme erheben, so laut wie seit vielen Jahren nicht. Ich vernehme gröbliche Worte in spanischer, flämischer und deutscher Sprache. Das ist ein Zeichen, daß der Kaiser außer sich ist. Schon will ich auf eigene Verantwortung die Tür öffnen, da wird sie von innen aufgeschlagen, und Fraile Juan Regla tritt über die Schwelle. Lang und hager in seinem weiß-schwarzen Klosterhabit. Bleich wie ein Leintuch. Nur über die linke Schläfe zieht sich ein roter Streif, als ob etwas Hartes da getroffen hätte. Er geht an mir vorüber, die Augen gesenkt, ohne zu grüßen, ohne zu sehen. Und von drin der heisere Ruf „Quijada! Quijada!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:33 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich gestehe, daß ich den Knaben fürsorglich veranlaßte, vor mir einzutreten. In seinem Lehnstuhl lag der Kaiser mehr, als daß er gesessen hätte. Die Augen geschlossen. Den Stab in der rechten Hand, die er der Gichter wegen nur selten gebrauchte. Ich schloß die Tür hinter mir und genau. Denn in furchtbarem Zorn redete der Kaiser noch immer, jetzt aber ganz leise. Auf den Knaben glaubte ich keine Rücksicht nehmen zu müssen. Von den fast wirren Sätzen des Kaisers schreibe ich nur diejenigen her, die mir ganz bestimmt in treuem Gedächtnisse geblieben sind. Er sprach noch vieles andere, was auch ich nicht gut zu deuten wußte. Immer noch warf er spanische, deutsche, flämische, lateinische und französische Satzteile durcheinander.

„Schurke und Verräter! Hundsfott von einem Rebellen! Simonist und Kirchenschänder! Mir einen solchen Handel vorzuschlagen. Das Reich, das ich hinterlasse, an den Papst zu verkaufen! Kujon, italienischer Kujon! Erfrecht sich, den Beichtvater hervorzukehren, wenn ich Staatsgeschäfte ordnen will! Noch bin ich nicht tot. Noch hält diese Hand die Wage der Welt. Zum besten der Kirche wollte ich's tun. Nur ein kräftiger Arm kann noch Einhalt tun. Die Kirche reformieren gegen die protestantischen Lümmel. Die ganze Klerisei zusammenwerfen, um die Kirche zu retten. Ein Kaiser! Mein ist das Reich! Eine Kirche! Mein ist die Kirche! Mit einem Fußtritt die Ketzerei zertreten und den Papst dazu. Mein Sohn Don Felipe hat den Arm nicht. Klein, feige. Mein Enkel ist eine Mißgeburt. Und mein Sohn schachert um Goldbeutel, wo ich um Länder geschachert habe. Ja, ja, ja! Auch ich war nicht so stark, wie sie mir's einredeten nach dem Reichstag zu Worms und nach der Schlacht zu Pavia, die italienischen Hundsfötter und die deutschen Fürsten. Die Welt braucht einen Arm. Aus meinem Blut hat die Vorsehung . . . he he, die Vorsehung war dabei in Regensburg. Barbara. Die Vorsehung will diesen Arm. Denn ich bin die Vorsehung für hundert Jahre dieser Welt. Mein Sohn und mein Enkel sind verworfen. Fort mit ihnen. Der Knabe soll mein Erbe sein. Kaiserliche Pläne für die Christenheit. Noch hat die Christenheit keinen bessern Kopf als den auf meinen alten Schultern. Kaiserliche Pläne, christliche Pläne. Rettung für das Reich. Und dieser Kujon, dieser Hundsfott will mein Reich an seinen Papst verkaufen. Umsturz, Rechtsbruch, Krieg und Mord, Gift und Tod, alles will er segnen und benedeien, Ablaß im voraus, wenn ich mein Reich an den Papst verkaufe, den Buben, den siebenfachen räuberischen Buben, der mich vierzig Jahre lang gehetzt hat von Land zu Land, von Kampf zu Kampf, mich, der ich niemals kämpfen wollte. An den höllischen römischen Buben, der mir vierzig Jahre lang nachgeschlichen ist, er und seine Vorgänger, immer darauf gelauert hat, mir in die Ferse zu stechen. Noch bin ich nicht tot. Niemand weiß, was der Kaiser zu tun beschlossen hat." Immer leiser, immer langsamer sprach mein kaiserlicher Herr. Dann atmete er ruhig, als ob er eingeschlafen wäre. Hätte ich seine Atemzüge nicht wahrgenommen, ich hätte ihn für tot halten können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jetzt öffnete er müde und schwer die geröteten Augen und erkannte uns. Kaum merklich winkte er den Knaben zu sich heran. Der kniete nieder, fast ängstlich. Der Kaiser legte ihm die linke Hand auf die blonden Locken, schloß wieder die Augen und schwieg eine bängliche Zeit. Endlich sagte er, und das mit ruhiger Stimme:

„Ecce der Herr der Welt! Ich bin nur noch der Klosterflüchtling Karl, aber vor Jahren hieß ich der spanische König Carlos I. und gar der römische Kaiser Karl V. und hatte noch viele andere Namen und Aufgaben. Und habe dabei was gelernt. Zu spät für mich. Prinzenerzieher, das sollte ich werden, das will ich sein. Höre, mein Söhnchen, die Welt braucht einen Herrn, die Welt sehnt sich nach einem Herrn, wie der Hund sich nach Schlägen sehnt. Aber der Herr der Welt darf nicht sein, wie ich war, wie mein königlicher Sohn ist, und wie mein Enkel sein wird. Laß dich lehren, mein Söhnchen: Meine Klugheit war Schwäche, die Klugheit Don Felipes ist Bosheit, und mein Enkel gar ist ein böser Narr. Und wenn er nicht böse wäre: ein Narr soll nicht herrschen über die armen Menschen. Es gibt Reichsgesetze für das Volk, und es gibt Hausgesetze für die Fürsten. Nach Reichsgesetz und Hausgesetz wird ein Fürst des Thrones verlustig, wenn sein Wahnsinn oder seine Besessenheit zum Himmel schreit. Gegen die Narrheit auf dem Throne aber gibt es kein Reichsgesetz und kein Hausgesetz. Es gibt nichts Gefährlicheres als geschäftige Narrheit auf dem Throne. Ein blödsinniger Fürst ist fast unschädlich. Ein wahnsinniger Fürst braucht noch kein schlechter Fürst zu sein. Aber der Narr auf dem Throne mit seiner tätigen Unwissenheit, mit seiner Halbheit, der ist schlimm. Er weiß nichts und glaubt alles. Er kann nichts und tut alles. Er will bauen und vernichtet alles. Er hat eine Krone für seinen Kopf, er hat keinen Kopf für seine Krone. Er zieht in den Krieg, damit der Maler ihn zu Pferde male. Er hat vom Urteil Salomonis gehört. Und weil er weiser sein will als Salomo, haut er das Kind wirklich entzwei. Weg mit dem Narren! Weg mit der Mißgeburt! Im Bette ersticken, mit Gift vergeben, mit dem Strick erdrosseln. Es ist besser, daß ein einzelner sterbe, und wäre er der Fürst, als daß ein ganzes Volk verderbe."

(Schluß folgt)

Unbekannte Mächte

Von Sigurd Ibsen

Die neuere Naturforschung hat uns die Augen dafür geöffnet, wie eng der menschliche Gesichtskreis in Wirklichkeit ist. Was wissen wir, was können wir eigentlich wissen von dieser Welt, in der wir leben? Wir haben sie in Systeme zusammengefaßt, uns Lebensanschauungen konstruiert, uns zum Materialismus oder Spiritismus bekannt. Und am Ende können wir es uns

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht verhehlen — wie auch unser philosophisches Prinzip heißen möge, ob Geist oder Stoff —: das Fundament will nicht Stich halten. Was ist denn Geist? Was ist denn Stoff? Darüber müßten wir uns doch vor allem klar sein, bevor wir uns aufs Philosophieren einlassen. Die Richtung, die alle Erscheinungen aus dem Stoff erklären möchte, konnte sich früher darauf berufen, daß sie wenigstens mit handgreiflichen Tatsachen rechne. Aber heutzutage bietet die Materie nicht mehr den festen Stützpunkt, den sie einst zu gewähren schien. Heutzutage müssen wir eingestehen: wenn das Wesen des Geistes uns dunkel ist, so ist es das der Materie nicht minder. Manche wollen sie in lauter Kräfte auflösen. Aber wenn wir auch annehmen, daß der Stoff ein Kraftprodukt ist, so sind wir darum in der Erkenntnis doch noch nicht weiter. Denn auch die Kraft ist uns ein Rätsel, und wir vermögen zudem nur einen geringen Teil ihrer Äußerungen zu beobachten.

Die Geistestätigkeit des Menschen ist begrenzt, da unser Organismus nur vereinzelten Kategorien der Ätherschwingungen angepaßt ist, die das Leben des Universums bilden. Für alle die Bewegungen, die zwischen diesen Kategorien oder außerhalb von ihnen liegen, fehlen uns die natürlichen Auffassungsmittel. Wir wissen, daß es Farben, Töne, elektrische Ströme, magnetische Anziehungen und Abstoßungen gibt, die sich unserer Empfindsamkeit entziehen. Wir konnten ihr Vorhandensein feststellen vermittelst fein funktionierender Instrumente, die in gewissem Grade die beschränkte Ausstattung unserer Sinneswerkzeuge heben. Aber neben diesen nachweisbaren Phänomen gibt es Energieformen, die warzunehmen oder zu ermessen wir außerstande sind. Zu dem Schluß, *daß* es solche gibt, bringt uns eine sehr einfache Methode, aber von ihrer Anzahl, der Beschaffenheit und Art ihrer Tätigkeit haben wir keine Vorstellung.

Was ist es denn, was wir die Außenwelt nennen? Die Wissenschaft lehrt uns, daß es gleichbedeutend mit dem ist, was wir erfassen, also im Grunde der Zustand unserer eigenen Sinnesorgane und Nervenzellen. Geschöpfe, deren Struktur uns unbekannten Schwingungsarten angepaßt wäre, würden die Dinge auch auf eine von der unsern weit verschiedene Art auffassen. Ebenso würde eine kleine Veränderung im menschlichen Organismus unser ganzes Weltbild umwandeln können. Die Welt — das dürfen wir ja wohl annehmen — würde dieselbe bleiben, nur nicht länger dieselbe für *uns*, und wir würden vielleicht zu einer vollkommeneren Erkenntnis gelangen, als der, die uns mit unserem gegenwärtigen Habitus erreichbar ist. Wie es nun einmal ist, so müssen wir einräumen, daß Bruchstücke der Welt, die uns umgibt, alles sind, was unser Bewußtsein sich anzueignen vermag.

Was kann sie nicht alles mit sich führen, diese Tatsache, daß wir in einer geheimniserfüllten Atmosphäre leben, umringt sind von Kräften ohne Namen! Existieren, uns selbst unbewußt, gewisse Verbindungen zwischen ihnen und uns? Üben sie Einflüsse aus auf unser Sein, das körperliche und das seelische, ohne daß wir uns selbst darüber Rechenschaft abzulegen vermögen? Gibt es unter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihnen Kräfte, die zugleich Mächte sind — unerkennbar für uns und dennoch bestimmend für unser Denken, unser Handeln, unser Schicksal? Das sind Fragen, die sich uns ganz unwillkürlich aufdrängen, so gut wir auch wissen, daß sie sich nicht beantworten lassen. Man braucht weder Spiritist noch Theosoph zu sein, um sie zu stellen. Sie führen uns an die Schwelle des Mysteriums; aber den Weg dahin hat uns doch kein geringerer gewiesen, als die experimentelle Wissenschaft selbst. Unsere Vermutungen spinnen nur weiter an dem, was der Naturforscher uns gegeben hat.

Er hat uns eine Welt gezeigt, die jenseits unseres Fassungsvermögens liegt. Aber wir dürfen, weil sie so ist, keineswegs behaupten, die Kräfte, die sich darin regen, kämen für uns nicht in Betracht. Wir dürfen nicht einmal leugnen, daß es Kräfte geben kann, die bewußt tätig und uns sogar überlegen sind. Die Möglichkeit geistiger Potenzen, die höher sind als die unsern, bestreitet nicht einmal die Wissenschaft. In ihrer Ansicht über seelische Phänomene hat sich eine Veränderung vollzogen. Sie betrachtet sie nicht mehr als unabänderlich an ein Nervensystem gebunden, sondern ist — im Gegenteil — geneigt, psychische Kundgebungen in der ganzen Natur anzunehmen. Sie vermutet eine Art Gefühl oder Willen selbst hinter so primitiven Erscheinungen, wie daß das Eisen vom Magnet angezogen wird, oder daß Wasserstoff und Sauerstoff sich zu Wasser verbinden, oder daß Masse und Äther nach Verdichtung streben und gegen die Spannung ankämpfen. Der Haeckelsche Monismus meint, das Seelische sei ein ursprüngliches Element, das überall verbreitet sei und sich in den verschiedensten Graden äußere, von der Seele des Atoms bis zu der des höchsten Organismus. Der menschliche ist der vollkommenste, den *wir* kennen. Aber niemand bürgt uns dafür, daß er auch das höchste Produkt des Universums sei, daß sich nicht im Weltall noch stärkere Zusammenziehungen psychischer Kraft befänden.

Und wie hat man sich nun das Wirken derartiger Potenzen zu denken? Ja, hier reicht unsere Sprache und unser Ideenkreis nicht mehr aus. Zu versuchen, das Wirken uns unbekannter Mächte durch Vergleiche zu verdeutlichen, die aus der sichtbaren Natur geschöpft sind, ist offenbar eine wenig befriedigende Art des Verfahrens. Doch steht uns eine andere nicht zu Gebote, und wenn ich jetzt versuchen möchte, anzudeuten, was ich meine, so kann ich der Sache nur durch folgende Analogie näher kommen: Ein Mann geht an einem Ameisenhaufen vorüber. Er tritt aus Unachtsamkeit hinein; oder auch, er bohrt mit seinem Stock darin herum, vielleicht des Experimentes wegen, vielleicht auch bloß zum Zeitvertreib. Insekten werden zerquetscht, Gänge stürzen ein, die schwarzen Tierchen geraten in wilde Verwirrung. Aber es dauert nicht lange, und die Ordnung ist wiederhergestellt: sie schleppen ihre Leichen fort, gleichen die Unebenheiten wieder aus und fangen an weiterzubauen. Ob sie wohl irgendeine Vorstellung haben von dem, was geschehen ist? Die Katastrophe haben sie ja wohl bemerkt, aber ob sie deren Ursache kennen? Augenscheinlich haben sie keinen Begriff von ihr. Was *wir* von den Ameisen wissen, ist ja

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenig genug. Sie wissen von uns vermutlich überhaupt nichts. Wir betrachten sie zwar als intelligente Geschöpfe; aber ihre Intelligenz ist von anderer Beschaffenheit als unsere. Wir sind in dieser Beziehung besser ausgerüstet als sie, können darum, wenn es uns der Mühe wert scheint, mit ihnen nach Belieben schalten und walten, können ihnen gegenüber Schicksal, deus ex machina spielen, und das alles, ohne daß sie uns überhaupt kennen lernen. Auf ähnliche Weise könnte man auch das Vorhandensein von Mächten mutmaßen, — ausgerüstet mit Fähigkeiten, die die unsern übertreffen, Mächten, die in unsere Verhältnisse eingreifen, obgleich ihr Wesen sich uns niemals offenbart.

Auch in den Ameisenhaufen, die man die menschliche Gesellschaft nennt, vollziehen sich unversehens ganz unerwartete Veränderungen. Wir sind Zeuge rascher geistiger Wandlungen, eines plötzlichen Entstehens von Tendenzen, eines Auftauchens neuer Ideen, die auf einmal ganze Nationen und Zeitalter zu überfallen scheinen. Es ist, als ob gewaltige Gedankenwogen über die Lande hinfluteten und die Gehirne von Tausenden in Bewegung setzten. Und wir fragen uns, woher das kommt. Denn — ungleich den Ameisen, die sich allerdings mit derartigen Dingen nicht befassen, haben wir den Drang, die Ursachen und den Zusammenhang der Erscheinungen herauszufinden. Darum halten wir uns auch Philosophen, Historiker und Kulturforscher, deren Amt es ist, sich auf derlei Fragen zu verstehen. Voraussagen ist ihre Sache nicht; und tun sie's, so schlagen ihre Prophezeiungen in der Regel fehl. Aber wenn eine Umwälzung von der Art der hier angeführten einmal Tatsache geworden ist, so geben sie uns genau Bescheid, daß und weshalb sie hatte kommen, und wie sie gerade so und nicht anders hatte kommen müssen. Sie zeigen uns, wie sie in Wirklichkeit längst vorbereitet und reif war, wie Naturumgebung, Rasseeigentümlichkeiten, soziale und ökonomische Verhältnisse, der Einfluß starker Persönlichkeiten und die gegenseitige Einwirkung der Massen einzeln oder in Gemeinschaft das Resultat hervorgebracht haben.

Wir können ja auch die Prozesse innerhalb der menschlichen Gesellschaft gar nicht anders erklären. Wir müssen uns an die sichtbaren und greifbaren Faktoren halten; denn mit andern können wir schlechterdings nicht operieren. Diese Faktoren stellen sich uns als tätige dar, und es ist möglich, daß sie es auch — in gewisser Weise wenigstens — sind. Aber sind sie auch die allein tätigen, sind sie auch die ursprünglichen? Wenn wir in Werken von wohlgeordneter Kapitelfolge die Umstände gebucht sehen, die große Veränderungen und Ereignisse, wie zum Beispiel den Untergang des Römerreichs oder den Ausbruch der französischen Revolution, verursacht haben sollen, wenn der Status der betreffenden Epoche vor uns aufgerollt wird und der Verfasser durch ein Vergleichen der Debet- und Kreditseite uns die Notwendigkeit des endlichen Fazits demonstriert, so haben beim Abschluß derartiger Rechenexempel gewiß manche von uns das Gefühl, daß ein unaufgeklärter Rest zurückbleibt. Wir sagen uns: dies alles ist sehr korrekt, unendlich einleuchtend; aber ist es auch die ganze, die tiefste und innerste Wahrheit? Und lag nicht noch mehr, noch etwas anderes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zugrunde? Ja, es packt uns sogar manchmal der Argwohn, daß am letzten Ende alles, was Handlung und Entwicklung, Fortschritt und Verfall, mit einem Wort, Geschichte heißt, nur ein Spiel von Kräften ist, das außerhalb unserer Menschheit gespielt wird, daß wir selber nichts sind als Marionetten, die sich einbilden, zu handeln, während ein Unbekanntes hinter uns steht und an den Fäden zieht.

Immer hat diese Vorstellung in der Form des Schicksalsglaubens im Sinn des Menschen gelebt. In Begriffen wie Ananke und Fatum und Kismet, in Versinnbildlichungen wie denen der Parzen, Nornen, Moiren, in den ältesten Dichtungen des Morgenlands, in den Gesängen Homers, in der attischen Tragödie, in der nordischen Edda tritt sie zutage. Die höchsten Dichtergeister, ein Shakespeare, ein Goethe haben auf den Einfluß übersinnlicher Mächte hingewiesen; aber noch merkwürdiger ist, daß auch die größten Realpolitiker, ein Cäsar, ein Napoleon, ausgesprochene Fatalisten waren.

In dieser Hinsicht hat uns die Naturforschung keine neue Idee gebracht. Das Neue, was sie uns gab, besteht in dem wissenschaftlichen Nachweis einer Tatsache, die früher bloß ein Gegenstand des Ahnens war. Die Existenz einer Welt außerhalb unserer Sinne und jenseits unserer Begriffe ist nicht länger mehr eine Vermutung — sie ist uns zur Gewißheit geworden. Keine sogenannte gesunde Vernunft kann uns jetzt mehr mit dem Märchen kommen, daß die Wirklichkeit sich deckt mit dem, was wir sehen und hören, greifen und fühlen, messen und wägen können. Die unbekannte Welt ist ebenso wirklich wie die, mit der wir vertraut sind. Aber das ist auch alles, was wir wissen. Was sie für uns bedeutet, was wir für sie bedeuten, das vermögen wir nicht zu ergründen. Wir müssen sie darum lassen und uns nach wie vor damit begnügen, die Erscheinungen des Lebens um uns her mit Hilfe der Elemente zu deuten, die unserer Erfahrung zugänglich sind. Aber es geschieht nicht mehr mit dem einstigen Vertrauen. Das Mysterium verfolgt uns, und wir werden uns nie von dem Gedanken losmachen können, daß wir uns auf der Oberfläche bewegen statt in der Tiefe, daß die Ursachen, die wir aufspüren, nur sekundäre sind, und daß der Zusammenhang, den wir zuwege bringen, nichts als Stückwerk ist.

Aus dem Tagebuch einer Mutter

(Schluß)

Manchmal werde ich von strebsamen Müttern konsultiert über meine Art, mit den Kindern zu reden; doch kann ich ihnen leider nie raten, denn ich weiß nur, was meiner Art taugt, und bin immer gezwungen, zu sagen: „Ich mache es halt so, tu du es aber ja nicht, denn für dein Kind könnte es gerade das Schädlichste sein."

Dann kommt eine zweite Frage wie diese: „Wie hältst du es denn mit der Frage der Religion?" — „Meine Liebe, wie ich es halte, das ist meine Sache,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber ich meine, jeder sollte es anders halten." Eine religiös gerichtete Mutter wird, nicht aus Prinzip, sondern weil sie nicht anders kann, versuchen, ihren Kindern von dem mitzuteilen, was sie als das Wertvollste in sich ruhen weiß. Aber eine Mutter, die abends am Bettchen ihres Kindes steht und mit ihm zu einem lieben Gott betet, der als ein unvermeidlicher nur für die Kinderstube erfunden wurde, lehrt ihre Kinder beizeiten, das Erhabene in den Staub zu ziehen.

Eine wachsame Mutter sorgt, daß alles mit dem Kinde wächst; sein Bettchen, seine Kleider, sein Wissen. Manche sorgen auch, daß der Gottesbegriff mit ihm wächst. Es ist dürftig, wenn dieser eine Begriff klein bleibt und später ganz abhanden kommt.

* * *

Ein Faktum, das zu denken gibt: daß oft Kinderlose oder solche, die ihre Kinder ins Findelhaus gaben, Bücher über Pädagogik schreiben. Die andern denken: „Wer im Glashaus wohnt, darf nicht mit Steinen schmeißen."

Oder liegt es an etwas anderem, nämlich daran, daß der Kinderreiche, wenn er weise wird, einsieht, wie es hier keine allgemein gültige Methode geben kann? Es ist gerade so, als wollte man eine Schuhform für alle Menschen anfertigen.

Es kann nur jeder versuchen, mit Klugheit, Liebe und vielem Takt herauszuspüren, was einem Kinde not tut. Da nicht alle Eltern diese drei Tugenden besitzen, so wird eben viel gesündigt auf diesem Gebiet. — Aber wie sollte die Unvollkommenheit gerade hier fehlen, da sie doch überall zu finden ist! Ja, ich weiß noch nicht einmal, ob sie nicht hier am notwendigsten ist! Erstens, weil das warnende Beispiel von Eltern und Erziehern oft nützlicher ist als das gute. Dann aber, weil die Unvollkommenheit, das Irren zu allem Menschlichen gehört und in seiner Steigerung zur Sünde über den Weg der Reue und Verzweiflung zur Heiligung führen kann. Sie kann es. Das ist die Fruchtbarkeit des Bösen, das das Gute säen kann. Es gibt Naturen, die nur auf diesem Wege zur Heiligung gelangen können. Ihre Blüte war Augustinus. Sein Bruder, der mühelos Gute, hat der Menschheit nichts von dem gegeben, was Augustinus ihr gab durch seine schwer errungene Heiligung.

Die Mutter des Augustinus aber wußte, daß ihr Sohn in seinen Sünden den Keim der Heiligung finden würde, denn sie war die größte und genialste Mutter.

Eine zu vorsichtige Erziehung, die dem Kinde jede Gelegenheit zum Sündigen unmöglich macht, kann also schaden, wie alles Ereignislose. Das Fernhalten jeglicher Erschütterung wirkt auf den wachsenden Menschen nachteilig, wie ewiger Sonnenschein auf den Acker. Aber Gewitter und Hagel können die Saat zerstören. Den Mut zu dieser Zerstörung zu haben, war die große mütterliche Tat der Mutter des Augustinus. Tot oder heilig sollte ihr Sohn sein — an dem flauen Leben lag ihr nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist so wichtig, daß man durch das Bemerken und Strafen nicht gleich die Wirkung irgend eines Vergehens abschneidet. Ich glaube und weiß, daß das unentdeckte Vergehen diesen fruchtbaren Keim der Reue in sich tragen kann, der durch die täppische Strafe einer „prinzipiellen" Mutter ganz zerstört wird. — Möglicherweise gelingt ihr durch Unterdrückung des Willens das Verhindern der Wiederholung, doch ist dies eine ganz äußerliche Wirkung. Besser, daß ein Kind zehnmal hintereinander lügt, um dann aus Abscheu vor sich selbst und selbständigem Vorsatz dazu zu kommen, die Lüge abzulegen, als wenn es, einem fremden Willen gehorchend, die erste Lüge auch die letzte sein läßt.

* * *

Ich weiß oft nicht, welche Kinder ich mehr bedaure: die zur Knechtschaft oder die zum Genuß erzogenen. Sie erholen sich alle beide nie wieder von der abnormen Vorstellung, die sie in der Kindheit von dem Leben empfingen. Denn es bleibt, was die Kindheit belastete, immer der Wermutstropfen im Becher des Lebens.

* * *

Zur Pflicht und zur Freude!

* * *

Frau L. fragt mich, was man wohl einem fünfzehnjährigen Sohn auf gewisse Fragen für aufklärende Antworten geben soll. Ich antworte: „Ich kann es Ihnen nicht sagen, da ich nicht weiß, was Sie ihm bisher sagten, und außerdem habe ich Phantasie nur für das Alter, in dem meine eigenen Kinder stehen. Wenn mein Sohn fünfzehn Jahre alt wäre, könnte ich Ihnen vielleicht raten, so aber nicht." —

Sie denkt: „Törichte Frau" und spricht von sexueller Aufklärung. Ein hassenswerter Begriff, wenn man bedenkt, daß Aufklärung immer die Miene der endlichen definitiven Weisheit, kurzum das Gesicht der mechanischen Weltanschauung an sich trägt.

Hat man überhaupt das Recht, heranwachsenden Menschen gegenüber den Dingen eine Äußerlichkeit zuzuerteilen, die ihnen nur rein erhalten bleiben kann, wenn sie ihnen als Innerlichkeit gezeigt wird.

Jeder Mensch hat Anspruch auf eine reine Kindheit. Früher wurde sie vom Klapperstorch und seinem häßlichen Gefolge, als da sind: Dienstbotenerzählungen, Zeitungsannoncen, Bücherstellen angegriffen. Jetzt droht die Gefahr, daß plumpe Aufklärung anderen Schaden bringt.

Wer kann wagen, zu hoffen, daß seine Hände zart genug sind, als daß ihre Berührungen von einem halben Kinde nicht doch noch als verletzend empfunden werden.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Maria will jetzt wissen, warum nur verheiratete Frauen Kinder bekommen. — Ich war lange auf diese Frage gefaßt und antwortete ihr in trockenem, sachlichem Tone: „Weil überall in der Natur die Nähe eines Männlichen das Weibliche befruchtet — gleichviel, ob es nun Blüten, Schmetterlinge, Vögel oder Menschen sind." Diese Antwort wurde von ihrem Verstande als eine Tatsache, aber doch ohne Verständnis des Gefühls aufgenommen; denn sie blieb bisher in ihrem Empfinden noch Kind, während ihre Intelligenz bereits sehr reif ist.

Dieser Gegensatz freut mich gerade. So wird das Wissen in ihrem Verstande ruhen und ihre Vernunft die Herrschaft behalten in dem Augenblick, wo die Empfindung hinzutritt, um den Besitz des Wissens zu einem lebendigen zu machen.

Sie wird wissend sein, bevor die Neugierde in ihr geboren werden kann.

* * *

Heute hatte ich morgens mit den Kindern, wie schon oft, geistliche Lieder gesungen. Sie verlangten, daß ich ihnen noch aus dem Testament vorlesen solle. Als wir dann in den Garten gingen, läuteten die Kirchenglocken.

Nun kam plötzlich diese Frage: Warum gehst du eigentlich nie mit uns in die Kirche?

Diese Frage stand da und wollte beantwortet sein. Die Tatsache, daß wir nie in die Kirche gehen, war ebensowenig fortzuleugnen wie die, daß die Kinder eine lebendige, ja glühende Beziehung zum Christentum haben.

Ich schwieg eine Weile, dann sagte ich: „Ihr könnt in die Kirche gehen, wenn ihr wollt — ich will euch hinbringen und abholen."

Darauf die Kinder wie aus einem Munde: „Und du willst nicht mit hereinkommen?"

„Nein, ich will nicht mit hereinkommen."

„Warum nicht, wie kommt das, was ist das?"

Die Kinder sind so gewöhnt, auf alle Fragen eine genügende Antwort zu bekommen, daß ich auch diese nicht ohne weiteres ablehnen konnte. Andererseits ist es nicht gut, ihnen zu früh komplizierte Vorstellungen zu geben, da sie geneigt sind, die Überzeugungen ihrer Eltern in der Kindheit ganz zu übernehmen.

Eine völlige Ablehnung der Kirche in ihrer jetzigen Verfassung bei einem leidenschaftlichen Erfassen dessen, was ihr zugrunde liegt, ist für viele Menschen heute leider der natürliche Zustand.

In England sucht man diesen Gegensatz dadurch zu überbrücken oder besser zu überheucheln, daß man aus Rücksicht für Dienstboten und Kinder eifrig die Kirche besucht.

Ich glaube jedoch nicht, meinen Kindern etwas Gutes zu tun, wenn ich mich durch sie zur Heuchlerin werden lasse, und antwortete ihnen so: Wenn in der Kirche nicht gepredigt würde und es dort nur liturgische Andacht und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heilige Musik gäbe, käme ich gerne mit euch. Nun aber hat jeder Prediger eine besondere Auslegung des Testamentes, von der er mir in der Kirche erzählt, und die selten so ist, daß sie mir gefällt.

Er glaubt, der Vermittler zwischen mir und der göttlichen Gestalt Christi zu sein, statt dessen ist er ihr Verhüller.

Die genialen und hinreißenden Prediger waren die, die ihre Person ganz auslöschten und der Gemeinde eine Vorstellung und Anschauung des Göttlichen zu geben verstanden. Wo ich solch einen Redner hören kann, werde ich es immer tun, gleichviel ob in der Kirche oder anderswo, und dann nehme ich euch sicher mit."

* * *

Gestern machte ich der „prinzipiellen" Mutter einen Gegenbesuch. Sie stand an einer Waschschüssel und kühlte ihre Hände, die sie schmerzten, weil sie vorher ihr Kind geschlagen hatte. Da ich fühlte, daß sie auch noch Mitleid für ihre schmerzenden Hände verlangte, verging der Abscheu vor ihr, und ich mußte hell lachen: „Erzähle doch, was ist denn geschehen?" — „Er wollte die neuen Hosen nicht anziehen." — „Aber warum läßt du ihn nicht die alten so lange tragen, bis ihm die Knie durchsehen?"

„Was sollen denn die Leute denken — und außerdem muß sein Wille gebrochen werden."

„Höre 'mal, was ich jetzt von dir denke, ist viel schlimmer, als die Gedanken der Leute auf der Straße beim Anblick alter Hosen".

„Erlaube, ich war ganz unerregt, als ich ihn schlug, und tat es nur aus Prinzip."

„Das ist mir ja gerade so antipathisch. — Ein frischer, fröhlicher Klaps, mit Temperament gegeben, ist manchmal sehr am Platz, während eine prinzipielle Tracht Prügel das Kind nur verbittert. Und was die Phrase vom gebrochenen Willen anbetrifft, so meine ich, daß, wenn das Kind keinen Willen hätte, du darüber nachdenken müßtest, ihm einen zu schaffen, aber nicht seinen gottlob vorhandenen brechen."

* * *

Der Sommer ist da, obgleich im Kalender noch Mai steht. Die Kinder haben unter Freudengeschrei das erste Luftbad dieses Jahres im Garten genommen.

Die beiden Großen machten sich am Reck zu schaffen, die Kleine half dem Kleinsten die Qualen der Steinchen an den Fußsohlen überwinden. — Der „Bruder" hatte seine Schwimmhosen an einen Stock gebunden und als Fahne aufgepflanzt, während Maria sich aus den ihren eine merkwürdige Mütze konstruiert hatte. Sie sprang mir entgegen: „Mutter, siehst du, wie gehorsam ich bin, du hattest mir doch gesagt, ich müßte von jetzt ab Schwimmhosen tragen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie war stolz auf ihren guten Witz und turnte weiter. — Da hörten wir Tritte auf dem Kies. „Oh weh, wenn jetzt Besuch kommt, dann befiehlt Mutter, daß wir uns genieren. Hurrah, es ist der Vater."

Er blieb jetzt bei der wilden Horde; ich aber ging ins Haus, wo mir Besuch von einer Dame gemeldet wurde. Das schöne Wetter hatte sie herausgelockt, und sie stand da in pariserisch-sommerlicher Pracht.

Ehe wir uns zum Gespräche hinsetzten, ging ich unbemerkt zur Gartentüre, um sie zu verriegeln, weil ich nicht wollte, daß Maria — die nun doch kein Kind mehr ist — die Bluse dieser Dame sähe, welche ein Raffinement der Durchsichtigkeit besaß, bei anscheinender völliger Verhülltheit, wie ich etwas Annäherndes an Neugierdeerregung, Koketterie und Unergründlichkeit niemals zu erfinden für möglich gehalten hatte.

* * *

Die prinzipielle Mutter klagte mir gestern über ihren ältesten achtzehnjährigen Sohn. Er habe dauernd Kopfweh, obgleich er nach dem eben überstandenen Abiturium Roncegno zu trinken bekäme. Er sei melancholisch, verschlossen, und sie wisse nicht mehr aus noch ein. Ob er nicht eine Weile bei uns wohnen könne. Sie fürchte sehr, daß es sich um ein Mädchen handle, und habe schon Sorge getragen, daß die vielen Freundinnen seiner Schwester das Haus jetzt mehr meiden; mit einer Familie R., deren Töchter besonders begabt, reizvoll und nicht ganz ohne Koketterie sind, habe sie sogar den Verkehr aufgegeben, aus Schonung für den Jungen.

Ich war nun genötigt, der „Prinzipiellen" offen zu sagen, daß ich mit all' ihren Erziehungsmanövern gänzlich uneinverstanden sei und sie überzeugt sein könne, daß ich von allem das Gegenteil tun würde wie sie; wenn sie mir trotzdem den Jungen anvertrauen wolle, so könne es nur unter der Bedingung geschehen, daß sie mir absolute Freiheit in der Wahl der Mittel erteile und sogar im Falle des Mißlingens keine Vorwürfe machen dürfe, denn sie habe die Erziehung dieses prachtvollen Jungen so verpfuscht, daß ich nicht versprechen könne, ihn zu kurieren.

Die Arme war so dicht am Rande ihrer Weisheit und in Angst um den Sohn, daß sie auf alles einging. Den nächsten Tag schickte sie mir schon den Sohn.

Ich behandelte ihn wie mein ältestes Kind und ließ ihm zunächst die Initiative, sich an unserem Leben zu beteiligen oder davon zurückzuziehen. — Nur nachmittags holte ich ihn mir täglich zu einem mehrstündigen Spaziergang, auf dem wir lange Gespräche hatten.

Gespräche über alles, was es gibt oder geben sollte, denn dieser Junge ist voller Interessen, Gaben und Gedanken. Auch teilt er sich gerne mit und hat Vertrauen und Liebe zu mir. —

Als er etwa acht Tage bei uns war, fing unser Nachmittagsgespräch einmal mit meiner Frage nach seinem Kopfweh an. „Es ist immer noch etwas

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da," war die Antwort. — „Ich könnte dir etwas verordnen, was dich völlig davon heilt."

Der Junge wurde rot, als erinnere er sich an etwas schon einmal Gehörtes. Er sah mich aber klar an, als ich ihm sagte: „Du sollst jeden Morgen um halb sieben Uhr aufstehen und nüchtern im Garten ein Luftbad nehmen." — „Ja, aber das frühe Aufstehen?"

Ich fühlte die Zerfallenheit dieses jungen Mannes mit seinem Willen, seiner Seele und der Welt, so daß ein andrer Wille hier einsetzen mußte, um ihn heranzuziehen.

„Ich bitte dich, mir zu Gefallen jeden Morgen um sieben Uhr im Garten zu sein, ich habe einen besonderen Grund, aus dem mir so viel daran liegt."

Er gab ungern sein Versprechen, weil er wußte, daß er es halten würde.

Als wir uns dann aber am nächsten Morgen beim Frühstück trafen, konnte er sich nicht genug tun im Erzählen von dem Garten am frühen Morgen. Von der Stille und Einsamkeit — wie die Drosseln bei seinem Kommen aufgeflogen seien — wie — wie — er mir eigentlich dankbar sei, ihm dieses Versprechen abgezwungen zu haben.

Immer wieder sprach er von der Stille und Einsamkeit. Aber ich erwiderte ihm, es sei noch etwas, was den Morgen in der Natur so zart und schön erscheinen lasse. Die Unberührtheit, die Keuschheit ist es, die uns beeindruckt wie die erste Jugend im Leben des Menschen.

Ich erinnerte ihn an den vergangenen Sommer, an dem schon morgens um sechs Uhr eine kaum zu ertragende Hitze war.

Das sind krankhafte Ausartungen, nach denen man die Welt und ihre Sitten nicht einrichten soll.

Am Nachmittag desselben Tages nahm unser Gespräch zum ersten Male eine sehr persönliche Wendung.

Er erzählte mir, wegen seiner ewigen Kopfschmerzen hinter dem Rücken der Eltern beim Arzt gewesen zu sein, er könne mir aber nicht sagen, was der ihm zur Heilung verordnet habe.

„Dieser Zyniker," rief ich zornig.

Er wußte, daß ich ihn verstanden hatte.

Dann erzählte er weiter, wie er tags darauf zum ersten Male in die Universität gegangen sei und dort einen Warnungszettel empfangen habe.

Kaum hatte er ihn durchgelesen, so trat sein Onkel — Professor der Hygiene, im Korridor an ihn heran, und — an den Inhalt des Zettels anknüpfend, hielt er ihm eine Art Privatkolleg über Hygiene; Mädchen im allgemeinen und besonderen.

Zu Hause angelangt, hat sich der arme Junge vor Ekel und Irritiertheit nicht mehr zu fassen gewußt, so daß ein Gemisch von Zorn und Melancholie über ihn gekommen war. Sein Vater, der seinen Zustand bemerkt hatte, sprach kein Wort mit ihm, sondern glaubte durch Nichtbeachtung dieser Stimmung sie am sichersten und — — — — am bequemsten coupieren zu können, während

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine Mutter mit der üblichen Würde bei ihm im Zimmer erschienen war, um ihm ihre Ideen über den Lebenswandel eines jungen Mannes auseinanderzusetzen. Seine Pflicht sei es, bis zur Verheiratung absolut keusch zu leben.

Sie rechnete ihm aus, daß, wenn er die juristische „Karriere" ergreife und alles glatt gehe, er im Staatsdienst so gegen die Vierzig zum Heiraten kommen könne. Wenn er jedoch die Universitätskarriere einschlägt, so könne er eventuell schon mit dreißig Jahren eine außerordentliche Professur in Halle oder Rostock mit zweitausend oder zweitausendfünfhundert Mark Jahresgehalt bekommen, so daß seine Einnahmen, bis er vierzig Jahre alt, mit Kollegiengeldern sich auf sechstausend Mark belaufen würden. Wenn er aber fleißig Artikel für den „Tag" und die „Woche" schreibe, könne er schon mit achtunddreißig Jahren so weit sein, daß er heiraten könne.

Darauf habe er seiner Mutter geantwortet er werde sich einen Kalender anlegen, in dem er den Mai 1927 rot anstreicht, damit er nicht vergißt, sich dann zu verlieben, weil er's ja dann, also in zwanzig Jahren, darf!

Ein Wort habe nun das andere gegeben, er sei heftig geworden, habe sich derartige Gespräche verbeten, schließlich die Türe zugeworfen, um einen einsamen, stundenlangen Nachtspaziergang zu machen. —

Ich schwieg lange auf diese Erzählung hin und überlegte mir nur im stillen, wie es möglich war, diesem jungen Manne, dem neben dem Geist und der Phantasie der Wille zur Reinheit mit großen, deutlichen Buchstaben auf der Stirne geschrieben stand, mit dem Zynismus jenes alten Arztes oder dem hohlen Rationalismus des Hygienikers oder auch mit der Phantasielosigkeit einer Mutter, die ihr Lebtag mehr von Prinzipien als von der Liebe verstanden hatte, — Geschichten zu erzählen, die samt und sonders nicht für diesen Hörer paßten. Geschichten, die alle mit gleicher Brutalität oder Enge auf eine gewisse Menschenart berechnet waren, welche die Existenz einer anderen, höheren, geistigeren oder phantasievolleren von vorneherein als eine Unmöglichkeit betrachtet.

Und doch, d i e s e sind gerade die kostbarsten und diejenigen, um die es sich lohnt. — Die Welt sollte nicht für die Platten und Leeren eingerichtet werden. Besser, diese leiden für die Größeren, als umgekehrt.

Nach langem Schweigen wandte ich mich endlich an ihn: „Du bist ein tapferer, famoser Junge. Du mußt nur an dich glauben; das ist das einzige, was dir fehlt. Bis das kommt — und es wird bald kommen —, glaube an mich und an das, was ich dir rate."

Er rief ein lautes „Ja!" durch den Wald; ich aber sagte, sein Pathos dämpfend, zu ihm: „Wie ich dir deine Kopfschmerzen, diesen Schulrest, mit Luftbädern kuriert habe, so will ich auch dein Gemüt gesund machen, bis du gar nicht mehr weißt, daß du einmal krank warst. Erstens, mein Junge, die Geschichte von der Karriere gib auf. Dazu bist du zu gut. Seitdem du mir deine sämtlichen Werke zu lesen gegeben hast, weiß ich, daß du ein halber Dichter bist, und wenn es damit nichts ist, so werde Seiltänzer."

„Seiltänzer, Tante, du bist aber auch zu paradox."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Kind," sagte ich ihm, „alles ist besser als diese Berufe, die den Menschen während seiner ganzen herrlichen Jugend in einer Art ängstlichem Warten auf ein unbestimmtes Ziel und im Kampfe mit seinen stärksten Instinkten halten.

Nur Mut! Es kann dir nicht fehlen! Weißt du überhaupt, was alles in dir steckt? —

Sieh dich in der Welt um und miß dich mit den Dingen und den Menschen, damit du dich selbst erkennst und höher wertest. Dann wird dir auch der Mut kommen, dich durchzusetzen, und zwar auf eine eigenartige Weise, die du selbst herausfinden mußt.

Karriere hin, Karriere her!

Dies aber merke wohl: Die Keuschheit, als ein Negatives aufgefaßt, ist ein wertloses Nichts. Dies braucht sie aber in der Jugend nicht zu sein. Sie soll nicht dein Provisorium und deine Misere werden, sondern dein Stolz und deine Kraft!

Sie soll dich in der frühen Jugend dazu stark machen, ausschließlich die geistigen Vorbereitungen deines Lebens zu treffen. Dies sei die männliche Leidenschaft deiner Jugendjahre.

Da du aber nicht zum Parsifal geboren bist, sondern eine Natur, welche das Jenseits und Diesseits in sich versöhnen möchte, so wird sich später ein neues Leben in dir regen. Deine Keuschheit wird sich verwandeln müssen, aber nicht in Unreinheit, sondern in Liebe.

Wie könnte ich dir heute sagen, wie die Liebe dir und du ihr begegnen wirst? Dein Schicksal wird sich mit unverrückbarer Notwendigkeit aus deinem Charakter entwickeln. Nur so viel: Die Kameraden, die dich zuerst über deine Keuschheit verlacht haben, werden das Gelächter über deine Liebe fortsetzen.

Aber es wird immer zwei bis drei geben, die nicht lachen, und das werden die Wertvollsten und deine Freunde sein.

Von einem unreinen Leben führt der Weg direkt zu einer vernünftigen Heirat oder zur genüßlichen Öde des Junggesellen.

Halte die Romantik der Liebe heilig.

In diesem Rat steckt mehr Rationalismus, als du weißt.

Glaubst du, daß das Schicksal des Menschen aufzuhalten ist durch Hygieniker einerseits und Puritaner andererseits?

Geh in die Welt und lebe in ihr, wie deine Natur es dir befiehlt, — so wirst du immer gut leben. Ein andrer wird immer schlecht leben und sich beklagen, wenn Krankheit und Elend ihn verfolgen.

Die meisten aber leben banal, das heißt konventionell. Sie müssen ebenso bereit sein, die Folgen ihres Tuns zu tragen, wie derjenige, der in seiner Lebensführung, sei es zum Schlechten oder zum Guten, stark von der Konvention abwich.

Dich hat sie im tiefsten verletzt, als sie sich dir beim Arzt oder in der Universität aufdrängte.

Die andere, seltnere Konvention deiner Mutter mußtest du als ein Mensch von Phantasie und Leidenschaft ebenso ablehnen. Was bleibt nun?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es bleibt, daß du dir deine Weltanschauung selbst erwirbst, formst, um nach ihr zu leben. Du bist frei genug, um einzusehen, daß man mit dem Leben erst beginnen kann, wenn man sich sein eigenes Gesetz gegeben hat. So allein ist es menschenwürdig.

Also noch einmal, geh' in die Welt und suche dir dein Gesetz. Wenn du es gefunden haben wirst, bist du reif zum Leben, zur Tat und zur Liebe."

Das preußische Befreiungsedikt vom 9. Oktober 1807

Von Gothus

Das Ereignis, dessen hundertjähriges Jubiläum in diesen Oktober fällt, ist von hoher und günstiger Vorbedeutung für das ganze aufstrebende Reich. Nicht nur erhielt an jenem denkwürdigen Tage der Feudalismus einen Stoß, von dem er sich nie mehr erholt hat, sondern es wurde zwischen deutschem Nord und Süd eine innere Gleichheit angebahnt, die erst die Möglichkeit kommenden Zusammenarbeitens erschuf.

Preußen war bis dahin eine halbrussische Despotie gewesen. Aber wenn Friedrich der Große kurz vor seinem Ende gestöhnt hatte, er sei es müd, über Sklaven zu herrschen, so war von dieser Müdigkeit gerade bei dem zum Herrschen ganz unfähigen Friedrich Wilhelm III. nichts zu bemerken. Preußen mußte einstürzen, damit gewisse Verbesserungen an seinem verfehlten absolutistischen Fundament vorgenommen werden könnten. Daß der Staatsmann, der sie vornahm, selbst ein Feudaler war, das ist das Verblüffende, das großartig Neue an der Sache. Preußen holte für sich auf einen Schlag das Wesentliche von allem nach, was die Franzosen durch eine blutige Revolution, der deutsche Westen und Süden durch französische Fremdherrschaft oder das Bündnis mit Frankreich und sein Beispiel erlangt hatten. Es waren die Niederungen des preußischen Staates, die durch das Befreiungsedikt zumeist getroffen wurden. Betrachten wir mit schnellem Blick die Voraussetzungen, aus denen sich ihre Situation von 1807 ergeben hatte.

Bekanntlich war der Zustand, in welchem der verlorene Bauernkrieg (1525) die unglücklichen Leibeigenen in Schwaben und Franken, in der Pfalz und rheinabwärts zurückließ, kläglicher gewesen als je zuvor. Es hatte fortan außer der zufälligen Gier der jedesmaligen Grundherren auf sie das wuchtende römische Recht gedrückt mit seinem furchtbaren Prinzip der „ungemessenen Dienste". Dies Recht war entstanden innerhalb einer vorchristlichen Nation, bei der die Sklaverei Staatsgesetz gewesen war, die Sklaven nicht den Wert von Menschen, sondern nur von Sachen gehabt hatten, die gegen keine Zumutung irgendwelcher Art murren durften. Diese Härte ward jetzt übertragen auf einst frei gewesene deutsche Bauernschaften, die sich ohne Vorrichtungen zu politischer Gegenwehr, ohne ständische Vertretung, ohne Freizügigkeit, von ihrer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kirche, der evangelischen sowohl wie der katholischen, verraten und verlassen, den Fängen kleinlicher Gebieter ausgeliefert sahen.

Ihren Vätern war zur Hohenstaufenzeit einmal ein kurzes Aufatmen vergönnt gewesen, als die keimende Geldwirtschaft den Wert aller Naturallieferungen herabgesetzt, die Grundherren also, durch das Meierhofrecht angehalten, ohne die Möglichkeit, jene festgesetzten Leistungen zu erhöhen, bei gestiegenen Bedürfnissen hatten versuchen müssen, sich durch Ablösungen in den Besitz von Barmitteln zu bringen. Viele „Grundholde" waren auf solche Weise damals in den Genuß einer besseren sozialen Stellung zurückgelangt. Aber diesen Präzedenzfall hatten die knirschenden Granden nicht vergessen, und nach dem Bauernkriege machten sie es umgekehrt. Wo Reallasten in Geld bestanden, wurden sie rückwärts in Fronden umgerechnet, weil persönliche Leistungen leichter nach Willkür zu steigern waren. Jetzt erst begann das rechte Schrauben und Pressen auf die Bauern. Vor der Tiefe des Elendes, das nach Verblutung des letzten Widerstandes unter dem Joch des Jus romanum über den deutschen Landmann kam, der die Flur zu bestellen hatte, kann man sich nach den Einzelheiten, die uns überliefert sind, nur die Vorstellung einer Hölle auf Erden machen. Die witzigen Städter beschönigten es mit dem astrologischen Wahn, daß Bauern eben gleich Verbrechern und Landstreichern als Kinder des bleichen Saturn zu Not und Unglück geboren würden, woran ein für allemal nichts zu ändern sei. Lediglich der Farbe wegen sei von den tausend Schindereien, die sich adliger Hochmut ersann, hier erwähnt, wie in der Landgrafschaft Stühlingen am Oberrhein, wo der Krawall schon im Hochsommer 1524 begann, die Geplagten, damit Weiher und Bäche besser ausgefischt werden könnten, das Wasser auf die eigenen Äcker hatten leiten müssen. Während ihnen die für Mühlenbetrieb und Entwässerung nötige Kraft entzogen und an andere verpachtet wurde, ging die Hetzjagd mitten durch ihre Felder. Sie mußten die bei ihnen eingestellten Jagdhunde füttern, durften sie aber nicht am Zerreißen von Hühnern und anderm Nutzvieh verhindern, bei Strafe der Entmannung und des Augenausstechens. Ihre eigenen Bauernhunde mußten sogenannte Trämpel vor den Beinen tragen, damit sie nicht etwa das Wild beim Verwüsten der Felder störten. Zur Erntezeit sollten sie plötzlich die kostbare Zeit vertrödeln, um für die Gräfin von Lupfen (ihr Mann war in Stühlingen Landgraf) Schneckenhäuschen zu sammeln, damit das gräfliche Gesinde Garn wickeln könne. Diese boshafte Kinderei reizte die Stühlinger zur Wut.

Die Rebellion von 1525 hatte dann jenseits von Thüringen an den Grenzen des Magdeburgischen Rechtes Halt gemacht. Dort, wo dieses gute deutsche Recht galt, hatte man des römischen nicht so sehr wie im zerfahrenen Süden bedurft, waren daher die altgesessenen Kolonialbauernschaften nicht so erbittert worden. Nur aus dem preußischen Samland hörte man in jenem Jahr von Unruhen; das Entziehen des Erbrechts, das festere Binden an die Scholle waren dort eben erst aufgekommen. Allein die römischen Juristen drangen über den Main, drangen ostwärts über die Elbe, und wie verhaßt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bei den Bauern, so beliebt waren sie beim Adel. Denn es gab feine Köpfe unter ihnen, die nachweisen konnten, daß noch niemals ein Stück Land nicht-adligen Deutschen gehört habe, ja schon das bloße Vorhandensein eines Bauern-menschen seine Leibeigenschaft beweise. Und noch einen andern wunderschönen Grundsatz führten sie aus dem corpus juris ins deutsche Landleben ein: die expropriatio. Seitdem wurde das „Bauernlegen" eine Passion ostelbischer Grundherren, die Entvölkerung von Mecklenburg begann, wo der Boden zuletzt beinahe zur Hälfte der Krone, zur Hälfte der Ritterschaft gehörte, so daß der Freiherr vom Stein, als er eines Tages das fruchtbare, menschenleere Land mit seinen riesigen Ackerflächen und Wäldern kopfschüttelnd bereiste, in einem Briefe schrieb: hier hause der Edelmann gleich dem Raubtier in seiner ein-samen, gemiedenen Höhle. Im sonstigen Ostelbien aber bedurften gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts die Gutsbesitzer kaum noch eines Gesindes; alle Fuhren, alle Ackerbestellungen wurden von Fronbauern geleistet, die Groß-landwirtschaft kostete gewissermaßen kein Geld, sie brachte nur welches. Kutscher und Stubenmädel hatte man so gut wie umsonst, für schmale Kost und ein paar Silberlinge zu Weihnachten. Was mußten die Mädel aber dafür auch spinnen und wirken! Die Fron war im Osten strichweise bald so unsinnig gesteigert, daß drei Frontage in der Woche noch als besonders bauernfreund-lich galten.

Dieser Zustand ist von keiner Menschlichkeit gelindert worden, sondern lediglich durch das Interesse des Fiskus, der sich die Bauern behufs eigner Ausnützung für Militärdienst und Steuerzahlung zu reservieren wünschte. Deshalb sahen allgemach Hohenzollern, Wettiner und Lüneburger darauf, daß an den Leibeigenen, jetzt wohl überall „Erbuntertanen" genannt, für den Staat etwas zum Schröpfen und Mergeln übrigbliebe. Dort, wo es in Süd-deutschland und rheinabwärts Reichsritter gab und diese fünfzehnhundert Quälgeister als „reichsunmittelbar" selbst Potentat spielten, hatten es die Bauern am schlimmsten. Ein Sprichwort besagte, daß man in gewissen Dörfern gar nicht erst nach ihrer Landeshoheit zu fragen brauche; die Verkommenheit von Menschen und Gebäuden kennzeichneten sie als „ritterschaftlich". In Brandenburg dagegen ward früh schon, mindestens nach dem Dreißigjährigen Kriege, streng auf „Gemessenheit" aller Fronden gesehen, ebenso darauf, daß das Bauernlegen unterblieb. Das heißt, bäuerlicher Acker durfte unter keinen Umständen ritterschaftlich werden, sondern wenn eine Scholle ihren Bauer verlor, durfte der Grundherr sie nicht überschlucken, war vielmehr genötigt, einen andern Erbuntertanen auf ihr anzusetzen.

Freilich, auch der ostelbische Adel hatte ganz wie der süddeutsche seine Patrimonial- (Ritterguts-) Gerichte, wo er sich in eigener Sache gegen seine Erbuntertanen Recht sprach oder durch einen von ihm angestellten Justitiar sprechen ließ. Indessen gab es auch die bekannten „Richter in Berlin"; die Ärmsten waren im Preußischen, wiewohl dem persönlichen Züchtigungsrecht durch ihre Grundherren unterworfen, doch nicht ganz ohne Schutz für Leib

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Leben. König Friedrich Wilhelm I. hob dann bereits auf den ausgedehnten ostpreußischen Krondomänen die Erbuntertänigkeit auf.

An sich bedeutete diese Neuerung vorerst nicht viel. Denn aus dem höheren Anteil an Menschenwürde, der mit Widerruf der Leibeigenschaft eintrat, machten sich jene verkommenen, stumpfen Sklaven nur wenig, und die ökonomischen Folgen waren wesentlich verkürzt. Die zwanzig bis dreißigtausend ostpreußischen Domanialbauern hatten wohl das erbliche Besitzrecht an ihren Höfen erhalten, sie waren um den Preis gewisser langsam ablösbarer Lasten und Dienste für das Kronkammergut in das Eigentum ihrer Schollen eingesetzt worden; aber — sie durften ihre Höfe nicht frei verkaufen oder verpfänden. Damit war ihre Kreditfähigkeit beschnitten; sie konnten keine Hypothekenschulden machen. Und dieser Umstand sollte in schwerer Stunde die Peripetie für ganz Preußen herbeiführen.

Die Schlacht von Jena und Auerstädt war geschlagen, der friederizianische Staat zusammengebrochen; um einen verdrossenen, ewig zaudernden „Monarchen" quirlte eine Kamarilla, die nach Steins bösem Wort „nur noch der fauligen Gärung fähig" schien. Stein hatte die Gelder der preußischen Bank wie der Seehandlung in Berlin verpackt und ostwärts geschickt; von diesen Resten zehrte der staatliche Betrieb, dem in Europa niemand einen Pfennig borgen wollte, und der keinen Reservefonds besaß außer seinen Krondomänen. Doch gerade auf diesen Domänen, in deren Nähe der König sich im Frühjahr 1807 aufhielt, war das Elend unbeschreiblich groß. Denn was hatten die Domanialbauern Ostpreußens nun von der Befreiung durch Friedrich Wilhelm I., die in Westpreußen von der durch Friedrich den Großen? Man zählte ihrer zusammen jetzt siebenundvierzigtausend, und sie standen schlechter als alle anderen, weil sie den Obereigentümer verloren hatten, an dem jeder sonstige Erbuntertan im Königreich Preußen in Tagen der Not seinen gesetzmäßigen Halt besaß. Der Staat konnte ihnen nicht, sie konnten, verarmt wie sie waren, dem Staat nicht helfen. Die Städter würden auch jetzt wohl Geld gehabt haben, es ihnen zu leihen, wollten es aber nicht auf bloßen Personalkredit; und Hypotheken durften die Ärmsten keine aufnehmen. Es fehlte nicht nur an Saatkorn, sondern an Lebensmitteln schlechthin für Menschen und Vieh, die Not schrie zum Himmel. Da kamen besser unterrichtete Patrioten auf revolutionäre Gedanken, Präsident Morgenbesser, Freiherr von Schön, von Schrötter I, der Minister für die Provinz Preußen, und sein Bruder, Stägemann, v. Altenstein, und wie sie alle hießen. Die Mehrzahl dieser Herren tagte damals am preußischen Hof in der sogenannten Immediatkommission, die halb Debattierklub, halb Verwaltungsbehörde war. Sie stand unter dem Bann einer europäischen Berühmtheit, genannt Adam Smith; besonders verehrte diesen Denker v. Schön, der aktivste von allen, der England bereist und sich für die Idee ökonomischer Konkurrenz starkgemacht hatte. Wie, wenn man nicht nur die Domanialbauern, sondern sämtliche Erbuntertanen der Provinz Preußen in das freie Eigentum ihrer Schollen einsetzte, sie kredit- und hypothekenfähig machte? Bei den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Domanialbauern war das Hindernis nicht groß, ihr Obereigentümer der königliche Fiskus, der durch eine einzige Beschlußfassung zum Resignieren gebracht werden konnte. Aber die Ritterschaften, bei denen die Schwierigkeit nicht administrativ, sondern privatrechtlich vorlag, — würden die geneigt sein, sich auf dem Verordnungswege ihre historischen Eigentumsverhältnisse, ihren Anspruch auf Naturalleistungen, Fronden, Gesindezwangsdienst usw. wegdekretieren zu lassen? Beim bloßen Bekanntwerden des Planes im feudalen Adelsklub zu Berlin war gestöhnt worden: „Lieber noch drei auerstädter Schlachten als solch ein Gesetz!" Welcher Art sollten die Ablösungen, die Entschädigungen für diese Stöhner sein? Die Immediatkommission ließ sich hierüber vorläufig keine grauen Haare wachsen, und es dürfte auch alles ruhig beim Alten geblieben sein, wenn nicht er, der einzige, der den Plan auf seine gigantischen Schultern nehmen und durchdrücken konnte, vom Schicksal herbeigerufen worden wäre.

Während jenes Frühjahrs und Sommers hatte Stein, von seinem König in Ungnaden weggejagt, im Exil gelebt, in der schwersten Krise Norddeutschland seinen besten Mann entbehren müssen. Aber auf der Heimfahrt nach Westen im Januar 1807 hatte er in Berlin den französischen Gesandten gesprochen und bezaubert. Napoleon selbst war es, der dem gefügigen Friedrich Wilhelm den Rat gab: „Nehmen Sie Stein, das ist ein Mann von Geist." So mußte derselbe Dämon, der den friederizianischen Staat zertrümmert hatte, auch seinen Wiederaufbauer bestellen.

Stein war am vierten Oktober zurückgekehrt und bei Hof eingetroffen; fünf Tage darauf unterschrieb er, inmitten der beiden Schrötter, das sogenannte Emanzipationsedikt. Aus seinen privaten Denkschriften geht hervor, daß er niemals eine derartige Bauernbefreiung geplant hatte; diese Legende, die noch unlängst von einem alten Parlamentarier öffentlich vorgetragen wurde, ist von der Geschichte längst widerlegt. Aber Stein war der geniale Mann, der einsieht, daß außerordentliche Lagen auch außerordentliche Maßnahmen erfordern. Er selbst, der alte Reichsritter, Standesmensch durch und durch, hielt gerade von dem Schutz, den Erbuntertanen in den Tagen der Not vonseiten ihrer Grundherren genossen, außerordentlich viel und wenig von dem eingebildeten Segen einer schrankenlosen Konkurrenz. Dennoch war etwas an dem Entwurf der Immediatkommission, das wie die Glocke der Verkündung zu ihm sprach. Mit einem Wurf dehnte er die Geltung des Ediktes gleich auf den ganzen Staat aus.

Von seinen zwölf Paragraphen interessieren uns hier nur der erste vom „freien Güterverkehr", der zweite von der „freien Wahl des Gewerbes", sodann die drei letzten von der „Auflösung der Gutsuntertänigkeit". Es ist richtig, daß diese, ohnehin schon bis 1810 hinausgeschoben, für immer auf dem Papier geblieben sein würde, wenn nicht der weitblickende Hardenberg 1811 den Modus der Ablösung für die Obereigentümer gefunden hätte. Die Bauern mußten von ihren Grundstücken ein Drittel an den Adel zur Entschädigung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abgeben (im Fall von Zeitpacht sogar die Hälfte) und behielten dafür den Rest zu freier Verfügung. Ihre Gütchen wurden damit marktgängig, sie selbst aller Konjunktur preisgegeben; der Wucher auf dem Lande, das Bauernlegen durch die stärkere Hand waren fortan unvermeidlich. Gleichwohl hat Hardenberg das Recht auf seiner Seite behalten infolge der immanenten Tüchtigkeit der niederdeutschen Kolonistenrasse, und nirgends ist heute die Bodenverteilung gesünder als in Preußen mit seinen etwa sechsmalhunderttausend bäuerlichen Hauptbetrieben über fünf und sechsmalhunderttausend unter fünf Hektar. Vor allem aber fuhr am neunten Oktober 1807 gleich einem Lichtstrahl neues Leben in die preußische Welt. Adlige durften Medizin studieren, durften Arzt oder Notar, Nichtadlige Offiziere werden. Wohlhabende Bürger kauften, was bis dahin verboten gewesen war, verwahrloste ritterschaftliche Latifundien und nahmen sie in rationellen Betrieb; der Stand berufsmäßiger, gebildeter Landwirte fing jetzt erst an recht zu gedeihen. Der Adel selbst mußte heruntersteigen von seinem hohen Pferd; „Er" als Anrede für den Bürgersmann hörte auf, der Kreisphysikus, der Superintendent kamen an der Galatafel nicht mehr unter fünfzehnjährige Fahnenjunker zu sitzen, die Prügelstrafen in der Armee mußten fallen, sobald Gutsuntertänigkeit und Gesindezwang mit Züchtigungsrecht in Frage gestellt waren, „Rückenfreiheit" wurde ein zündendes Schlagwort für die Armeereform. Und so zog jener Anfang eine ganze Reihe von Zusatzedikten nach sich, die Städteordnung des Jahres 1808 vor allem. Ein völlig neuer Gemeinsinn in den preußischen Kommunen, die Selbstverwaltung, die höchst nötige Erziehung zu politischer Mitarbeit und Verantwortlichkeit begannen.

Es war kein geborener Preuße gewesen, sondern ein Deutscher, der diesen Segen über Preußen gebracht hatte, ein echter Sproß vom Stamm der Franken, begütert im Nassauischen an der Lahn. Und so war das ganze Siebengestirn, das der Wiedergeburt Preußens voranleuchten sollte, von außen herzugetreten, doch eben deshalb, weil der friederizianische Staat das einzige Feld für solche deutschen Geister gebildet hatte, die sich nur für die höchsten politischen Betätigungen eigneten und an jedem geringeren Platz mißbraucht worden wären: Stein, Hardenberg, Niebuhr, Scharnhorst, Gneisenau, Blücher und Fichte. Von diesen Erweckern hing Niebuhr, in dessen reicher Begabung eine klassische römische Geschichte und die Direktion einer Handelsbank dicht beieinander lagen, an dem felsigen Mann mit einer Inbrunst, die an Frauenliebe erinnert: „Du bist mein Petrus, auf Dir will ich meine Kirche bauen," schrieb er ihm. Ein geborner Friese, aus dänischen Diensten kurz vor der Schlacht von Jena und Auerstädt in preußische übergegangen, blieb er dieser anscheinend verlornen Sache treu um jenes einen Mannes willen.

Möchte Preußen, wenn ihm neuerdings die Schicksalstunde schlägt, nicht kleiner befunden werden als sein berühmter Adoptivsohn, dieser Seltene, der, selbst ein geborener Privilegierter und inmitten aller Privilegienverwöhnung in einem Volkstum erwachsen, das lediglich zu seiner beliebigen Ausnützung vorhanden zu sein schien, dennoch großzügig und frei den ganzen feudalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Plunder wegwarf, da er ihn als überlebt, abgestanden und schädlich schlechthin erkannt hatte. Seine Zeit verstand ihn wenig, sein „Monarch" garnicht, seine Standesgenossen haßten ihn bitterlich, seit seine Tat ruchbar wurde. Desto mehr haben, soweit die deutsche Zunge klingt, wir schlichten Bürger Anlaß, sein Andenken heilig zu halten.

Die Torpedovedette

Von Graf de Pourvourville, Generalsekretär der französischen Kolonialkongresse

Mit fünf Abbildungen

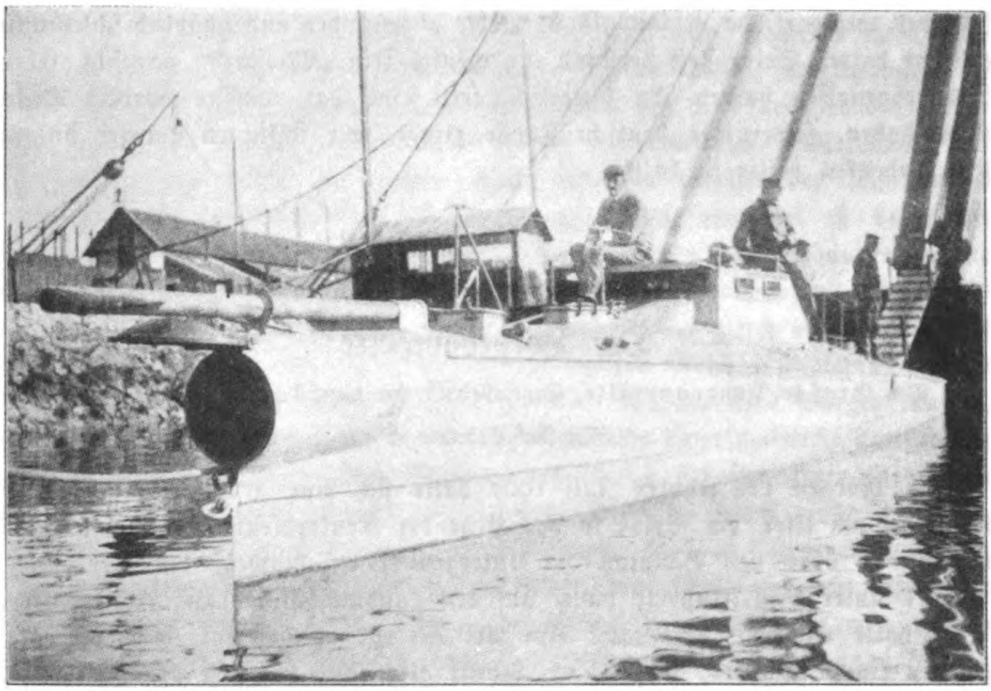
Am Morgen des zehnten Juli 1907 hatte sich eine große Schar Pariser neugierig am Ufer der Seine in der Höhe der Konkordienbrücke angesammelt und blickte über den Bauplatz der Untergrundbahn hinweg, die hier einen Tunnel unter dem Flußbett baut, auf den Landungsprahm am rechten Ufer. Dort hatte während der Nacht eine Art Metallboot angelegt, das von vorn gesehen einer schlanken, flugbereiten Libelle glich und von der anderen Seite, mit seinem quadratisch geformten Hinterteil, einem plumpen, zum Sprung ansetzenden Saurier. Das stählerne, verbolzte Rückenschild tauchte nur ein wenig aus dem Wasser des Flusses; kein Mast, kein Schornstein, keine Steuerungsvorrichtung war sichtbar; in der Mitte, oberhalb des „Bemannungsloches", das allein die glatte Fläche unterbrach, flatterte der Wimpel der französischen Kriegsmarine.

Das war das Debut des ersten Exemplares eines neuen Kriegswerkzeuges, das erst tags zuvor die Konstruktionswerkstätten in Rouen verlassen hatte und den Fluß heraufgekommen war, sich dem Marineminister Thomson vorzustellen. Es war die erste Fahrt der „Automobil-Torpedovedette". Eine Kette von Schutzleuten wehrte die Neugierigen ab, die den Quai hinuntersteigen wollten. An Bord erklärte der Erfinder, der Chefingenieur der Marine Graf Récopé, dem Kabinettchef des Ministerpräsidenten, Admiral Tournier, und dem Schreiber dieser Zeilen das Boot.

Was ist nun dieses neue Marinewerkzeug? Wodurch sind die Franzosen auf seine Notwendigkeit gekommen, und wie haben sie seine einzelnen Elemente zusammengestellt? Die Antwort auf diese Fragen, die ich im folgenden kurz geben will, wird zugleich klarmachen, daß dieses Boot nicht geschaffen wurde, um von einer europäischen Nation gegen eine andere europäische Nation benutzt zu werden, sondern um der weißen Rasse überhaupt unter gewissen politischen und geographischen Bedingungen zu dienen.

Wie allen französischen Marineingenieuren fiel es auch dem Grafen von Récopé, der während mehrerer Jahre das Arsenal in Saigon leitete, auf, wie sehr im Kriegsfall koloniale Besitzungen von ihrem Mutterlande getrennt sind,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Automobil-Torpedovedette, System Récopé

und wie es diesem unmöglich ist, sie gegen einen unerwarteten Angriff — man denke an den der Japaner auf Port Arthur — zu verteidigen. Das gilt für Frankreich in Cochinchina und auf Madagaskar, für England, Deutschland und die Vereinigten Staaten an den asiatischen Küsten des Stillen Ozeans. Diese Mächte, die Tausende von Kilometern Seeküste besitzen, werden genötigt sein, ihre Flotten für ihre eigne schnelle Verteidigung in den europäischen Gewässern zu lassen; es ist auch keineswegs sicher, daß die freie Durchfahrt durch den Suezkanal für den Fall eines Konfliktes in Ostasien aufrecht erhalten würde; also werden die weißen Kolonien in Ostasien für ihre Verteidigung bloß auf ihre eigenen Seekräfte angewiesen sein und werden mit ihren eigenen Mitteln, nachdem sie — was unvermeidlich wäre — die Herrschaft auf dem Meer verloren haben, Landungsversuche des Feindes hindern müssen.

Diese harten, aber unbestreitbaren Wahrheiten hat Admiral Fournier auf dem Kolonialkongreß im Juni 1905 mit eindrucksvollem Ernst und zwingenden Beweisgründen klargelegt.

Ja, aber wie soll man die Küsten seiner Kolonien verteidigen? Mit Panzerschiffen? Oder mit ähnlichen großen Fahrzeugen? Man weiß wohl, daß das nicht geht. Erstens brauchte man ihrer zu viele, und wir haben nicht genug für unseren europäischen Bedarf; zweitens können sie nicht jeden Schlupfwinkel und alle Landungsgelegenheiten ausnützen; drittens sind sie zu teuer; und schließlich haben die Leute, die möglicherweise unsere Gegner wären, nur zu klar gezeigt, wie wenig sie sich davor fürchten, wie gut sie

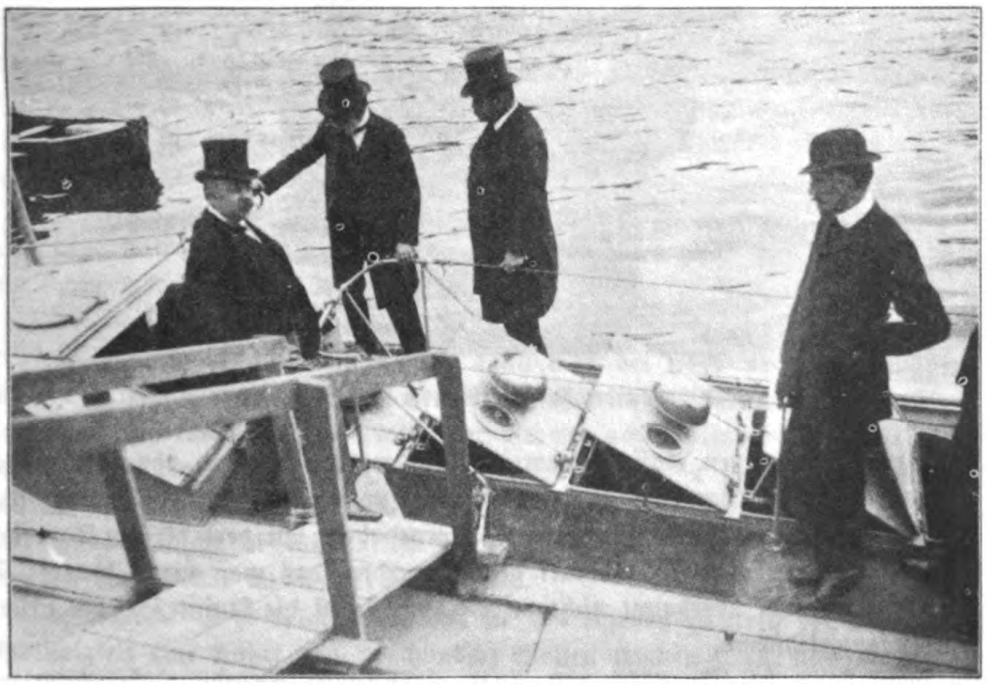
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie in den Grund zu bohren und mit welcher Geschicklichkeit sie sich ihrer zu entledigen verstehen. Außerdem aber würden die nach Asien geschickten großen Kriegsschiffe dort weder Ersatzteile, noch eine Reparaturwerkstätte, noch ein Trockendock, noch Munitions- und Lebensmittelmagazine, noch Kohle genug finden, um ausfahren und sich auf hoher See halten zu können. Sie wären nutzlose Ungetüme, eine an Artillerie und Menschenleben überreiche Beute, die leicht einem Feinde zufallen müßte, der seine Operationsbasis in nächster Nähe hätte.

Europa braucht für jene fernen Meere ein flinkes und billiges Verteidigungsmittel. Wir müssen sehr stark sein, ohne daß unsere Stärke uns zu große Ausgaben auferlegt. Ein Panzerschiff kostet uns nur achtundzwanzig bis fünfzig Millionen. Und wenn so ein Fahrzeug mitten im Frieden in die Luft fliegt oder mit seinem Kiel in der Alongbai submarine Topographie treibt, so kann man sich der Ansicht nicht verschließen, daß Leuten, die sparen müssen, dieser Beweis für die Selbstentzündbarkeit des Pulvers B oder diese Verbesserung unserer submarinen Karten etwas teuer zu stehen kommt.

Für Europa allerdings haben wir diese Frage durch die Einstellung von Torpedobooten gelöst; man muß sich aber klar darüber sein, daß die kleinen Mängel dieser Gefechtseinheiten im Indischen oder Stillen Ozean zu schweren Fehlern werden, die gegebenenfalls das ganze Werkzeug vollkommen unbrauchbar machen können.

Die Erfahrungen des russisch-japanischen Seekrieges lehren uns, daß die



An der Concordienbrücke in Paris. Besichtigung durch den Marineminister Thomson

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

maritime Verteidigung der Kolonien geheim, rasch, furchterregend, möglichst von Zufälligkeiten befreit und möglichst billig sein soll. Nur unter diesen Bedingungen wird man der materiellen Überlegenheit der Gegner, die stets bestehen wird — denn sie sind dort zu Hause, und wir sind es nicht —, einen beträchtlichen und häufig auch siegreichen Widerstand leisten können, dessen Inferiorität in physischer Beziehung in reichlichstem Maße durch die Plötzlichkeit des Gegenstoßes und die schreckenerregende Wirkung des unvorhergesehenen Angriffes aufgewogen wird. Wenn wir ein Werkzeug finden, das alle diese Vorteile in sich vereint: das gleichzeitig Geld und Menschenleben spart, sich rasch erbauen und leicht ausbessern läßt, so haben wir das typische Organ für die maritime Verteidigung unserer Kolonien gefunden.

Nun, dieses Werkzeug ist vorhanden: es ist die Automobil-Torpedovedette, System Récopé, deren Beschreibung ich im folgenden geben will.

Ich schicke voraus, daß wir dies ohne Besorgnis tun können, denn die charakteristischen Merkmale dieses Fahrzeuges gestalten es zu einem wunderbaren Verteidigungs- und Abwehrmittel auf fernen Meeren, wo alle An-

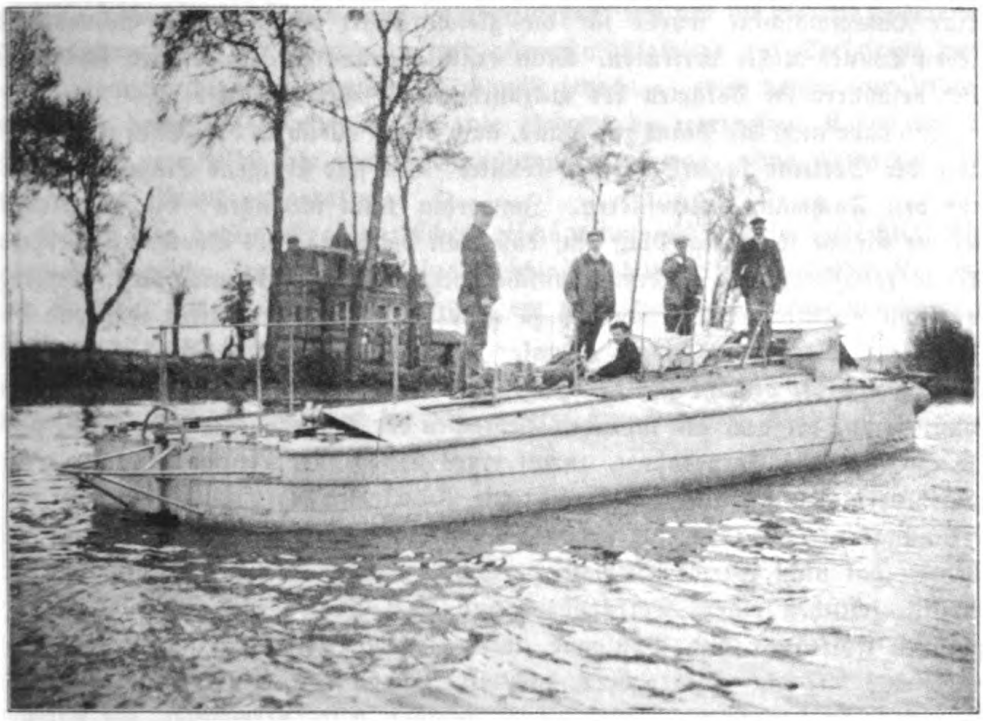
Vorderansicht der Vedette (Auf der Seine bei Rouen)

gehörigen der weißen Rasse solidarisch sind, machen es aber ohnmächtig und unverwendbar als Angriffswaffe in einem Kriege zwischen europäischen Seemächten.

Die Vedette Récopé ist ein winziges Torpedoboot, an dem die den Torpedobooten anhaftenden Mängel derart gering werden, daß man sagen könnte: sie existieren bei ihm überhaupt nicht mehr. Und sie ist die Quintessenz des neuen Verteidigungssystems.

Man kann bei ihr nicht von einer eigentlichen Erfindung sprechen; es handelt sich vielmehr um eine neue, dem Zwecke der Verteidigung angepaßte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Die Vedette auf der Fahrt von Rouen nach Paris

Verwendung von Erfindungen der jüngsten Zeit, Erfindungen, die aber sorgfältig ausgeprobt und über den Zufall erhaben sind. Trotzdem bildet die Vedette, System Récopé, eine Vereinigung von besonderen und feinen Kunstgriffen, die aus ihr ein ursprüngliches und neues Werkzeug machen, das allein der Erfinder zu erbauen vermag. Und das ist die Hauptsache, wenn es sich um eine auf Kriegsmittel bezügliche Erfindung handelt.

Die hauptsächliche Umgestaltung liegt in der Verwendung von Brennpetroleum statt der Kohle und des Explosionsmotors statt des Dampfes und der Dampfmaschinen.

Man hat gegen den Explosionsmotor nur einen Einwand: die Panne, die trostlose Panne. Aber stecken bleiben kann man bei jeder Art Fortbewegung, und im Automobilverkehr gibt es heutzutage nicht mehr Pannen als im sonstigen Verkehr. Außerdem hat der Motor der Vedette acht Zylinder; im Falle einer Panne kann die Vedette sehr gut mit sieben Zylindern fahren, während — und auf wie bequeme Weise! — der achte ausgebessert wird. Wenn es schon ohne Pannen nicht abgeht, so ist mir eine am Motor noch immer lieber als eine am Kessel oder an der Transmission.

Die Vedette ist so konstruiert, daß sie mit eigenen Mitteln bei voller Geschwindigkeit eine Fahrt von zweihundert Meilen machen kann, also einen Abstecher von hundert Meilen auf hohe See und zurück. Dazu wird sie sechshundert Kilogramm Brennpetroleum (den Inhalt von zwei Fässern) brauchen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Dampfmaschine würde für die gleiche Fahrt bei derselben Schnelligkeit sieben Tonnen Kohle verfeuern. Man ersieht daraus den Unterschied im Preise und besonders im Volumen des mitzunehmenden Heizmaterials.

Ich habe nicht die Pläne zur Hand, nach denen allein ich die „Charakteristika" (wie die Seeleute sagen) angeben könnte. Das sind übrigens Einzelheiten, die nur den Fachmann interessieren. Immerhin kann ich sagen: die Petroleumreserve nimmt so wenig Platz ein, daß man die Länge des Bootes auf siebzehn Meter reduzieren und so dem Wunsche entgegenkommen könnte, das Fahrzeug möglichst unauffällig und handlich zu gestalten. Man sieht also: während der Ingenieur Manjas in seinem „Opale" riesige Unterseekreuzer von vierhundert Tonnen erbaut, bemüht sich der Ingenieur Récopé, das Zwergtorpedoboot zu konstruieren, bei dem die typischen Gebrechen der Torpedoboote aufgehoben sind.

So läßt das Torpedoboot, zumal eines von großer Geschwindigkeit, einen ungeheuren Rauchschweif hinter sich: die Vedette hingegen wirft keinerlei Verbrennungsreste aus; ja, die gesamte Ausscheidung erfolgt unter Wasser; die Vedette hat nicht einmal Kielwasser. Sie ist somit vollkommen unsichtbar. Die kürzlich zwischen einem Torpedoboot und zwei Booten des Typs Napier zwischen Folkestone und Boulogne unternommenen Versuche haben dies klar erwiesen. Als das Torpedoboot, das mit Volldampf auf die französische Küste zufuhr, schon lange mit bloßem Auge sichtbar war, vermochten die stärksten See-Fernrohre noch nicht die Automobilboote zu verfolgen, die ihm dicht zur Seite dahinjagten. Erst eine große Welle, auf der der ganze Napier wie ein Delphin aus dem Wasser tauchte, verriet ihn. Gleich darauf aber wurde er — sowohl was den Bootskörper als was das Kielwasser anlangte — wieder völlig unsichtbar.

Das Torpedoboot hat vier Torpedos zu verfeuern, die Vedette einen einzigen, jedoch einen von dem größten bisher bekannten Volumen, den sogenannten Torpedo vierhundertfünfzig (mit hundert Kilogramm Dynamitladung und sechshundert Kilogramm Gewicht). Der Torpedo und sein Rohr, die vorn untergebracht sind, sowie der Motor, der dem Torpedo seine äußere Anfangsgeschwindigkeit erteilt, wiegen zusammen vierzehnhundert Kilogramm.

Die Reparatur eines Torpedobootes verlangt ein Arsenal; die Vedette kann bei einem Schlosser mit einem Hammer ausgebessert werden, so einfach und stark sind ihre Teile.

Die Kohle für das Torpedoboot ist teuer, sie verschlechtert sich im Depot, sie beansprucht einen ungeheuren Platz. Das Petroleum für eine Vedette ist in den Kolonien billiger als in Frankreich, es verändert sich nicht, es nimmt wenig Platz ein.

Das Torpedoboot braucht fünfzehn Monate, die Vedette sechs Monate Bauzeit.

Das Torpedoboot ist mit dreißig oder zweiundreißig Leuten bemannt, deren Leben aufs Spiel gesetzt wird, die Vedette mit zwei Mann.

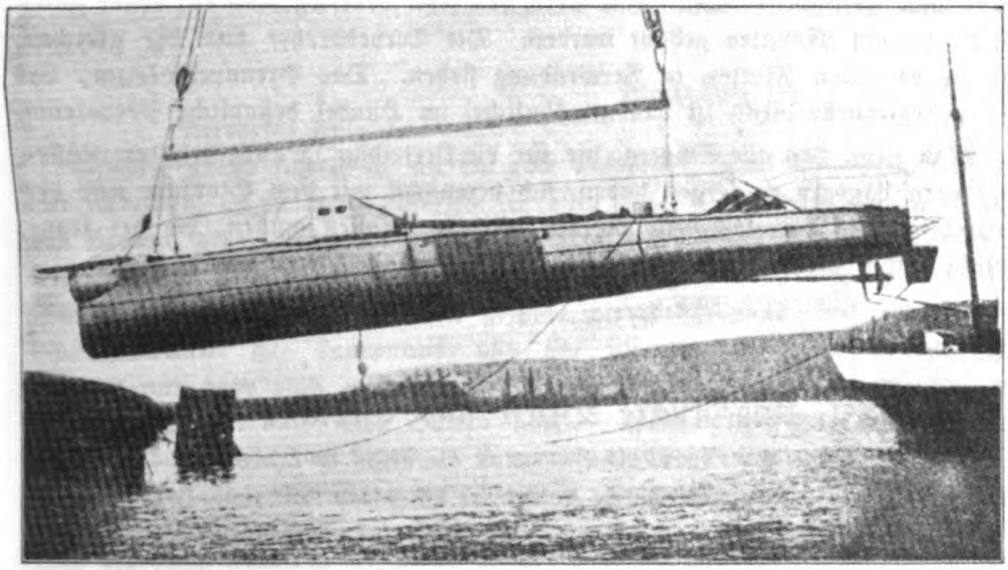
Das Torpedoboot kostet im Durchschnitt viermalhunderttausend Franken, die Vedette höchstens hunderttausend Franken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mir fehlt hier der Raum, auseinanderzusetzen, wie gut die Vedette außerdem allen notwendigen Anforderungen und allen Zufälligkeiten des Seekrieges und der Küstenverteidigung entspricht. Ich will jedoch — ohne damit eine Indiskretion zu begehen — betonen, daß die Vedette die geringsten Krümmungen der Küsten und selbst die Untiefen auszunützen vermag, ohne befürchten zu müssen, auf Grund zu geraten.

Sie ist vor hohem Seegang sicher geschützt und ist ebenso seetüchtig wie jedes gewöhnliche Torpedoboot; ihre Geschwindigkeit beträgt siebzehn Knoten, und sie kann mit dieser Geschwindigkeit ein von ihrer Operationsbasis hundert Meilen entferntes Schiff angreifen.

In den Windungen der Küste, in denen kein bisher bekanntes Fahrzeug sie aufzuspüren oder zu erreichen vermag, warten die Vedetten, bis ein Schiff von



Die Vedette wird auf ein Panzerschiff verladen

großer Geschwindigkeit, das den Hauptwachdienst tut, ihnen mittels drahtloser Telegraphie das Herannahen eines feindlichen Geschwaders auf hoher See signalisiert. Sie fahren sofort gemeinsam, vielleicht zehn oder zwölf an der Zahl, in der angegebenen Richtung aus, und bei ihrer Schnelligkeit erreichen sie bald den Feind, den sie alle gleichzeitig angreifen.

Wird eine von ihnen bemerkt, so kommt sie natürlich unter das Feuer des Feindes; während er seine Aufmerksamkeit und seine Kanonen auf sie richtet, werden die andern um so leichter herankommen und ihre Torpedos lancieren können.

Ihre Beweglichkeit und ihre Kleinheit machen sie übrigens zu einem schlechten Ziel für die Gewehre und Kanonen des Feindes.

Ihre nur aus zwei Mann bestehende Besatzung erlaubt es, sie auf ein Abenteuer auszuschicken, dem man ein größeres und stärker bemanntes Schiff nicht aussetzen würde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn schließlich drei oder vier dieser Vedetten ebensoviel kosten wie ein gewöhnliches Torpedoboot, so kann kein Zweifel darüber bestehen, daß drei oder vier Torpedos, deren jeder für sich angreift, mehr zu fürchten sind als ein Torpedoot, das für sich allein die gleiche Zahl Torpedos führt.

Wollte man die Vedetten bei einer Schlacht auf hoher See verwenden, so müßte man sie auf einem eigens zu dem Zweck erbauten Begleitschiff des Geschwaders mitführen. Die Charakteristika dieses Schiffes, das gepanzert sein und die gleiche Geschwindigkeit wie die Schlachtschiffe des Geschwaders haben müßte, sind leicht zu erraten. Es würde im Schutze seiner Panzerplatten etwa fünfzehn Vedetten mitführen, die rasch an der Leeseite von Deck ausgesetzt werden können.

Die Konstruktion der Vedetten ist keinerlei Zufällen unterworfen, zumal wenn man serienweise baut. Eine Serie von zehn Vedetten kann auf einer guten Werft in acht Monaten gebaut werden. Die Torpedorohre sind die gleichen, wie sie bei allen Flotten in Verwendung stehen. Das Brennpetroleum, das als Energiequelle dient, ist das gewöhnliche, im Handel befindliche Petroleum.

Man sieht, daß alle Staaten, die für die Verteidigung ausgedehnter Küsten in fernen Ländern zu sorgen haben, sich demnächst mit dem Studium und der Erprobung der Torpedovedette Récopé werden befassen müssen, die der französische Staat bereits in die Liste seiner Flotteneinheiten eingereiht hat.

Ungedruckte Briefe und Gedichte

Von Theobald Kerner († 11. August 1907)

Mit zwei Bildern Kerners aus der gleichen Zeit

Meine liebe Freundin!

Wie erkenne ich doch täglich mehr durch die vielen Prüfungen die mir auferlegt werden daß ich zum Heiligen bestimmt bin. Ich guter Mensch, im Gefühl meiner sündigen der Versuchung unterworfenen Seele, hütete mich vor den verführerischen Reizen der französischen Hauptstadt, wie vor einer Schlange, denn ich wußte wohl, so ich ihr zu nahe komme sticht sie mich, ihre Zähne sind wie Löwenzähne und tödten den lieben Theobald, darum ging ich nicht nach Paris und Ihr Vorwurf Ihren Auftrag in Paris nicht besorgt zu haben, ist ein ganz ungerechter und gehört unter die große Rubrik der vielfachen Mißkennungen Theobald des Guten. Justina fand in Paris die Ateliers zum ernstlichen Lernen nicht so gut als die in Berlin, darum reiste ich ihr nur bis Straßburg entgegen und brachte sie nach Berlin. In dieser kalten, bleichen siegeskazenjämmerrigen, herzgeschnürten Stadt war ich drei Wochen, sorgte meinem Kind für Kost, Logis und gute Freunde, und reiste über Leipzig und Nürnberg wieder heim bis ins Mark erfroren. Doch muß ich der Wahrheit die Ehre geben daß ich die Leute dießmal viel verständiger fand als das letztemal in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Berlin; es gibt noch, wie bei uns, einige vollblutpreussische Erfolgsidioten, schwarzweiße Bedientenseelen und Krakehler, aber die Mehrzahl sieht jetzt doch ein, daß der Krieg ein frevelhafter Unsinn war und auch Preußen nur Jammer und Last gebracht hat.

Wie früher in Östreich unter den Patrioten das Gefühl war: „Wir müssen Hiebe bekommen, daß wir zur Freiheit gelangen! so ist ein Krieg mit Frankreich jetzt auch für Preussen und Deutschland erwünscht, aber der h. Theobald betet, daß die Franzosen es gewinnen, und die Preußen bis zur Verzweiflung gedemüthigt werden! † † †. Schreiben Sie mir bald wieder und auch die Schwester soll es thun, ihr thut an einem einsamen Eremiten ein gutes Werk! Herzliche Grüße und Glückwünsche — auch der guten Mama und Schwester — zum neuen Jahr von Theobald dem Guten.

* * *

Weinsberg den 1 Juni 1867.

Verehrtes Fräulein!

Gestern Abend schrieb ich an die gute Schwester, und heute wollte ich an Sie schreiben, da ist diesen Morgen in aller Früh das Martyrium in Gestalt von Bienen, deren Honig ich annexirte — (ich bin nämlich ausser andern guten Eigenschaften auch Bienenzüchter —) auf mich angeflogen und hat mich in Gesicht und Händen mit Pfeilen gespickt wie Sebastianus, und mit Brandwunden bedeckt wie Laurentius, und sitze ich nun in meinem verdunkelten Zimmer und habe mich mir selbst krank gemeldet, weshalb ich heute von der Praxis dispensirt bin. Den Bienen aber — welch gutes Herz und redlichen Sinn habe ich doch! — kann ich von meinem demokratisch partikularistischen Beobachtersstandpunkt aus nicht böse seyn, sie haben Altar und Vaterland vertheidigt und sich gegen den Fremden Eindringling tapfer gewehrt, mögen einst auch die räsen Preußen, wenn sie wieder nach unserem Honig die Hand ausstrecken so tüchtige Gegenwehr finden, dann wird Theobald der Gute seine Schmerzen jetzt geduldig tragen.

Der Frau Mama mich freundlich empfehlend

Der Einsiedler an der Weibertreu.

* * *

Weinsberg, den 25 Mai 1868.

Herzlichen Dank für den l. Brief! er ist so lieb und frisch aus dem Herzen geschrieben und hat mir darum sehr wohlgethan. Ich glaubte mich schon ganz vergessen! und war in recht melancholischer Gemüthsverfassung. Die Einsamkeit dieses Winters lag dießmal mit tödtender Schwere auf mir, keine andere Unterhaltung als Wirthshaus Herrn oder klagende Patienten. Die Zimmer oben verödet, das Atelier leer, die Gärten kahl, ich bei meinen Maschinen unten ein alter Nekromant, ohne Glauben an die Sterne, wie ein Einsiedler

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne Glauben an ein Jenseits — das war zum wahnsinnig werden und oft betrachtete ich mit seltsamen Blicken das Bild Lenaus, als wollte ich sagen: Alter jetzt werde ich bald ein Narr wie Du! Da kam Justina; so gehts nimmer, sagte sie, Du darfst nimmer allein seyn, zu einer neuen Mutter sind wir Kinder zu alt, aber eine Freundin, eine Schwester, die bei Dir ist, wenn ich fort bin, mußt Du haben und — nächste Woche heirathe ich, aus dem Einsiedler wird in alten Tagen ein Zweisiedler — va banque! — Gott gebe seinen Segen dazu! einestheils habe ich ihn schon, denn ein Stück des Teufels, die X ist gegen diese Heirath, folglich muß sie den Engeln im Himmel gefallen. Jetzt wird mein Haus auch von den Frommen hoffentlich nicht mehr wie das Haus des Henkers geflohen, die Firma „verheirathet" gilt für einen sichern Geleitsbrief. Ich bitte, bald, bald! wieder einen Brief, zu der neuen Freude kam auch manche trübe Erfahrung, wie wohl thut da alte, wahre Freundschaft!

Mit herzlichem Gruß Theobald.

* * *

(Ohne Datum, doch wahrscheinlich vom Herbst oder Winter 1868.)

Die Schwarzen und Schwarzweißen
Die Pfaffen und die Preussen,
Ich hasse beide sie,
Wo ihre Leichenfarben
Je siegten, da erstarben
Geist, Freiheit, Poesie.

Doch was vom Licht geboren
Nicht ewig bleibts verloren,
Ringt sich zum Leben neu,
Aus starren Todesbanden
Messias gleich erstanden
Sehn bald wir diese drei.

Trotz höllischen Gewalten
In hoher Faust gehalten
Das Banner Schwarzrothgold!
Durch Nacht und Blut zum Lichte!
Ernst schreitet die Geschichte
Und ferner Donner rollt.

Bitte.

O lieber Gott, ich flehe nicht
Um Glück für's deutsche Volk Dich an,
Gleich theilest Du die Maase aus,
Glück hat, wer kühn sich bricht die Bahn.

Auch bitt' ich Dich für unser Volk
Um Weisheit nicht und um Verstand,
Es hat der Denker nur zu viel
Dieß arme Professorenland.

Ach den Instinkt nur, den Du gabst
So manchem Thier, leg' ihm in's Herz,
Instinkt, wie ihn die Schwalbe hat,
Zieht sie im Spätherbst heimathwärts

Gedrängt von ihm vereinen soll
Sich alles Volk an Einem Tag,
Erheben sich aus seinem Nest
Zu einem freien Flügelschlag.

Dem Willen eines ganzen Volks
Wer ist, der ihm kann widersteh'n?
Wer wagt's? Und sey's der Mächtigste,
Er muß zermalmt zugrunde geh'n.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dezember 1870

Unsere große Zeit.

Ich bin ein Verräther, — wem ist's nicht bekannt?
Es sagt's ja der Schulze, der Büttel,
Der Amtmann, der Pfarrer die Herren vom Stand,
Und fragt sie im leinenen Kittel
Der Bauer: „Er ein Verräther? warum?"
Da heißt's: „O Bauer wie schwätzst doch so dumm!
Er hält's ja mit den Franzosen!"

O kleine, erbärmliche, alberne Zeit!
Die Narren sie nennens die große,
Weil ihnen ein Kaiser daher kommt geschneit,
Weil im Blute liegt der Franzose,
Weil der Franctireur aufgeknüpft am Baum
Von Vaterlandslieb' träumt den lezten Traum,
Weil Dörfer brennen und Städte.

Weil das kalte Feld ist durchrieselt mit Blut
Weil Leichen rings starren an Leichen,
Weil Verwundete ächzen in Fieberglut
Umgeistert vom Mondlicht, dem bleichen,
Weil riesengroß schreitet von Land zu Land
Das Leid im Bettler- und Trauergewand
Und Hunger grinsen und Typhus.

Verzeiht mir, erleuchtete Geister, verzeiht,
Mein Herz ist viel weicher geschaffen,
Und nimmermehr dünkts ihm erhabene Zeit,
Wenn sich Völker befehden in Waffen,
Wenn unter dem Faustrecht die Freiheit weint,
Und wenn man vom Gott der Liebe noch meint,
Er freue wie Mars, sich der Schlachten.

Und auf Wilhelmshöh' dort, statt auf Galgenhöh'
Der gefürstete Missethäter —
Und ringsum Partheihaß und blutiges Weh —
Und Franzosenfreund und Verräter
Gescholten ein Jeder, der's menschlich meint,
Und der den Menschen auch ehrt noch im Feind!
— O Zwerghafte Größe der Zeiten!

Theobald Kerner.

* *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meine Lieben!

Die homöopath. Apotheke werde ich besorgen. Ich sende Euch hier Schiller und Göthe: da ich selbst beide in mir vereinige, sind sie mir in Gyps unnöthig geworden. Mörike schrieb mir heute einen l. Brief, seine Frau kommt morgen wieder zu ihm.

Freundlichen Gruß von Theobald.

* * *

(Folgendes Gedicht ohne Datum und Jahresangabe war beigelegt):

O Josua, du starker Mann,
Du machst die Sonne stille stahn
Entgegen aller Wissenschaft,
Hätt' ich ein Fünkchen deiner Kraft
Das Firmament ließ ich in Ruh,
Doch meiner Lebenssonne zu
Rief ich: Halt an und bleibe steh'n,
Pressir' nicht mit dem Untergeh'n!

Th. Kerner.

* * *

Weinsberg, den 26 Juli 1872.

Liebe Freundin!

Über das Geschenk von Schiller und Göthe brauchen Sie sich nicht zu bedanken, ich bin heilig froh, daß ich die Kerls aus dem Haus habe, sie haben mich immer so spöttisch angeschaut als ob sie Wunder wie viel mehr wären als ich, und doch: ich tausche nicht mit ihnen, ich lebe noch und sie sind todt. Nur im Andenken der Menschen leben ist etwas Fades! Das kleinste Bröckelein warmes Leben, reale Wirklichkeit ist mehr werth als ein ganzer Kuchen von Unsterblichkeit. Übrigens gut für die beiden Herrn, daß sie gestorben sind! Sie wären jetzt auch und wahrscheinlich nicht zu ihrem Ruhm preussische Götzenknechte, Erfolgsanbeter des schwarzweißen Kalbs so gut wie Strauß, Vischer, Notter und andere Professorenstelzfüßler. Der Schiller hatte rothe Haare, einen ungeheuern Gurgelknopf und liebte den Geruch von faulen Äpfeln, damit ist Alles gesagt!

Für Göthe ist es jammerschade, daß er nicht einige tausend Jahre früher in Athen geboren ist. Ein solcher Genius im engen zopfigen Hofkreis in Weimar wie in einem Muckenhäusle eingesperrt bleibt immer eine beängstigende Erscheinung.

Mit freundlichem Gruß der l. Schwester Theobald.

* * *

Weinsberg, 27 Juli 1872.

Meine Liebe!

Wer bei Madame Schill wohnt, muß auch etwas Schillerisches sich angewöhnen. Da Schiller den Geruch fauler Äpfel sehr liebte, glaubte ich, Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würden den Geruch fauler Eier auch nicht verwerflich finden. (Dr. Kerner hatte seiner Patientin sogenannte „Teufelsdreck"-Pillen geschickt.) Ich würde doch rathen, sie trotz des Geruchs fort zu gebrauchen. Andernfalls lege ich hier ein wohlriechenderes Recept bei. Wie gerne würde ich Sie durch irgend einen geistreichen Gedanken erfreuen, aber wozu soll ich Eulen nach Athen tragen? Sie sind, was den Geist betrifft, der reiche Mann im Evangelium gegen mir gedankenarmen Lazarus, und das wissen Sie auch!

Freundlichen Gruß an die Schwester von Theobald.

* * *

Amsterdam, 7 August 72.

5 Tage vor dem Kometenzusammenstoß. †††.

Meine lieben Freundinen!

Endlich ein Land gefunden, wo ich sagen kann da ist's gut und schön! In Holland! Den Rhein mit seinen traumhaften historischen Punkten Gottlob schnell durchgemacht, auch den Kölner Dom, dem die heilige, imposante Einfachheit des Straßburger Münsters mangelt, und der mit seinem unruhigen äusseren Steingewirr schon etwas an preussischen Schwindel mahnt, glücklich überstanden, dann an traumhaft einsamen Häuschen, Wiesen, Kanälen, Sümpfen, Ochsen, Kühen, Schafen Windmühlen vorbei zu breiten Strömen, vielmastigen Schiffen, herrlichen Villen, reichen Städten. In Rotterdam — in Amsterdam. Da ist Leben auf den Straßen, philosophische Ruhe auf den Wassern, wo die Schiffe lautlos dahingleiten wie Schwäne, Enten, Wasserhühnchen. Ich weiß nicht möchte ich eine Eidechse in den Sümpfen, eine Ochse auf der Wiese, ein Bauer im einsamen Häuschen, oder ein Kaufherr in der schönen Villa sein — ich glaube die Eidechse hats am besten, ich sehe wenig Störche, doch auch der schwarzweißgefleckte Ochse hats wundergut und der Windmüller muß unter den Flügeln des Windes herrlich schlafen und träumen, und in der Villa blühts und pippts von ausländischen Vögeln und braust gemüthlich der Theekessel. Der Fischerbub strozt pausbacken dick von Gesundheit, klappert — die Hände in den weiten Taschen — stolz mit den Holzschuhen, oder sizt baarfuß am Kanal, hat einen Holzschuh an einen Bindfaden gebunden, läßt ihn als Schiff schwimmen und träumt sich als Besitzer eines Dreimasters mit Thee, Zucker und Farbholz beladen zwischen holländisch Indien und Rotterdam. Wir haben in Deutschland ein zerstücktes, nervöses, schlafloses Seelenzahnweh Leben, in Holland streut der Traumgott über Land und Städte sein schönstes exotisches Traumgebilde, da ist gutes Schlafen, gesundes Wachen. Ja in Holland ist gut sein! Hier laßt uns Hütten bauen, aber nicht wie in Deutschland vornen eine Miste hinten eine Miste, auf der Seite einen dreckigen Nachbar. Alles hübsch reinlich, frisch gewaschen, zierlich gesäubert, keine eckige fleckige Schlafkappe, eine schneeweiße, gefältelte Haube, wie aus dem Ei geschält. Hier ist eine Universität der Reinlich-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ach sehe ich so viele Leute
und so wenig Menschen gibt!

Eduard Mörike.

keit; da sollte man unser Sauvolk, unsere schlampigen Weiber, fettkravattigen Gelehrten herschicken, um zu lernen, wie man mit Seife und Wasser umgehen muß, um sich von der alten civilisatorischen Hautkruste zu reinigen, daß die Seele frei aufathmet.

Wie die alten Ägypter die Katze und den Ibis hält man bei uns den Schmutz und Staub für heilig; wie die Synagoge in Prag glänzend in Jahrhunderte altem Judenfett, scheint unsern Gelehrten jedes alte Haus, Kirche, Burg der historischen Weihe zu ermangeln, thront nicht von Urahnen und Ahnen angesammelt Staub und Schutt auf ihr; der zerissene, schmierige, hintergefleckte Schlafrock des Mannes, der abgerutschte zerschundene Altvatersessel, die ungewaschene Gosche der Frau, die klingelbeutligen Roznasen der Kinder, die panthergefleckten Windeln um den Ofen sind unanstoßbare heilige Überlieferungen geworden. So wässerig auch die Wildermuth geschrieben hat, daß vor Allem der richtige Gebrauch des Wassers und der Bürste auch unsern Pfarrhäusern Noth thäte, daran hat sie nicht gedacht! — Ich war in Utrecht, Delft, Rotterdam, dem Haag, in Scheveningen, jetzt in Amsterdam im schönsten Hotel des Continentes. Heute Sturm und Regen, wobei die Windmühlen herrlich sausen, morgen über den Zuidersee, dann nach Antwerpen, Brüssel, Stuttgart und heim. Freundlichen Gruß von Frau Else. Ich gehe jetzt auf den Fischmarkt und dann in den Thiergarten.

Daß es hier Museen, Kirchen und dergleichen gibt, davon bin ich mäuschen still. Man muß nicht Alles sehen wollen.

Gott mit Euch

Theobald.

* * *

Weinsberg, den 20st. Oktober 1872.

Meine Lieben!

Positivum.

Ich hoffte euch bei Mörikes in St. zu sehen, aber nichts da! Nur zwei trübe Abschiedswölkchen waren ausser Eduard und Clärchen im Zimmer, B. u. Z. das war traurig!

Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Comparativ:

Auf der Reise muß ich mich gründlich erkältet haben, vielleicht in Ludwigsburg bei Besichtigung des Residenzschlosses, habe nun einen lahmen Reuhmatismusarm, muß mein eigener galvanischer Patient seyn.

Superlativ.

Durch mein Krankſein bin ich verhindert euch zu besuchen. Das ist das Traurigste! Entweder müßt Ihr nun noch einige Tage ohne meine Gegenwart seyn, oder mich hier besuchen, daß ich euch begrüßgotten kann. Diesen Brief schrieb ich nur mit großen Schmerzen, doch einem Philosoph wir mir thut das nichts. „Schmerz! ich weiß wohl, daß Du da bist, aber Du änderst nichts an mir."

Mit freundlichem Gruß Theobald der Gute.

* * *

Weinsberg, den 4t. November 1872.

Liebe Freundin!

Nur nicht ungerecht! was hat Ihnen der Sozialdemokrat im schwäbischen Merkur gethan, daß Sie seine Rede für verwerflich halten? Angenommen, das was er behauptet sey falsch und nichtig, so hat er doch aus *seiner Überzeugung* gesprochen, war *er* von der Richtigkeit des Gesagten überzeugt und hat seine Meinung offen und klar vor aller Welt ohne Menschenscheu ausgesprochen — hat er da nicht ganz vollkommen männlich und menschenwürdig gehandelt? Sehen Sie um sich! was ist gegenwärtig für eine feige miserable Welt, alle Reden der Menschen gegeneinander süß, aber lügnerisch, gleißend, falsch, überall vergifteter Zucker, da thut ein Stück gesundes schwarzes Brot wohl und kommt es auch aus der plumpen Hand eines Arbeiters. Ob *klug* war, was er gesprochen hat, ob es *wahr* war — das ist Alles Nebensache, die *Hauptsache* ist, er hat die Wahrheit sprechen wollen und hat sie ohne Scheu gesprochen — also Respekt vor ihm und ich würde ihn als Mensch achten, auch wenn ich nicht seines Glaubens wäre. Jetzt kommen wir aber an einen zweiten Theil: Warum soll er nicht Recht haben? Nach meiner Überzeugung hat er Recht und ich kann Ihnen mit meinem Ehrenwort versichern ich theile in jedem Wort seine Ansicht und halte mich darum doch in keiner Beziehung weniger brav, weniger gut, weniger fromm, weniger religiös als den Prälaten K. und die ganze Clerisei und alle Missionäre und Pietisten der Welt. Die Bibel ist ein interessant historisches Buch, und wer will, kann sie für infallibel halten, ich nehme es keinem übel, streite auch nicht mit ihm darüber, aber mir soll man es auch nicht verübeln, wenn ich das Historische ihn ihr für nicht mehr begründet halte, als die Odysse oder die Aeneide. Im Glauben oder *Nichtglauben* (wie es die nenen, welche Alle, die nicht ihres Glaubens sind, für gottlos und ungläubig halten, bin ich vollkommen mit dem Socialdemokraten einverstanden, nur unterscheide ich mich wesentlich durch Eines. Er glaubt noch an das Wunder einen Mohren weiß waschen zu können, und je mehr er Seife vor der Welt verschwendet, desto lächerlicher macht er sich. Ich lasse alle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Menschen denken und glauben was sie wollen und vermöge ihrer Gehirnsubstanz denken können; macht sie ihr Glaube glücklich, o so sollen sie ihn haben, ich will dieses Glück keinem trüben. Es wäre pedantisch und neidisch, einem Kinde zu sagen: der Haas legt nicht die Ostereier, sondern die Henne! Das Christkindle bringt nicht die Geschenke sondern die Eltern. Ohne daß man's einem Kind sagt, erkennt es später von selbst, daß es nicht so ist; wer aber immer ein Kind in seinem Glauben bleiben will, o der bleibe es ja, er hat nicht den vernünftigeren und besseren, aber jedenfalls den leichteren und bequemeren Weg erwählt, und jedenfalls ist ja das menschliche Leben so kurz, warum streiten und nicht lieber abwarten?

Mit freundlichem Gruß Theobald.

* * *

Weinsberg, den 12 November 1872.

Liebe Freundin!

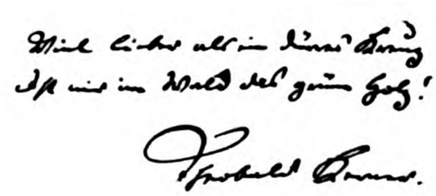
Weil ich nicht weiß, ob ich morgen, wie ich es im Sinn habe, zu Ihnen komme, so schreibe ich einstweilen meinen Dank für die zugesandten mystères de Paris, ich will sie meiner Bibliothek einreihen, obgleich es vielleicht nicht Recht von Ihnen ist mir ein solch verderbliches Buch zu geben. Der Aufsatz von und über David Strauß hat Ihnen also nicht zugesagt? ich halte ihn für vollständig logisch und richtig. In Religions- resp. philosophischen Fragen urtheilt Strauß vollkommen klar und wahr, in der Politik ist er ein albernes Kind, er sieht gut in die Ferne, aber schlecht in die Nähe, hat einen engen Gesichtskreis, wie es bei gelehrten Theologen oft der Fall, die sich durch viel Lesen die Augen verdorben haben. Damit Sie mich aber doch noch einigermaasen respektiren, muß ich Ihnen etwas zu Gemüthe führen. Wäre ich nicht zu faul, würde ich in einem netten Büchlein der Menschheit beweisen, daß es so viel als keine Verschiedenheit der Ansichten unter den Menschen gibt; fast jeder will das Wahre und sagt das Wahre, und sieht das Wahre, aber er sieht es von einem andern Standpunkt aus und darum ist seine Behauptung eine anscheinend oft entgegengesetzte; doch nur darum, weil er zu faul oder zu kurzsichtig ist, die Sache von verschiedenen Standpunkten aus zu betrachten.

Angenommen wir hätten nie einen Herrn im Ballanzug gesehen. Jezt sehen wir einen, ich denselben auf etwa 50 Schritt von hinten, Sie denselben auf die gleiche Entfernung von vornen. Was sehen Sie? ein fleischfarbenes Gesicht, eine weiße Crawatte, eine weiße Weste, schwarze Ärmel, schwarze Hosen, der ganze Kerl schwarz weiß wie eine Krähe. Was sehe ich? Schwarze Haare, schwarzen Frack, schwarze Hosen, Alles schwarz, ist er Mohr oder ein Europäer? ich erkenne es nicht, kann ich nun sagen Sie lügen? können Sie mich der Lüge zeihen? nichts da! wir haben beide recht gesehen, aber aus verschiedenem Standpunkt. Ein 7 Schuh langer Mensch steht auf dem Münsterthurm, und unten geht ein 7 Schuh langer Grenadier. „Wie klein ist das Menschlein da unten", sagt der auf dem Thurme. Der Grenadier blinzelt zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fällig hinauf und sagt: „was für ein Knirps von Männlein auf dem Thurme steht! kaum 5 Schuh hoch!“ Der vom Thurm steigt herab, der Grenadier hinauf, auf der Treppe begegnen sich beide. Das ist einmal ein großer Kerl! denkt jeder für sich. Ergo es kommt nur auf den Standpunkt an. Würden die Könige wie Harun al Raschid oder Kaiser Joseph sich bequemen herabzusteigen und sich auf's gleiche Niveau mit andern Menschenkindern stellen, dann würden sie bald auch erkennen, daß sie nicht größer sind als andere Menschen. Ich lasse mich durch das tiefer oder höher Stehen keines Menschen dupiren, halte keinen für weniger Mensch, weil er hoch über mir, keinen für kleiner, weil er unter mir steht, ich weiß, das Piedestal, auf dem einer steht, darf nicht mitgemessen werden, auch die Krone und die Jakobinermüze gehört nicht zum Maß des Mannes, und darum finde ich, daß die Menschen sich alle gleich sind. Der Unterschied der Menschen unter sich ist ein gar kleiner, das sieht man an den Särgen, die bei den Erwachsenen alle fast von der gleichen Größe sind. Ebenso und noch in auffallenderem Maaße ist es in Ansichten der Religion. Ein Mensch, von Jugend auf zwischen den Scheuledern der Orthodoxie wandelnd, wird von einem der nicht an einen persönlichen Gott glaubt sagen: Der ist ein Atheist, ein gottloser sündhafter Schlingel. Wer statt im engen frommen Kämmerlein im Garten, Wald und Feld sich von Jugend auf bewegt hat und im Rauschen des Windes und beim Gesang der Vögel die stereotypen Lehren der Pfaffen überhört hat, der wird sich seinen Gott als Naturkraft vorstellen; und wird wie der Socialdemokrat im schwäbischen Merkur sagen: ich glaube nicht an euern persönlichen Gott. Der Orthodoxe und der Socialist urtheilen jeder von seinem Standpunkt aus. Wer von beiden hat Recht? Keiner. Beide urtheilen von einem kleinen menschlichen Standpunkt aus, der eine von seiner Bibel, der andere von seinem Wald und Feld aus; ihr Streit ist so lächerlich, als wenn der Deutsche sagen würde, die Franzosen sind Gottesleugner, sie glauben an einen dieu, aber nicht an einen Gott, und der Franzose würde sagen, wie kann man so frivol seyn und an einen Gott glauben, während doch der dieu der allein wahre ist. Ob der Lateiner deus, oder der Türke

Der Heilige Theobald +.



Allah, der Orthodoxe Gott, oder der Socialdemokrat Naturkraft sagt, ist tout la même chose. Die Menschen können nur menschlich denken, über einen Gott nachzudenken und gar darüber zu streiten das sollen sie hübsch bescheiden bleiben lassen. So wenig als ich über die preussische Armee urtheilen kann, wenn ich die Knöpfe eines preußischen Militärrocks abzähle, so wenig können sich die Astronomen einen Begriff von dem Weltorganismus machen, wenn sie mit ihren Perspektivlein von unserem Erdenatome aus die paar Sternlein über uns betrachten, und wir Menschen wollen uns den Begriff Gott klar machen? Der Weise kann hier nur schweigen.

Mit freundlichem Gruß Theobald Kerner.

* * *

Es geht uns schlecht.

Ehrlich gesagt es geht uns schlecht,
Wir tappen arg im Dunkeln,
Kein Hoffnungslichtlein leuchtet uns,
Kein Sternlein will uns funkeln.

Wohin wir schau'n, ist trübes Schau'n,
Kein Himmel will uns blauen,
Die Zukunft liegt gar bös verhüllt
In düsterm Nebelgrauen.

Im Winterbau schlaft Dachs und Bär
Und saugen an den Tazen,
So schläft jetzt alle Volkskraft, nur
Die Gründer hört man schmazen.

Gewalt vor Recht, Kanonengeist,
Gemeinheit aller Sorten,
Bedientenstolz — Recht traurig ist's
Auf dieser Welt geworden!

Doch zürn' ich drum den Fürsten nicht,
Minister, Generalen
Mach' ich auch keinen Vorwurf ob
Zerstörter Idealen.

Das Volk, das Volk nur klag ich an
Und seinen guten Magen,
Der ist plebejisch stark und kann
Unglaubliches ertragen!

Weinsberg, Januar 1875.

* * *

Meine liebe Freundin!

Einen armen kranken Mann zanken und schimpfen und schlagen und puffen oder gar noch „Tyrannen" heißen, ist keine Kunst, er kann sich ja nicht wehren! Seit 14 Tagen bin ich von Nachmittags an im Bett und nehme Opium, um schlafen zu können. Morgens stehe ich auf um nur die nöthigsten Krankenbesuche zu machen. Der Nordostwind hat dießmal den alten Baum tüchtig geschüttelt, daß er in allen Ästen krächzt, die Leute nennen das bei Menschen Catarrh. Also in H. ist das Scharlachfieber; wenn es vier Personen haben, so bin ich lebhaft überzeugt, daß die Ärzte dort von einer Epidemie reden. Ich glaubs eben net! — Am Ostermontag kommen Sie doch ja? So viel ich mich erinnere haben Sie diesen Tag hier nie versäumt zu einem Besuch hier. (Auf dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gottesacker!) Ich werde dann mein Möglichstes thun, die alte Bärenhaut auszuziehen und ein charmanter Prinz zu sein. Ich leide halt unter einem schweren Zauberbann; ich bin gerade das Gegenteil von Hölderlin, Lenau, und andern wahnsinnigen Kameraden. Denen ihre Seele brauste in urweltlich chaotischer Hize auf und trieb explodirende Blasen, ich mach's ganz umgekehrt, ich lasse mich unter den Nullpunkt sinken und langsam einfrieren, wie Dachs, Schildkröte, Schlange; auch das hat seine Poesie Winterschlafsspielen. Mit herzlichem Gruß der Schwester

Weinsberg, den 14 März 1875. Theobald.

* * *

Meine Liebe!

Ihre Ahnung hat Sie nicht betrogen, es sind jetzt bald 14 Tage, daß ich das Zimmer nicht verlassen kann, nicht einmal — quel dommage! heute zur Volksversammlung wandern darf. Ich wollte der eiserne Kanzler hätte meinen Husten und schlaflosen Nächte, einer solch rindsledernen Natur thäte das gar nichts! Ich wünsche Ihnen und mir den himmlischen Segen!

Weinsberg, den 4ten Dezember 1875. Theobald.

* * *

Weinsberg, den 16 Januar 1876.

Meine Lieben!

Das Jahr fängt schlecht an, ich war wieder krank; gieng mehrere Tage nicht aus, rauchte nicht, trank nicht; endlich raffte ich mich zusammen, und reiste gestern nach Ellwangen, meine Schwägerin zu trösten, der ihre 9jährige Tochter schnell gestorben ist. Die Reise schadete mir weniger, als ich glaubte, und wenn es morgen so ist, komme ich bald, ich sehne mich, Sie beide wieder zu sehen, und mich zanken zu lassen — warum? weil ich geduldiger bin und wehrloser als andere Menschen.

Herzlichen Gruß von Theobald.

* * *

Weinsberg, den 31 Mai 1876.

Meine liebe Freundin!

Wie gut ich bin! von ich will nicht sagen himmlischer, aber doch ganz Theobaldischer Herzensgüte! Ich hätte schon gestern und vorgestern schreiben und Recept und Zeitung schicken können, aber nichts da! was man thut, muß man auch recht thun und so wollte ich nichts fortschicken, bis ich auch den von Ihnen verlangten Beobachter mitsenden konnte, der Beobachter, in dem der von Ihnen zu lesen gewünschte Aufsatz steht. Meinen Beobachter hatte ich aber nicht mehr und mußte beiliegenden mit Mühe auftreiben und entlehnen, erbitte mir ihn deshalb auch retour. Für die l. Schwester war ich unterdessen auch nicht müßig, habe ich auch kein Recept geschickt, so habe ich doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:34 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das einzig gute Heilmittel bei dieser Geschichte einstweilen wirken lassen — die Zeit. Ohne diese kann der beste Arzt oft nicht heilen. Im Allgemeinen glaube ich, schaden die Ärzte weit mehr als sie nützen, um nicht auch diese Mitschuld auf mich zu laden, stelle ich sehr häufig meinen Äskulapsstab in die Ecke und lasse die Zeit für mich Doktor sein; man glaubt dann, ich sey ein fauler, pflichtvergessener Schlingel, au contraire, nichts als ein ehrlicher, bescheidener Mann. Heute war ich schon in Wimmenthal, Morgens 4 Uhr fort, um 7 Uhr zurück, im Maienthau gestrampft, und meinem Schultheisen, der durchaus eine Arznei von mir haben wollte, obgleich er ohne eine gewiß auch gesund würde ein Recept aufgeschrieben. Für die Kranke beiliegendes Recept zu einem Sälbchen das kühlt und heilt und weder gut noch schlecht riecht, die Patientin soll es auf ein Fleckchen streichen und auflegen, ihre Schwester aber soll brav sein und mich in meinem hohen Werthe erkennen.

Sct. Theobald.

* * *

Weinsberg, den 12 Juni 76.

Meine lieben Geduldszeltchen!

Ich habe heute meinen Schreibtag, Catarrh, Regen, Hausarrest und Gewissensbisse, daß ich so ein fauler Schlingel bin darum habe ich heute alte und neue Briefe beantwortet, und auch an Sie kommt ein Überhang und dazu noch ein Gedicht:

Stoßseufzer.

I

Ein Deutschland — ja das wäre gut
Und all der braven Krieger Blut
Es wäre nicht umsonst geflossen,
Hätt'st Du o Einheit, aus der Schlacht
Die Schwester Freiheit mitgebracht,
Sie nicht vom Erbe ausgeschlossen.

II

Jetzt prangst Du stolz im Stahlgewand,
Das Schwert Caroli in der Hand,
Es zittern vor Dir Deutschlands Feinde,
Des Glückes Glanz, der Größe Pracht
Umstrahlt Dich, indeß durch die Nacht
Die Freiheit irrt, die viel beweinte.

III

Ihr beide schwesterlich vereint
Wie wär't ihr stark! Doch so? es scheint
Mein Aug' die Geisterhand zu sehen,
Die einst bei des Belsazar's Mahl
Schrieb an die Wand im Königssaal —
Den Spruch von Fall und Untergehen!

* * *

Meine Lieben!

Seyd Ihr unter die Trappisten gegangen? Ihr laßt kein Sterbenswörtlein von Euch hören. Heute gehe ich zu Hackländers Begräbniß; in diesem Jahr läßt der Lebensbaum viele Blätter fallen. Theobald.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Freiheit, Ehre, Vaterland

Studentische Verbände machen in Deutschland zum Unterschied von slawischen und romanischen Ländern und vom österreichischen Kaiserstaat in der Politik selten von sich reden. Wir glauben, das ist gut so. Denn wo die noch im Werden begriffene, naturgemäß von halbverstandenen Schlagworten und unklaren Phrasen nur zu leicht beherrschte und geblendete Jugend in die Politik eingreift, kommt in der Regel nicht viel gescheites heraus. Das Göttinger Korps, das im Jahre 1866 Bismarck aus der Liste seiner alten Herren strich, hat damit nicht viel Ruhm geerntet, und vermutlich haben die meisten jungen und alten Herren, die dabei mitgewirkt haben, diese schneidige Betätigung ihrer hannöverischen Vaterlandsliebe gar bald bitter bereut und hätten viel darum gegeben, wenn sie sie wieder hätten ungeschehen machen können. Diese Erfahrung der Hannoveraner hat aber in unseren Tagen den Verein Deutscher Studenten nicht abgehalten, eine ähnliche Dummheit zu begehen. Dieser Verband, der in der Pflege eines widerwärtigen Antisemitismus eine Betätigung nationaler Gesinnung sieht und ganz unter dem Einfluß des Verbandes echt russischer Leute — bei uns Alldeutscher Verband geheißen — steht, hat bekanntlich vor wenigen Jahren dem Sozialpolitiker Naumann die Ehre erwiesen, ihn aus seinen Reihen auszustoßen. Und ganz neuerdings hat nun auch der R. D. C., der Verband der technischen Burschenschaften, einen aufs politische Gebiet übergreifenden Beschluß gefaßt, der in der gesamten liberalen Presse, zu der wir natürlich Blätter vom Schlage des Schwäbischen Merkurs und die Reptilien der Scharfmacher nicht rechnen, einhellige Verurteilung gefunden hat. Die Betätigung sozialdemokratischer Gesinnung betrachtet der R. D. C. als unvereinbar mit der Zugehörigkeit zu einer Burschenschaft: das ist der Inhalt einer Resolution, die gegen die Stimmen weniger Verständiger auf der Pfingstversammlung der technischen Burschenschaften zu Rüdesheim „unter brausendem Beifall" angenommen wurde — das Brausen muß bei Nationalisten ebenso wie bei ihren Gesinnungsgenossen jenseits der Vogesen, gar oft das klare Denken ersetzen. Der Beschluß richtet sich gegen den Vertreter der badischen Haupt- und Residenzstadt Karlsruhe im Reichstag, Herrn Adolf Geck, der alter Herr der Karlsruher Burschenschaft Teutonia ist. Vernünftigerweise ließ sich aber der Bundeskonvent der Teutonia nicht irre machen, sondern lehnte jedes Einschreiten gegen Geck ab mit der verständigen Begründung, es könne nicht Sache der Burschenschaft sein, die politische Tätigkeit ihrer alten Herren zu kontrollieren. Trotz dieses vorerst negativen Ausganges der Rüdesheimer Haupt- und Staatsaktion dürfte es doch nicht überflüssig sein, sie auch vor nichtakademischen Kreisen einer näheren Betrachtung zu unterziehen; wirft sie doch auf die Stimmung und Denkweise eines großen Teiles unserer studierenden Jugend ein Schlaglicht, das im Interesse unseres öffentlichen Lebens nicht unbeachtet bleiben sollte.

Die Rüdesheimer Ketzerrichter berufen sich für ihr Vorgehen auf den Wahlspruch der Burschenschaft, den wir an die Spitze unseres Artikels gestellt haben. Mit der vaterländischen Gesinnung, die dieser Wahlspruch erfordert, sei die Zugehörigkeit zur sozialdemokratischen Partei nicht in Einklang zu bringen. Untersuchen wir nun, inwiefern diese Meinung berechtigt ist. Das politische Ziel der Sozialdemokratie ist die demokratische Republik, das wirtschaftliche und soziale der Kollektivismus. Daß demokratische Gesinnung mit Vaterlandsliebe unvereinbar sei, hat noch niemand behauptet. Wir können also über diesen Punkt hinweggehen. Ist es aber etwa die republikanische Gesinnung? Auch das wird im Ernste niemand zu be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haupten wagen. Man kann der Meinung sein, daß in der monarchischen Staatsform das Heil unseres Vaterlandes liegt, und die vielen, die tatsächlich dieser Meinung sind, werden deshalb auch mit aller Kraft für die Erhaltung dieser Staatsform eintreten. Ein unwidersprechlicher und zwingender Beweis für die Richtigkeit dieser Meinung ist aber bis jetzt nicht erbracht worden und läßt sich auch zweifellos nicht erbringen. Es kann also auch der entgegengesetzten Meinung ihre Berechtigung nicht abgesprochen werden. Wer aber dieser entgegengesetzten Meinung ist, muß folgerichtig gerade aus Vaterlandsliebe die republikanische Staatsform als sein politisches Ideal betrachten, für dessen Verwirklichung einzutreten ihm vaterländische Pflicht ist. Die republikanische Gesinnung eines Mannes kann also auch kein Grund sein, ihm die Vaterlandsliebe abzusprechen. Ein solches Unterfangen wäre auch gar zu merkwürdig in einem Bundesstaat wie dem Deutschen Reiche, zu dem auch drei Republiken gehören. Wer jemand wegen seines Bekenntnisses zur Republik aus der Burschenschaft ausschließen wollte, müßte vor allem die Angehörigen der Hansestädte ausschließen. Ein solcher Gedanke ist aber auch dem ärgsten royalistischen Fanatiker noch nicht gekommen.

Was vom Bekenntnis zur Republik gilt, gilt auch vom Bekenntnis zum Kollektivismus. Wir halten diese Lehre für falsch. Wir können aber die Richtigkeit dieser unserer Meinung auch nicht so schlüssig beweisen, daß wir den Anhängern dieser Lehre den guten Glauben absprechen dürften. Können wir das aber nicht, so können wir den Kollektivisten auch nicht die Vaterlandsliebe absprechen, müssen vielmehr anerkennen, daß ein Politiker auch gerade von der Einführung des Kollektivismus eine glückliche Zukunft für das deutsche Volk und Reich erwarten kann. So glänzend sind die Zustände, die der Großkapitalismus gezeitigt hat, doch wahrhaftig nicht in jeder Hinsicht, daß ein Patriot für die Erhaltung dieser Wirtschaftsform seine ganze Kraft einsetzen müßte. Und gerade die Angehörigen der technischen Berufe, die als Angestellte der Großindustrie die Übermacht des Kapitales über die Arbeit oft genug am eigenen Leibe zu spüren bekommen, hätten allen Grund, unsere gegenwärtige Wirtschaftsordnung mit unbefangenen Augen zu betrachten und sie nicht als eine göttliche Einrichtung anzusehen, an der zu rütteln ein Frevel wäre.

Aber, wendet man uns ein, nicht die republikanische noch die kollektivistische Gesinnung ist es, die uns den Sozialdemokraten die Vaterlandsliebe absprechen läßt, sondern ihr Internationalismus. Ist nun, wer internationalen Bestrebungen huldigt, deshalb notwendig vaterlandslos? Dann gäbe es in Deutschland und anderwärts viel „vaterlandslose Gesellen". International denkt und fühlt doch gewiß der, dem ein Engländer, ein Franzose oder Russe näher steht als ein deutscher Volksgenosse. Dies ist aber unwidersprechlich der Fall bei dem deutschen hohen Adel und den deutschen Fürsten. Ein deutscher Fürst, der eine englische, französische oder russische Standesgenossin heimführt, glaubt sich nicht das geringste damit zu vergeben. Verschenkt er aber Herz und Hand an eine deutsche Bürgerstochter, so geht er eine „Mesalliance" ein; seine aus dieser deutschnationalen Ehe entsprossenen Kinder sind von der Erbfolge ausgeschlossen und müssen abseits stehen, während die aus einer internationalen Ehe hervorgegangenen Nachkommen Prinzen und Prinzessinnen „von Geblüt" — allerdings nicht von deutschem Geblüt — sind, alle Vorrechte ihres Standes genießen, deutsche Throne besteigen und Gegenstand der vaterländischen Begeisterung deutschnationaler Patrioten sind. Und sollen wir gar von jenen weiblichen Mitgliedern europäischer Herrscherhäuser reden, die auch einen Glaubenswechsel mit in den Kauf nehmen, um aus deutschen russische, aus englischen spanische Fürstinnen werden zu können? Bei alledem fällt es keinem Menschen ein, deshalb die deutschen Fürsten der Vaterlandslosigkeit zu zeihen, und selbst die Mitglieder des Rüdes-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heimer Verbandes bringen ihnen trotz dieser internationalen Neigungen nach wie vor begeisterte Huldigungen dar und feiern sie in hochpatriotischen Reden als erhabene Muster echt deutscher Gesinnung. Wir begnügen uns, ohne auf den Kosmopolitismus führender Geistesheroen einzugehen, mit diesem einen Beispiel und knüpfen daran die Frage: wenn es dem deutschen Fürsten erlaubt ist, in dem englischen oder russischen Fürsten seinen Bruder zu sehen, mit dem er commercium und connubium pflegt, das er seinem deutschen Mitbürger verweigert, — soll es da für den deutschen Proletarier ein Verbrechen sein, wenn er seinem französischen und englischen Standes- und Leidensgenossen die Hand reicht, um gemeinsam die gemeinsame Not zu bekämpfen? Haben nicht oft genug die europäischen Monarchen einander die Hand gereicht, um gemeinsam die „Revolution", zu deutsch: die freiheitlichen Bestrebungen ihrer Völker, zu bekämpfen? Daß die wirtschaftliche, soziale und kulturelle Hebung unserer Arbeitermassen eine Aufgabe ist, von deren glücklicher Lösung unseres Vaterlandes Zukunft in allererster Reihe abhängt, wird niemand leugnen, der sich mit dieser Frage schon beschäftigt hat. Daß die endgültige Lösung aber schließlich nicht auf nationalem Boden allein erfolgen kann, wird auch klar sein, wenn man bedenkt, in welchem Maße schon die Weltwirtschaft an Stelle der Nationalwirtschaft getreten ist, wie gewaltig die wirtschaftlichen Verhältnisse der einen Nation die aller anderen notwendig beeinflussen. Wenn nun die Sozialdemokratie zur Erreichung ihres Zieles einen Weg beschreitet, von dem sie sich Erfolg verspricht, so folgt sie damit nur der Einsicht in die Dinge und ihre Entwicklung, macht sich aber damit in keiner Weise der Vaterlandslosigkeit schuldig. Also auch das internationale Vorgehen kann nicht als Beweis für Vaterlandslosigkeit betrachtet werden.

Bleiben gewisse Äußerungen sozialdemokratischer Führer, Schriftsteller oder Agitatoren, die in den Schriften des Reichsverbandes gegen die Sozialdemokratie und geistesverwandter Gegner dieser Partei eine so große Rolle spielen und als Beweismaterial für deren Vaterlandslosigkeit dienen müssen. Nur schade, daß diesen belastenden Äußerungen ebenso viele entgegengesetzte gegenübergestellt werden können, in denen berufene Vertreter der Partei deren Bereitwilligkeit, das Vaterland zu verteidigen, in einwandfreier Weise ausgesprochen haben. Daß solche Äußerungen auch den wahren Gesinnungen der sozialdemokratischen Massen entsprechen, weiß jeder, der unsere deutsche Arbeiterschaft kennt. Freilich haben die deutschen Regierungen seit Jahrzehnten viel getan, die Freude der Arbeiter am Vaterland nicht über einen gewissen Temperaturgrad steigen zu lassen. Gesetzgeberische Leistungen wie das Sozialistengesetz staatswidrigen Angedenkens und das sogenannte Zuchthausgesetz sind beredte Zeugen dafür. Die Stellung der meisten deutschen Behörden in den Lohnkämpfen zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern, die Bluturteile gegen streikende Arbeiter, durch die sich besonders die sächsischen Gerichte einen europäischen Ruf erworben haben, gehören in dasselbe Kapitel; und das Auftreten hoher und höchster Personen, die jede Gelegenheit benützen, die Sozialdemokraten als vaterlandslose Gesellen zu brandmarken und ihre Bekämpfung als oberste Pflicht jedes guten Bürgers hinzustellen, ist gewiß auch nicht geeignet, jene Arbeiter, die nun einmal in dieser Partei die Vertreterin ihrer Interessen und die Helferin in ihrem harten Kampfe ums tägliche Brot sehen, mit vaterländischer Begeisterung zu erfüllen. Wenn trotzdem alle diese Bemühungen im großen und ganzen erfolglos geblieben sind, wenn trotzdem in den Herzen auch der sozialdemokratischen Massen, derselben sozialdemokratischen Massen, die der führende Staat Preußen durch das elendeste aller Wahlsysteme in politischer Rechtlosigkeit erhält, — eine gesunde Vaterlandsliebe lebt: so ist dies nur ein Beweis dafür, wie tief dieses Gefühl in das Herz der deutschen Menschen eingegraben ist.

Andere Parteien gehen allerdings in der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bewilligung militärischer Machtmittel weiter; aber eine größere Opferwilligkeit gegenüber dem Vaterlande beweisen sie damit so lange nicht, als sie sich nicht dazu herbeilassen, die finanziellen und persönlichen Lasten der Wehrpflicht gleichmäßig auf alle Schichten der Bevölkerung zu verteilen. Item, wir kommen zum Schluß: die Vaterlandslosigkeit der Sozialdemokratie ist ein Schlagwort, mit dem zwar viel Unfug getrieben und bei Wahlen im Trüben gefischt werden kann, das aber einer ruhigen Prüfung nicht standhält. Wenn sich also die technischen Burschenschaften trotzdem von diesem Schlagwort haben fangen lassen, so haben sie damit nur bewiesen, daß sie zu dieser ruhigen Prüfung nicht befähigt sind, vielleicht deshalb, weil überhaupt die Jugend im allgemeinen nicht sehr kritisch veranlagt ist und ihr leicht das Herz mit dem Kopf durchgeht, vielleicht auch deshalb, weil ihr die zu solcher Prüfung nötigen politischen Kenntnisse fehlt. Das ist für die jungen unter ihnen keine Schande. Man darf in ihrem Alter noch manches nicht wissen, was man später wissen muß. Nur dürfen sie aus dieser erlaubten Unwissenheit nicht das Naturrecht ableiten, Dummheiten zu machen, über die sie später selbst den Kopf schütteln werden. Sie sollten vielmehr daraus die Pflicht entnehmen, ein aktives Eingreifen in die Politik, die ihnen noch ein großenteils unerforschtes Land ist, zu unterlassen, dafür aber ihre Studentenzeit recht fleißig zu benutzen, um sich auch auf diesem Gebiet die Kenntnisse anzueignen, die sie später als politisch reife Männer notwendig brauchen werden. Sie sollten sich immer die Wahrheit vor Augen halten, daß es nicht genügt, das Gute zu wollen, daß man es auch kennen muß, und daß man diese Kenntnis auf dem Gebiete der Politik nur durch ein gewissenhaftes und vorurteilsloses Studium der einschlägigen Fragen erwerben kann, nimmermehr aber durch die Lektüre phrasenhafter hurrapatriotischer Ergüsse des Alldeutschen Verbandes, des Flottenvereines und ähnlicher Einrichtungen zur politischen Umnebelung. Die deutschen Burschenschafter aber sollten über dem dritten Wort ihres Wahlspruches vor allem auch das erste nicht vergessen. Dann würde es wohl auch nicht mehr vorkommen, daß sie vaterländische Gesinnung mit „staatserhaltender" Gesinnung — in des Wortes reaktionärster Bedeutung — verwechseln, und daß sie politisch radikale Mitglieder als Unwürdige betrachten, während man noch nie gehört hat, daß sie an der konservativen oder klerikalen Gesinnung eines alten Herrn erheblichen Anstoß genommen hätten. Überhaupt wäre es nützlich, wenn die Burschenschafter beim Absingen ihrer Leiblieder, zum Beispiel des Liedes „Frei ist der Bursch", nicht bloß an den Wortfall, sondern auch an den Geist derer denken würden, die die Burschenschaften geschaffen und mit dem damals hochverräterischen Band umschlungen haben. Denn wenn die Nachkommen von heute den politischen Charakter der Vorgänger und Gründer nicht bloß verkennen, sondern verleugnen würden, dann müßte es wie eine Selbstanklage klingen, wenn sie künftig mit wehmütigen Baß singen: „Das Band ist zerschnitten — und Gott hat es gelitten! Weiß nicht, was er gewollt?"

Ein alter Burschenschafter

Deutsche Kleinkrämerei

Einem mir bekannten ausländischen Rechtsanwalt, der von einem Deutschen beauftragt war, in seinem Lande eine Gerichtssache zu führen, wurde dieser Auftrag entzogen, als er in einem bestimmten Briefe kein Rückporto beigelegt hatte. Dieser Fall könnte als Allegorie, als Wappen des kleinkrämerischen Geistes aufgestellt werden, für den die Deutschen im Ausland gefürchtet und belacht werden.

Einen andern Fall kurzsichtigster und engherzigster Kleinkrämerei habe ich neulich in Brasilien erlebt, und ich glaube, ihn hier festnageln zu sollen, weil er auf ein Haar bedeutende nationale Interessen geschädigt hätte, und weil er zudem typisch in seiner Gefähr-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichkeit ist. Ich darf umsoweniger Bedenken vor der Veröffentlichung hegen, als mittlerweile, dank einflußreichen Eingriffs, die Angelegenheit doch ihr gutes Ende gefunden hat.

Im südbrasilianischen Staate Santa Catharina haben sich an den Ufern des Itajahi und seiner Nebentäler seit etwa fünfzig Jahren Deutsche angesiedelt, die von Ackerbau und Viehzucht leben und heute in der starken Zahl von zirka fünfzigtausend Seelen geschlossen ein Land besetzt halten, das ungefähr die Größe des Königreichs Sachsen hat, das Munizipium Blumenau. Viele halb der Leibeigenschaft entflohene Pommern und Mecklenburger haben sich hier in harter und mühseliger Arbeit eine Selbständigkeit erobert, zu der sie in Deutschland niemals gelangt wären. Sie sitzen auf eignem Grund und Boden und haben sich mit den andern Eingewanderten aus allen deutschen Ländern zu einer Gemeinschaft zusammengeschlossen, die eine selbständige, volkstümlich deutsche Eigenart gewonnen hat. Diese fünfzigtausend Leute sind, im Gegensatz zu den andern deutschen meist zur Hälfte schon verbrasilianerten Kolonien, über alle brasilianischen Anfechtungen und Schindereien hinaus durchaus deutsch geblieben; mit Portugiesisch kommt man überhaupt nicht durch dieses Land. Ja, sogar die Italiener, die hier mit einkolonisiert sind, lernen und sprechen deutsch. Das Munizipium unterhält überall eigne Schulen, in denen deutsche Lehrer wirken. Die Kolonie deckt ihren ganzen Importbedarf in Deutschland. So bildet sie einen Keil in Süd-Amerika, der nicht nur im etwaigen Fall deutscher Übervölkerung einen kostbaren Ackerboden zur Verfügung hält, — große Teile sind noch nicht kolonisiert — sondern auch für Deutschland etwas wie eine Garantie, einen künftigen Ausgleich bietet in dem ungleichen Kampfe, den es in Brasilien besonders mit den Vereinigten Staaten zu bestehen hat. Für die Tüchtigkeit dieser Kolonie zeugt, daß sie vollkommen mit eignen Mitteln lebt und sogar alle Ausgaben, die von Rechts wegen der Staat zu decken hätte, mit aufbringt.

Der große Nachteil der Kolonie ist nun aber, daß der Itajahi leider nur bis zum Anfang des kolonisierten Gebietes, bis zum Stadtplatz Blumenau, befahrbar ist. Sein oberer Lauf ist auch wegen seines Granitbettes unmöglich schiffbar zu machen, und das ganze kultivierte Hinterland muß seine Produkte per Achse nach Blumenau bringen, wenn es sie auf den Markt werfen will. Hundert Kilometer per Achse auf Wegen, die bei Regen unbefahrbar sind, — das verteuert aber natürlich derart, daß an ein Exportieren nicht zu denken ist. Es sollte deshalb eine Bahn gebaut werden, die Blumenau mit dem Hauptplatz der seit zehn Jahren bevölkerten Hansa-Kolonie verbindet. Ungefähr achtzig Kilometer Bahn! Mehrere Unternehmen waren schwindelhaft oder zu schwach und gingen schon in den Vorarbeiten zugrunde. Dann meldete sich auf einmal ein Konsortium deutscher Banken, das die Bahn bauen wollte. Der Kostenanschlag ergab, daß der Bau einschließlich des rollenden Materials nur sechs Millionen Mark kosten würde. Man war sich in Blumenau klar, daß hinter den Banken eine andere Treibkraft stecken müsse, und man freute sich, daß das Mutterland sich nun einmal auf seine Pflicht besinnen wollte. Dazu war es um so mehr Zeit, als die Amerikaner im Norden der Kolonie sich schon den Bahnbau São Francisco-Iguassu gesichert hatten, der eine andere wichtige reindeutsche Kolonie — Joinville — bedient. Auch im Süden wollten die Amerikaner Rio Grande mit Massiambú per Bahn verbinden.

Nun ist das Gebiet des Itajahi das größte Stromgebiet Südbrasiliens und bietet eigentlich für das Hochland, das mangels guter Wege heute nach Porto-Allegre abführt, den natürlichen und nächsten Weg zum Meer. In dem Orte Itajahi, an der Mündung des Flusses, siebzig Kilometer von Blumenau entfernt, ist ein Hafen, der leicht für die größten Schiffe benutzbar gemacht werden kann, was bei keinem Nachbarhafen der Fall ist. Außerdem gab die Möglichkeit, die Bahn durch die ganze Kolonie zu führen, um sie an die Hochlandbahn anzuschließen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Unternehmen einen Zug ins Große und, wie Kenner versicherten, eine sichere Rentabilität.

Es lag also nahe, daß die Amerikaner die erste Gelegenheit benutzen würden, auch dieses wertvolle Mittelland zwischen ihren Bahnen zu besetzen. Der deutsche Handel wäre in Santa Catharina radikal ausgemerzt, das starke Band, mit dem die Kolonie Blumenau an Deutschland hing, gemütlich durchgehauen worden.

Also, die Freude über die Absichten des soliden Bankkonsortiums war groß in Blumenau. Ja, sogar nationale Sentimentalitäten irrlichterten auf. Die Banken waren diesmal ja zuverlässig. Sie waren zu fünf. An der Spitze die Norddeutsche Bank in Hamburg und die Dresdener Bank.

Die Banken meldeten einen Vertreter an, der über alles Nähere verhandeln sollte.

Wie erstaunten aber die Blumenauer, als dieser Vertreter kam und ihnen mit bedauernder Miene vorrechnete, daß die Geschichte absolut nicht so sicher sei, und daß man den Banken hübsch brav entgegenkommen müßte. Dann verlangte er einen wirklichen und wahrhaftigen Bettel von ihnen, die selber zwar eine relative Selbständigkeit, guten Boden, aber wenig Geld besaßen. Wo wäre es auch hergekommen? Infolge der von jedem Markt entrückten Lage der Kolonie vollzogen sich die meisten Geschäfte im Tauschhandel.

Die Banken verlangten einen Beitrag von einer Million Mark, die in Blumenau gezeichnet werden sollten; eine Zinsgarantie von einem Prozent auf ein Kapital von einer Million und viermalhunderttausend Milreis (nach laufendem Kurs einer Million achtmalhunderttausend Mark). Dies aber nur für den Fall, daß die Dividende unter fünf Prozent bleibt; zu den Enteignungskosten soll das Munizipium hunderttausend Mark beisteuern; vom Zoll auf eingeführtes Material, von den Munizipalsteuern sollte die Gesellschaft befreit werden; nun, und eine Masse derartiger Kleinkrämereien, die der Vertreter der Banken mit der Zähigkeit eines Nüsse knackenden Affen und den spitzfindigen Winkelzügen eines Schachbrettartisten herauszuwinden sich bemühte.

Das Munizipium erklärte sich außerstande, diese Forderungen zu erfüllen. Aber schließlich ließ der Bankenvertreter mit sich handeln; denn in Deutschland stand eine schiebende Faust hinter seinen Bankdirektoren. Ja, sonst wäre die Geschichte schon lang zu Wasser geworden. „Fünf Prozent?" sagte der Vertreter, „und die nicht einmal sicher! Das können wir überall haben!" Die Geschichte wurde immer kleinkrämerischer, hatte aber endlich eine bestimmte Form angenommen: man hatte auf der einen Seite hinaufgeschraubt, auf der andern herab, und die bekannte goldene Mitte wurde dann nach Berlin, dem Sitz der Gesellschaft, berichtet.

Monatelang mußten nun die gequälten Blumenauer ängstlich zappeln. Bekommen wir die Bahn? Bekommen wir sie nicht? Na, endlich kam dann das Telegramm aus Berlin, das „ja" sagte.

Aber beim nächsten Ordensregen wird man vielleicht an einigen Ordensströmungen sehen können, wer hinter diesem „ja" steckte. In Deutschland schreit man: „Kolonien! Als neue Heimat unserer Kinder! Kolonien! Als Meilensteine deutscher Siege, deutscher Macht!" Aber sie dürfen nichts kosten. Die Kolonien müssen ihre Düten schön sparsam selber kleben, aus alten Zeitungen oder vollgeschriebenen Schulheften, so wie der bebrillte, stets etwas unsaubere, hemdärmlige, uralte Kleinkrämer in dem Lädchen an der Ecke.

Norbert Jacques

Gedichtbücher

Daß unser Volk nicht so viel Lyrik liest, wie jährlich produziert wird, ist kein Wunder und kein Schade. Daß aber gar so wenige noch Freude an Versen haben, und daß die auffallenderen Erfolge lyrischer Bücher in den letzten zehn Jahren eigentlich alle ziemlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geringen Erzeugnissen zuteil wurden, ist doch bedenklich. Zum Verselesen gehört recht viel Bildung und Geschmack, und wer keinen Sinn für Verse hat, wird gewiß auch beim Lesen guter Prosa die feinsten Werte und Reize sprachlicher Schönheit übersehen.

Immerhin gibt es noch Leute genug, die etwa in Ferientagen oder an freien Abenden die Gedichte von Goethe, Mörike, Eichendorff, Lenau, Storm aufschlagen und eine schöne Stunde über ein paar Lieblingsgedichten hinzubringen wissen. Die Lyrik unserer Tage freilich findet ihre Leser wohl fast ausschließlich unter der Jugend, und die hält sich gern an ein paar verehrte und vielgenannte Namen. Diese brauchen hier nicht wieder aufgezählt zu werden. Aber unter den Gedichtbänden von Unbekannten und wenig Bekannten, die in den letzten Jahren erschienen sind, fiel mir je und je eines in die Hände, das mir schön und lesenswert vorkam und das ich ein- oder mehreremal später wieder mit Vergnügen durchblätterte. Bei der ungeheuerlichen Masse von Neuerscheinungen auf diesem Gebiet, dem Tummelplatz unzähliger Jünglinge, Mädchen und Dilettanten, ist eine Übersicht schlechterdings dem einzelnen unmöglich; meine Auswahl kann also nur eine zufällige sein und wird wohl manches vorhandene Schöne vermissen lassen. Ich will ja auch nicht Kritik treiben und Überblicke vortäuschen, sondern nur für etwaige Liebhaber ein wenig von den paar Lyrikbüchern erzählen, die mir unter der Masse aufgefallen und lieb geworden sind, wie gesagt, abgesehen von den schon berühmten.

Ein Buch „Lieder und Gesänge" von Alfons Paquet (Verlag G. Grote, Berlin) ist mir von allen typischen Erstlingsbüchern, die ich kenne, vielleicht das liebste: unruhig und ungleich, wild und wieder leichtfertig, pathetisch und wieder schalkhaft, kurz vielseitig, und das sind Gedichtsammlungen von jungen Verfassern selten. Die Gedichte darin sind gut und gering, fein und mißglückt, je nachdem, aber sie haben fast alle einen Kern, eine Beziehung zum Leben, zur Erde, zum Sichtbaren. Manche haben außerdem Humor, und der ist in Erstlingsversbänden geradezu eine Rarität. Und eine kleine Zahl dieser Gedichte, namentlich der „Lieder", ist schön, ist gut und vollkommen wie ein gesunder Apfel oder eine junge Blüte, an denen nichts zu mäkeln, nur zu genießen ist. Einige sind von reiner Kunstform, tadellos und erfreulich, und noch lieber sind mir einige, die wie Volkslieder klingen, von denen man Verse ungewollt im Ohr behält, die man bei einem Abendgang durch den Wald vor sich hin singen kann. Eines davon — es ist zufällig ein trauriges — heißt:

Vorm Winter

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen
Vor dem Herbst einher.
Auf die trüben Fluren
Rauscht der Regen schwer.

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen,
Nahmen mich nicht mit.
Keine liebe Seele
Ahnet, was ich litt.

Frühling ist vergangen,
Sommer ist vergangen,
Sagt, was jetzt noch glüh!
Sollt' ich sterben, sterben,
Wär' mir nicht zu früh.

Der Gedichtband „Rosen" von Ludwig Finckh (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart) hat im Anschluß an ein anderes Buch des Dichters schon einen gewissen Erfolg gefunden und sei deshalb hier nur miterwähnt. Ein Vers aber aus dem schönen Liebesbuch soll wenigstens hier stehen:

Verzeihen

Wenn man sich viel verziehen hat,
So leucht't viel goldner jedes Blatt
Und schneit viel weißer jeder Schnee

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und ist viel teurer alles Weh.
Du süße Frau, du Sonnenschein,
Blinkst mir noch hundertmal so rein,
Als da wir Glück- und Sonnensatten
Uns noch nichts zu vergeben hatten.

Ein ganz kleines Bändchen „Aus der goldnen Schale" von Bruno Frank (Karl Winter, Heidelberg) enthält lauter kurze, knapp geformte Gedichte, zum großen Teil sentenzhafte Fragmente einer jungen Weltanschauung, zum Teil aber auch kleine Bilder von sicherer Zeichnung und nobler Form, wie denn das Ganze angenehm frei von Originalitätssucht ist und eine ruhige, ungequälte Sprache spricht. Beim ersten Anschauen erscheint der noch ganz junge Dichter merkwürdig ernst und gemessen, dann aber entdeckt man zwischendrin recht fröhliche Sachen. Zum Beispiel:

Auch Einer

Morgens ist mein Zeitvertreib
Rauferei mit andern Lumpen,
Nachmittags der volle Humpen
Und des Nachts ein heißes Weib.

Wär' ich lahm und zahm gesinnt,
Müßt' ich doch von hinnen reisen,
Weil ja auch die sieben Weisen
Seinerzeit gestorben sind.

Doch wäre es unrecht, diese artige Schelmerei als bezeichnendes Beispiel für das wertvolle Büchlein hinzustellen. Also noch ein anderes:

Alte Leute

Wenn zwei beim Wiedersehen
Sich heimlich eingestehen:
Es ist der alte Freund nicht mehr,

Dann sind sie wach geworden
Und wähnen allerorten
Die Welt verwandelt um sich her.

Sie sehn die Ufer fliehen,
Derweil sie selber ziehen
Den Strom hinab ins große Meer.

„Aus jungen Tagen" von Gertrud Klett (bei Albert Langen, München) ist eine Rückschau auf eine tüchtige, warm und reich erlebte und doch nicht recht froh ausklingende Jugendzeit. Ohne in Form und Wortbildung auffallend und neu zu sein, ist das Buch doch ganz persönlich. Zwischen begierig kräftigem Mitleben und nachdenklichem Alleinsein schwingt dieses Leben mit gesunder Energie hin und wider. Es wurde enttäuscht und hat doch den Glauben nicht verloren:

Keines Leides Last und keine Trauer
Wird an meine Seele tödlich greifen.
Schmerz — Erlöser! Deine Segensschauer
Brachten meine junge Saat zum Reifen.

Der Österreicher Franz Karl Ginzkey hat seinen Gedichten den schönen Titel „Das heimliche Läuten" gegeben (bei L. Staackmann, Leipzig). Und er hat, was nicht so häufig ist, wie man meinen sollte, ein Motto vorangestellt, das wirklich für ihn und sein Buch bezeichnend ist. Es lautet: „Glücklich sein, das ist die Ungeduld nach dem Glücke hinter sich haben." Schon daraus schließt man auf einen Autor, der über die unruhigen Jugendzeiten hinaus ist. So ist es auch, Ginzkey ist ein Mann, kein Jüngling, und daß er so lang mit der Herausgabe eines Gedichtbuches warten konnte, ist ein weiteres gutes Zeichen. Welcherart ist nun dieser Mann?

Nach der Hochzeit sagt er:

Ich hab' mein Herz zur Ruh getragen,
Denn die ich liebte, ist nun mein.
Was aber wird nun weiter sein?
Nun will ich den bewegten Tagen
Mich in befreiter Sehnsucht weihn.

Diese „befreite Sehnsucht" tut so wohl, wenn man all der vielen müden Sehnsucht unserer Lyriker ein wenig satt geworden ist. Ginzkey hat nicht darauf verzichtet, von Avalun zu träumen und sehnliche Arme nach den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sternen auszustrecken, aber er steht auf einem festen, mit Mut und Entsagung eroberten Boden, er hat mit dem Leben gerungen und hat Stille und Bescheidenheit gelernt. Das ging nicht ohne schweres Leid; davon steht viel in seinen Versen. Aber er ist froh geblieben und hat sich ein gutes Stück Jugend fürs Leben gerettet. Und wenn er nun allein für sich sitzt, vermutlich nach einem fleißigen Tagwerk, dann macht sich dieser Junggebliebene ein kleines Feierabendvergnügen, das er uns dann als „Groteskes Intermezzo" vorsetzt. Da singt er sein „Kalifen-Lied" und andere Schnurren, die wohlig an den Johann Jakob Wendehals von Mörike erinnern. Ein bescheidener Weiser, und wenn man ihm eine Weile in die Augen sieht, merkt man plötzlich, daß es Kinderaugen sind.

„Der saure Apfel" von Owlglaß (bei Albert Langen, München) ist von anderer Art. Er ist das Gegenteil von sentimental und macht beim Lesen doch wehmütig. Diese skeptische Eulenspiegelphilosophie eines schwäbischen Mediziners läßt auf allerlei kleine Störungen in Magen und Darm des Verfassers schließen, denn Leute mit völlig gesundem Magen denken nicht so häufig an den Prozeß der Verdauung und nehmen ihn nicht so wichtig, wie Owlglaß es tut. Wenn seine Philosophie bloß skeptisch und rauhbeinig wäre, was sie hinlänglich ist, so wäre der Apfel mir doch zu sauer. Aber sie weist auch noch eine echt schwabenmäßig phantastisch-eigensinnige Verzwicktheit auf, die an berühmte Muster erinnert, aber ganz ohne Zweifel Eigengewächs ist. Auch wenn er die bittersten Wahrheiten sagt, hat der Autor seine säuerliche, aber doch nicht kleine Freude daran, sie zu sagen; darum trägt er sie auch nicht wie Lehrsätze vor, sondern schmückt seinen Vortrag mit einigen Disteln und anderen Blüten. Eine weniger akademische Terminologie würde die Gedichte populärer und dichterischer machen, man braucht nur an Busch zu denken. Doch hat auch diese ironisch gefärbte Wissenschaftlichkeit einen recht kräftigen Reiz. Hier eines der harmloseren Stückchen:

Suicidium poëticum

In der ländlichen Idylle
Zirpt die tugendhafte Grille,
Ihres Wertes voll bewußt.
Doch ein zweifelhafter Knabe
Forscht mit einem Meterstabe
In den Tiefen seiner Brust.

Asche nur entweder oder
Gallengrünen Schlamm und Moder
Konstatiert er schmerzbetäubt.
Und vermittelst Reim und Tinte
Wirft er flugs ins Korn die Flinte:
Rhythmisch hat er sich entleibt.

Während ich mich nach weiteren beachtenswerten Gedichtbüchern umsehe, kommt überraschend eine bedeutsame Novität von Alfons Paquet, dessen erstes Buch ich oben besprochen habe. Das neue Werk heißt „Auf Erden" und ist auf Subskription vom „Verband der Kunstfreunde in den Ländern am Rhein" (Düsseldorf) herausgegeben worden. Es ist zu hoffen, daß recht bald eine neue, jedermann zugängliche Ausgabe erscheinen werde.

In diesem Buch hat der kühne Dichter fast völlig mit den Konventionen der Versform gebrochen. Die Mehrzahl der Gedichte zeigt eine ganz freie Rhythmik, die rein nach dem Gefühl, nach einer inneren Musik entstanden ist und auf den Reim, sowie auf die Wiederkehr geschlossener Strophenformen verzichtet. Diese Art ist ja nicht durchaus neu, sie erinnert an die Polymeter Jean Pauls, und noch mehr an den Amerikaner Whitman, von dem Paquet stark beeinflußt scheint. Aber er übernimmt von jenem Vorgänger nicht eine fertige Kunstweise, er folgt ihm nur in seiner kühnen, temperamentvollen Rezitativform, die er mit voller Freiheit und überzeugender Sicherheit handhabt.

Damit ist über die Form dieser merkwürdigen Gedichte genug gesagt. Sie mag nicht ganz neu sein, sie mag Bedenken erregen. Neu und unbedenklich schön aber ist, was in diesen freien Rhythmen steht. Eine energische, leidenschaftlich tätige Jugend hat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in ihnen Ausdruck gefunden: ein junger Wanderer und Schätzesucher erzählt von seinen Funden. Er redet von der Heimat, die er innig liebt, und von fremden Ländern, die er mit begierigem Eifer durchreist hat. Er spricht von einer amerikanischen Volksversammlung, von einer Bahnfahrt durch die unendliche Prärie, von Städten in Ostasien, von Seehäfen, Fabriken und stillen deutschen Gärten. Paquet ist Weltbürger. Er gehört nicht zu den Deutschen, die am Vesuv Bier trinken und die Lorelei singen und von Nietzsche reden. Er ehrt die Heimat, indem er sich allem Tüchtigen und Wertvollen in der Welt freimütig nähert und verwandt zeigt, indem er wundervoll beobachtet und genial auswählt.

Eine stürmische Jugendzeit, weite Reisen, soziale und weltpolitische Ideen, glühende Begierde nach Wahrheit und Erkenntnis, dabei ein ungewöhnlicher Beobachtersinn und eine prächtige Kunst der Gestaltung, aus alledem ist dies Werk entstanden, das beim ersten Durchblättern konfus scheint und sich schließlich als eine schöne, gesund gewachsene Einheit darstellt. Vielleicht könnte jedes von diesen Gedichten, einzeln gelesen, leicht mißverstanden werden, aber zusammen und als Ganzes betrachtet zeigen sie eine prachtvoll gerade, aufs Große gerichtete Denkart. Und merkwürdig schön ist es, wie die hundert verblüffend realistischen Details durch ein frei strömendes, echtes Pathos zusammengehalten und geadelt werden. Zitieren mag ich nicht, es wäre gefährlich, ein Stück loszulösen und einzeln hinzustellen.

Hermann Hesse

Junger Lorbeer

Tennis und Tennis ist bekanntlich dreierlei. Das Tennis, das die Witzblätter verspotten, scheint sein Schicksal zu verdienen, es ist wirklich manchmal weder zum Ansehen noch zum Anhören. Aber es ist unerläßlich, weil seine zahllosen Bekenner die großen Mittel hergeben, die hübschen Klubhäuser bauen, die Zuschauer bei den Turnieren stellen; und auch im alten Griechenland kam immer erst auf Hunderte von Thyrsosträgern ein Bakchos. Um besseres Tennis zu belauschen, sieht man heut oft auch das breite Publikum die Spielfelder umlagern; und doch ist dies zugleich ein drittes, weil es nur dem Eingeweihten sich ganz enthüllt. Um es zu verstehen, muß man selber viel gespielt, muß man von der feineren Technik und Taktik eine Ahnung haben.

Dieses dritte Tennis ist eben ein Spiel der Intelligenz nicht minder als des Auges und Handgelenkes, der Schnelligkeit und Lungenkraft. Den Gegner einschätzen, seine Schwächen bald herausfinden, auf diese Schwächen rücksichtslos hinarbeiten; dann aber auch Ausdauer, willensstarkes Nichtnachlassen in kritischen Augenblicken, „rum Hart, klar Kimming", wie die Altfriesen sagen, darauf kommt es an.

Deshalb war es für die Deutschen doppelt beschämend, daß sie schlechterdings gegen die Engländer das Feld nicht halten konnten. Unsere Herren Vettern haben im letzten Jahrzehnt ganze Koffer voll deutschen Silberzeuges nach Hause geführt; sie siegten, wie und wo sie wollten, sie brauchten ein deutsches Turnier nur zu besuchen, um es auch zu beherrschen; es war, als ob man gegen eine Gummiwand kämpfte. Elf Jahre hindurch ist die Meisterschaft von Deutschland durch Ausländer errungen worden; damit sie nicht vollständig verenglisiere, brachte gelegentlich ein Franzose, Max Decugis, Abwechselung in die Sache und trug unsern Meistertitel nach Paris.

Wenn Deutsche sich überhaupt sportlich betätigten, sollten sie auch was leisten, hieß es dann. Dieser Vorwurf schmerzte, weil er so sehr berechtigt war; aber er hatte den Beifall unserer Pädagogen nicht. Wer körperlich etwas Rechtes zeigte, bewies dadurch, daß er der Grammatik zuviel kostbare Zeit entwendet, daß seine Leibesübung nicht die bekannten „vernünftigen Grenzen" innegehalten hatte. Nur der Stümper („Korrer" oder „Stopsler") ist in den Augen deutscher Gymnasialdirektoren der echte Sportsmann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daher jene unabsehbare englische Überlegenheit. In der ganzen angelsächsischen Welt wird viel zeitiger mit dem Üben begonnen, die Muster sind besser, die Anleitung sachlicher, der Sport gehört zum offiziellen Unterricht, die Schule steht ihm nicht unzufrieden und neidisch gegenüber, die Prüfungen scheuchen den Schüler nicht aus der freien Luft, schmieden ihn nicht ans Zimmer, kein Freiwilligenjahr macht gebieterisch einen Strich unter alle Hoffnungen. So gibt es dort jene zahlreichen jungen Männer, die vor dem ganzen Lande mit Ehren dastehen, wenn sie sportliche Auszeichnung zum Lebensberuf erwählen. Daher auch kein Leutnant in England, der nicht ein mehr oder minder guter Ruderer, Fußballer, Kricketer wäre. Unsere jungen Helden finden dafür wenig Zeit, sie sind mit dem Rekrutendrill genugsam geplagt; das Tennis-Offiziersturnier versammelt alljährlich in Homburg vor der Höhe etwa zwanzig Streiter, einen auf tausend.

Doch Technik beiseite, der Englishman galt eben für den bessern Kopfspieler, er galt für ruhiger, für zäher, seine Überlegenheit schien aus dem Volkscharakter herzustammen.

Dieser Bann ist im Lauf des August zuerst in Hamburg, dann auch in Homburg durch einen der Unsrigen gebrochen worden. Seit elf Jahren zum erstenmal wieder trug ein Deutscher, der Referendar Otto Froitzheim aus Straßburg im Elsaß, die deutsche Meisterschaft davon. Nachdem er den Verteidiger des Titels, Ritchic, eine der berühmtesten englischen Tennisgrößen, glatt abgefertigt hatte, schlug er gleich darauf in Homburg vor dem dort üblichen Parterre von Königen, Großfürsten und Prinzessinnen den für noch stärker geltenden Neuseeländer Wilding in der Konkurrenz um den Homburger Pokal. Schon im Frühsommer war der junge Frankfurter Oskar Kreuzer in Wimbledon in der All-England-Meisterschaft bis unter die letzten acht vorgedrungen und hatte viel Verwunderung dadurch erregt. Das Aufsehen, das die Siege Froitzheims in der englischen Sportwelt hervorriefen, ist außerordentlich und sollte keinem Deutschen, dem sein Volkstum am Herzen liegt, gleichgültig bleiben. Es sind Siege nicht nur deutscher Kraft und Geschicklichkeit, sondern auch deutscher Intelligenz und Entschlußfähigkeit, erfochten für die guten Genien Freiluft und Grazie. Wer alle Kräfte, die noch im Deutschtum stecken, restlos ausnützen und verbrauchen möchte zugunsten des Erwerbes und immer wieder nur des Erwerbes, bis alle gebildeten Deutschen schwammig, kurzatmig, mit unreiner Haut, fettbäuchig, bierherzig und bebrillt dastehen, der wird vielleicht weherufen über die Stunden, die fortan dem Kontor und der Kneipe verloren gehen, über die Zunahme, die nach solchen Erfolgen die Leibesübung an freier Luft erfahren muß. Denn durch die ganze deutsche Tennis-„Klasse" fuhr ein Ruck nach aufwärts; sie zählt fortan in Europa mit, und das verdoppelt natürlich den Eifer. Froitzheim mag in andrer Stimmung wieder von Wilding geschlagen werden, und während ich dies schreibe, ist es vielleicht in Baden-Baden schon geschehen. Aber jene zwei Siege sind nicht mehr aus der Welt zu schaffen und — was ihnen erst den rechten Wert verleiht — auch in andrer Hinsicht vorbildlich. Sie beweisen, daß der Brite vom Deutschen auf Gebieten überwindbar ist, auf denen wir verurteilt zu sein schienen, bis in alle Ewigkeit seine bewundernd aufblickenden Adepten zu bleiben.

rh

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Kannegießer

„Der Verband echt deutscher Leute" hielt seine Versammlung in diesem Herbste zu Wiesbaden ab.

Harmlose Menschen, wenn man sie neben die russischen Kollegen stellt, aber auch gefährlich.

Nicht so sehr durch den Drang zu eigenen Taten; denn sie sind schmerbäuchig, asthmatisch, glatzköpfig und halten sich schon an kühlen Sommerabenden nicht gerne da auf, wo es zieht.

Aber gefährlich durch ihre unbändige Lust am Spektakeln hinter den Kulissen, durch ihre Freude am Theaterdonner, der unversehens einmal zum richtigen Gewitter werden könnte.

Natürlich würden unsere braven Freunde nicht naß; sie säßen in wohl temperierten Stuben und würden die Grauslichkeiten nur mit gebührendem Ernste in der „blauen Gans" oder im „roten Ochsen" besprechen.

Man sieht die grimmigen Recken recht leibhaftig vor sich.

Privatisierende Apotheker, Professoren, Landrichter, pensionierte Offiziere. Darunter sogar Generale, die nach Zeitvertreib und Autorität hungern, was beides flöten ging unterm Zylinderhute.

Alle miteinander Mordskerle, denen die Geschäftigkeit des Werkeltages so banal vorkommt; die Festtage möchten, Sedanfeiern mit Raketen und bengalischen Feuern, Wacht-am-Rheingesänge, kurz Lärm, Radau, Spektakel. Lieferte man den Kindern die Zündholzschachtel aus, im Nu würde unser Haus lichterloh brennen.

Ich traue den gutmütigen Philistern zu, daß sie höchlich erschrecken würden, wenn es brenzlich ginge.

Aber anstecken würden sie unser ehrwürdiges Staatsgebäude. Daran ist nicht zu zweifeln.

Man höre nur, welche Resolution sie zur Marokkofrage einstimmig angenommen haben.

Einstimmig.

Es war keine Seele unter ihnen, die noch ein bißchen Mitleid mit den Franzosen empfand.

Ein jeder war bereit, den Erbfeind mit Haut und Haaren zu fressen.

Heißt: fressen zu lassen.

Denn die Guten selber verdauen schon ihr reguläres Stückchen Rinderbraten nicht mehr so ganz.

Also, der alldeutsche Verband fordert, daß die Reichsregierung

1. in deutlicher, auch den Marokkanern zur Kenntnis gelangenden Weise das Vorgehen Frankreichs mißbilligt;

2. den Schutz der deutschen Handelsinteressen in Marokko selbst in die Hand nimmt und für die Gleichberechtigung des deutschen Handels mit dem anderer Nationen im Sinne der Akte von Algeciras wirksam eintritt;

3. die Entschädigung der in Casablanca geschädigten Deutschen durch den Schadenstifter, das ist Frankreich, mit allem Nachdruck betreibt;

4. wenn jedoch die Gefahr näher rückt, daß Frankreich auf den Etappen der zeitweiligen und dann verlängerten Besetzung des Landes tatsächlich politisch und wirtschaftlich Besitz von marokkanischen Gebieten ergreift, so hat Deutschland eine gleichwertige territoriale Entschädigung zu beanspruchen.

Wir sind Kerle, he?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kurz und gut und fertig.

Und der Miniaturbismarck aus Leipzig oder Kötzschenbroda schlägt auf den Tisch und spricht zum Nachbar: „Das ist gute alte Politik von Anno vierundsechzig bis einundsiebzig."

Man kann privatisierender Apotheker sein und doch begreifen, daß auch Resolutionen Zweck und Sinn haben sollten.

Haben die germanischen Hämorrhoidarier eine Ahnung davon, daß jede der vier Forderungen, gestellt von der Reichsregierung, den sofortigen Ausbruch des Krieges veranlassen müßte?

Ziffer 1: Das gesamte Nordafrika in Brand stecken;

Ziffer 2: aktiv in den Kampf eingreifen im brenzlichsten Momente;

Ziffer 3: Frankreich brüskieren;

Ziffer 4: napoleonische Politik von 1866 treiben.

Lauter Kleinigkeiten; nur ein Maulvoll für so einen quieszierten Steuereinnehmer oder Landrichter.

Und doch würden auch diese Guten unter den Folgen des Krieges leiden.

Die Flasche St. Estèphe oder St. Julien würde erheblich mehr kosten im blauen Ochsen, und allgemach würden die grimmigen Recken bemerken, daß auch zwischen Frankreich und Deutschland einige wenige Handelsinteressen bestanden.

Beinahe so wichtige wie die marokkanischen.

Wer Apotheker ist, denke an die französischen Weinmarken, und selbst Generale ohne nationalökonomische Vorbildung dürften die Namen Fromage de Brie und Camembert kennen.

Und so gibt es noch verschiedenes, was man nicht frevelhaft auf das Spiel setzen sollte.

Allerdings, ich verkenne nicht, es sind fürchterliche Naturen von gußeiserner Willenskraft im Verbande der echt deutschen Leute.

Wer kriegte nicht eine Gänsehaut, als von Liebert für die Enteignung eintrat und jene Worte sagte: „In der Politik muß Macht vor Recht gehen."

Sackerament!

Er sagte es so ruhig, wie unsereiner guten Abend wünscht.

Das ist eine mächtige Renaissancenatur!

Und sämtliche Hämorrhoidarier fühlten die Größe des Momentes und erkannten fröstelnd die ganze Strenge ihrer Meinungen.

Eine Stunde vorher hatten sie ihren teutonischen Zorn über die Vorgänge in Tirol ausgetobt.

In Persen und Calliano wurden deutsche Turner von Trientinern vertobakt.

Der Verband brandmarkte die Feigheit der Irredentisten, welche in der Überzahl waren.

Aber Macht geht doch vor Recht in der Politik, meine Herren!

Auch der Verband echt italienischer Leute glaubt, Politik zu treiben.

Genau, wie Sie.

Und kommt mit der Moral, dem Anstande, der Achtung vor fremdem Rechte in Konflikt.

Genau, wie Sie.

Ihr furchterregender General will den Polen einfach ihr Eigentum nehmen.

Die Trientiner wollen deutschen Turnern das Herumspazieren verleiden.

Beides ist unschön.

Wo aber liegt der Unterschied?

Vielleicht darin, daß die Herren Irredentisten nicht erst die Mäuler aufreißen, sondern gleich zuhauen.

Sie, meine Herren, heißen das feig. Aber finden Sie eine heldenhafte Tapferkeit darin, die paar Dänen in Schleswig zu unterdrücken? Auch das haben Sie ja „beschlossen".

Oder soll es deutschen Mut beweisen, wenn Sie den polnischen Bauern von der Scholle vertreiben und Schulkinder bekriegen?

Sie müssen sich nicht so komisch entrüsten, sondern Sie müssen bedenken, daß die Apotheker in Rovereto, entzündet von der gleichen Flamme, nur erheblich mehr Temperament haben als Sie.

Und auch an kühlen Sommerabenden ins Freie gehen, wenn es gilt, den Erbfeind zu verhauen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie hätten natürlich die Sache von anderen besorgen lassen und inzwischen die Wacht am Rhein gesungen.

Denn Sie sind nicht fähig, eine feige Handlung zu begehen. L

.

Edward Grieg †

Ein Norweger schickt uns folgenden Brief in deutscher Sprache:

Der Sommer ist jetzt vorbei; — kalt und ohne Sonne wie er war ertrank er im Regen. Und Grieg er ist auch nicht mehr; — eine Nacht voll Sturm und schwarze Wolken konnte er nicht mehr atmen, es wurde ihm zu eng in dem kleinen Körper, und er ging weg. — — Und die Leute erzählten den nächsten Morgen: „Edward Grieg ist diese Nacht im Krankenhaus gestorben."

Als ich um Mittagzeit vom Bureau ging ärgerte ich mich, ich zählte bloß drei Flaggen (eine auf der Börse, eine auf Hotel Norge und eine bei Bergens Tidende), die halbmast, traurig im Regen herumschlugen. Wo waren alle die anderen? Hatten die Leute wirklich kein Verständniß von dem was wir Grieg verdankten? Ihr Köpfe waren zu voll von Hering- und Stockfisch-Preise. —

Na, die machten die Sache wieder gut, die legten Grieg auf „lit de parade" und Tausende von Neugierigen gingen hinein und guckten auf ihn.

Das fand ich ganz unnöthig dies „lit de parade", — hätte man nicht lieber seinen Körper in Ruhe lassen können? Der Körper war ja doch klein und schief und keine Sehenswürdigkeit. Er hatte im Leben seine Pflichten genug gethan. — Von einem Monarchen kann man es ja verlangen daß er zur Besichtigung für die große Menge ausgelegt wird, damit die sehen können daß er auch bloß ein Mensch war wie die anderen, — das ist ja ein Teil seiner Pflichten.

Aber für die großen Geister — ist es doch eine Beleidigung, todt ausgestellt zu werden. Ich sah diese Menge Leute die Treppe auf und herunter strömen und bedauerte bloß, daß nicht da vor der Treppe ein Orchester „Trolltög" von Grieg spielte.

Dies hat ja wenig zu sagen; was die Leute thun — — die Hauptsache ist Grieg hat gelebt, und er hat uns etwas gegeben das noch Hundert Jahren leben und den Herzen Freude machen wird, — herrliche Musik, und herrliche Musik ist Sonnenschein.

Jetzt geht wieder alles auf alter Weise in Bergen, — es regnet und die Blumenhändler haben wieder Blumen zu verkaufen. Das einzige neue ist, daß die Straßenjungen, die die Melodien der lustigen Wittwe bis sie den Sarg aus dem Kunstmuseumsgebäude kommen sahen, immer gepfiffen hatten, jetzt Chopins Trauermarsch pfeifen, — den lernten sie auf dem langen Wege zum Friedhof; — und jetzt hört man ihn überall, und zu diesen traurigen Tönen fallen nun die Blätter herunter und zieht der Herbst hinein. — So ist die Sache. M. S.

Blinddarmentzündung.

An Popularität wird sie kaum von der lustigen Witwe erreicht. Sie spielt im kleinbürgerlichen Geistesleben eine ähnliche Rolle wie etwa die Arterienverkalkung oder Salome bei den „Intellektuellen".

Nun aber hat ihr letztes Stündlein geschlagen: Metschnikoff in Paris hat ihren „Erreger" entdeckt und bringt den Göttern freudig bewegt Hekatomben auf Hekatomben indifferenter Nagetiere dar, auf daß sie ihm zu gutem Beschluß das heilspendende Serum offenbaren.

Und dann wird das liebe alte Spiel von neuem losgehen, und wir werden kilometerlange Statistiken erhalten, und ungezählte Assistenten werden mit ungezählten Publikationen in maiorem principalis gloriam zu Stuhl kommen.

Und wenn sich Frau Hansen oder Herr Pieske, altmodisch, wie sie sind, trotz der Spritze doch nicht davon abbringen lassen, an der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geschichte zu sterben, so war's eben einfach keine Blinddarmentzündung; denn sonst wären sie ja nicht daran gestorben. Quod erat demonstrandum.

Es ist überaus beruhigend, zu sehen, wie es der unermüdlichen Wissenschaft gelingt, Schritt vor Schritt die dräuenden Kompliziertheiten des körperlichen Lebens in relativ einfache chemische Formeln aufzulösen, diese gleichsam umzurechnen und so die Bekämpfung zu zentralisieren.

Möchte sich die Psychologie, die erfreulicherweise immer physiologischer wird, ein Muster daran nehmen! Auch die „Laster" zum Beispiel könnten recht wohl bakteriell verursacht sein, und, bei Licht besehen, nichts anderes darstellen als Gruppierungen um einen Kohlenwasserstoffkern.

Wie unberechenbar nutzbringend wäre es dann, sie mit einem negativen Vorzeichen zu versehen, auf Flaschen zu ziehen und der bürgerlichen Hausapotheke einzuverleiben.

O

Das Steindel-Quartett

Man hört, die vier Söhne des kürzlich wegen grober Mißhandlung mit Gefängnis bestraften Musikdirektors Steindel hätten sich entschlossen, die Musikerlaufbahn aufzugeben; vor allem werden sie jetzt zwangsweise in die Schule gesteckt.

Obwohl die Kinder nichts Gescheiteres anfangen können, hat dieses Ende doch etwas elend Trauriges. Man versteht das Publikum, das bei der Verhandlung den Schinder mit lauter Entrüstung empfing.

Wer ist schuld an so etwas? — Der Vater wird kaum mehr als Feldwebelbildung besitzen, und da ist ihm eben der Rummel, der mit den Wunderkindern seit Jahren getrieben wird, in den Kopf gestiegen; zumal da die Sache pekuniär sehr günstig aussah. Und als das Talent der Kinder nicht recht ausreichte, hat er eben mit Prügeln nachgeholfen.

Er hat behauptet, er habe stets das Beste seiner Kinder gewollt. Er hat sie berühmt machen wollen, und daß dieser musikalische Ruhm heute mit Prügeln zu erreichen ist, das wurde das Verderben der armen Kinder.

Ich habe das Steindel-Quartett vor drei Jahren gehört, und damals machten mir die Kinder den Eindruck, als ob sie eigentlich unmusikalisch wären, und als hätte man ihnen die ganze Virtuosität eingeprügelt. Ich habe das auch damals in einer Kritik geschrieben.

Aber das Publikum — es könnten die gleichen Leute gewesen sein, die dann bei der Verhandlung so ehrlich entrüstet waren — war das hellste Entzücken. Nicht nur die Mütter vergossen Rührungstränen über die herzigen Kinder, sondern ganz ernste Männer haben applaudiert.

Wie soll da ein einfacher Mann wie Steindel nicht auf den Gedanken kommen, daß er nur das Beste seiner Kinder wolle.

Wenn das Publikum so dumm ist! Aber schließlich ist das Publikum um kein Haar weniger gescheit als die Kritiker. Die machen ja doch die öffentliche Meinung in allen musikalischen Dingen.

Und das ist das Traurigste an der Sache, daß ein großer Teil der Kritiker die Leistungen des Steindel-Quartetts so ernst genommen hat, daß sie es nicht nur wohlwollend, sondern direkt gut kritisierten. Mit einer langen Reihe der glänzendsten Kritiken wurde damals für diese Konzerte Reklame gemacht.

Alle diese Kritiker taugen nichts, weil sie nichts von ihrem Handwerk verstehen. Meistens ist diese dumme Lobhudelei unschädlich; wenigstens hängt davon nicht das Wohl und Wehe von Menschen ab; höchstens wird den ernsten Künstlern dadurch etwas die Einnahme verdorben.

In diesem Falle aber haben sie die Verwahrlosung von vier Knaben auf dem Gewissen. Denn sie hätten die Macht gehabt, mit der ersten Kritik dem Vater die Fortsetzung seines Geschäfts für immer zu verleiden.

Dies wäre ihre verfluchte Pflicht und Schuldigkeit gewesen. R. S.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mark Twain, der heilige Sebastian und die Mona Lisa.

TUXEDO PARK
NEW YORK

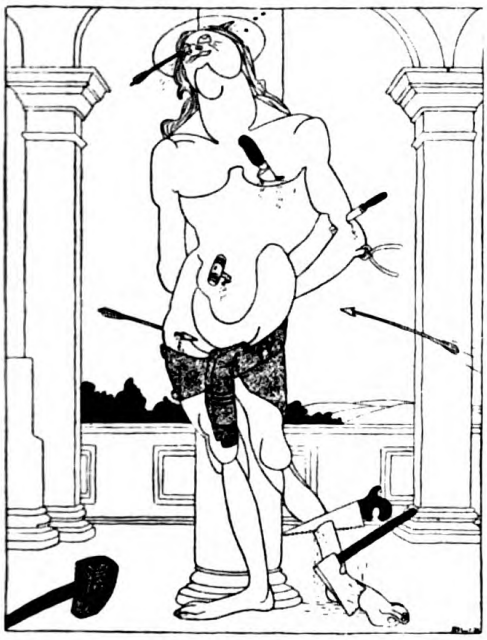
Sept. 1/07.

Mein Lieber Herr:

Im namen Gottes (if that is echte Deutsch), do please continue those admirable pictures, "Nach alten Meistern." I have never liked St Sebastian before, but this time he is a deep satisfaction to me. I have always had an aversion for the Mona Lisa before, but I think this one is just a Darling. She is gone, now, to be framed. With many thanks.

Yours
Mark Twain

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Vor kurzem erschienen im Simplicissimus Karrikaturen nach alten Meistern von dem norwegischen Zeichner Blix. Zwei davon, den heiligen Sebastian und die Mona Lisa geben wir hier zum besseren Verständnis wieder. Darüber schickte Mark Twain unserm Herausgeber Albert Langen den nebenstehenden amüsanten Brief, der hoffentlich auch unsere Leser amüsieren wird.

Sünden der Väter

Dank der Liebenswürdigkeit der germanophoben Presse wird uns wieder ein Artikel unter die Nase gehalten, den die „Times" vor hundert Jahren veröffentlichten. (24. August 1807.) Er lautet:

„Deutsche Blätter werden nicht müde, immer wieder darauf hinzuweisen, mit welcher beschämenden Servilität man Napoleon auf seiner Reise durch Polen nach Frankreich entgegengetreten ist. — Sachsen, der bedeutendste unter den deutschen Staaten, hat in dieser Hinsicht die erbärmlichste Rolle gespielt.

In dem Bericht über den Aufenthalt Napoleons in Dresden, erwähnt man besonders seinen Besuch des Theaters. Wir machen aus diesem Bericht folgenden Auszug:

Vor der Oper gibt man einen Prolog. Die Szene stellt einen Tempel mit Altären dar, auf denen die Namen von Helden eingeschrieben sind. Alexander, Cäsar, Miltiades, Achilles, Scipio usw. Dahinter befindet sich ein größerer Altar, der keine Inschrift trägt. Vor diesem Altar steht ein Genius in einer besternten Robe. Er schreibt auf die Vorderseite des Altars den Namen Napoleon. In demselben Augenblick erscheint eine Sonne, die in der Mitte einen weißen Stern trägt, und die Namen aller alten Helden erlöschen.

Das Publikum klatscht Beifall. Der Kaiser folgt mit Aufmerksamkeit dem Prolog, aber nach dem ersten Akt der Oper erhebt er sich plötzlich, verneigt sich gegen das Königspaar und geht. Die höchsten Herrschaften und ihre Umgebung folgen ihm indessen."

— — — — — — — — — — — —

Das war etwa um die Zeit herum, als die preußischen und polnischen Provinzen dem König von Sachsen unter dem Namen eines Herzogtums Warschau verliehen wurden.

Soll man der germanophoben Presse antworten: Es ist eine alte Lakaienregel: Wessen Brot ich eß', dessen Lied ich sing'?

Man ist in Verlegenheit.

Ad. Wittmaack

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Quousque tandem?

Wird in diesem Herbste dem Reichstage eine Reform der Strafprozeßordnung vorgelegt werden?

Nein!

Seit Jahrzehnten wird sie verlangt von allen Sachverständigen. Von Richtern wie Anwälten.

Seit Jahrzehnten wird sie als dringende Notwendigkeit von der Gesamtheit empfunden.

Das alles gibt dem Herrn von Nieberding nicht die mindeste Veranlassung, eine Arbeit zu tun, die wir alle von ihm verlangen.

Er perhorresziert mit kühler Verachtung die Wünsche der Nation.

In jeder Session wird er gefragt; in jeder Sezession fertigt er die Zudringlichen mit einer nonchalanten Bewegung ab. Es fällt ihm nicht ein, seine Unterlassung zu begründen oder auch nur zu entschuldigen.

Was ist ihm der Reichstag?

Er hat sein Amt nur so zu führen, daß er kein Mißfallen bei einigen preußischen Herren erregt.

Nur einmal rührte er sich.

Als man in Berlin indigniert war über die Freiheit der süddeutschen Presse, machte er sich zum Sprachrohr der ganz besonderen preußischen Wünsche. Er wollte ein paar Verbesserungen ausarbeiten lassen, wenn ihm dafür die Unabhängigkeit der Schwurgerichte und die dreimal verdammten süddeutschen Preßgesetze ausgeliefert würden.

Als das nette Ansinnen unter dem Drucke der öffentlichen Meinung abgeschlagen wurde, zog sich Nieberding beleidigt zurück, und an dem Tage wanderten zur Strafe für unsere Unbotmäßigkeit die Reformvorschläge in den Papierkorb.

Die Deutschen haben kein Recht, darüber zornig zu werden.

Jede Nation wird so behandelt, wie sie sichs gefallen läßt.

In England würde ein Herr von Nieberding nach dem ersten Versuche, das Parlament zu brüskieren, entlassen werden.

Bei uns stehen vielleicht zwei, drei Abgeordnete auf, fragen, wie weit die Arbeit gediehen ist, und beruhigen sich damit, daß die Sache „wiederholt zur Sprache gebracht wurde".

Herr von Nieberding stellt sich entrüstet über die Zumutung, noch mehr leisten zu müssen; versichert, daß im Reichsjustizamte Tag und Nacht gearbeitet wird, und heimst hinterher das Lob seiner Auftraggeber ein, weil er es so trefflich verstanden hat, auf gut preußisch um eine Kulturfrage herumzugehen.

Betrachten wir dagegen einmal den Kriegsminister!

Ein neuer Revolver ist erfunden worden, der weiter schießt, ein Bajonett, das schärfer sticht.

Acht Tage später handelt es sich ums Vaterland. Der Minister holt seine tiefsten Töne heraus, um die Dringlichkeit der Reform zu beweisen.

Die Vorlage muß genehmigt werden.

Erstens wegen der Herrlichkeit Preußens, zum zweiten aber wegen der Wohlfahrt der Exzellenz.

Denn sie fliegen, wenn sie die Sache nicht durchdrücken.

Dieses Bewußtsein verleiht Eifer und volle Erkenntnis der Pflicht.

Aber ein Verlangen von unten herauf nach Verbesserung der Rechtspflege!

In zwanzig Jahren werden wir sie noch nicht haben. Herr von Nieberding wird im Rollstuhl in den Reichstag gefahren werden und zwischen zwei Kampfereinspritzungen die insolente Zumutung ablehnen.

Und in seinen Sarg wird man Ministerhut und Degen und die unveränderte Strafprozeßordnung legen.

Ein Vorschlag an die Reichstagsabgeordneten.

Macht die Genehmigung des nächsten Panzerschiffes davon abhängig, daß vorher die Reform unter Dach und Fach sein muß.

Was gilt die Wette, daß Herr von Nieberding springt?

Man muß seine Preußen kennen. L

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prinzessin und Schriftsteller

In dem kürzlich erschienenen Buch von Frédéric Loliée über die „Frauen des zweiten Kaiserreichs" (Félix Juven, Paris), findet sich eine hübsche Anekdote. Julie Bonaparte, Marquise Roccagiorni, empfing in ihrem Salon Rue de Grenelle-Saint-Germain die Koryphäen der zeitgenössischen Literatur. Aber sie tat mehr: sie führte ein Tagebuch, dem sie ihre besseren Gedanken anvertraute, und das sie nicht für wertlos hielt. So wenig, daß sie eines Tages den Kritiker Sainte-Beuve bat, ihre Hefte durchzublättern und ihr seine Ansicht über den literarischen Wert dieser bunten Aufzeichnungen mitzuteilen. Leider hatte die Prinzessin es unterlassen, das Tagebuch noch einmal durchzulesen, und so stieß Sainte Beuve, als er die Hefte durchflog, auf eine Stelle, die ihn im höchsten Grade fesselte. Er las: „Ich wundere mich, daß die Prinzessin Mathilde einen Menschen empfängt, der so wenig Religion hat. Frau von B . . ., geborene C . . ., empfängt täglich von vier bis sechs. Sie hat immer allerhand Neuigkeiten, die sie zum besten gibt, ohne ihre Vertrauensleute, die ihr so viel Interessantes hinterbringen, zu nennen. Von Sainte-Beuve erzählte sie mir: „Trotz seines Alters führt er ein Lumpenleben; er lebt immer mit drei Frauen zusammen, die er in seiner Wohnung unterbringt. Sainte-Beuve hat oft seine Karte bei mir abgegeben, er hat mir geschrieben, aber nie meine Wohnung betreten. Er wird als Schriftsteller bewundert, als Kritiker schätzt man ihn. Das Urteil, das er über ein Buch fällt, wird allgemein anerkannt, aber persönlich achtet man ihn gar nicht. Er hat sich Arme und Beine ausgerissen, um in den Senat zu kommen, über den er sich doch lustig machte. — Über Menschen, die ihm alles Gute getan hatten, hat er schlecht geschrieben. Er gilt für einen großen Gourmand, und sein Privatleben ist, wie ich schon oben sagte, sehr unsittlich. — Herr Sainte-Beuve hat nur einen Gott, das Vergnügen, aber gar keine religiöse Überzeugung, und als er eines Tages vom Mann aus dem Volke sprach, sagte er: ‚Ein Mann ohne Erziehung ist eine Feldblume; dagegen bin ich eine Treibhauspflanze.'

Sainte-Beuve antwortete:

„Den 16. Juni 1868

Prinzessin,

ich habe die Ehre, Ihnen die Manuskripthefte zurückzusenden, die Sie mir übermittelten. Manchmal ist der Zufall neckisch und geistvoll. Diesmal, das werden Sie selbst gestehn müssen, ist er es ganz gewiß gewesen, da er mir die Gelegenheit verschaffte, eine gewisse Notiz über mich zu lesen, die ich, so wie sie ist, wohl kaum Frau von B . . . allein zu verdanken habe. Ich fühlte mich versucht, Ihnen dafür meinen Dank auszusprechen. Denn dieser Umstand erlaubt mir wenigstens, Sie, Prinzessin, daran zu erinnern, daß ich zwar niemals Ihre Wohnung betreten habe, aber doch oft genug von Ihnen dazu eingeladen worden bin. Also ist es nicht so, als ob ich in Ihrem Salon nicht zugelassen gewesen wäre, weil ich, wie Sie sagen, „persönlich nicht geachtet bin". Es war vielmehr eine gewisse Diskretion und eine instinktive Zurückhaltung von meiner Seite. Ich sehe heute, wie sehr ich recht hatte, und kann mich nur beglückwünschen.

Was die andern schweren Vorwürfe betrifft, mit denen Sie, leider, Ihre Feder beschmutzt haben, so sind sie doch offenbar hinfällig, da ich niemals einen Artikel über „Die Geschichte Cäsars"*) geschrieben habe und mir also weder Arme noch Beine auszureißen brauchte, um in den Senat berufen zu werden. Ich habe das Beispiel des Herrn von M . . . (Mérimée) nicht befolgt.

Mit den religiösen Überzeugungen verhält es sich nicht anders. Sie selbst, Prinzessin, haben sich öfter mit mir darüber unterhalten

*) Das Buch Napoleons III.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wollen, und ich muß sagen, daß die Eindeutigkeit Ihrer Ausführungen Grund genug gewesen wäre, Sie für so ungläubig zu halten, wie ich niemals wünschte, daß eine Frau es auch nur zu sein schiene.

Wenn mein Privatleben Schwächen aufweist, so hat es doch wiederum einen Vorzug: es ist natürlich und öffentlich genug. Aber die Geschichte der drei Frauen in meiner Wohnung ist eine wahrhaft herkulische Legende, deren ich mich nicht rühmen kann. Zu allen Zeiten und in meinen besten Tagen ist das falsch, grundfalsch gewesen, das wissen alle meine Freunde, die bei mir verkehrt haben.

Was mich in diesen, Ihrer Feder so unwürdigen Zeilen vielleicht am schwersten beleidigt, das ist das Wort, das Sie mir unterschieben. Was, ich soll gesagt haben, daß ein Mann ohne Erziehung eine ‚Feldblume' sei, indes ich eine ‚Treibhauspflanze' sei! Nein, Prinzessin, glauben Sie mir, ich habe niemals sagen und nicht einmal denken können, daß ein Mann eine Blume sei. Ich überlasse solche Bilder einem andern Geschlecht.

Empfangen Sie, Prinzessin, die endgiltige Versicherung einer Hochachtung, deren Sie nochmals zu versichern ich nicht mehr die Gelegenheit haben werde.

Sainte Beuve.

So katholisch war das zweite Kaiserreich.

Sch

Redaktionelles

Dem Übersetzer sind bei der Verdeutschung des Aufsatzes von Sigurd Ibsen „Unbekannte Mächte" in diesem Heft einige sinnstörende Fehler zugestoßen, die wir leider nur noch an dieser Stelle verbessern können. Seite 42 letzte Zeile muß es statt „Spiritismus": „Spiritualismus" heißen; Seite 43 Zeile 21 und 22 ist zu lesen: „Die in gewissem Grade der dürftigen Ausstattung unserer Sinneswerkzeuge abhelfen"; Seite 44 Zeile 24 muß es heißen: „Die menschliche ist die vollkommenste, die uns bekannt ist", und Zeile 25 statt „das höchste Produkt": „die höchste Leistung"; ferner muß es heißen: Seite 45 Zeile 11 statt „unversehens": „dann und wann"; Seite 46 Zeile 2 statt „Handlung": „Taten"; Seite 46 Zeile 20 statt „dem Märchen": „der Weisheit".

* * *

Um Zeit zu sparen und dem politischen Teil des März dadurch eine noch größere Aktualität zu sichern als bisher, lassen wir unser Blatt von der heutigen Nummer ab in München drucken. Wir haben dafür die rühmlichst bekannte Firma E. Mühlthalers Buch- und Kunstdruckerei A.-G., gewonnen. Bei dieser Gelegenheit drängt es uns, der Firma Strecker & Schröder in Stuttgart auch öffentlich unseren Dank für ihre bisherigen hervorragenden Druckleistungen auszusprechen.

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei, AG., München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Wort aus Rom über die katholische Bewegung in Deutschland

Interview mit dem Papst*)

Von Vigilans

Mit schwerem Verdruß spricht man in Rom von der Unzufriedenheit, die sich in letzter Zeit bei den katholischen Deutschen bemerkbar machte. Es mußte hier Mißfallen erregen, daß sich solche Unzufriedenheit in eine Schar von Katholiken einschlich, die gerade zu den schönsten Hoffnungen der katholischen Kirche gehört.

Noch lebt die alte „Los-von-Rom-Bewegung" und die neue, durch besondere Unterdrückungsgesetze verschärfte Verfolgung in unserer Erinnerung. Auch wäre es zwecklos, über die beim Heiligen Stuhl durch das letzte Vorgehen der französischen Politik verursachte Erbitterung zu schweigen. Unter solchen Umständen blickte und blickt der Vatikan mit besonderer Sympathie auf die deutschen Katholiken. Und mit gutem Grund, denn das historisch gewordene Zentrum bietet jetzt mit Sicherheit dem alten Schisma die Stirn, und nachdem es den kaiserlichen Druck besiegt hat, bietet es dem Katholizismus in Deutschland die günstigsten Voraussetzungen, was Gesetz und Autorität angeht. Kein Wunder, daß es zu einem Verdruß (mit Recht) zwischen den wohlmeinendsten Männern und denen kam, die an der Spitze der Kirche stehen.

Die an und für sich schon heikle und ernste Frage wird noch dazu durch ungelegene Details und Andeutungen, wie sie verschiedene Veröffentlichungen einzelner Personen und mannigfache Vorgänge boten, gar zu sehr vom Klatsch beschwert. Aus diesen Gründen, und um, wie es von uns verlangt wurde, einen Begriff von dem zu geben, was in Rom im Vatikan von den besten Leuten über die jetzigen deutsch-katholischen Fragen gedacht wird, nehmen wir uns vor, sie in einige Hauptpunkte zusammenzuziehen und sie kurz zu behandeln, ohne auf Einzelheiten einzugehen, die die ganze Frage nur verwirren und verkleinern, indem sie die Angelegenheit, wie wir schon gesagt haben, zum Klatsch erniedrigen.

* * *

Die erste Frage ist theologisch-modernistischer Natur. Herrmann Schell hat theologisch, kritisch und historisch geschrieben. Er hat von dem Jesus der Evangelien und von der Apologie des Christentumes gehandelt. Die heilige

*) Auf unsere Bitte interviewte ein hoher Geistlicher des Vatikans, dessen Name hier aus begreiflichen Gründen nicht genannt wird, den Papst über diese wichtige Frage. Der aufmerksame Leser wird an der diplomatischen Feinheit der Ausführungen seine Freude haben und erkennen, daß die deutschen „Modernisten" bei allem väterlichen Wohlwollen des Papstes in Rom nicht eben auf viel Verständnis rechnen dürfen. Unsere Stellung zu dieser Frage wird im nächsten Hefte erörtert werden. Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

römische Inquisition hat in seinen Schriften einige Irrtümer gefunden und sie verurteilt. Dessenungeachtet hatte, wie auch allen denen wohl bekannt ist, die leidenschaftliche Anhänger des heimgegangenen Schriftstellers sind, der deutsche Katholizismus niemals die Absicht und hat es in Wirklichkeit niemals versucht, die erhabene katholische Autorität herunterzusetzen. Ebensowenig, wie er es bei zahlreichen andern Schriften getan hat, die von derselben erhabenen Autorität getadelt wurden. Trotzdem: die pietätvolle Absicht, dem Toten in Marmor ein sichtbares Zeichen des Gedenkens zu setzen, und die wirklich ungelegenen Umstände, die diesen frommen Gedanken begleiteten, — darin lagen die Gründe, weshalb diese Absicht in Rom als ein Protest, als eine verletzende Reaktion gegen den Tadel, der den Schriften des verstorbenen Schell auferlegt war, angesehen wurde.

Es ist uns nicht gegeben, alle Gründe aufzuzählen, aber sicherlich ist alles zu beklagen, was getan wurde, den frommen und, sagen wir, unvorsichtigen Wunsch einiger so anzuschwärzen. Infolgedessen fand der Heilige Stuhl in dem bekannten Brief an den Professor Commer das Mittel, die bestehende Absicht zu tadeln und indirekt zu beklagen. Soweit die theologische Frage, die bereits das Feld der Wissenschaft verläßt, um — sagen wir, traurigerweise — das Feld des bloßen Streites zu betreten.

* * *

Zweitens, aber folgerichtig, entstand die Bitterkeit der deutschen Katholiken infolge der pontifikalen Diplomatie. Ein Breve der Anerkennung an irgend einen Schriftsteller scheint gewiß nicht eine solche offizielle Publizität und Verbreitung zu verdienen, wie sie dem an Professor Commer zuteil wurde.

Da sich ein Nuntius mit dieser Veröffentlichung und Verbreitung befaßte, entstand die Mißstimmung gegen die diplomatischen Agenten des Vatikans. Die Frage wird damit gar zu heikel und persönlich. Wir können nur sagen, daß dieser Nuntius jedenfalls nicht am rechten Platz steht, und daß er dorthin vielleicht nicht zurückkehren wird. Wir wissen endlich auch, daß er krank ist, und daß andrerseits das Staatssekretariat für ihn Worte der Anerkennung hatte. Auf jeden Fall: urteilen wir nicht! Wir erinnern uns an den Fall Malmusi und Marokko. Warum diese offizielle Publizität? Und mehr noch: warum eine solche Anschwärzung aller Elemente, die sie veranlaßten?

In keinem Falle ziemt es sich, gegen die ganze diplomatische Vertretung des Heiligen Stuhles und gegen das Haupt des Staatsekretariates ausfallend zu sein.

Die gut informierten Katholiken in Deutschland kennen die Beweise von Nachgiebigkeit und Überlegung, die der Staatssekretär in vielen Fällen gab. Da wir die Absicht haben, nicht ins Detail zu gehen, so erinnern wir nur an das Prinzip, wonach man Urteile nicht nur auf Grund eines einzigen Beweises bilden soll, wenn man deren mehrere zur Verfügung hat.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Endlich hat die katholisch-deutsche Mißstimmung einen dritten Grund: die Veröffentlichungen der „Corrispondenza Romana", die sich als vom Staatssekretär inspiriert ausgibt.

Es muß vor allem mit aller Bestimmtheit erklärt werden, daß diese Revue, von der so viel gesprochen wird, keinen so speziellen Charakter besitzt, denn sie hat keine offizielle Verbindung mit dem Vatikan; die Leute, die sie leiten, sitzen nicht im Vatikan. Es scheint nur, daß es dieser Revue zu leicht gelingt, Informationen zu erhalten. In Rom wird diese Manie ungelegener Veröffentlichungen im allgemeinen beklagt, und es wird gewünscht, daß der Vatikan sich mehr befleißige, die alte Zurückhaltung aufrecht zu erhalten. Indessen, um das Pandämonium der Offenbarungen über die geheime, katholisch deutsche Bewegung zu resumieren: man sieht wohl, daß es nur die Anstrengung der Leute zeigt, die ein Interesse daran haben, vom Heiligen Stuhl einschränkende Maßnahmen gegen die modernen Ideen zu verlangen. Die Veröffentlichung geschah, um diese Maßnahmen zu unterstützen.

Es ist bekannt, daß diese Publikation nur zu hochsommerlichen Auseinandersetzungen und unangenehmen Zusammenstößen nütze war. Wie ersichtlich, endet das alles in Klatsch, der allerdings sehr erbitternd wirkte, besonders auf einige Katholiken im deutschen Zentrum, die jeder Achtung und allen Ansehens wert sind.

Diese Tatsachen haben den Heiligen Vater am meisten erbittert. Von mir darüber befragt, wollte er für seine Person dazu nur eins zum Ausdruck bringen: sein Vertrauen in die deutsche Standhaftigkeit, sein Vertrauen in die deutsche Aufrichtigkeit, sein Vertrauen zu dem deutschen Ernst. Auf Grund solchen Vertrauens sieht er das baldige Ende auch der letzten übeln Nachwirkungen in einer Frage nahen, die sich kaum aufgetan hatte, als sie auch sofort vom schlimmsten Klatsch umgeben war.

* * *

Soviel darüber, was vorgefallen ist, und was man wünscht. Es wäre wohl angezeigt, daß man sich bemühte, diesen Hoffnungen und Wünschen trostreiche Erfüllung zu geben. Das Jubiläumsfest wird vielleicht den Gelehrten Gelegenheit zu einer Zusammenkunft in Rom geben, die sich infolge der „Encyclica Pascendi" dorthin begeben, um dem Papste zu huldigen. Aus Deutschland erwartet man eine ganz besondere Bewegung zu diesem Zweck, und der Heilige Vater wird Gelegenheit haben, feierlich zu zeigen, wie er seine deutschen Söhne liebt.

Was ist es nun aber mit der Modernisierung der katholischen Religion? Soll es keine solche Erneuerung, keinen neuen Frühling in der Kirche geben? Philosophisch gesprochen gehen wir einer Periode der Syntheſe entgegen, vorausgesetzt, daß der menschliche Geist zwischen einer Periode der Analyse und einer Periode der Synthese fortschreitet. In synthetischen Perioden sucht der Geist mit Vorliebe den Spiritualismus und empfindet folglich die Religion als etwas

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ausschlaggebendes. Das Bedürfnis nach Gott dringt also heute intensiver und klarer in die Seelen. Dieses intensive Bedürfnis tritt so deutlich hervor, daß es manchem als die ganze Religion erscheint, während sie doch nach Gottes Ratschluß durch die Offenbarung Jesu Christi in der Kirche gezeugt und vervollkommnet wird. Anderseits wollen die intellektuell reifer gewordenen Völker die Religion mit tieferem Geiste erforschen. Sie tun es, und das ist das Neue. Jesus und seine Religion besser verstehen, aber nichts aufgeben von dem, was uns die Offenbarung und die christliche Tradition von ihm, von der Religion und von der Kirche gelehrt haben, das ist die Erneuerung.

Carl Aldenhoven

Von Theodor Barth

Das heutige Deutschland ist nicht reich an politischen Charakterköpfen. Seit dem vierundzwanzigsten September hat es einen der wenigen, die es noch besaß, verloren. Carl Aldenhoven führte die Titel Hofrat und Professor. Ein Hofrat, der nichts vom Höfling hatte; ein Professor, der die Wissenschaft als Kunst betrieb. Ein Stück Poet und ein Museumsdirektor. Ein Freund Gustav Freitags, Theodor Storms und Otto Jahns und ein Freund Roggenbachs, Bambergers und Schraders. Mit der gleichen freien Anmut sich am Hofe thüringischer Fürsten, die seine geistvolle Unterhaltung suchten, wie im Kreise bildungshungriger Arbeiter bewegend, die seinen kunsthistorischen Vorträgen lauschten. Nie habe ich den Segen echter klassischer Bildung, in der Schönheitssinn, das Streben nach Wahrhaftigkeit und Humanität das Wesen der Persönlichkeit bestimmen, so anschaulich kennen gelernt, wie in diesem holsteinischen Philologen und Kunstgelehrten, dessen energischer Idealismus keinen großen politischen Anlaß vorüber gehen ließ, ohne eine mannhafte Überzeugung rückhaltlos zu betätigen. Seitdem er als Jüngling anfangs der sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts mit jugendlichem Ungestüm in die nationale Bewegung eingetreten war, welche die Elbherzogtümer Deutschland zurückgewinnen sollte, nahm er in allen großen Fragen des öffentlichen Lebens Partei.

Vor einiger Zeit ist von namhaften Männern die Frage diskutiert worden, ob es einem Manne von Geist und Feingefühl zugemutet werden könne, sich an der praktischen Politik im heutigen Deutschland zu beteiligen. Ich habe bei dieser etwas sonderbaren Kontroverse, die ein wenig an die Tafelgespräche geistiger Schlemmer des sinkenden Römerreichs erinnerte, an den Hofrat Carl Aldenhoven denken müssen, der an Geist und Feingefühl gewiß nicht hinter vielen Mitlebenden zurückblieb, und der ganz wie Theodor Mommsen sich degradiert gefühlt hätte, wäre man ihm mit der Zumutung gekommen, aus ästhetischer Abneigung die Pflichten eines guten Bürgers zu vernachlässigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als ein schweres Leiden ihn körperlich fast kampfunfähig gemacht hatte, trieb es ihn noch in den Dunst überfüllter Wählerversammlungen, und so sehr er unter dem Phrasengedresch der Parteiklepper litt, er versagte sich nie. Wenn die Gebildeten in der Politik den flachen Schwätzern das Feld allein überlassen, so wirken sie durch ihre Abstinenz direkt demoralisierend. Das war seine politische Moral, der er nachlebte, ohne des Ekels zu achten, der ihn oft genug, besonders bei den öden Fraktionszänkereien, überkam.

Ich bin mit Aldenhoven in fünfundzwanzigjähriger Freundschaft verbunden gewesen und kannte seine Persönlichkeit in jedem charakteristischen Zuge. Als ich im Jahre 1881 zum ersten Male für den Reichstag kandidierte, war Aldenhoven einer meiner eifrigsten Wahlhelfer, und meine Wahl war nicht zum wenigsten ihm zu verdanken.

Daß ein herzoglich-gothaischer Hofrat sich so nachdrücklich für die Wahl eines entschieden liberalen Oppositionsmannes einsetzte, wurde von allen Hofschranzen natürlich sehr übel vermerkt. Man erzählte sich damals, daß der Generalsuperintendent Schwarz an der Tafel des Herzogs Ernst einen vorlauten Höfling, der die politische Betätigung Aldenhovens skandalös fand, mit den Worten zurückgewiesen habe: „Der Mann ist doch meines Wissens Hofrat und nicht Hoflakai.“ Später wurde mit dem Wechsel im herzoglichen Ministerium der Boden für Aldenhoven in Gotha zu heiß. Er hätte sich nur ein klein wenig zu ducken brauchen, aber er verließ lieber einen Wirkungskreis, der ihm behagte, und einen Freundeskreis, in dem er sich wohl fühlte, als daß er auf die freie Betätigung seiner Überzeugungen Verzicht geleistet hätte. Er ging nach Cöln. Aus seiner organisatorischen Arbeit erwuchs dort ein Museum, wie es wenige deutsche Städte als städtische Schöpfung aufzuweisen haben. Mit gleich liebevoller Sorgfalt behandelte er die römischen Altertumsfunde, die in dem frühen Kulturboden der Colonia Agrippina gefunden wurden, wie die Werke der Cölner Malerschule, denen er ein literarisches Monument von seltner wissenschaftlicher Gründlichkeit in geschmackvoller Darstellung errichtete.

Diese kunstgeschichtlichen Arbeiten brachten ihn in nähere Beziehungen zu dem höheren katholischen Klerus der Rheinprovinz, wie auch zu August Reichensperger. Der gesellschaftliche Verkehr mit diesen Männern war von reizvoller Ungezwungenheit und Vorurteilslosigkeit. Aldenhoven machte aus seiner rücksichtslosen Gegnerschaft gegen den Ultramontanismus nie den geringsten Hehl. Er war zudem aus der protestantischen Landeskirche auch formell ausgeschieden, weil für einen religiösen Menschen, wie er meinte, innerhalb der Kirche kein Platz sei. Das hinderte aber weder die katholischen Prälaten noch auch freidenkende protestantische Geistliche daran, mit diesem Heiden auf das freundschaftlichste zu verkehren. Der bereits genannte Generalsuperintendent Schwarz aus Gotha, wie der Generalsuperintendent Dreyer in Meiningen waren ihm innig befreundet; der Geheime Konsistorialrat Ehlers in Frankfurt stand ihm nahe, und Pastor Jatho in Cöln hat an Aldenhovens Sarge der Wertschätzung für diesen aus der Kirche ausgeschiedenen religiösen Menschen ergreifende Worte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geliehen. Es lag eben etwas Herzbezwingendes in dieser freien Persönlichkeit, in dieser nach Schönheit dürstenden Seele, die nicht lau und flau herumästhetisierte, sondern mit Leidenschaft das offen und gegen jeden verfocht, was sie für wahr und gut hielt. Um dieser seiner edlen Leidenschaftlichkeit willen bildete sich um ihn im Laufe der Jahrzehnte ein weiter Freundeskreis, der von den Palästen souveräner deutscher Fürsten bis in die bescheidenen Heimstätten lernbegieriger Arbeiter reichte.

Als ihn vor einigen Jahren eine schwere Krankheit befiel, die eine grausame Operation nötig machte, war er gezwungen, den Süden aufzusuchen. Er blieb einen Winter an der Riviera. Er kannte das Land genau; hatte er doch als junger Antiquar in Rom gelebt und später als Bearbeiter der kunsthistorischen Partien von Baedekers Italien die Apennin-Halbinsel wiederholt durchstreift. Jetzt suchte er die Rekonvaleszenz nach schwerer Krankheit in der Nähe von Rapallo. Er quartierte sich bei italienischen Bauersleuten ein, deren homerische Einfachheit und natürliches Taktgefühl seinem Bedürfnis nach Harmonie wohltat. Die Leute trugen ihn auf Händen und nannten ihn, den Heiden, il santo. Sie vertrauten ihm ihre kleinen Sorgen an, sie erzählten ihm ihre Lebensgeschichte, sie berieten mit ihm das Wohl ihrer Kinder. Sie schmückten sein Zimmer täglich mit neuen Blumen und weinten bittre Tränen, als er sie verließ. Was er von diesen Leuten erfahren hatte, daraus machte er charmante kleine Erzählungen, mit denen er eine aufmerksame Tafelrunde im innersten zu interessieren wußte. Wie verstand er überhaupt zu erzählen! Ein Meister des Stils, sobald er die Feder in die Hand nahm; ein wirkungsvoller Redner, selbst in Volksversammlungen, war er unübertrefflich als anmutiger Plauderer. Plattdeutsche Döntjes und griechische Göttergeschichten, philosophische Betrachtungen und Erlebnisse mit hervorragenden Männern belebten sein Gespräch. Er gehörte zu den ganz seltenen Deutschen, die stundenlang bei Tisch sitzen können, ohne langweilig und ohne trivial zu werden.

Als es zum Sterben ging, sah er dem Tode mit antiker Gelassenheit entgegen. Die Beschäftigung mit griechischer Mythologie erheiterte ihm die letzten Wochen seines Daseins. Wie er aber eines Tages die Epistel eines freisinnigen Politikers las, die ihm als eine Verherrlichung des seichtesten Opportunismus erschien, da gab es ihm keine Ruhe, bis er einen energischen Protest sich von der Seele heruntergeschrieben hatte.

Anima candida! Wie schade daß die griechische Götterwelt, in der sein feiner Geist so gern weilte, nur eine poetische Träumerei ist. Welch bevorzugten Platz würde ihm Hebe an den Tafeln der seligen Götter angewiesen haben!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Magyaren als Unterdrücker

Von Björnstjerne Björnson

Von angesehenen Herren in Böhmen habe ich den nachstehenden Brief über die Stellung der Slowaken in Ungarn erhalten. Ich selbst werde diese Sache in einem anderen Zusammenhang behandeln, bitte aber, daß man zuerst diesen Brief lese, der mich tief erschüttert hat.

Sehr geehrter Herr!

Vor kurzer Zeit machte Ihr warmer Appell zugunsten der bedrückten Ruthenen in Galizien die Runde durch die Zeitungen.

Alle Freunde der gerechten ruthenischen Sache standen dankend an Ihrer Seite.

Ihre Kritik der galizischen Gegner der ruthenischen Nation galt nicht dem schwer heimgesuchten polnischen Volke, das heute selbst einen schweren Kampf um sein nationales Dasein in Preußen führt und nach heroischem, mehr als hundertjährigem Ringen in Rußland seiner Freiheit entgegengeht.

Ihre Entrüstung galt der herrschenden chauvinistischen Koterie.

Es gibt noch eine andere, grausamere in Europa: die ungarische.

Wir bitten, Ihr Wort auch in der gerechten Sache unseres Volksstammes, der Slowaken in Nordungarn, in die Wagschale zu werfen.

Dreieinhalb Millionen dieser Volksgenossen schmachten seit mehr denn sechzig Jahren unter der Tyrannei magyarischer Chauvinisten. Nicht nur im Kerker, nein! geknebelt, verspottet, aller kulturellen Lebensbedingungen beraubt und zum Untergang verurteilt, soweit sie sich nicht zum Dünger magyarischer Pseudokultur hergeben wollen.

Die Lüge vom ungarischen Freiheitsstaate macht noch heute die öffentliche Meinung Europas blind, der Notschrei der Unterdrückten klingt nur zu uns herüber, aber dringt nicht durch die deutsche Wand hinüber in die weite Welt. Mit macchiavellistischer Raffiniertheit haben die herrschenden Klassen in Ungarn die öffentliche Meinung mit Beschlag belegt, in gekauften oder falsch informierten Weltblättern lassen sie sich das Lob vom magyarischen Freiheitsdrange singen; daß aber im „freien Ungarland" über zehn Millionen Nichtmagyaren einer Minorität von acht Millionen Ungarn (nach magyarischer Volkszählung) dem magyarischen Imperialismus zum Opfer fallen sollen, davon erfährt die Welt nichts und darf sie nichts erfahren.

Man staunt wohl! In einem Lande, das sich einer tausendjährigen Verfassung rühmen zu können glaubt, sollten sich nicht dreieinhalb Millionen Bürger zur Freiheit durchkämpfen können?

Aber man muß zunächst die ungarische Parodie eines Wahlrechts kennen, um aus der Illusion gerissen zu werden.

Man muß das asiatische System der Pandurenwirtschaft, der Wahlfälschung, der Vergewaltigung kennen lernen, um es glaubhaft zu finden, daß dreieinhalb

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Millionen europäischer Bürger kaum fünf Abgeordnete haben, nein, nicht Abgeordnete, sondern Märtyrer, die jeder Zeit gewärtig sein müssen, unter dem lächerlichsten Vorwande vor käufliche und verblendete Geschworenengerichte geschleppt, von ihnen verurteilt, eingekerkert und ihres Mandates beraubt zu werden!

Markovic, Hlinka, Juriga sind die Helden dieser traurigen Nationalepopöe, und neben ihnen darben ihre Anhänger scharenweise im Kerker!

Wo, fragen Sie wohl, sind die Beschützer und Verteidiger dieses Landes?

Wo die geistlichen Berater, die Lehrer, die Professoren, die Intelligenz des Volkes?

Die geistlichen Berater?!

Katholische und protestantische Hierarchen, soweit sie slowakischen Ursprunges sind, sind zu Renegaten geworden, die im Namen des Evangeliums gegen ihr eigenes Volk wie Bluthunde wüten!

Ihnen zur Seite stehen die übrigen, und nur eine kleine Schar treuer Priester darbt auf kleinen armseligen Pfarren, von Denunzianten umspäht.

Die Professoren? Sie sind nicht mehr vorhanden, denn die drei Gymnasien, die sich vor Jahren die Slowaken mit ihren Sparpfennigen errichteten, wurden gesperrt, gleich wie ihr mit harten Opfern gegründetes Nationalmuseum.

Die Lehrer? Arme, verfolgte Existenzen, die vor gemeiner Denunziation zittern. Die politische Selbstverwaltung der Slowaken ist vernichtet und die ärmliche kirchliche Autonomie vergewaltigt.

Durch das vor kurzem in den beiden gesetzgebenden Häusern Ungarns angenommene Volksschulgesetz wird, bis es voraussichtlich sanktioniert ist, der letzte Rest der Volksautonomie weggefegt werden. Nicht einmal mehr konfessionelle protestantische Schulen dürfen sich die siebenhunderttausend protestantischen Slowaken auf eigene Kosten, wie bisher, halten, ohne daß den Schulen der magyarische Sprachunterricht bis zu vierundzwanzig Stunden wöchentlich aufgedrängt würde.

Dagegen bestehen in slowakischem Gebiete allein dreiunddreißig Gymnasien, sechs Realschulen, sechzehn Lehrerbildungsanstalten, vier Rechtsakademien, vierzehn theologische Anstalten, hundertdreiundvierzig Spezialfachschulen — alle magyarisch!

Dazu werden überall in jeder Gemeinde laut Gesetz vom Jahre 1891 Kleinkinderbewahranstalten gegründet, in welchen zwangsweise slowakische Kinder von drei bis sechs Jahren zusammengetrieben werden, um magyarisch zu lernen! Slowakische und böhmische Bücher werden den Schülern abgenommen und verbrannt. Schüler, die beim Lesen solcher Bücher selbst zu Hause betreten wurden, die sich zusammen photographieren ließen und sich slowakisch unterschrieben, wurden scharenweise ausgeschlossen. So erst in jüngst verflossenen Tagen.

Dies alles im Namen der magyarischen Staatsidee, die einen ausgeklügelten Panslawismus als Schreckgespenst an die Wand malt!

Als im Juni 1906 der jetzt bereits eingekerkerte slowakische Abgeordnete Juriga wenigstens ein einziges Gymnasium für sein Volk verlangte, wurde ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unter Beifall des Abgeordnetenhauses von einem Abgeordneten die Antwort zu teil: „Einen Strick für euch, kein Gymnasium!“ Und der Unterrichtsminister Graf Apponyi erklärte noch im Januar dieses Jahres nach einer Rede des slowakischen Abgeordneten Bella: „den Lehrern, die die Jugend nicht zu guten Magyaren erziehen wollen, werde ich den Unterricht unmöglich machen! Gegenüber jedem Staatsbürger gilt das Prinzip, daß in diesem Lande der Magyar der Herr ist.“

Das Abgeordnetenhaus klatschte diesen Worten stürmischen Beifall.

Wir müßten Bände füllen, um darzutun, wie in Lehrbüchern die ungarische Geschichte gefälscht wird, wie die Schule, die Kirche, der Staat mit seinen sämtlichen Behörden Schanddienste der Magyarisierungswut leisten, wie Gesellschaften und Vereine der Magyaren bereits pathologische Manie großziehen, wie eine ganze magyarisch und deutsch geschriebene Literatur entstanden ist, um alles Nichtmagyarische in den Kot zu treten.

Rumänen, Ruthenen, Serben, selbst Deutsche, besonders aber die Slowaken sind die Opfer dieses Wütens, eine Unzahl von slowakischen Regierungsblättern existiert, um den Slowaken selbst in seiner Sprache zu verhöhnen und ihm die magyarische Kultur anzupreisen.

Slowakische Waisen, ja selbst nur halbverwaiste Kinder werden in magyarische Gegenden geschleppt, um zu magyarischen Patrioten herangezogen zu werden, tatsächlich aber, um magyarischen Pflegeeltern Sklavendienste zu leisten und oft zu verkommen.

Gesetzlich wurden im ganzen Staate seit mehr als einem Jahrtausend bestehende Namen alter Gemeinden magyarisiert und zu dem Zwecke Tausende von neuen magyarischen Ortsnamen erst erfunden!

Dabei besitzen die Magyaren selbst, obzwar sie schon seit dem Jahre 1867 die volle, unbeschränkte Herrschaft im Lande haben, laut eigener berüchtigter magyarischer Statistik mehr als fünfzig Prozent Analphabeten im eigenen Volke!

Sie machen mit allen erlaubten und unerlaubten Mitteln die krampfhaftesten Versuche, aus dem ungarischen Agrikulturstaate einen Industriestaat zu machen, und können trotzdem der entsetzlichen Verarmung nicht Einhalt tun, die jährlich weit über zweihunderttausend Staatsbürger über den Ozean treibt, darunter an vierzigtausend reinrassige Magyaren!

Ein gräßliches va banque-Spiel, das zur Katastrophe führen muß.

Und wer sind die Machthaber, wer die Tyrannen bei diesem Werke, wer die Schauspieler in diesem entsetzlichen Drama?

Eine stark verschuldete Hocharistokratie, eine moralisch und physisch zugrunde gerichtete Gentry, die der Staat in Ämtern erhalten muß, damit sie nicht verhungert, der spekulierende Börsenjobber, der, meist Jude, an magyarischem Chauvinismus die anderen, die christlichen Konkurrenten, die Rassemagyaren oder Renegaten, überbietet.

Europa aber — wenige Kenner ungarischer Verhältnisse ausgenommen — weiß nichts von alledem, denn die mise en scène der ungarischen Freiheitskomödie ist glänzend.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wo es sich um eine Repräsentation kultureller Arbeit handelt, — magyarische Freiheitshelden sind dabei!

Bei internationalen Kongressen des freien Gedankens, bei wissenschaftlichen Zusammenkünften sind sie zu finden, sporenklirrend, bramarbasierend, enthusiasmiert für Freiheit und Brüderlichkeit.

Sie telegraphieren den Buren, sie beschließen Entrüstungskundgebungen gegen den russischen Autokratismus, sie plädieren für die Befreiung vom Index, erwärmen sich für Tunguſen und Samojeden, sie wissen dabei sich und ihr Volkstum, ihre Melkkuh, herauszustreichen, sie sind überall, wo sich mit Reklame ein Geschäft machen läßt.

Denn die magyarische Staatsidee ist zum Industrieartikel dieser Industrieritter geworden und wird in den Salons der magyarischen Hochtorys, gleich wie vor den magyarischen Tribunalen, in den sämtlichen Amtshäusern Ungarns, auf allen Kanzeln des Landes wie auch an der Budapester und Wiener Börse in den Handel gebracht.

Sie muß stets als Haussеartikel betrieben werden; denn tritt einmal eine Baisse ein, so stürzt das Kartenhaus des ganzen magyarischen Wahnsinnsimperiums ein!

Es handelt sich um Tausende von Existenzen, die nach einem solchen Krache brotlos würden.

Darum die Zähigkeit, mit der diese Tragikomödie betrieben wird.

Meister! Sie nehmen wohl an, daß wir gefertigten vom Haß getrieben, diese Zeilen an Sie richten!

Aber sollten Sie es unternehmen wollen, unsere Behauptungen auf ihren Wahrheitsgehalt zu prüfen, Sie würden erst recht schaudern, wenn Sie ungarische Verhältnisse mit eignen Augen kennen lernen würden.

Freilich, der große Dichter müßte nach Ungarn inkognito reisen, sonst würde er mehr als potemkinsche Dörfer, er würde eine Fata morgana von wundervollen Städten schauen.

Sie würden in Ungarn belehrt werden, daß der Kampf um gänzliche Lostrennung Ungarns von Oesterreich ein heiliger Kampf ist, Sie würden gezwungen werden, zu glauben, daß Ungarn denselben Weg gehe, wie Ihr nordisches Vaterland ihn gegangen ist, den Weg von der Abhängigkeit zur Freiheit.

Und würden Sie nach dem Schicksal der nichtmagyarischen Nationen Ungarns fragen, man würde Ihnen Gesetze vorlesen, die schon aufgehoben sind, oder nie ins Leben traten.

Wollen Sie fragen, warum die Slowaken keine einzige Mittelschule haben, man würde Ihnen sagen, daß das Volk sie nicht will, sondern nur einige hochverräterische, mit russischen Rubeln bezahlte Agitatoren.

Wollten Sie wissen, warum die slowakische Sprache selbst aus der Kirche verdrängt wird, man würde Ihr Interesse auf die großartige Mühlenindustrie Ungarns leiten; man würde vom großstädtischen Nachtleben sprechen, man würde Ihnen von Rakoczy und den arader Märtyrern schwärmen. Wir klagen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht das selbst geknechtete magyarische Volk an, wir bringen unsere Bitte vor Sie im Namen unseres Brudervolkes. Prüfen Sie und sprechen Sie!

Kohle

Von Arthur Mülberger

Alle wirtschaftlichen Fragen sind Fragen des Gleichgewichts. Unsere ganze Volkswirtschaft erscheint dem tiefer Blickenden als ein großes System von Wägungen, die in unendlicher Wiederkehr und Mannigfaltigkeit die produktiven Kräfte zum Ausgleich zu bringen streben. Die Wage ist nicht bloß das Symbol der Gerechtigkeit. Sie ist in gleich hohem Sinne auch das Symbol für jenes ungeheure Getriebe, das wir gesellschaftlichen Produktionsprozeß und Güteraustausch nennen. Wo also Störungen im sozialen Körper auftreten, wankt das Gleichgewicht. Die Störung selbst ist nichts anderes als das Unvermögen einzelner Schichten des Volkes, sich die ebenbürtige Stellung im wirtschaftlichen Kampfe zu sichern. Der Widerstand der wirklichen Interessen gibt dem politischen Machthaber oft genug die Mittel in die Hand, einen scheinbaren Gleichgewichtszustand künstlich aufrecht zu erhalten; ja, der Machthaber stellt sich nicht selten auf die Seite des Stärkeren und gibt dessen Interessen für die des Volkes aus. Es gibt aber Situationen, wo alle solche Künste versagen, weil von der Gleichgewichtsstörung zu große Kreise in Mitleidenschaft gezogen werden. Wenn nicht alle Zeichen trügen, droht uns eine solche Situation; ja, wir sind vielleicht schon mitten drinnen.

Was das Brot für den Menschen, ist die Kohle für die Industrie. Die vitale Energie der gesellschaftlichen Produktion beruht auf ihr. Eine Gesellschaft, die im Kohlenbezug Störungen erleidet, gleicht einem lebendigen Wesen, dem die Luftzufuhr knapp oder verunreinigt zu werden droht. Es ist noch nicht die Not, aber die Angst vor der Not, die schon heute unserer Industrie Seufzer auspreßt. Man kann hieran ermessen, wie erst ein wirklicher Notstand einwirken müßte! Gewohnt, wie wir es sind, bei der Beurteilung wirtschaftlicher Zustände immer die Personen in den Vordergrund zu stellen, spielt die Entrüstung über die Machenschaften des Kohlensyndikats immer die Hauptrolle. Man beweist an der Hand der Förderungs-, der Ein- und Ausfuhrtabellen, daß das Syndikat seine Machtstellung unerhört mißbraucht; man ruft den Staat um Hilfe an, daß er gewisse Vergünstigungen, die es genießt, rasch beseitige; man ringt die Hände angesichts der unleugbaren Tatsache, daß dieselbe Kohle, die wir im Inland teuer und immer teurer bezahlen müssen, ins Ausland zu billigen Preisen verschleudert wird. Die einfache Wahrheit, daß die Herren des Syndikats nichts anderes tun als jeder solide Geschäftsmann, nämlich die Konjunktur gründlich ausnützen, wird dabei mit Stillschweigen übergangen. Daß die Kohle das Lebenselement der Industrie ist, ist doch nicht Schuld des Syndikats. Wenn also ihre schwierige Beschaffung und Verteuerung besonders

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lästig empfunden wird, so mag sich die Industrie nur auf sich selbst besinnen, und sie wird inne werden, daß sie an den Mißständen im Kohlenkonsum selbst ihr gemessen Teil Schuld trägt, da von ihrer Seite kaum etwas geschehen ist, rechtzeitig der Machtstellung der Kohlenbarone entgegenzuarbeiten. Hier liegt tatsächlich eine Gleichgewichtsstörung bedenklichster Art vor. Auf der einen Seite hat die Konzentration des ganzen Kohlenmarktes in der Hand einzelner Gruppen und Personen den Besitzern der Kohle eine ungeheure Machtfülle in die Hand gegeben; auf der anderen Seite ist der ganze Kohlenkonsum nach wie vor unendlich zersplittert. Vom höherem Standpunkt der sozialen Reform aus ist es vielleicht zu begrüßen, daß es gerade die Kohle ist, bei der die Konzentration des Kapitals am weitesten vorwärts geschritten ist. Denn jetzt erst winkt die Möglichkeit, daß sich im Volke richtige Anschauungen Bahn brechen, um über das Kohlensyndikat und alle ähnlichen Gebilde Herr zu werden.

Am raschesten am Ziele ist wie immer, wenn es sich um Verbesserung der menschlichen Zustände handelt, die Utopie. Für den Marxismus ist deshalb die Kohlenfrage ein typisches Exempel für die unendliche Richtigkeit sein-er Lehre, daß die Akkumulation des Kapitals zur Expropriation der Expropriateure führt, bis dann der Staat schließlich der ganzen Herrlichkeit ein Ende macht. Für den Forscher liegt die Sache anders. Er wird, wie wir oben bemerkten, davon ausgehen, daß die Störung des Gleichgewichts der produktiven Kräfte, wie überall, so auch bei der Kohle, darin seine Quelle hat, daß auf seiten des Kapitals ein zielbewußtes Zusammenfassen der Machtmittel stattfindet, indes auf seiten des Konsums die landläufige Zersplitterung geblieben ist. Es liegt auf der Hand, daß der Austausch der Produkte zwischen den Produzenten und Konsumenten auch bei der Kohle alle die Nachteile aufweist, die sich überall dort einstellen, wo der Güteraustausch nicht unter völlig gleichen Bedingungen stattfindet, sondern wo die eine Partei die andere übervorteilen oder, was dasselbe ist, vergewaltigen kann. Darin liegt schon ein direkter Hinweis auf die Richtung, die alle ernsthaften Reformvorschläge einzuschlagen haben, um mit den greulichen Zuständen im Kohlenhandel aufzuräumen.

Es ist hohe Zeit, daß man sich bei uns in Deutschland endlich einmal klar darüber wird, daß die Trust- und Kartellbildung, mögen noch so viel Unlauterkeiten und Gewalttätigkeiten dabei mitunterlaufen, auf einem kerngesunden, schlechthin notwendigen Gedanken beruht — dem Gedanken der Konzentration der Produktivkräfte. Das Jammergeschrei der Konsumenten, der Ruf nach Staatshilfe, das sittliche Pathos der Entrüstung ist gegenüber diesen sich mit Naturnotwendigkeit durchsetzenden Tendenzen belanglos. Eine Hilfe, eine wirkliche Hilfe ist nur möglich, indem man ein wirtschaftliches Gleichgewicht schafft, das heißt: die Konsumkraft des Volkes in der gleichen Weise zusammenfaßt und einheitlich leitet, wie dies für die Produktivkraft in den Kartellen und Syndikaten geschieht. Das Volk, dessen synthetisches Denken oft genug den Gelehrten um Haupteslänge voraus ist, hat von sich aus längst diesen Weg eingeschlagen und in der konsumgenossenschaftlichen Bewegung bereits

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beachtenswerte Anfänge für die Konzentration der Konsumkraft geschaffen. Es ist also keine bloße Theorie, die wir hier verkünden, sondern die greifbarste Praxis, die nur noch der Erweiterung und der Vertiefung und insbesondere der Klärung gegenüber Staat und Gemeinde bedarf, um in kurzer Frist schöne Wirkungen zu zeitigen.

Wirtschaftliche Fragen sind also auch — noch weit mehr als politische Fragen — *Machtfragen*. Die Machtstellung des Kohlensyndikats ist eine außerordentliche. Aber die *vereinte Konsumkraft* ist auch eine Macht, die nicht mit sich spaßen läßt, ja die, je größere Kreise des Volkes sie umfaßt, bestimmt ist, ins Unermeßliche auszuwachsen. Es dürfte nicht schwer sein, schon heute Organisationen zu schaffen, die bezüglich der wirtschaftlichen Macht dem Kohlensyndikat ebenbürtig sind. Man denke sich *eine deutsche Gesellschaft zum Kauf und Verkauf von Kohle, die auf genossenschaftlicher Basis ruht, den Handelsprofit grundsätzlich ausschaltet und für jedermann offen steht*. Als Gründer dieser Gesellschaft kämen in erster Linie die schon heute bestehenden Konsumentenvereinigungen, sei es in den einzelnen Konsumvereinen, sei es in deren kleineren oder größeren Verbänden, in Betracht. Ja, unser ganzes deutsches Genossenschaftswesen, soweit es sich mit dem Güteraustausch beschäftigt, ist berufen, mit Hand anzulegen. In zweiter Linie aber die Verwaltungen der Stadtgemeinden und — last not least — der Staat, nicht um irgendwelche staatssozialistischen Velleitäten auszuhecken, sondern um den enormen Machtmitteln, die ihm vor allem in den *Eisenbahnen* zur Verfügung stehen, diejenige wirtschaftspolitische Richtung zu geben, die der schrittweisen Zentralisierung der Konsuminteressen im Volke förderlich ist. Was liegt, beispielsweise, näher, als schon heute an jeder Eisenbahnstation ein öffentliches Kohlenlager zu errichten, das genossenschaftlich geleitet wird und im ausschließlichen Interesse der Konsumenten arbeitet? Die Bahnverwaltungen brauchten bloß die Hand dazu zu bieten. Wäre die wirtschaftliche Freiheit, der das Kohlensyndikat seine Machtstellung verdankt, irgendwie gefährdet, wenn endlich einmal auch der Konsument selber sich dieselbe zunutze machen und seine Interessen mit denen der anderen Konsumenten vereinigen würde? Und könnte das Ansehen der Gemeindeverwaltungen und der Staatsbehörden Not leiden, wenn sie, *soweit sie Kohlenkonsumenten sind*, ihren Bedarf mit dem der Genossenschaften zusammenwerfen würden? Noch weniger wird zu fürchten sein, daß die Beamten in Staat und Gemeinde sich beschweren werden, wenn ihnen mit der Gründung einer solchen Gesellschaft die Möglichkeit geboten wird, ihren Hausbrand billig zu beziehen. Ist es nicht an der Zeit, daß Staat und Gemeinde, statt immer wieder mit Besoldungserhöhungen einzugreifen, die stets zu spät kommen und niemand befriedigen, endlich einmal den umgekehrten Weg einschlagen und versuchen wollten, dem Gelde, das ihre Untergebenen beziehen, durch wirtschaftliche Organisationen eine größere Kaufkraft zu geben? Auch der gewerbliche Mittelstand bis herunter zum einfachsten Arbeiter wird bald zu der Erkenntnis kommen, daß es in jeder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beziehung besser und vorteilhafter ist, wenn bei einem so wichtigen Produkt wie der Kohle alle Gewalttätigkeiten des Großhandels und alle unlauteren Machenschaften des Kleinhandels unmöglich gemacht werden. Außerdem ist es selbstverständlich, daß noch eine Reihe anderer Brennstoffe, vor allem das Petroleum, in die Organisation hereingenommen und der Kohle zugesellt wird.

Der einzige scheinbare Einwand, der gegen unseren Vorschlag erhoben werden kann, ist der, daß mit der Ausgestaltung dieser deutschen Gesellschaft zum Kauf und Verkauf von Kohle und Petroleum auf der Basis einer zielbewußten Konsumentenvereinigung eine große Schädigung des „legitimen Kohlenhandels" verursacht würde. Nun steht es aber außer Zweifel, daß eben die „Legitimität", mit anderen Worten, die Monopolstellung des herrschenden Kohlenhandels die heutigen unhaltbaren Zustände geschaffen hat. Der Einwand bricht also in sich selbst zusammen. Was aber die zahlreichen Personen betrifft, die heute im Kohlenhandel tätig sind, so wird nichts im Wege stehen, sie der neuen Organisation, im Verhältnis zu ihrem allmählichen Ausbau, einzugliedern. Wichtiger als derartige Einwände, die ja bei allen wirtschaftlichen Fortschritten stetig wiederkehren, ist der Umstand, daß die neue Gesellschaft ihrerseits nur mit „legitimen" Mitteln arbeiten wird. Das Kohlensyndikat verdankt seine Machtstellung der wirtschaftlichen Freiheit und dem Zusammenfassen der Kapital- und Produktionsinteressen, das heißt der Organisation. Und eben diese beiden Kräfte sind es, auf die unsere Gesellschaft sich stützen wird, um ihr Ziel zu erreichen. Unter voller Wahrung der wirtschaftlichen Freiheit die Kohlenkonsuminteressen des deutschen Volkes zentralisieren und unter der moralischen Mithilfe der Regierungen und der Gemeinden eine lebensvolle Organisation für Kauf und Verkauf ausbauen — das muß das Ziel aller derer sein, die es mit dem Volke gut meinen, und die gewillt sind, an der Klärung unserer wirtschaftlichen Verhältnisse mitzuarbeiten.

Wir müßten uns sehr täuschen, wenn nicht der erste Anlauf zur Gründung einer deutschen Kohlenkonsumgenossenschaft auf dem Kohlenmarkte bedeutsame Wirkungen auslösen würde, sobald die Möglichkeit winkt, daß auch die Regierungen und die übrigen Verwaltungskörper der Sache näher treten. Dem Kohlensyndikat käme zum Bewußtsein, daß hier eine wirtschaftliche Kraft in die Erscheinung tritt, die das Zeug hat, sich in Bälde eine ebenbürtige Machtstellung zu erringen. Auch die amerikanischen Milliardäre werden sich besinnen, den Bogen allzustraff anzuspannen. Beide — die Herren hüben und drüben — werden vernünftigen Vorstellungen zugänglich sein, genau in dem Verhältnis, wie die neue Gesellschaft Wurzel faßt. Wenn Herren, die bis jetzt zu befehlen gewohnt waren, sich herbeilassen, Red und Antwort zu stehen, so ist schon ein großer Schritt getan. Das übrige wird sich finden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Und was ihm ein halbes Jahr unter tausend Zweifeln mißlang: Ob er wohl recht habe? Ob er wirken werde? Ob er selbst nicht seine Anschauungen einst ändern und also dem älteren Kaiser nur die flüchtige Traumware des Werdenden als ewigen Wert aufschwatze? — was er bisher aus Gewissenhaftigkeit nicht gewagt, das schnellten jetzt Trotz und Weh wie einen Pfeil ab. Unter einem vermauerten Türloch, bei der entblätterten Felsweinlaube unter der alten Bastei, vor dem Novembergerieſel unterduckend, saß er auf der Bank aus armseligen Holzlatten, welche man in jene Nische gezimmert hat, riß Blatt auf Blatt aus seinem Notizblock und bedeckte sie mit einem Rügelied in bitterer Prosa an den großen Lebhaften:

Majestät!

Wohl bestellt ist es mit dem Einsamen, der Sie anruft, denn er darf, was unter fünfzig Millionen keiner wagt, als Freund mit seinem Kaiser grollen.

Seinem Kaiser! Denn er wählte, ein Freier, Sie zum Kaiser seines Herzens, zum alten deutschen Wahlkönig. Und er setzt Sie ab, wenn Sie ihm nicht halten, was er von Ihnen allein erwartet und rechnet. Hören Sie einen, der frei ist in allem: Frei vom Weibe, von jeglicher Leidenschaft außer jener des Denkens, frei vom Erwerb, vom Urteil des Freundes und Feindes, ein Einsamer, der sich selber seine Welt erbaut hat. Haben Sie solchen Mann unter Ihren Zahlreichen? Der Seltsamkeit willen mögen Sie ihn anhören.

Ich muß Ihnen, Majestät, von den heiligsten Gütern der Völker Europas reden, wie sie ein solcher sieht, der ungetrennt von der Not, in Hörweite des Elends, in Nachbarschaft mit der Gemeinheit seine schauenden Wege geht, und geben kann, was Ihnen kein Begünstigter Ihres Geschmackes vermag: Grundproben aus der Tiefe! Nicht Beifall will ich, sondern das Gute.

O, wir haben heiligste Güter! Nur haben wir keine zu schützen. Zu erringen haben wir sie, wir ärmsten, geblendeten Völker Europas!

Wir sind das alte morsche Rom, wir sind die allzulange Gediehenen, die Unbeschnittenen von der Hand des Schicksales, die Schößlinge ohne Gärtner auf geilem Boden.

Drei große Sehnsuchten haben wir, und die sind unsere heiligsten Güter!

Die erste betet nach Gesundheit des Leibes.

Wann gab es je so viel Propheten als Ärzte, so viel Ärzte als Propheten? Alle, welche an die Menschheit denken, gedenken Not zu lindern, Krankheit zu heilen oder sie zu verhüten. Allen Armen Licht, Luft, Nahrung, Kleidung und Hilfe im Elend unserer schwachen Körperlichkeit zu geben: Der Staat, welcher dieses vermag, hat ein heiliges Gut!

Die zweite Sehnsucht geht nach Gesundheit der Seele.

Wann gärte die Unzufriedenheit ärger, als seit sich die gierigen Hände Europas über die ganze Erde krallen? Kaum im alten Rom; wo das Volk

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unersättlich nach Festen der groben Sinne, der Soldat übermächtig, der Cäsar ein Spielzeug dieser beiden naturbrutal erwachsenen Gewalten war, bis der Koloß zerschellte. Wir haben den Riesen im Osten geweckt, und den Barbaren fehlen nur mehr unsere Kriegsschulung und unsere Kriegsmaschinen, um uns zu erdrücken. In vielem, was den Mann bedeutet, sind sie stärker als wir. Denn wir können in der Unruhe unserer Nerven nicht mehr in Klarheit leben und vermögen bei der Schwäche unserer Nerven kaum mehr in Seelenruhe zu sterben. Die ersten Männer des Staates sollten sein der liebreiche Arzt und der weise, ruhige Lehrer der Seele, welche dem Bedrücktesten Stunden nachdenklicher Muße schenken könnten. Unbeladene Zeit werde den Beladenen, und eine befreite, heitere Schule erstehe schon den Kindern. Der Körper pflege sich im Kraftspiel ohne Zwang; — wer es flieht, kann im Geiste immer noch stark werden. Könnte ein Staat helfen, aus jedem die beste Möglichkeit zu erziehen, welche in ihm liegt, wie heiter und ruhig würden da die Menschen!

Die dritte Sehnsucht ruft nach Freude.

Gänzlich haben wir verlernt, uns zu freuen, und selbst die gute Stunde scheuchen wir fort, weil wir über sie hinweg nach der besseren schauen. Und doch sind in jedes Menschen Seele Möglichkeiten, sich zu freuen. In jeder Seele andere Möglichkeiten. Selbst kann sie jeder bebauen, begießen und pflegen, wenn er nur gelernt hat, sich freuen zu *wollen*. Da ist dem einen die Natur, jenem eine der vielen Künste, anderen wieder Arbeitstüchtigkeit oder technische Vollendung erfreulich. Schnitze sich doch jeder sein Steckenpferd, und wenn es auch nur die Aufzucht großer Kürbisse wäre! Was kann auch hier schon die Schule tun, wenn sie das besondere Kind im Gedeihen der ihm eigenen Freude unterstützte.

Was alles kann die Kunst tun, die noch immer nicht im Volk ihre Freundschaft hat! Mit der Freude an der Kunst beginnt auch eine Kunst, sich zu freuen. Freie Theatervorstellungen für die Armen, freier Eintritt zu den Kunstausstellungen, an Sonntagen, für alle intelligenten Organisationen besonders der Arbeiterschaft. Und, Majestät, freiste Kritik, wobei nur die Roheit und böser Wille ausgeschlossen sein sollte.

Wenn, wie im alten Florenz, jeder seinen Zettel mit Lob oder Tadel unter ein Kunstwerk legen darf, wenn dann die Künstlerschaft selbst die geistigen unter den Urteilen auswählen und veröffentlichen muß, dann nimmt alle Welt Anteil. Hier wird dann stete Revolution sein, aber Ruhe im Staat. Die Wagenrennen des alten Byzanz vermochten die Kräfte eines zügellosen Volkes zu binden. Wieviel schöner könnte es die Kunst.

Mitarbeit an den schönen Dingen der Öffentlichkeit wird viele Mitfreude erwecken. Die größte Freude aber wird jeglicher an sich selbst erleben, wenn er sich und seine Stunden als Stoff betrachtet, um Gesundheit, klare Ruhe und Heiterkeit daraus zu formen.

Drei große Sehnsuchten haben wir, und die sind unsere heiligsten Güter.

Rufen Sie nicht zur Verteidigung von Ererbtem, damit die, welche keines haben, Sie nicht bloß für den Kaiser der Besitzenden halten. Heilige Güter zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erringen, dazu regen Sie die Völker Europas auf, Majestät, und Sie werden der Kaiser aller Guten sein über die ganze Erde!

Wigram saß im rieselnden Wolkenzug und las und stritt gegen die eigenen Worte. Nur der Anruf einer großen Idee war jeder Satz, und allzuviel hatte er hier in überstürzter Weltnot zusammengedrängt, davon jeder Satz ein großes Hauptstück für sich verlangt hätte. — Gleichviel! Er weiß, was ich will. Er wird nicht zürnen; er wird nachdenken. In den nächsten Briefen werde ich ihm alles ins einzelne vorlegen. Er wird die Briefe lesen; er ist zu selbständig, um sich von einem, der weniger denkt als er selbst, mit dem Bericht einschläfern zu lassen: „— — dann ist noch der Brief eines halbverrückten Träumers mit Weltverbesserungsplänen eingelangt." — Oho, das will ich selber beurteilen, wird er sagen.

Ja, ja; so ist er ... trotz seines polierten Rittersmannes. Er ist doch der Kaiser noch, dem alle nachhorchen, — seit langer, langer Zeit. — — — —

In Versunkenheit stieg er vom Berge durch das feuchte Nebeltreiben hernieder, um den Brief mit klaren Zügen niederzuschreiben.

Ein einziges Zucken des Mißtrauens gegen sich selber durchfuhr ihn, als in den Nebeln ein Riß entstand, durch welchen er nach den Hügeln des Ostens blickte, wo die schöne Linde wohnte. Mit kurzem Schreck dachte er an Kantilener, den er lange nicht gesehen:

Kantilener, in der Wunschdichtung des stürmischen Herzens, hatte von der wirklichen und wahren Linde nur Antlitz und Gestalt behalten, um damit das begehrte Wunderkind seiner Volkslieder, das reine, tiefe, träumende, ahnungsvolle Mädchen Wunschholde zu schaffen.

Hatte auch er mit den Zauberhänden des leidenschaftlichen Begehrens bloß ein blendendes Bild erfaßt, um hineinzudichten, was einem Throngeborenen fast unmöglich und gegen alles Menschliche ginge? Ein Kaiser der Armen der Beladenen, der Sehnsüchtigen, der Werdenden und Ringenden zu werden?

Aber zu glühend brannte ihm der Wunsch in der Seele, es möchte dennoch so sein. Das Licht dieser Glut überstrahlte das Bild des schon allzulange Umträumten. Und wie neue, schwere, feuchte Wolken den kurzen Blick in die Gegend der Ries, der holden Irrtümer des Freundes überwallten, so schlug Wigram selbst unwillig die schweren, dichten Vorhänge seiner Träume um das klare, prüfende Denken. Er ging heim, schrieb den Brief und sandte ihn ab, bloß mit einer einfachen Freimarke. Die Rekommandierung wird schon das Schicksal besorgen, dachte er.

Damit war er in das Reich der Wunder eingetreten, welche die folgenden Zeiten, zwei Jahre, zu den reichsten seines ganzen Lebens logen und umtäuschten.

Ein überstürzter Frühling von Genialität bedeckte und überschüttete diesen seltsamen Menschen, in welchem die Phantasie in einem gewaltigen Fieber verbrannte, um sein späteres Denken zu läutern.

Als ob es der Saal des göttlichen Ratschlusses wäre, trat er von da ab in sein Kaffeehaus; das größte der Stadt, wo die meisten Zeitungen lagen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die konnte er mit hämmernden Herzen, mit siedender Erregung durchforschen, durchgraben nach Lebenszeichen „von ihm".

Gleich in den ersten Tagen nach seinem Briefe durchfuhr ihn ein Schreck. Der Kaiser hatte in einer Regimentskapelle selbst nach dem Taktstock gegriffen. Wollte er doch tiefer in die Kunst dringen als bisher?

Aber nein. Er dirigierte einen italienischen Gassenhauer und zwei preußische Märsche.

Wie ins Herz gestoßen sank Wigram zurück.

Dann aber, nach einigen Tagen, gegen Ende des November, blühte seine Hoffnung wundervoll empor.

Der Kaiser war beim Minister Miquel gewesen und hatte mit lebhafter Anteilnahme über das Genossenschaftswesen und die Organisation des Handwerkes gesprochen. Die Vertreter des Handwerkes hatte er tüchtig nach Details ausgefragt.

Ja mein Gott! Will er doch ins Volk? Hat da mein Brief — —?!

Aber ein paar Tage später sprach Wilhelm wieder von Schlagworten und Parteirücksichten, denen gegenüber er auf die Armee zähle und rechne. — Dann wieder ließ er das Grab Carlyles schmücken! Warum? Heldenverehrung? — — Zu Bismarck fuhr er auch wieder und sprach allein mit ihm. Wovon?

Das Menschenherz ist so gar zum Lachen töricht, wenn es wünscht. Wenn es wünscht, dürfen Berge gehen und die Erde stillestehen; mäuschenstill schweigt dazu die Vernunft! Wigram also träumte davon, der Kaiser werde wohl beim Fürsten Bismarck über die Lebensfähigkeit einiger Wigramscher Ideen, zwar da und dort nur, und sicherlich ganz flüchtig, anfragen. Ach, warum denn nicht?

So nahe grenzt schon der Wunsch an den Wahn, und der Wahn an Störung der Geisteskräfte.

Und dann, im nächsten Jänner, welches Neujahrsgeschenk! Den Glückwunsch an den alten Bauernführer Krüger nach Transvaal. Den Glückwunsch als Trutzwort gegen Länder- und Goldgier!

Regten sich denn nicht Wigramsche Wünsche und Vorwürfe hinter diesen Äußerungen als heimliche Federn?

Und dann wieder der warme, menschenliebende Gedanke, über dem Wigram fast vergessen durfte, daß eine Ordensgründung mit dabei stak, — Verdienste um Veredelung des Volkes und solche auf sozialpolitischem Gebiete zu belohnen, an Männern, Frauen und Jungfrauen. Und den Namen des Kaisers sollte der Orden tragen.

„Das sollte der einzige Orden auf Erden sein," rief Wigram wie berauscht und rannte in unbeschreiblichem Glücksgefühl aus seinem Wunderkaffeehaus auf die Straße.

Ganz gewiß! Es war so: Er, Cyrus Wigram, der arme, häßliche Bauernsohn mit dem groben Rock und keinem Gut als seinem gedankenreichen Kopf, war wirklicher, geheimer Rat des fernen Kaisers. Er griff mit in die Speichen eines der großen Weltuhrwerksräder, wie er einst gesagt hatte; das war ein Glück, eine Größe, ein Rausch, — — — kaum zu ertragen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als er dann wieder ins Kaffeehaus zurückkehrte, um auch die Festrede des Kaisers zum fünfundzwanzigsten Jahrestage des neuen Reiches zu lesen, da hatte er schon wieder Gelegenheit, schwerblütig und traurig über den der Zukunft geltenden Programmworten dieser Rede zu grübeln. Ausbau, nicht Neubau? Festigung, nicht Umwertung? Abwehr von Gefahren, nicht Verhütung? Und wieder: „Deutsche Güter gehen über den Ozean, nach Tausenden von Millionen beziffern sich die Werte, — — —" Und die Werte deutschen Geistes? Wohin sind die? Kann denn dieses Land große Männer nur haben, wenn es ohnmächtig ist, und sobald es stark ist, nur eine erbärmliche Nutzvernunft?

Und dieses unmögliche „Deutsche Reich", dieses Geschöpf für einstweilen, dieser Larvenzustand scheint ihm so köstlich? Nur weil er König von Preußen ist?

Bis zum Februar ging er in wunderlichem Durcheinander von Seelenqual und berauschter Freude, zwischen Nüchternheit und Wahn in einem unbeschreiblichem Traumleben taumelnd dahin, dann kam wieder ein neuer gewaltiger Anstoß.

„Wer Christ ist, der ist auch sozial . . . Selbstüberhebung und Unduldsamkeit sind beide dem Christentum zuwiderlaufend. Die Geistlichen sollen sich um die Seelen kümmern und Nächstenliebe pflegen, aber die Politik aus dem Spiele lassen, derweil sie das gar nichts angeht." Der klang beinahe nach dem klugen, alten Fritz, aber wärmer, menschlicher. Gar nicht Stock und Degen und Feldbinde! Viel befreiter als sonst.

Gleich setzte sich Wigram hin und schrieb seinen zweiten Brief; — — denn in eben dieser Zeit hatte ihn Kantilener mächtig angeregt wegen des Urchristentumes. Zu seiner Zeit wird von jenem Brief die Rede sein.

— —

Denn auch die anderen Freunde hatten, alle nach jedes Eigenart, ihren merkwürdigen Winter. Nur lebten sich die einen fröhlicher und besser mit dem Herzen, die anderen mit dem Verstand durch jene Monate hindurch, in denen sich auch die befreiteren von den Menschen aus Not gesellen müssen: Winter. Kantilener stand zwischen beiden. Nun, da er seine lichte Frau von Karminell wieder hatte, sparte er mit den Stunden, in denen er zu ihr ging. Sie sollte ihm nie gänzlich unentbehrlich werden, damit er nicht sterben müsse, wenn er sie verlieren sollte. Sie sollte ihn auch nicht gänzlich ausfüllen. Denn sein Glück durfte auf keiner Frau und überhaupt auf keinem anderen Menschen als ihm selber beruhen. Der sanfte, junge Mann war stark wie ein Nordpolfahrer, wenn er entsagen sollte um eines geistigen Lebens willen.

Wohin dieses Glück gehen würde, ob zum rein geistigen oder zum Gemütsleben, das wußte er nicht . . . Die Freunde standen einseitig diesseits oder jenseits. Er hätte gerne goldenes Gleichgewicht gehalten. Aber der Verein der Lebensbewußten hatte sich in jenen Herbsttagen beinahe klar in zwei Gruppen geteilt. Wohl gingen sie noch oft gesammelt, um dem Herbste zuzuschauen, dem herrlichen steirischen Herbst, der wegen der Frostklarheit seiner Nächte vielleicht nur an den kanadischen Seen durch Schönheit der Laubfärbung übertroffen dasteht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieſes Land, die mittlere und untere Steiermark, iſt ohne das die verklärte Heimat der Luftperſpektive, und Höhe hinter Höhe verblaut ſich bis in den Himmel hinein in zarteſter Malerei. Die Fichtenwälder geben auf wenige Stunden Entfernung ſchon das tiefſte Ultramarin. Wenn nun dazu die roten Buchen und das vielwechſelnde Gold, Kupfer und die iriſierende Bronze der gemiſchten Wälder mit einſtimmen, ſo iſt es eine innige Freude, hier farbig ſchauen zu lernen! Ein Akkord aus der Sphärenharmonie.

Und ſie gingen ſchauen, die Sehenden. Mit Frau Elſe, ihrer vier oder ſechs, oder ſonſt in kleinen Gruppen, wie Neigung und gemeinſame Herzenswege ſie gebildet hatten.

Lieſegang, Kantilener und Petelin hielten gerne zuſammen. Mit ihnen ging oft der nüchterne Vollrat, da er ſtets Anregung zu neuen Studien begehrte. Von den Freunden lernte und hörte er, was die leidende Menſchheit brauchte, da er nicht das heiße Herz hatte, dies alles ſelbſt zu erkennen.

Dann aber ging er und ſtudierte die Fälle. Auch Scheggl ſchloß ſich gerne mit an dieſe Gruppe, da ſie die innerlichſte und hausgemütlichſte war, welche viel über Kinder und Familien ſprach; — und von Nahrungsmitteln, wobei Scheggl dann unverbeſſerlich den Vegetariern die leuchtenden Vorzüge des geſelchten Schweinefleiſches vor die verſtockten Gemüter rückte.

An Helbig, ſolange der noch in Graz war, hing ſich Arbold in alter Treue. Und ein zwölfter war noch in den Kreis geraten: Die Melander Lieſe hatte ſich nämlich zu ihren leichtfertigen Geheimbotſchaften an den reichbeſchenkten Amadé eines armen, jungen Menſchen bedient, der ihr mit idealer Schwärmerei ergeben und den Handel, bei dem er Briefträger war, als eine romantiſche und tiefbedrückte Liebe anſah, der man zu kleinen Flügelchen verhelfen müſſe.

So ging dieſer Menſch, welcher hungrig und mager war wie eine dürre Latte, hoſenſchlottrig zwiſchen beiden hin und her, aber ſein Herz flog wolkenhoch während ſolcher Gänge.

Er war Statiſt beim Theater, wohnte als Portierſohn im Haus der luſtigen Lieſe und wollte ein großer Künſtler werden. Um auf das Schickſal ſeiner zaundürren Fleiſchloſigkeit noch draufzuſpucken, hatte ihn die boshafte Vorſehung mit dem Namen Wendelin Zimbal verziert.

Er wußte von all dem nichts. Er hoffte und träumte ſich weit über ſeine Perſon hinaus, ſprach vom Kainz und Sonnenthal, als auch von ſolchen, wie er einer ſei, und wär infolgedeſſen glücklich und unruhig, bis der Augenblick komme, wo er die erſte große Rolle unter dem brauſenden Jubel des Publikums ſpielen würde.

Dieſer junge Menſch ſtand und ging den ganzen Tag. Er hatte ſeine Lehrzeit bei einer Wanderſchmiere durchgemacht, — Sommer und Winter. Bei Tage hatte er den Landwirten Bier abgezogen oder hielt beim Abſtechen die Schweinchen an den Ohren, und am Abend ſpielte er etwa den alten Moor in den Räubern, wobei er mit dem dichten, weißgepuderten Haar und dem graugeſchminkten Geſicht, aus dem ſich die zwanzig Jahre nicht wegrunzeln ließen, wie eine arg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verschimmelte Unschlittkerze aussah. Auch andere Rollen spielte er, und den Bauern war's gänzlich gleichgültig.

Die Bäuerinnen machten dann und wann Versuche, ihn herauszufüttern, aber umsonst. Bei ihm ging alles schneller durch den hungrigen Körper wie bei einem Antvogel, und was etwa hängen geblieben wäre, mimte er am Abend in einer unendlichen Rollendurchdrungenheit, welche sehr anstrengend war, leidenschaftlich wieder herunter.

Seit ihm die Liese vom Fenster aus, oder im Haustor, von dem närrischen Verein der Glückskinder geschwatzt hatte, ließ es ihm keine Ruhe, bis Helbig ihn ins Land mitnahm und Wunder zeigte, die er noch nicht kannte: Daß der Himmel apfelgrün sein könne, daß weiches gehobeltes Holz an Zäunen im Wetter seidenartig, blaugrau bis violett würde, daß die Schatten oft wunderschön blau seien, und überhaupt daß das ganze Farbensehen hauptsächlich auf Kontrastwirkung beruhe.

Nun schwelgte und staunte er, und Arbold staunte gutmütig mit.

Helbig aber, der sie beide so sehr bereicherte, war krank, wahrlich krank an der Seele! Die verbotene Leidenschaft, dann die Ausgewiesenheit, und endlich die Aufregung der Sinne und der Eifersucht hatten in seine Neigung zur spielenden Liese verwirrende Zutaten geworfen und ein arges Hexengebräu zusammengekocht. Nun warf sich ihm das Mädchen in vierzig, fünfzig Nächten an den Hals, und er verzehrte sich besinnungslos, rücksichtslos bis an das Mark seines Lebens, — damit er nur für dieses ganze Leben kein zweitesmal solche Qual auszustehen brauche. Sein ganzes Wesen war zartnervig; dem tat dieses Verzehren und Verbrennen gar nicht gut. Zuletzt erging es ihm nach der alten Sage vom Venusberg. Das große Grausen vor der stupiden Geschlechtlichkeit faßte ihn, und er sehnte sich bis zum Aufschreien nach dem ehemaligen Leben. Nach Reinheit, nach einem stillen, herben, holden Mädchen, nach der hellen, kalten Luft und den keuschen Berghöhen, nach Gleichgewicht und klarer Geistigkeit! Oder es kamen noch schlimmere Tage. Da saß er dumpf und gleichgültig und glaubte, sein Leben sei zu Ende, und nichts mehr blühe für ihn.

Dieser Mensch, welchem das Wort so leicht und lebhaft strömte, sang dann wohl Tannhäuserlieder. Oder nicht er, seine gequälten Sinne und Nerven sangen; aus Angst, wie Kinder im Dunklen.

Es ist ein Jahr. Ich stand noch allein
Im sonnedurchschauerten Buchenhain
Und strebte zu wandern, zu wandern!
Dort hinter den Bergen das Wunderland,
Die Höhen mir selber noch unbekannt,
Ach, eine hinter der andern! — — —
Nun weiß ich, wie die Blauferne trügt;
Ich kenne, was hinter den Wäldern liegt
Und wanderte über die Höh'nflucht. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Frauen brachten mir Leid und Glück,
Und armausbreitend schau' ich zurück
Und sterbe vor Sehnsucht — nach Sehnsucht!

So selbstzerstörend verbrachte er den Winter. Mit Ende des Frühjahrs sollte er nach Wien. Manchmal hoffte er sich dort Großes. Er würde dort langsam vom Juristen zum Kunstkritiker abschwenken. Sein Geist werde sich in der Großstadt noch mehr ausziselieren und verfeinern.

Raffael Santi, dessen erstaunliches, goldenes Gleichgewicht er stets bewunderte, ist in Urbino nicht mehr Genie gewesen als ich selbst, dachte er. Da er aber nach Rom kam, schnellte sein Geist wie ein Springstrahl empor. Er schuf Werke, kaum zu begreifen nach der bisherigen, symmetrisch und scheinheilig auf Nußholz hingestellten Anmut.

Ich werde die Natur nicht vergessen, aber ich werde das Leben studieren. Ich werde groß werden, reich und fein.

So träumte er, aber selten.

Gegen das Ende des Winters schloß er sich dann auch wieder an den Kreis um Frau Else, wohin er ein- oder zweimal den armen Zimbal mitbrachte, der auf dem Parkett und auf den tiefen, weichen Teppichen sich stets in seinen eigenen Beinen irrte und die Balance der reichen Leute für eine ganz außerordentliche, königliche Kunst anzusehen begann.

Nur den Luxus betrachtete er mit den Augen künftiger Größe.

Das werde ich mir auch so einrichten, dachte er. —

Frau Else aber blieb dem Zimbal ein höchstes Geschöpf. Schon weil er sie im Theater nur in der Loge sah. Die Ehrfurcht vor den Logen verwand er nie, besonders wenn seidene Frauen drin saßen und majestätische Fächer nachdenklich bewegten.

Das Theater war diesen Winter für einen gewissen Kreis um Frau Else die Erde und der Himmel. Bohnstock geigte sich beinahe die Seele heraus; er geigte für die schöne Frau in der Loge, und wenn sie nicht da war, geigte er seine Sehnsucht nach ihr. Er hatte überdies mit der Weißglut seiner Begeisterung für Wagner alle angesteckt.

Man denke nur, daß die Grazer damals erst diese großgermanischen Opern kennen lernten. Für alle, die nicht viel nach Wien oder gar nach Bayreuth fahren konnten, trat erst mit jenem Jahre der geheimnisvolle Meister auf, den die Zartesten und die Rohsinnlichen zu lieben und zu begreifen vermögen. Er ist die Sonne für Gute und Böse, in ihm singt die Ahnung und die Brutalität; er ist fein und plump ... alle haben teil an ihm.

Und der zog jetzt lebendig ein. Es war ein großes Jahr, eine Glut und ein Taumel ohnegleichen.

Jugend und Weiber erlebten damals eine schwere Druckprobe auf ihre Phantasie; bis zu welcher Hitze sie emporkochen konnte, damit ihr Träger geistig gesund blieb?

Da gab es bedenkliche Zeichen. Kein Heros sah je mehr Begeisterung, kein Triumphator hörte brausenderen Jubel, kein Gott fand mehr Liebe, als etwa

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Sänger des Siegfried. Alles, was Wagner an Idealen und an Brunst aufwirbelt, war da losgelassen. Die Jugend jauchzte vor Lust am Heldentum, und den Weibern rissen sich alle Sinne aus den Strängen. Eine heilige und lächerliche Zeit war das. Menschen im Rausch! Jede Natur wurde nackt. Hätte sie der Meister gesehen, er hätte arg philosophiert darüber.

Sogar die kluge Frau Else saß blaß, ergriffen und willenlos geschüttelt von jener brausenden Begeisterung in ihrer Loge und starrte in das entfesselte Theater. Wie bei den blinden Himmelsgebeten Kantileners an ein Mädchen, zu dem sie nicht paßten, zuckten ihre klugen, feinen Lippen in Rührung und Ironie.

Sie liebte Wagner unendlich, aber sie durchschaute ihn; es war zu viel Überlegung in ihnen beiden, als daß sie ihn nicht erkannt hätte, in seiner Mischung von Instinkt und Mache. Da gab es kein wehrloses Staunen wie bei Mozart und wohl auch noch bei Beethoven. Meister, wir kannten uns besser!

O'Brien aber saß stets neben ihr und verzehrte sich im Anschauen der tausendstimmig redenden, feinen Klugheit ihrer hellen Züge. Wer dieser Frau nur einmal die verruchte Höllengescheitheit trüben und sie wirbeln machen könnte, damit sie nichts als töricht, berauscht und ganz süße Weiberwillenlosigkeit wäre!

Seit ihm aus Lindes Stimme der harte Ton der Abneigung, der Absage und Fremdheit entgegenschlug, und seit er sah, daß Liese mit einem anderen sündhaft geworden war, seit dieser Zeit fehlte ihm die wohltätige Zersplitterung, welche ihn die eine, verzweifelt eigensinnige Neigung vergessen ließ.

Gewalt hätte er brauchen mögen! Die Musik wühlte ihn nur noch mehr auf. Auch er war krank, krank an demselben heillosen Laster, wie Helbig. Beide hatte sie die Sinne wuchern lassen, nun war das goldene Korn erstickt; rote, heiße Mohnfelder brannten in schläfriger Dummheit an ihrer Stelle.

Von den übrigen Freunden waren nur Helbig und Arbold öfter in Frau Elses Loge auf Besuch. Arbold hätte am liebsten Felle, Schwert und Horn getragen; er sah Wagner als naiver Ostgote nur stofflich; Helbig aber vermochte überall Geist und Nachdenken über die rohen Bilder zu senken. So wurde auch Arbold reicher.

Kantilener und Semljaritsch kamen nie in die Theaterloge. Kantilener nicht, weil er beim bloßen Anblick dieser Frau kämpfte und litt, da sie für ihn auf einem fremden Stern leben mußte, und weil er in seinem braunen Cheviotröckchen schon aus Stilgefühl keine Loge mit einer leuchtend schönen Frau darin betrat. Semljaritsch wollte sich nicht von Frau Else um die Wirkung fragen lassen, welche diese Oper auf ihn ausübte; denn er litt unsäglich an der neuen, deutschen Überlegenheit.

„Dieses verwünschte Volk. Schon vor zweitausend Jahren hatte es einen römischen Frondeur gefunden, der es aus Opposition in seiner Germania verherrlichte. Dann hatte es eine Welt erobert, selbst der rohe Gotenkrieg wurde einem Prokopius unter den Fingern zum Heldengesang! Dann blieben ihnen alte Lieder erhalten. Der Hagen des Nibelungenliedes allein wäre als Beweis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für die innere Riesengröße dieser ehemaligen Volksseele genügend. Und dann haben sie solche Künstler wie Wagner gefunden, welche dieses altdeutsche Ideal nicht einmal gänzlich verdarben, wie es der Spätgeborene doch unfehlbar müßte. Nur Hagen, Hagen war mißglückt, — — und das war gut. Denn, wenn diese Deutschen ahnten, daß ihre größte Größe in der erhabenen Gefolgschaftstreue liege, in der bewußten Unterordnung unter den ganz Großen! Sogar der einzige französische General, der sich selber seinen Herrn gewählt und ihm bis in den Tod folgte, trug solch einen verwünschten deutschen Erbschaftsnamen: Bertrand . . .

Und das slowenische Volk? Keine Vergangenheit, kein Denkmal, als das bißchen glagolitische Schrift; kein Heldentum; kein Gottesgedanke als einen dreiköpfigen Götzen; . . . wenn nicht die Erhabenheit der Kultusstätten auf freier Berghöhe gewesen wäre, er hätte verzweifeln müssen. Wo könnte da ein Sänger vergangener Halbgottesgröße und Sonnennähe erstehen? Und sonst nichts, nichts. Das große Schwungrad des deutschen Kulturgedankens wehte schon angsterregend nahe an ihm vorbei. Ein Schritt noch, es schleudert ihn willenlos mit sia,, und er ist deutsch.

O ihr wendischen Berghöhen, ruft mich zurück! Ich verrate mein armes Volk, das nicht einmal anderes singen kann als Schwermut, gleichmäßige Schwermut!"

Inzwischen verfehlte wieder der arme Othmar Kantilener keine Tristanvorstellung.

„Wie lenkt' ich sicher den Kiel
Nach König Markes Land?"

So sang er; das summte ihm stets im Gemüte herum. Denn was durfte er anderes, als treu sein Schifflein lenken und Frau Isolde geleiten als starker Vasall, den Blick aufs Ziel, das Herz in Schweigen.

Einen Liebestrank, der sie schuldlos schuldig machte, — wo wäre der? Den tränken sie doch nie zusammen. Schuldig werden aber durfte er nicht einmal, um dafür zu sterben. Da wäre der Tod zu geringe Sühne. Sterben nach schuldiger Liebe; pfui, wie bequem!

Mit den bebenden Tönen des großen, traurigen Liebesliedes im Gemüt arbeitete er zweifach. In der Philosophie und der Medizin zugleich mußte er Doktor werden. In der ersten ging ihm das Studium viel zu leicht; er warf sich vor, daß er zu sehr an der Kunst hänge. Damit war er nicht zufrieden, denn die Künstler schufen nur für die Reichen und Entlasteten; für die Glücklichen.

Wenn ihm Bohnstock und Frau Else zuredeten: ob das nichts sei, die Menschen durch Jahrhunderte zu erquicken, ihnen Freude, Rührung und Nachdenklichkeit zu schenken, da schüttelte er nur traurig den Kopf und sagte: „Es sind doch nicht jene, denen die Freude, die Rührung und die Nachdenklichkeit schwer not täte. Ja, wer ein Künstler für die Bedürftigen werden könnte! Der müßte aber anders, ganz anders arbeiten."

„Wie?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Eine Religion gründen. Das sind die Künstler der Armen, und hoch stehen sie über den Zerstreuern der Reichen."

„Eine Religion gründen. Armer Othmar!" sagte dann wohl Frau Else und betrachtete ihn erstaunt, mitleidig und doch andächtig, Zug für Zug.

Einmal berührte sie sogar bei solch einer kindlichen Antwort leicht sein Haar, was sie sonst niemals tat. Sie griff nie jemand an und gab selbst ihre Hände nur langsam und zögernd her.

Kantilener litt unsäglich durch diese leise Berührung. Er glaubte, daß sie verachtendes Mitleid bedeute. Sie hätte ihn trösten wollen. Und doch war es so ganz anders gemeint gewesen, und Frau Else war vor sich selbst erschrocken. Aus lauter Freude über den guten Jungen hätte sie — — —. Sie hätte ihn nämlich beinahe an sich gezogen, mit beiden schlanken Armen!

Nun mied auch sie ihn. Wochenlang, bis sie sich über ihn wieder heiter gespottet hatte.

O'Brien aber hatte das gesehen, und hatte die flüchtige Bewegung mit der Phantasie der Eifersucht richtig gedeutet, und Herz und Eingeweide wurden ihm vor Schreck wie zu Stein. Da er aber nun schon gewohnt war, unrein zu denken, so sagte er sich gleich: Die beiden müssen längst etwas Heimliches miteinander haben.

An einem Februartage, als die Wolken gramvoll und schwer herniederdrückten und die Welt bis an den Saum im Schnee lag, ging er dann mit dem ahnungslosen Freund Othmar über den Stadtpark.

Aus einem Zypressenbaum zirpte ein Vögelchen.

„Nun höre du," blieb Kantilener stehen. „Da singt ein Vogel im Zypressenbaum. Sollten wir uns nicht irren, daß noch Februar ist? Vielleicht wird heuer der Frühling trotz dieses betrüblichen Schneefalles zeitig kommen. Wie könnte der sonst an Singen denken?"

„Dir lächelt selbst der Schnee; du hoffst, wenn Sonne und Himmel blindenaugig schauen, und aus dem schweigendsten der schwarzen Bäume singt es dir zu," sagte O'Brien düster.

„Ich habe auch mein Teil geheimer Leiden," versicherte ihn der andere.

„Und geheimer Freuden!" rief O'Brien neidvoll.

„Warum sagst du das so böse?" fragte Othmar verwundert. „Du erlebst doch dieselben Freuden an Welt und Menschen."

O'Brien blieb stehen und sah Kantilener leidenschaftlich in die Augen — „nur nicht an Frau Else," sagte er dann.

Der arme Othmar wurde tief rot. „Ich doch wahrhaftig auch nicht," rief er und schaute sich mit ehrlich erschrockenen Augen die gelbe Blässe im Gesicht seines Freundes an.

„Ihr liebt euch," stieß O'Brien aus.

„Tom, wie kannst du diese reine Frau beleidigen?"

„Du aber liebst sie?"

„Habe ich dich schon mit so derben Fragen gestoßen!" rief Kantilener verletzt. „Ich freute mich, wenn ich sah, daß du sie liebst, und andere lieben sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch. Das kann doch gar nicht anders geschehen. Aber man sieht und findet's schön oder traurig oder mitleidswert — jedoch man schweigt in allen Fällen."

„Du weißt nicht, ob sie dich liebt, Othmar! Du bist sonst aufrichtig. Nur das eine sag mir! Du weißt nichts davon?"

„Wenn ich nur wüßte, ob sie mich nicht verachtet," gestand Kantilener traurig. „Hast du neulich ihre Bewegung gesehen? Wie einen armen Schuljungen, der eine große Dummheit gesagt hat, wollte sie mich begütigen."

O'Briens Gemüt sprang von je in Extremen umher; nun drehte er sich auf dem Absatz und lachte vor Freuden über diese außerordentlich frohe Botschaft. Als er schon ein ganzes Loch in den Schnee gebohrt hatte, sah er sich's belustigt an. „So also hast du das aufgefaßt? Mitleid? Und ihr habt nichts, gar nichts miteinander?"

„Nichts, als was du selber siehst," versicherte Kantilener, dem diese Roheit gegen eine so zarte Grundmelodie schwer wehe tat.

„Dann also bitte ich dir alles ab," lachte der beruhigte Tom. „Nun sag du mir nur, wie kannst du neben dieser Frau hergehen, sie lieben und nicht verlangen nach ihr?"

„Es ist nichts an ihr zu verlangen; — was ich von ihr haben darf, habe ich ja doch. Ich freue mich, daß sie schön, fein, reich, klug und froh ist, und denke, sie ist ein Meisterwerk des Glückes. Wenn diese Gedanken gar zu oft kommen und sich an die Stelle von anderen setzen wollen, dann fliehe ich sie eine Zeitlang."

„O du Kind," rief O'Brien; „ja dann geh du nur und gründe eine Religion. Ich, was mich angeht, ich müßte sie besitzen. Das ist das herrlichste Weib auf Erden, — und nichts scheint mir schöner, als einer Königin Krone, Hermelin und Purpur vom Leib zu ziehen und nicht einmal Leinwand an ihr zu dulden. Sich aus der Königin ein Weib zähmen, das ist doch eines Mannes Tat und Freude; was! Ich muß sie haben, haben, oder ich gehe in den Krieg oder nach Tibet. Es brennt und bohrt und wünscht in mir mit tausend giftigen Mahnungen. Gott Dank und Lob, liebster Othmar, daß du sie noch nicht in den Armen oder gar im Bett gehabt hast, ich hätte dich wahrlich erstochen, du armer lieber Kerl!"

„Mir wäre doch ein Messerstich lieber als solche Gedanken!" rief Kantilener schaudernd. „Laß mich damit in Frieden und geh allein zugrunde. Die arme, holde Frau ist doch zu Besserem auf der Welt."

„O zu gar nichts Besserem!" lachte O'Brien, verabschiedete sich und lief geradewegs zu Frau Else.

Kantilener nun, der hatte vier Tage zu tun, bis er das Gift solcher Worte ausgeblutet hatte. Namentlich die Angst, O'Brien könnte die lichte Frau dennoch ins Elend der Sinne reißen, drückte ihn schwer.

Er ging zu Bohnstock und hätte ihn am liebsten gefragt, ob es auch ihn nach Frau Else verlange. Bohnstock komponierte eben. „Spiel mir vor," bat Kantilener.

Es war schwüle Musik.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Das klingt so — — — indisch," sagte Kantilener gedrückt.

„Findest du?" rief Bohnstock erfreut. „Ich dachte wirklich an die Lotosblume, die nur in den heißen Nächten blüht; denn weißt du, ich muß nach dem vielen Wagner etwas Orient haben. Hast du keinen Stoff zu einer hinreißenden, glühenden Oper?"

Kantilener setzte sich, dachte nach, erschrak vor einem Gedanken, sammelte sich und sagte dann, wovor er erschrocken war:

„Es ist eine triviale Fabel; — so recht für den großen Zirkushaufen. Am Hof eines indischen Fürsten lehrt ein griechischer Sklave den Kindern des Königs die Sangeskunst. Nach der jungen, wunderschönen Königin sehnen sich seine Lieder, und der ganze Hof singt sie, ohne zu ahnen, wem sie gelten.

Nur der König horcht den Grundton heraus.

Er fürchtet die glühende Gewalt dieser Lieder, denn die junge Königin träumt Tag und Nacht von ihnen.

Da entfährt dem griechischen Sänger ein Lied voll Leidenschaft, in welchem er von der Königin in jeder Strophe ein Stück ihrer Pracht und Größe herunterfleht. Die Krone, den Purpur, den großen Hofstaat. Als einsames, schönes Weib möchte er sie sehen.

Die Königin verliert nach diesem Liede den Schlaf einer Nacht.

Am anderen Tage läßt der König den Sänger in den Kerker tun. Nach dem Henker sendet er, der zwölf Stunden weit in einer eroberten Burg schwere Arbeit hat. So bleiben dem Sänger ein Tag und eine Nacht.

Am Tag hörte er die Königin im Garten singen: ‚Da du um mich stirbst, muß ich dir lohnen. Da du nie mehr sagen wirst können, wie ich dir lohne, wird dein Lohn unsagbar sein.'"

Bohnstock sprang in tiefer Erregung auf:

„Und sie bringt die letzte Nacht bei ihm im Kerker zu. Schreib mir das, Othmar, schreib mir das. Es ist das Lied meiner Seele!"

Da wußte Kantilener nun auch, wovon der Tondichter träumte.

„Dein Wagner hat nur eigene Dichtungen in Töne gesetzt," sagte er ernst. „Der Stoff übrigens ist Allerweltsgut. Dichte du ihn aus.... Mich würde er krank machen."

Und er ging durch den öden, tiefgrauen Winterabend fort.

„Wohin," seufzte er, „wohin?"

Er stand im Schnee unter den hohen, wartenden Bäumen des Stadtgartens.

„Ob Liesegang und Petelin ihren Verein beisammen haben? Es wäre Tag und Stunde. Ob Urban, der köstlich Reine, dort ist? Ich bin mir nicht mehr selber Arzt genug."

Und er ging in den Verein, welchen die Naturmenschen gegründet hatten.

Im dritten Stock eines Hauses am Fuße des Schloßberges hatten sie ein riesiges altertümliches Zimmer gemietet mit vier Fenstern. Das eine sah nach dem tief verschneiten Schloßberg, wo die Baumwege wie Höhlen in den Berg verschwanden, die anderen auf den Platz der Karmeliter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Verein der Naturmenschen war versammelt. Wieviel Kümmerlichkeit! Blasse junge, und kränkliche alte Menschen, manche mit langen Haaren, zum größeren Teil dürftig auch in ihrer Kleidung. Verwachsene Frauenzimmer, oder solche mit einer Warze oder dünnem Haar, nicht mehr als das Büschelchen einer Maispflanze. Sitzengebliebene Mädchen, die nicht wußten, daß sie nur ungewählt blieben, weil sie zu liebebedürftig waren, zu anhabig! Kantilener trat in seiner schönen Gesundheit wie ein Lichtgott unter diese große Ausstellung von Knickereien und Ersparnissen der Natur. Kaum zu glauben, wie erstaunt sie nach dem hellbeflaumten Jungen sahen! Neid, Freude, Hoffnung, Staunen ... Etwa in Worte gefaßt: Wie? Kommen schon auch Menschen zu uns?

Die Gesunden, Starken und Unbedürftigen in der Versammlung, welche doch immerhin vielleicht ein Dritteil ausmachten, waren fast noch zufriedener. Sie hätten am liebsten nur Musterexemplare des neuen Menschentumes im Verein gesehen, wie sie selber zu sein glaubten. Das Gebrechsel- und Seufzervolk war manchen von ihnen gar nicht recht bequem. Doch: wer sollte denn nach Gesundheit beten, wenn nicht die Kränklichen, die Schwächlinge und die Kümmerlichen? So sagten die Guten unter ihnen, und die Unzufriedenen gaben ihnen recht; denn Jünger nach Vollkommenheit und wunschherzige Menschen waren sie alle.

Als Kantilener die Türe geöffnet hatte und in den Saal trat, war es wie ein Windzug über die Wetterfahnen einer gedrängten Giebelstadt gegangen, so hatten sich die Gesichter nach ihm gewendet. Verlegen drückte er sich in die Fensternische, die nach dem Schloßberg ging. Die Gesichter wandten sich wieder zurück, alle nach einer Richtung. Denn dort auf dem Podium ragte einer hervor und sprach und predigte.

Kantilener aber stand in der Fensternische mit Wigram, welcher dort horchte, Aug' in Auge.

Wigram lächelte und reichte ihm die Hand.

„Ich habe hier auf dich gewartet seit langem. Höre dem dort zu. Er denkt und redet eigenartig."

Der oben am Kanzeltische stand, war — zu erfinden gibt es da nichts — ein Schneider. Im Wellenschlag von Zeiten der Sehnsucht und der Unruhe treiben die Schneider stets obenauf umher und haben die hohen, hellen Stimmen. Dieser Mensch redete übrigens eindringlich und geweiht, und ein Geist war über ihm. Seine Worte aber gingen so:

„— — — denn, wie ich sagte, Brüder und Schwestern! Im Geiste ist Einheit; warum sind wir dennoch die Vielfältigen? Ihr einen wollt das friedliche Leben und die Menschengeschwisterschaft und sehnt euch, die Gartenwege des Paradieses von neuem über die Erde zu ziehen.

Ihr anderen wollt die sanfte Nahrung der Unschuld: Pflanzen, süße Milch; und kein Blut der schwerbedrohten Geschwister Tiere soll mehr fließen!

Ihr dritten wollt den längst versteckten Gott suchen und ruft Sonne, Wind und Wasser an, daß sie ihn euch verraten sollen, und ihr vierten hinwiederum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seht in Sonne, Wind und Wasser Ärzte, und in der Welt ein großes Krankenhaus, das ihr zum Gesundungsheim umbauen wollt.

Jetzt noch stehen wir beisammen; bald werden wir uns trennen, denn es ist menschlich, nur nach einer Richtung zu schauen. So betrachte ich uns wie Kinder eines Vaterhauses, welche nach allen Winden auseinander gehen, nach Zielen, die weit voneinander liegen. Mich ängstigt aber vor diesem Wirbelwind der Trennung, welcher uns nicht fester finden wird, als dürre Blätter. Es fehlt schmerzlich, der uns alle verstände, es fehlt schmerzlich, der an uns alle glaubte, es fehlt schmerzlich, der uns zusammenhielte. Der gute Hirt!"

Als der Schneider gesprochen hatte, war Stille. Einige hysterische Frauenzimmerlein schluchzten; ein Mädchen hatte sich zu einem Harmonium durchgearbeitet, welches dort stand, weil der Saal auch von dem Verein der andächtigen Gottlosen für einen Tag im Monat als Erbauungstag gemietet war. Die meisten von diesem Verein, der neunundzwanzig Mitglieder zählte, waren auch jetzt anwesend, und das Fräulein am Harmonium gehörte mit dazu.

Ganz ähnlich wie man vom Wendelin Zimbal hörte, war auch sie von der Natur gründlich verhöhnt worden. Die Verhöhnung begann mit dem Namen Kunigunde Anatour, hatte ihren sichtbarsten Witz mit einer Warze auf der Nasenspitze des Fräuleins gemacht und endete mit einem männersuchigen und menschheitumarmenden Gemüt. Sie war ein Engel, namentlich, solange sie kochte, wusch, bügelte und Kranke pflegte, und wäre ein Stück Vermögen für einen braven Mann von bescheidener Stellung gewesen, wenn sie nicht „in aner Tour", wie ihre Verwandten spotteten, mit witternder Nase hinter einem Mann ihrer Wünsche dreingegeistert hätte. Und fast in jedem, den sie sah, ahnte sie eine Zeitlang den Endlichen. Daher stets eine Art von männlicher Luftleere vor ihr entstand, wenn sie durch eine Menschenansammlung steuerte.

So kam sie auch überraschend schnell zum Harmonium. Denn selbst zwei langhaarige Jünglinge, welche soeben über die Bedeutung des Altars des unbekannten Gottes zu Athen stritten, teilten sich mit Ängstlichkeit. Sie aber erstieg mit Wehmut das Instrument und strömte einen Choral von sich.

Im Verein der neuen Menschen waren nämlich alle Arten erbaulicher Vorträge gestattet, da sie noch nicht wußten, was sie beisammen wollten.

Der Verein, welcher heute nichts Besseres zu tun hatte, als ratlos zu sein, hörte zum Teil zu, zum Teil auch nicht.

Dem Kantilener war es aufgefallen, daß nach der Rede des schmerzlichen Schneiders viele nach Wigram geblickt hatten, als wollten sie sagen: wie denkst du? Antwortest du ihm nicht?

Sie hatten noch kein Wort von Wigram gehört, aber gerade, weil er nie sprach, und, wenn er nur die Brauen nachdenklich zusammenzog, schon für sehr gesprächig gelten mußte, weil man doch ein wenig an ihm lesen konnte, deshalb ahnten sie das Wunderbare hinter ihm.

Er aber schaute finster zu Boden.

„Nun?" fragte Kantilener, „hilft ihnen niemand?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wozu?“ sagte Wigram. „Hilflos zu sein ist ihr Beruf. So lange sie das sind, hält der Verein zusammen.“

Liesegang hatte die beiden entdeckt und boxte sich freudig zu ihnen hindurch. Hinter ihm schwamm wie ein Schattenwölkchen Petelin nach.

Petelin hatte es bis auf drei Datteln, drei Nüsse und zwei Äpfel im Tage gebracht, stand also der Verklärung schon sehr nahe. Er drückte Kantilener mit Überschwang die Hand, aber dem mitleidigen Othmar war es nur, als ob ihm jemand auf die Finger gehaucht hätte.

O Herr der Bergpredigt, dachte er. Hättest du auch gesagt: Selig sind die freiwillig Verhungernden?

Liesegang blieb inzwischen vor Wigram stehen. Nach der Begrüßung verkroch sich wieder die Freude aus seinem Antlitz in einer dreieckigen Sorgenfalte über den Augen, und das Alpenglühen frommen Leides turnte über das ganze, lange Antlitz mit dem Ziegenbart herab. Hinter dem wehmutgeöffneten Mund standen die schiefen Zähne wie eine Reihe strapazierter Zaunpfähle.

So wirkte er dreiundzwanzig Sekunden lang auf Wigram und Kantilener.

Dann sagte er: „Hat er nicht recht, der Schneider? Recht hat der Schneider; der Schneider hat recht! Wir werden zerstieben. Ich hab's doch immer gesagt: Zuerst das Rückgrat des Vegetariers! Dann die Muskeln des Abstinenzlers. Dann erst die Seele des neuen Menschen. Aber gegorene Gifte trinken und Leichenabsud essen, und dann den Frieden und die Gesundheit über diese Erde tragen wollen, nein; das geht nicht! Ist es denn noch ein Nutzen, wenn wir Tiermörder, Kannibalen an unseren unmündigen Geschwistern, in diesem Verein dulden? Soll der neue Mensch nicht lieber, in der einen Hand den Apfel, in der anderen den Scheuerbesen haltend, als flammender Paradeisengel diese Welt betreten?!“

Kantilener lächelte. „Gar nichts soll er in den Händen halten,“ sagte er. „Liebe und Duldung muß er in der Seele haben.“

„Allein bleiben soll er und sich selbst genügen“, murrte Wigram.

„Da kämen wir nicht weit,“ rief Liesegang glühend vor Eifer. „Nein, Wigram! Nein, Kantilener! Wenn in zwanzig Jahren diese Erde nicht vegetarisch und mordfrei ist, so wandere ich aus!“

„Ich noch früher,“ versicherte Petelin.

„Aus der Welt?“. fragte Wigram trocken.

„Ich baue mir eine Hütte unter den Kokospalmen Indiens,“ sagte Liesegang, „dort allein leben Menschen, welche den Frieden fanden.“

„Und darum unterjocht sind,“ warnte Wigram nachdenklich. „Wo liegt nur die gute Mitte?“

„Wigram! Wolltest denn du es nicht versuchen, diesem Verein als Führer vorzustehen?“ fragte Liesegang.

„Ich kann nur einsam bestehen,“ antwortete Wigram. „Warum schwingst nicht du dich dazu auf?“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich bin kein Führer, ich bin Arbeiter. Und dann, ihr werft es mir ja selbst vor, ich bin einseitig und unduldsam."

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Fräulein Anatour hatte plötzlich zu spielen aufgehört, es wurde still, und eine Stimme fragte:

„Ist Doktor Urban nicht da? Fräulein Anatour ist unwohl."

Einige Frauen halfen ihr. Sie hatte sich mit Wehdurchdrungenheit überanstrengt und klagte nun, daß sie jeden Augenblick mit einer Ohnmacht beschwerlich fallen könnte.

Die in Armeslänge nahe befindlichen Jünglinge zogen sich also von ihr zurück, um den Dankausbrüchen der etwa wieder Hergestellten zu entgehen. Aber eine kleine bucklige Näherin zog ein Püllchen aus der Tasche. „Trinken Sie," flüsterte sie.

Entsetzt, aber leise rief Kunigunde: „Um Gottes willen! Gebranntes Gift!" Dann trank sie. Es war ein ausgezeichneter Schnaps, und ihr wurde schnell wieder warm und wohl.

„Unser Heiland hat auch Wein getrunken," sagte die Nähterin naiv. Und Fräulein Anatour neigte viermal das Schmachtlockenhaupt: „Ja der! Wenn wir den noch hätten! Das wäre der rechte . . ."

Dieser Ausspruch des Fräuleins Anatour erinnerte den in der Nähe stehenden Schriftführer des Vereins der andächtigen Atheisten an den offen gebliebenen Vorschlag des Schneiders, und er rief: „Ich bitte um Ruhe! Ich bitte um gütige Aufmerksamkeit. Ich bitte, hat niemand zu den gewichtigen, aber vielleicht dennoch etwas pessimistischen Gedanken des Herrn Vorredners Stellung zu nehmen? Vielleicht einer der Herrn Gäste?" fragte er und sah Kantilener an. —

Der war schon eine Zeitlang unruhig. „Es sind doch alles Suchende und Emporringende," hatte er zu Wigram gesagt; „man muß mit ihnen sprechen."

„Wie denn?" fragte Wigram.

„In Liebe", — und er erhob seine Stimme. „Meine Brüder und Schwestern in der Sehnsucht," sagte er. Und erstaunt, erfreut und hoffend sahen sie auf ihn, der sie mit heiterer Zuneigung betrachtete, und in dem sie Teilnahme, Frohsinn, Schönheit und milde Kraft ahnten.

„Wie ich längst von euch weiß, sind in dieser Versammlung, welche sich auf ein großes Evangelium einigen möchte — — —"

„Sehr gut," riefen einige. Die anderen aber zischten so lebhaft nach Ruhe, daß man fühlte, das Fieber der Hoffnung, die Glut des Zutrauens habe schon viele Gemüter gepackt.

„— — es sind zu dieser Gemeinde zusammengekommen die Mitglieder des Vereins der Vegetarier mit dem Zweigverein der Antialkoholiker, der Verein ‚Vater Kneipp' mit den drei Zweiggruppen ‚Wasserheil', ‚Sonnensegen' und ‚Windfahne', die Tafelrunde zur Verbreitung naturgemäßen Wohnens, die Tischgesellschaft ‚Grünzeug', der ‚Verband für natürliche Bibeldeutung', einige Nazarener, Urchristen und der Verein der andächtigen Atheisten, und" — er lächelte den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freunden zu, — „vier Mitglieder des namenlosen Vereins derer, welche sich freuen. Dann Mitglieder des theosophischen Klubs, eine Spiritistin, und das Quartett ‚guter Mond'.

Was ist nun die frohe Botschaft welche alle diese Vielgedanklichen gemeinsam der Menschenwelt schenken möchten? Sie ist so einfach:

Gesunder Leib, gesunde Seele, Genügsamkeit, Friede mit sich selbst und den Mitmenschen und stille, innerliche Heiterkeit.

Jeder will es, und jeder will es anders. Wirke doch jeder in seinem Verein nach seiner Weise und komme hieher nur, um über den Erfolg zu künden. Wie werden wir uns dann alle freuen, wieviel werden wir zu bedenken und zu besprechen haben!

Freunde wollen wir sein, die jeder den anderen gelten lassen, und nur ein Feind sei aus diesem Verein verbannt: Das schroffe Nein!

Versprechen wir uns alle, das Nein gegen den Mitmenschen, gegen seine Abart und Andersmeinung außerhalb dieses Raumes zurückzulassen und hier jede Meinung mit Freundlichkeit zu besprechen. Dann wird dieser vielfältigste aller Vereine so lange halten, wie die größte Unverwüstlichkeit dieser Erde hält: Hoffnung! Dieser Verein wird eben deshalb ewig bestehen, weil ihn keine zeitlichen Klammern halten dürfen. Kein Vorstand, kein Ausschuß, und vor allem kein Programm als dieses: Der Glaube in Ehren, die Liebe in Übung, die Hoffnung als Lohn. Seid ihr einverstanden?"

Sie waren es, alle. Kantilener hatte sie zwar angenehm enttäuscht. Sie hatten von ihm eine Feuerrede erwartet, und er war mit lächelnder Vernunft gekommen und hatte alle stillfroh begütigt und keinen hingerissen. Manche drückten ihm die Hand und machten sich mit ihm bekannt. Auch der Schneider kam auf ihn zu: „Sie melden Ihren Eintritt in den Verein an?"

„Ja!"

Die Verkündigung des neuen Mitgliedes fand zufriedene Freudigkeit. Man bereitete sich, ihn neben Urban und Wigram als Bedeutendsten und Klügsten anzusehen. Nur nicht als den Messias. Denn einen solchen erwarteten diese merkwürdigen, sehnsuchtvollen Menschen dennoch, — als Vorstand.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Don Juan d'Austria

Fragmente von Fritz Mauthner

(Schluß)

Don Felipe ist klug, aber er hat eine böse Klugheit. Der Herr der Welt soll nicht böslich klug sein. Am Hofe meines Sohnes stinkt es nach Klugheit. Ich habe einmal in Brügge einen Mann getroffen, einen feinen Ketzer. Der hatte den Mut seines Bekenntnisses. Er glaubte nicht an Aristoteles und nicht einmal an Gott. Gott ist fast nur die Natur, das vertraute er mir an, und die Natur, so lieblos und hart sie ist, ist nicht böse, kann nicht böse sein, weil sie nicht klug ist. Gott, so sagte der feine Ketzer, ist nicht böse, weil er nicht klug ist. Und ich sage: Böse ist der König, der nur klug ist. Der Herr der Welt darf nicht schwächlich klug sein. Meine Klugheit war Schwäche. Der Gott des feinen Ketzers Ludwig Vives ist nicht klug, aber stark. Ich wäre auch nicht immer so traurig gewesen, wenn ich nur halb so stark gewesen wäre als klug. Halbes Heucheln ist nicht Klugheit, ist Schwäche. Das Gewissen martern, vorher und nachher, ist nicht Frommheit, ist nur Schwäche. Ich war klüger als sie alle. Mich an die Spitze der protestantischen Lümmel stellen, mit ihnen Italien, Frankreich, England zerschmeißen, dann die Lümmel von meinen spanischen Tercios aufreiben lassen bis auf den letzten Mann. Mein Reich, meine Kirche. Und wenn ein ganzes Volk verdürbe. Heuchelei, Gewissen, alles nur Schwäche, traurige Schwäche. Bis ins Kloster hat sie mich gebracht. Und das Reich dorthin, wo der Hundesohn in Rom es mir abkaufen will, meiner Schwermut abkaufen.

Der Herr der Welt soll klug und stark und lustig sein, mein Söhnchen. Mein Söhnchen, mein Blut, du mein Gebet und meine Wollust. Du Sehnsucht meiner schönen Sehnsuchten. Höre mich, mein Söhnchen."

Mein Knabe Geronymo schluchzte ungefaßt. Er hatte nicht geweint, als er damals beim ersten Ritt vom Pferde stürzte und ihm der Kiesel die Wange aufgerissen hatte. Nur einmal hatte ich ihn vorher weinen sehen, damals, als ich ihn vom Pfarrdorfe holte und er aus den Bauernkindern nicht einmal den vertrautesten Raufkameraden mitnehmen durfte. Jetzt weinte er anders. Besonders weinte er. Er verstand den Kaiser nicht, aber er fühlte wohl, wie da der Engel der höchsten Erdengröße und der Engel des Todes miteinander rangen. Sozusagen, denn es ist um die Engel eine zweifelhafte Sache. Der Kaiser sprach weiter, noch leiser als bisher und mit so gütiger Stimme, daß ich wußte: Iam mortur.

„Nicht schwach sein, mein Söhnchen. Aber ganz ohne Güte ist die rechte Stärke nicht. Eine Hundebestie ist das Volk und sehnt sich nach dem Herrn. Niemals mehr schlagen, als nötig ist. Sie lieb haben, die Hundebestie. Die treue gute Hundebestie, die den Herrn nicht beißt, obwohl sie tausendfach stärker ist. Die Bestie. Den Narren sollte sie totbeißen und den Bösen, der nur klug ist. Auch den Schwachen, der nur klug war, hätte sie totbeißen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollen. Aber der Starke, der fröhlich ist, wird mit der Bestie fertig werden. Du weißt doch, mein Söhnchen, die schneidigste und die mildeste Peitsche für das Volk, die Hundebestie? Die Kirche ist diese Peitsche. Peitsche das Volk mit dieser Peitsche bis aufs Blut, nahe bis zum Verrecken. Bis die Hundebestie gelernt hat, ohne die Peitsche froh und stark zu sein. Desto besser, wenn es dermaleinst lernen sollte, ohne uns froh und stark zu sein. Bis dahin zeigst du der Hundebestie von Zeit zu Zeit einmal die Kirchenpeitsche. Ist die Erziehung aber vollendet, dann zerbrichst du sie, lachend, mein Söhnchen, dann zerbrichst du, dann zerscheiterst du die Peitsche, lachend vor den Augen der Bestie."

Geronymo fragte mich nachher tagelang, was der Kaiser gemeint hätte. Ich konnte nur sagen: „Achte nicht viel darauf, der Kaiser ist krank, der Kaiser stirbt."

Es dauerte noch einige Monate. Mein kaiserlicher Herr verfiel aber nach dem Ostersonntage so rasch, daß er auch bei klarem Willen kaum noch die Körperkräfte besessen hätte, seine umstürzenden Gedanken bezüglich des Knaben Geronymo durchzusetzen.

Er verschied am Matthäustage des gleichen Jahres, genau zweieinhalb Uhr nach Mitternacht. Niemand zugegen außer mir, einigen betenden Mönchen, dem Erzbischof von Toledo und den beiden Ärzten. Die Ärzte stritten am Sterbebett. Der Maure hatte gesagt, der Kaiser könnte diese Nacht nicht überleben, der Niederländer hatte dem Kaiser noch einige Tage gegeben und so nach Madrid berichtet. Während des letzten Todeskampfes rief nun der Maure fast wie ein Sieger: Iam moritur. Und ich möchte es beschwören, daß es dabei wie ein hohnneckend Lachen um den Mund des Sterbenden flog. Wenige Minuten später hatte mein kaiserlicher Herr ausgelitten. Der Kaiser hatte sein Bett, das jetzt sein Katafalk geworden war, so aufstellen lassen, daß er von seinem Pfühl geradeaus nach dem Hochaltar der Klosterkirche blicken konnte, sobald nur eine gewisse Tür geöffnet wurde. Ein wenig zu hoch ging der Blick, so daß der Priester nicht zu sehen war. Denn wahrhaftig zu reden, war es dem Kaiser nicht um den Gottesdienst zu tun gewesen, vielmehr nur um das Anhören des schönen Kirchengesangs, den er, wie jede künstliche Musik, sehr liebte. Jetzt wurde die Tür geöffnet, und mein guter Kaiser sah ganz gewiß nicht mehr den Erzbischof, der die Totenmesse las.

Noch einen letzten Dienst hatte ich meinem kaiserlichen Herrn und seinem Liebling Geronymo zu leisten. Ich hatte dem König Don Felipe persönlich das eigenhändige Kodizill zu überreichen, das die Zukunft des Knaben ordnete. Das hatte der Kaiser mir vertraut, bevor er seinen Enkel Don Carlos mit Augen geschaut hatte. Da war ich nur Bote. Ich hütete mich wohl, dem König die Pläne des Kaisers mitzuteilen, beide: daß der Kaiser zu Brüssel beschlossen hatte, die Abkunft des Knaben unter ewigem Dunkel zu begraben, damit seinen gesetzlichen Erben nicht ein gefährlicher Nebenbuhler erstünde durch den Kaiserbastard; und daß der Kaiser, nachdem er den Infanten Don Carlos erkannt hatte, wilden Herzens daran dachte, seinen Sohn Geronymo zum Herrn der Welt zu machen, hinweg über die Köpfe von Don Felipe und Don Carlos.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und jetzt das armselige Kodizill, diktiert von Klugheit und Schwäche. Der Knabe wurde als Kaisersohn anerkannt, der brüderlichen Liebe von Don Felipe empfohlen und ihm ein stattliches Jahrgehalt ausgesetzt. Doch wie für den Haushalt eines Prinzen.

Von Liebe wußte der König kaum den Begriff. Aber er war mir und dem Knaben sehr gnädig. Nicht gar weit von Valladolid beim Bernhardinerkloster San Pedro de la Espina, im Walde von Toros, auf einer Jagd, da führte ich dem Könige seinen jungen Bruder zu. Kurz bevor der König heranritt, kniete ich vor meinem bisherigen Pflegesohne nieder und küßte ihm die Hand. Geronymo schlang mir die Arme um den Hals, fast heftig, und schrie: „Wie waren die Worte des Kaisers?" Bald war der König da. Er stieg vom Pferde, umgürtete dem Knaben sein eigenes Schwert und sagte: „Ruhig. Nur ganz ruhig, mein Kind. Du bist der Sohn eines gar edlen Herrn. Der Kaiser Karl, der selig Entschlafene, ist mein Vater und auch der deine." Und der König umarmte den jungen Bruder, nach der Vorschrift, wie ein König von Spanien seinen Halbbruder zu umarmen hat. Nicht einen Fingerdruck zu viel, nicht einen zu wenig. Und mein Geronymo, der so als Sohn des Kaisers anerkannt war, blickte in der Umarmung zu mir herüber, als wollte er wieder rufen: „Wie waren die Worte des Kaisers?"

Am gleichen Tage erhielt mein Geronymo den Namen, den die Welt kennt: Don Juan d'Austria. Ich glaube in heiteren Stunden meines Alters, die Namengeberin ist Donna Juana gewesen, die Schwester des Königs. Sie war in ihren besten Jahren eine arg lebhafte Prinzessin, unnahbar für kleine Leute wie einen Grafen oder einen Herzog, aber wie ein Wiesel verliebt in jeden jungen Prinzen Europas, auch in den jüngsten. Der blonde Sohn des Kaisers, weil er überdies ein Bastard war, erschien ihr in einer gedoppelten Verklärung, bevor sie ihn noch gesehen hatte.

Wenige Tage später machte sie seine Bekanntschaft. Bei einem Autodafé in Valladolid. Alles war vorher genau verabredet. Meine Gemahlin Maddalena de Ulloa und ihre Nichte Mariana de Ulloa hatten Geronymo, der schon Don Juan d'Austria hieß, zwischen sich gesetzt und bedeckten ihn halb mit ihren Mantillen. Als nun der Hofstaat dicht an diesen Plätzen vorüberging, fragte die Infantin Juana, die den Infanten Don Carlos an der Hand führte, wie überrascht, nach dem schönen blonden Knabenjüngling. „Der Pflegesohn meines Gatten Don Luis Quijada", antwortete meine Gemahlin. Da küßte und umarmte die Infantin Juana meinen Geronymo als ihren lieben, teueren Bruder, vor aller Augen, und forderte ihn auf, an ihrer Seite, auf der Tribüne des Hofes zuzusehen, wie man Ketzer, Maranos und Moriskos verbrannte, denn Donna Juana war auch lebhaften Geistes und hatte an jedem Autodafé eine sonderliche Freude.

Der folgende Auftritt war aber nicht verabredet, war für die Infantin und uns eine unerfreuliche Störung. Der Infant Don Carlos starrte den schönen Don Juan an, der sich mit beiden Damen erhoben hatte, und faßte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihn wie zärtlich am weiß-brokatenen Wams. Denn mein Knabe war für die Hoftribüne herausgeputzt worden und blickte darein wie ein Königssohn in den Liedern der Dichter. Plötzlich riß Don Carlos dem Kaisersohne das Wams beinahe vom Leibe herunter, versuchte ihn mit den Füßen zu stoßen, zappelte und rief: „Ich will nicht! Er soll nicht zu uns! Der Bankert! Der Betteljunge! Er soll nicht so schöne Kleider tragen wie ich." Die Infantin wollte ihren Neffen Don Carlos zähmen. Der wandte sich aber jetzt so jähzornig gegen sie selbst, daß ihr nichts anderes übrigblieb, als mit ihrem Staate den Weg zur Tribüne des Hofes ohne meinen Don Juan d'Austria fortzusetzen.

Der schaute dem Feste des Autodafé wie ein Abwesender zu, jetzt so bleich, wie Don Carlos immer war. Ich gestehe meine Todsünde, daß ich während der ganzen Zeit lieber den Infanten brennen gesehen hätte als die Ketzer, Maranos und Moriskos, die mein kaiserlicher Herr oft seine besten Untertanen genannt hatte. Don Juan sprach während des ganzen Festes keine Silbe. Auch nicht, als wir nachher in die Herberge zurückkehrten. Da beugte sich meine Gemahlin Maddalena de Ulloa vor ihm, Mariana de Ulloa küßte ihm die Hand, und Maddalena sprach: „Noch einmal, Euer Gnaden, nicht mehr mein lieber Vetter, mein Herr und Gebieter."

Da faßte Don Juan d'Austria den Degen mit der rechten Hand. Farbe kam in sein Gesicht. So stand er, biß die Unterlippe und schien zu lachen. Dann schüttelte er den schönen blonden Lockenkopf, faßte meine Gemahlin Maddalena de Ulloa bei beiden Händen, und sagte einfach: „Du auch, Mutter, du auch nennst mich den Herrn?" Und richtete sich hoch auf, als wäre er plötzlich gewachsen, und sagte zu mir fast liebevoll: „Jetzt weiß ich, wie die Worte des Kaisers waren. Was übrigens den Infanten Don Carlos betrifft, meinen Neffen, so achte ich ihn gleich einer Mißgeburt, die meine Ehre nicht beflecken kann." Und noch höher richtete er sich auf wie ein junger Kavalier und sagte zu unserer Nichte Mariana de Ulloa mit seiner einschmeichelndsten Stimme, frech und verschämt zugleich: „Base Mariana, ich will kein Knabe mehr sein. Bitte, ihr sollt . . . bitte wollt ihr meine Lippen der Ehre eines Kusses würdigen?" Und riß sie an sich. Und dünkte sich den Herrn der Welt.

Es ist nicht wahr, daß Don Juan d'Austria bei dem jammervollen Ende des Infanten Don Carlos anders mitgewirkt hat denn als ein gehorsamer Untertan seines Königs. Ich hätte es verstanden, wenn der Lieblingssohn des Kaisers sich zum Herrn der Welt gemacht hätte, nach den Worten des Kaisers, mit den Mitteln, die man Verbrechen nennt. Aber Don Juan d'Austria war damals noch jung und nicht klug, und machte keine Anschläge gegen den Infanten, trotzdem dieser einmal unser aller Leben durch teuflische Bosheit in Gefahr brachte.

Die beiden Prinzen, Don Juan d'Austria und Don Carlos, waren eben in ihr fünfzehntes Lebensjahr getreten, als in meiner Wohnung, die ich nach wie vor mit Don Juan teilte, es war aber zu Madrid, nächtens eine Feuersbrunst ausbrach. Ich habe Beweise genug dafür, daß dieses Feuer von den Leuten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Infanten angelegt worden war. Das Knistern der Flammen weckte mich. Es gelang mir, zuerst meinen Pflegesohn Don Juan d'Austria und dann auch meine Gemahlin Maddalena de Ulloa aus dem brennenden Gebäude ins Freie zu retten.

Nach der Zeit unterließ es meine Gemahlin nicht, mir dann und wann weibliche Vorwürfe zu machen wegen der Reihenfolge und Rangordnung, die ich bei diesem Werke hatte walten lassen, und vergaß sich so weit, mir unter dem Siegel der ehelichen Kammer gar anzudichten, ich fühlte für Don Juan d'Austria wärmer und inniger als nur für einen Sohn des Kaisers und unsern Pflegesohn. Sie hatte einen Verdacht auf mich und die schöne Barbara Blomberg. Ich ließ sie reden und machte mir kein Gewissen daraus, daß ich zuerst an Don Juan d'Austria gedacht hatte und nachher erst an meine Gemahlin.

Jener feine Ketzer aus Brügge, Ludwig Vives mit Namen, ist ein wenig mein Lehrer gewesen. Ihm danke ich es, wenn nicht jeder Glaube dieser Zeit mein Glaube ist. Manches Wort hat er mich als den Klang einer tönenden Schelle hören gelehrt. Gewissen ist der Klang einer tönenden Schelle. Gewissensbisse, Reue nach der Tat, das ist die Kirchenpeitsche für die jungen Hunde. Für meine Seele habe ich die Peitsche zerbrochen. Überflüssig und hinterher kommt die Reue hinter der Tat. Hinter der Natur das Wort. Hinter Gott, der fast nicht mehr ist als die Natur, das Wort Gottes, um das sie streiten. Vielleicht auch dann noch streiten werden, wenn nach hundert und einigen wenigen Jahren diese Denkwürdigkeiten ihren Leser finden werden.

Gjöafahrt im Eismeer

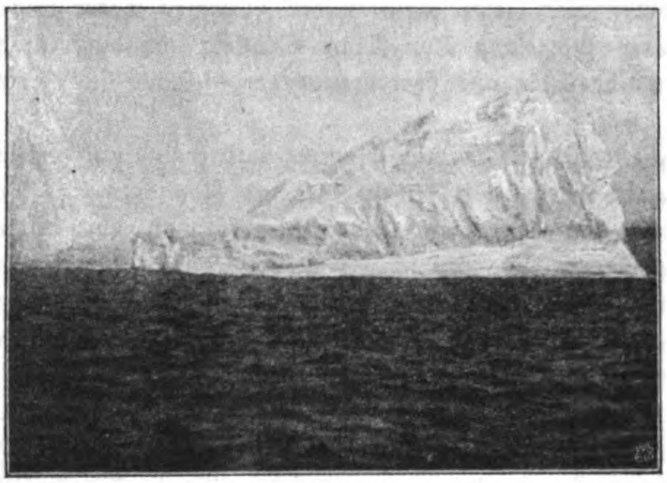
Von Roald Amundsen

Mit fünf Abbildungen

Grönland wurde kleiner und kleiner, und wir hielten guten Kurs auf Kap Horsburg, den nördlichen Eingang zum Lancastersund. Im Laufe des Tages passierten wir die Carreyinseln in einer Entfernung von fünfzehn Seemeilen. Glücklicherweise blieb das Wetter still und klar. Wie die Gjöa jetzt belastet war, wäre sie nicht geeignet gewesen, einen Sturm auszuhalten. Es kostete uns ungeheuere Mühe, um das Kap Horsburg herumzukommen. Der Wind war ganz abgeflaut; eine hohe Dünung aus Süden, die mit der Strömung aus dem Sund heraus zusammentraf, wühlte höchst unheimliche Wogen auf, und die Gjöa war mit ihrem Motor kein Schnelläufer.

Am zwanzigsten August morgens um halb fünf Uhr waren wir endlich um die Landzunge herum und in dem Lancastersund. Da ich mich entschlossen hatte, nach der Insel Beechey zu fahren, um dort eine Reihe magnetischer Beobachtungen vorzunehmen, hielten wir auf das nördliche Ufer zu. Mit Ausnahme von wenigen Eisbergen und ganz wenig Schlackeis, das sich vom Land

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Eisberg

herſtreckte, war das Fahrwaſſer ſo gut wie eisfrei. Der Nebel begleitete uns ganz bis Kap Warrender. Hier hob er ſich, und in dem ſchönen ſichtigen Wetter konnten wir das Land betrachten. Dieſes iſt ſehr verſchieden von Grönlands wildem, zerriſſenen Gebirgscharakter. Am vorherrſchendſten iſt die Plateauformation, aber ſie wird oft plötzlich von Kuppeln unterbrochen; es iſt unfruchtbar hier, aber doch nicht ganz ohne Reiz. Das ſichtige Wetter hielt ſich nicht lange. Schon am folgenden Morgen waren wir mitten im Nebel. Der Kompaß war jetzt etwas unzuverläſſig; dies in Verbindung mit dem Nebel muß uns zur Entſchuldigung dienen, wenn wir hier irre fuhren. Und wir fuhren wirklich ein paarmal irre. Aber ich tröſtete mich damit, daß es denen, die nach uns kommen, wohl ebenſo gehen wird.

Nach ziemlich ſtarkem Kreuzen erreichten wir am zweiundzwanzigſten Auguſt abends um neun Uhr die Inſel Beechey und gingen an der Erebus-Bay vor Anker — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Der Anker war gefallen, und das Schiff hatte beigedreht. Die meiſten von uns waren zur Ruhe gegangen, um ſich einer ununterbrochnen Nachtruhe zu erfreuen.

Es war gegen zehn Uhr, und die Dämmerung brach herein.

Ich hatte mich auf eine Kiſte geſetzt und ſchaute mit dem tiefen, feierlichen Gefühl, auf geheiligtem Boden zu ſein, nach dem Lande hinüber! Dies war John Franklins letzter ſicherer Winterhafen geweſen.

Meine Gedanken glitten rückwärts — in längſt vergangene Zeiten.

Ich ſehe ſie vor mir, die ſtattlich ausgerüſtete Franklin-Flotte, wie ſie in den Hafen hereinfuhr und — die Anker auswarf.

„Erebus“ und „Terror“ ſind noch in ihrem vollen Glanz! Die engliſchen Farben flattern auf ihren Maſtſpitzen, und die beiden ſchönen engliſchen Schiffe ſind voller Leben — Offiziere in glänzenden Uniformen, Bootsleute mit ihren Pfeifen, blaugekleidete Matroſen! Zwei ſtolze Repräſentanten für die erſte ſeefahrende Nation hier oben in der unbekannten Eiswüſte. — — —

Vom Führerſchiff wird ein Boot klar gemacht. Sir John will an Land geſetzt werden. Die Blaujacken legen ſich gut in die Riemen, ſie ſind ſtolz, ihren Führer im Boot zu haben. Aus ſeinem klugen, charaktervollen Geſicht leuchtet Güte; er hat für alle ein freundliches Wort, deshalb lieben ihn die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Matrosen. Deshalb haben sie auch unbegrenztes Vertrauen zu dem alten, erfahrnen Führer durch die Polargegenden. Jetzt lauschen sie gespannt auf jedes Wort, das zwischen ihm und den beiden Offizieren, in deren Mitte Franklin sitzt, gewechselt wird. Die Unterhaltung dreht sich um die ungünstigen Eisverhältnisse und um die Möglichkeit einer Überwinterung bei Beechey. Es fällt Sir John schwer, sich mit einem solchen Gedanken vertraut zu machen. Aber aus alter Erfahrung weiß er, daß man in diesen Regionen oft gezwungen ist, garade das zu tun, was man am wenigsten möchte. — — —

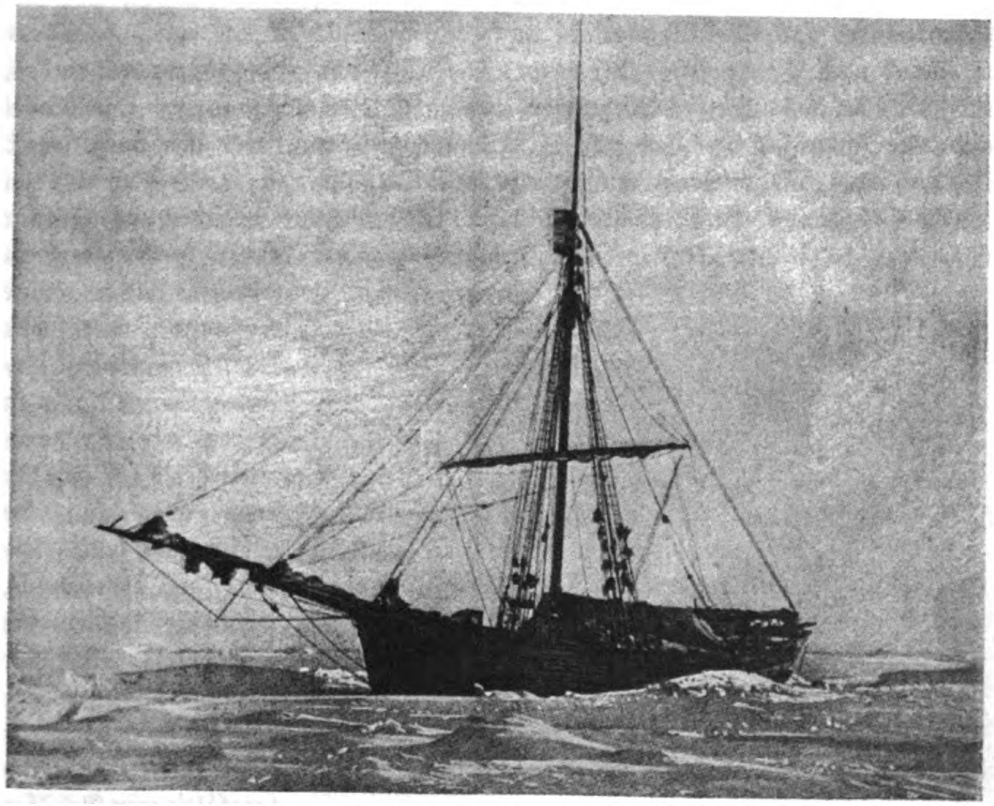
Es war diesen kühnen Leuten allerdings gelungen, etliches Neuland zu erforschen, aber nur, um alle ihre Hoffnungen auf die Vollbringung der Nordwestpassage von undurchdringlichen Eismassen vernichtet zu sehen.

Der Winter 1845—46 wurde hier an dieser Stelle zugebracht.

Die dunklen Umrisse einiger Grabkreuze drinnen im Land, die ich von hier aus unterscheiden kann, legen Zeugnis davon ab.

Das Gespenst des Skorbuts zeigte sich hier zum erstenmal und forderte, wenn auch nicht viele, so doch einige Opfer an Menschenleben.

Als das Eis im Jahre 1846 aufbricht, werden „Erebus" und „Terror" wieder frei. Noch einmal ertönt der frohe Gesang der Matrosen, und die Schiffe fahren zwischen Kap Riley und Beechy hindurch. Noch einmal weht



Die Gjöa im Winterquartier

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

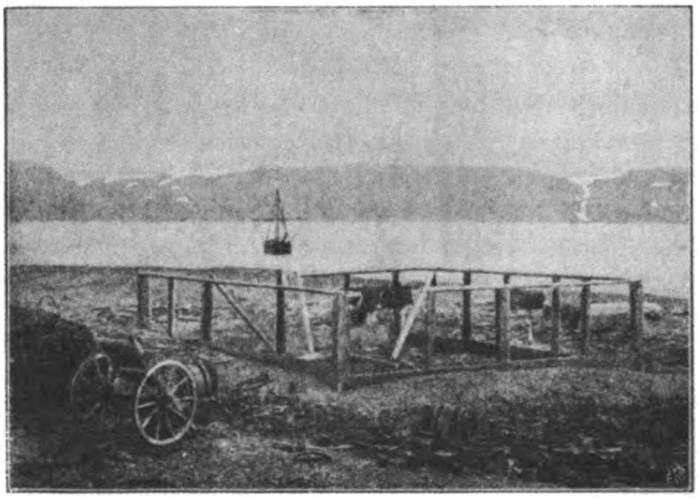
Englands stolze Flagge. Das ist der Abschiedsgruß der Franklin-Expedition. Von da glitt sie hinein in das Dunkel — in den Tod . . .

Der tüchtigste Forscher Dr. Sir John Rae war der erste, der Nachricht darüber brachte, in welcher Gegend die Franklin-Expedition verunglückte. Aber die Ehre des ersten sicheren Berichts über das Schicksal der ganzen Expedition gehört dem Admiral Sir Leopold Mc. Clintock.

Gar viele Reisebeschreibungen enthalten die Geschichte dieser Tragödie, deshalb will ich sie nicht wiederholen. Franklin und alle seine Leute setzten ihr Leben ein im Kampfe um die Nordwestpassage. Wir wollen ihnen ein Denkmal setzen, das dauernder ist als irgend ein Bautastein: Die Anerkennung, daß sie die ersten Entdecker der Nordwestpassage waren.

* * *

Der dreiundzwanzigste August brachte schon in der Frühe Nebel. Wiik und ich gingen sogleich an die magnetischen Beobachtungen, die diesmal von allen mit großer Spannung und höchstem Interesse verfolgt wurden. Hing doch unser Weg nach dem magnetischen Pol von dem Ausfall dieser Beobachtungen ab. Ich kann nicht leugnen, viele hatten ihre Hoffnung darauf gesetzt, daß die Kompaßnadel nach Westen zeige — nach den Bisamochsen auf der Insel Melville und nach Prinz-Patrik-Land. Die Deklinationsnadel wurde losgelassen, und wir folgten ihren Bewegungen mit atemloser Spannung. Die Nadel schwankte lange hin und her und blieb dann in südwestlicher Richtung stehen. Obgleich auch ich zeitweise mit angenehmen Gefühlen an die Jagdgefilde im Nordwesten gedacht hatte, fühlte ich mich jetzt, wo die Entscheidung gefallen war, sehr befriedigt, denn mein ursprünglicher Plan konnte weiter verfolgt werden. Auch meine Kameraden waren von demselben Gefühl beseelt. Von Anfang an waren wir alle darin einig gewesen, daß der beste Weg für die Nordwestpassage gerade der sein müsse, wohin die Magnetnadel jetzt deutete. Wiik war ein zuverlässiger Arbeiter, wir hätten keinen gewissenhafteren und sorgfältigeren Gehilfen bekommen können.



Die Ruinen des Franklindepots auf der Insel Beechey

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leutnant Hansen bekam keine Gelegenheit zum Gebrauche seiner astronomischen Instrumente. Die Sonne wollte sich nicht zeigen, und wir mußten uns mit der Messung einzelner bekannter Punkte begnügen. Glücklicherweise hatte Kommandeur Pullen im Jahre 1854 eine Spezialkarte von der Insel Beechey aufgenommen, und diese war uns nun von großem Nutzen. Der Leutnant fand übrigens Veranlassung, die Beschaffenheit des Bodens zu untersuchen, und er nahm eine große Menge Versteinerungen mit. Northumberland House ist der Name eines Hauses, das auf der Insel Beechey im Herbst 1852 von Pullen gebaut wurde. Es sollte für das Geschwader von Sir Edward Belcher, der auf die Suche nach Franklin ausgezogen war, Proviant und Ausstattungsgegenstände enthalten. Bei der Heimreise dieses Geschwaders wurde das Haus nebst Inhalt als ein Depot für Franklin zurückgelassen, falls dieser an der Insel vorbeikäme. Drei Boote von verschiedener Konstruktion wurden auch zurückgelassen. Auf seiner Untersuchungsexpedition mit dem „Fox" besuchte Sir Leopold Mc. Clintock diesen Ort im Jahre 1858. Damals schon hatte das Depot Schaden gelitten. Und als Sir Allan Young 1878 mit der „Pandora" dahin kam, war es von Bären, die eingebrochen waren, so gut wie zerstört. Kein Wunder also, daß wir im Jahre 1903 das Ganze vollständig vernichtet fanden. Die letzten Reste von Kohlen nahmen wir mit. Desgleichen einen kleinen Vorrat Sohlenleder, das uns sehr willkommen war. Obgleich so viele Jahre lang Wetter und Wind ausgesetzt, war das Leder noch ganz gut, ja es wurde sogar unserm neuen Vorrat von „prima amerikanischem Sohlenleder" vorgezogen.

Aber das Schicksal dieses Depots erscheint mir als eine Warnung für die Polarfahrer, die ihre Hoffnung auf fünfzigjährige Depots setzen.

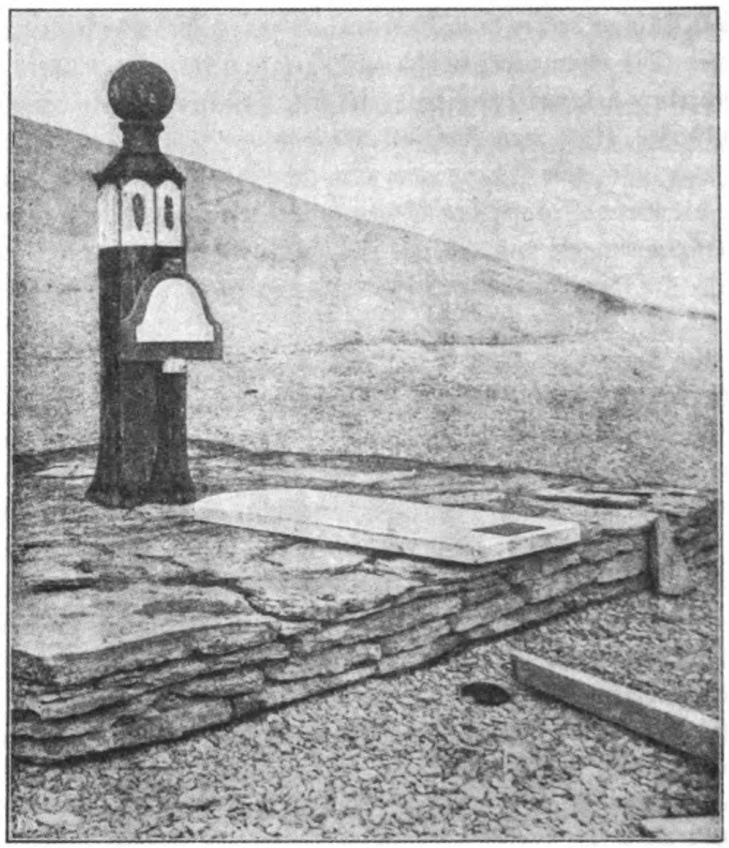
Die im Auftrag von Lady Franklin zum Andenken an ihren Mann und seine Gefährten und seine Leute von Mc. Clintock errichtete Marmorplatte war in Ordnung. Sie lag noch da, wo sie im Jahre 1858 hingelegt worden war, am Fuß der Belchersäule, die zur Erinnerung an die Verunglückten der Belcher-Expedition errichtet wurde. An dieser Säule ist auch eine kleine Erinnerungstafel an den in der Gegend ertrunkenen französischen Leutnant Bellot eingelassen. Dies alles fanden wir im besten Zustande, desgleichen die Gräber selbst; einen einzigen umgestürzten Grabstein richteten wir wieder auf . . .

Die Traurigkeit und Schwere des Todes ruht über der Insel Beechey; es ist kein Leben, keine Vegetation da, kaum Wasser ist zu finden. Als zwei von unsern Leuten nach vieler Mühe endlich Wasser zum Füllen unserer Behälter entdeckt hatten und es in einem unserer Segeltuchboote nach dem Schiffe schleppten, bekam das Boot ein Loch, und das Wasser lief aus.

Ein Spaziergang auf den Gipfel der Insel gewährte uns einen ziemlich guten Überblick, der freilich ohne den anhaltenden Nebel noch besser gewesen wäre. Einige Meilen weit konnten wir aber doch da und dort hinausspähen. Das Meer war auf allen Seiten eisfrei, nirgends war auch nur eine einzige Scholle zu sehen.

Aber was ist das? Plötzlich ist der Eingang zu der Erebusbucht mit einer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Denkmal für Franklin, Bellot und Belcher auf der Insel Beechey

schweren weißen Masse angefüllt. Es sieht am ehesten wie plötzlich aufgetauchtes zusammenhängendes Neueis, „Pfannkucheneis", aus. Unsere Fernrohre bestätigen das Phänomen — es ist Bewegung in der Masse ...

Und dann ertönt in des Walfischfängers erfreulicher Sprache die Kunde, es sei ein gewaltiger Schwarm Weißwale, der sich da nähere.

Am vierundzwanzigsten August gegen Mittag waren wir mit unseren magnetischen Beobachtungen fertig. Wir hatten unser Zelt am Ufer eines ausgetrockneten Flußbettes aufgeschlagen. Die Stelle ist durch eingerammte Faßdauben und große Steine bezeichnet, so daß es einem etwaigen künftigen Observator wahrscheinlich nicht schwer sein wird, den Ort wiederzufinden.

Noch einmal versammelten wir uns alle miteinander bei dem alten Franklindepot und untersuchten genau, ob sich nicht vielleicht noch etwas fände, was uns von Nutzen sein könnte. Einige hatten ihr Herz an einen alten Handkarren gehängt und verwendeten sich eifrig für dessen Mitnahme. Auf die Frage, ob sie ihn zu sich in ihre Koje nehmen wollten, ließen sie von ihrem Begehren ab. Sie sahen ein, daß wir keinen Platz dafür hatten. Aber der Schmied hatte einen Fund gemacht, über den er in höchstes Entzücken ausbrach — einen uralten Amboß. Ihn von dessen Mitnahme abzubringen, wäre nicht rätlich gewesen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Expedition wäre einfach zugrunde gegangen, wenn wir den Amboß nicht mitgenommen hätten! — Er wurde nie benutzt!

Den Bericht über unsere bisherigen Erlebnisse steckten wir in eine Blechhülse und hängten sie an den am meisten in die Augen fallenden Platz — über die Bellotplatte an der Belcherſäule. Dann ruderten wir an Bord hinüber — alle sehr befriedigt von dem Aufenthalt auf Beechey und nur von dem Wunsch beseelt, weiterzukommen.

* * *

Mit der Abfahrt von Beechey fing ein neuer Abschnitt unsrer Reise an. Wir wußten nun, welchen Weg wir machen mußten; das Los war geworfen, wir hatten nichts weiter zu tun, als uns zu beeilen und uns einen Weg zu bahnen. Auch insofern erhielt die Fahrt jetzt einen neuen Charakter, als wir bis jetzt sichres und bekanntes Fahrwasser durchschifft hatten, wo vor uns schon viele andre gewesen waren. Da, wohin wir jetzt steuerten, waren vor uns nur wenige Schiffe gefahren, und weiterhin hofften wir dahin zu gelangen, wohin noch niemals ein Kiel gedrungen war.

Wir waren voll der besten Hoffnung. Ja, ich kann beinahe sagen: wir fühlten die Gewißheit, noch einmal so weit zu dringen, als wir jetzt schon so glücklich gelangt waren. Die Eisverhältnisse waren uns außergewöhnlich günstig gewesen. Mit Leichtigkeit, und so gut wie ohne jedes Hindernis, waren wir in einer Gegend vorwärts gekommen, wo unsre Vorgänger die schwersten Kämpfe mit Sturm und Eis hatten bestehen müssen. Soweit wir urteilen konnten, mußte das Jahr 1903 ein außergewöhnlich günstiges Eisjahr gewesen sein.

Am vierundzwanzigsten August nachmittags ein Uhr fuhren wir von der Insel Beechey ab und hielten den Kurs auf die Insel Limestone, am Eingang in den Peelsund. Der Kompaß — ein transportabler von E. S. Richie, Boston — bewährte sich vorzüglich. Wegen der Nähe des Pols fingen seine Bewegungen an, etwas langsam zu werden. Daß er trotzdem vollständig brauchbar blieb, beweist unsre Weiterfahrt. Wir wurden nämlich, sobald wir in die Barrowstraße kamen, vom Nebel überfallen, der schwer und dicht blieb bis zum sechsundzwanzigsten, wo er sich lichtete, so daß wir das Land um den Peelsund her erkennen konnten.

Mit Ausnahme von einigen ganz schmalen Streifen ausgewaschnen Eises — alten Sundeises — hatten wir kein Eis angetroffen. Von starkem Polareis war überhaupt nichts zu sehen. Zwischen Kap Sherard auf dem Prinz of Wales Land und Kap Court auf North Somerset trafen wir die erste große Eisansammlung. Da uns die Sonne gerade ins Gesicht schien, hielten wir sie in ihrer glatten, vollkommenen Stille für eine kompakte Masse, die sich von Land zu Land erstreckte. Und nun war mir ganz klar, daß wir den Punkt erreicht hatten, wo unsre Vorgänger zum Umkehren gezwungen worden waren, das heißt: die ganze, ungeteilte Eiskante.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glücklicherweise stellte sich dies als ein Irrtum heraus — ein Irrtum, dessen wir uns unter ähnlichen Umständen noch mehrmals schuldig machten. Wenn die Sonne auf eine spiegelglatte Meeresfläche mit Eisstücken darin scheint, so sehen diese aus, als ob sie ineinander übergingen, und erscheinen wie eine zusammenhängende Eismasse. Dazu tragen auch die Luftspiegelungen bei, die im Eismeer beständig vorkommen, und die eine kleine Eisscholle so vergrößern und erheben, daß sie wie ein ganzes Eisfeld aussieht. Besonders in ziemlich kurzer Fernrohrdistanz kann man sich einer gewaltigen Packung gegenüber wähnen; aber im Eismeer gilt es noch mehr als anderswo, daß der Schein trügt, und man muß warten, bis man die Dinge „anfassen" kann, ehe man irgendwie sicher sein darf.

Als wir näher kamen, war das offne Wasser von den Eisschollen zu unterscheiden. Die beiden Nordländer, Lund und Hansen, waren die ersten, die den Irrtum erkannten. Neben ihrer langen Erfahrung in Eismeerfahrten hatten sie auch eine größere Übung in der Benützung des Fernrohrs vor uns voraus — das ist nämlich auch eine Kunst, die geübt sein will. Die „Eismasse" entpuppte sich als eine Menge alten, zerstückelten Fjordeises, das zugleich ganz weich war. Zwischen dem Eis und dem Lande waren auf beiden Seiten große und ganz klare Rinnen, so daß wir leicht und ohne jedes Hindernis hindurchschlüpfen konnten. Eine Riesenrobbe, die sich auf dem Eis sonnte, mußte dies mit dem Leben büßen.

Diese ganze Eisansammlung war nicht besonders breit. Nach kurzer Zeit befanden wir uns wieder in ganz eisfreiem Wasser, und so waren wir diesmal mit dem Schrecken davongekommen.

Um neun Uhr abends befanden wir uns der Insel Prescotte in der Franklinstraße gegenüber. Diese Insel wurde ein Markstein auf unsrer Fahrt. Die Kompaßnadel, die in ihrer Einstellungskraft allmählich gleichmäßig abgenommen hatte, verweigerte hier vollständig den Dienst. Nun waren wir also darauf angewiesen, wie unsere Vorfahren, die Wikinger, nur nach den Gestirnen zu steuern. Diese Art der Schiffahrt ist schon in gewöhnlichem Fahrwasser von zweifelhafter Sicherheit. Aber viel schlimmer noch ist sie hier, wo der Himmel zwei Dritteile der Zeit mit einer undurchdringlichen Nebeldecke verhängt ist. Dennoch hatten wir wenigstens das Glück, bei klarem Wetter abzufahren.

An den Vorgebirgen hatten sich einige Schollen angesammelt, sonst war das Wasser überall eisfrei.

Für unsre neue Navigationsmethode war uns der folgende Tag eine gute Schule; wir hatten nämlich den ganzen Tag über abwechselnd Nebel und klares Wetter.

Nachmittags ging ich auf Deck auf und ab und genoß den Sonnenschein, so oft er durchbrach. Meiner Kameraden wegen stellte ich mich so ruhig wie sonst, aber in Wirklichkeit war mein Inneres in starkem Aufruhr. Wir näherten uns nämlich jetzt mit raschen Schritten der Inselgruppe De la Roquette —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ja, sie war bereits in Sicht. Bis hierher war im Jahre 1875 Sir Allan Young mit der „Pandora" gedrungen. Aber hier war er auf eine undurchdringliche Eisschranke getroffen.

Würde es uns und der Gjöa ebenso gehen?

Da wurde ich — wie ich so hin und her ging — auf so etwas wie eine ungleiche Bewegung aufmerksam, und ich stutzte. Ringsumher lag das Meer glatt und ruhig, und ich wies die Sache von mir, ärgerlich über mich selbst und meine Nervosität. Ich setze meinen Marsch fort . . . und da war es wieder! Ein Gefühl, als ob sich mein Fuß rascher aufsetze, als er der Berechnung nach sollte. Ich beugte mich über die Reling und starrte auf die Wasserfläche hinunter; aber diese lag glatt und ruhig da wie zuvor. Ich spazierte weiter, hatte aber noch nicht viele Schritte gemacht, als sich das Gefühl von neuem einstellte, und diesmal so deutlich, daß kein Irrtum mehr möglich war: die Jacht hatte wirklich eine kleine ungleichmäßige Bewegung!

Für keine noch so große Summe hätte ich diese kleine Bewegung verkauft. Das war Dünung unter der Jacht, Dünung, — Botschaft vom offnen Meer! Gegen Süden mußte das Fahrwasser offen sein, die undurchdringliche Eismauer war nicht vorhanden!

Und ich betrachtete mir die Jacht, Klein-Gjöa, vom Spiegel bis zum Bug, vom Deck bis zur Spitze des Mastes und lächelte: Wird die Gjöa uns alle und die Flagge unsres Vaterlandes am Ende doch trotz aller höhnischen Prophezeiungen siegreich durch ein Fahrwasser führen, das längst aufgegeben war!

Bald machte sich die Dünung sehr bemerklich, und wir alle ohne Ausnahme waren in der strahlendsten Laune!

Als ich am nächsten Morgen um halb zwei Uhr erwachte — daß ich an jenem Abend hatte in die Koje gehen und dazu noch schlafen können wie ein Ratz, setzt mich jetzt noch in Erstaunen — ging die See so hohl, daß ich mich setzen mußte, um die Kleider anziehen zu können. Dünungen habe ich nie geliebt; sie haben etwas sehr Ungemütliches an sich, mit Erinnerungen an Übelkeit und Kopfweh aus meiner ersten Seemannszeit her. Aber diese Dünung — nun — sie war mir nicht nur ein Genuß, sie war ein allesbeherrschender Jubel!

Als ich auf Deck kam, war es ziemlich dämmerig. Aber dwars, nicht sehr weit entfernt, konnten wir die Umrisse von den Inseln De la Roquette unterscheiden. Und nun hatten wir den kritischen Punkt erreicht: Die Gjöa setzte ihren Steven in jungfräuliches Wasser.

Erst jetzt meinten wir, unsre Aufgabe wirklich in Angriff genommen zu haben.

Der nächste zweifelhafte Punkt war die Bellotstraße, in der Mc. Clintock zwei Jahre lang gelegen und auf das Weiterkommen gewartet hatte. Aber die ziemlich hohe Dünung zeugte von meilenweit offner See, und da die Bellotstraße nicht weit weg war, hegten wir keine großen Befürchtungen. Um acht Uhr morgens passierten wir die Straße. Das einzige, was wir trafen, war ein ganz schmaler Streifen von zerbröckeltem Landeis. Über der Straße selbst lag eine dichte Nebelmasse. Jenseits war das Meer klar. Wie zu erwarten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewesen war, folgte auf die Dünung eine südliche Brise, und wir kämpften uns ziemlich langsam vorwärts. Nachmittags halb sechs Uhr stießen wir vor Kap Maguire auf einen etwas breiteren Streifen weichen Eises. Jenseits davon sahen wir offnes Wasser. Gerade als wir auf das Eis losgehen wollten, überfiel uns der Nebel wie eine schwarze Wand und hüllte alles in graues Dunkel. Ich entschloß mich, längs der Kante zurückzufahren und zu warten, bis der Nebel sich hebe. Die Nächte waren allmählich dunkel geworden, und da wir keinen Kompaß gebrauchen konnten, hätten wir in sehr bedenkliche Fährlichkeiten geraten können. Wir fuhren also rückwärts. In der Dunkelheit bekamen wir aber von dem Eis einen schweren Stoß nach dem andern und verbrachten im ganzen genommen eine unbehagliche Nacht. Dies war das erste Treibeis, das wir hier in diesen Straßen trafen. Wahrscheinlich war es aus dem Mc. Clintockkanal hereingekommen.

Mit Tagesgrauen — um vier Uhr morgens — bekam der Nebel einen kleinen Riß. Doch nur für einen Augenblick. Aber der genügte uns, um das Aussehen und die Beschaffenheit des Eises zu studieren, und mit dem leichten Winde, der uns die Richtung angab, ging es aus voller Kraft des Motors lustig vorwärts.

Kapitän Roald Amundsen

So fuhren wir weiter bis zwei Uhr nachmittags. Da legte sich der Nebel, und im strahlendsten Sonnenschein sahen wir die Tasmania-Inseln vor uns. Dank dem leichten Winde, der die ganze Zeit über treulich angehalten hatte, waren wir sehr gut auf unsre Rechnung gekommen. In Nebel und Windstille geht es viel schlechter, und da geschieht es auch, daß ein ganz verkehrter Kurs eingeschlagen wird. Die Sonne ist ja ein vorzüglicher Kompaß, aber sie war sehr selten zu sehen.

Bis jetzt hatte das Land, an dem wir entlang fuhren, einen milden und freundlichen Eindruck gemacht und fruchtbaren Pflanzenwuchs gezeigt. Die Tasmania-Inseln dagegen waren rauh und kahl.

Mit der Brise achterlich vor dwars — einmal hatten wir nun doch auch günstigen Wind —, mit allen Segeln

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und voller Kraft des Motors gings mit größter Geschwindigkeit der James-Roß-Straße zu. Westwärts lag dichtes Eis; aber südwärts, längs des Landes, sah alles gut aus.

Ich zitiere hier die zwei folgenden Tage wörtlich aus meinem Tagebuch:

Sonntag, 30. August. Die letzte Nacht waren wir bei Nebel und Dunkelheit in etwas falscher Richtung abgetrieben und in großes, dichtes Treibeis hineingeraten. Nachdem der Tag angebrochen war, brauchten wir noch zwei Stunden, bis wir aus dem Eise heraus und in offnes Wasser gelangt waren. Das Landwasser ist hier an der Küste von Boothia besonders scharf abgegrenzt. Wahrscheinlich hält Ebbe und Flut das Küstenwasser frei von Eis. Wir sind den ganzen Tag am Land entlang gefahren und hätten nach dem Besteck des Steuermanns um die Mittagszeit bei Kap Adelaide — dem magnetischen Nordpol von James Roß — sein müssen. Unsichtiges Wetter hat uns jedoch verhindert, das Land zu sehen. Unsre einzige Richtschnur, der Wind, hält uns ein Mal ums andre zum Narren, weil er sehr veränderlich ist. In der letzten Zeit hatten wir indes nördliche Brise und dadurch eine gute Fahrt. Das Barometer ist heute stark gefallen. Es regnet und kühlt sich ab, und jetzt, um neun Uhr abends, ist es schon stockdunkel. Da ist das Seefahren keine leichte Sache, aber es geht schon. Wir liegen unter Land und backen während Nacht. Bei den Tasmania-Inseln verändert das Land seinen Charakter vollständig, von hohem Granit geht es ganz in niedrigen Kalkstein über.

31. August. Gestern abend fiel der Barometer plötzlich außerordentlich stark. Der Wind, der von der Nordseite her am Land entlang strich, wurde schnell frischer, und zugleich fing es zu regnen an. Gegen Mitternacht mußten wir die Segel einziehen, weil der Wind stärker wurde. Das Meer erhob sich schnell, und so eigentümlich es sich anhört: ein paar von den Teilnehmern der Expedition wurden gerade vor dem magnetischen Pol seekrank. Morgens um drei Uhr konnten wir wieder mit voller Kraft weiterfahren. Der Wind war da etwas abgeflaut, aber es lag noch ein ziemlich dichter Nebel. Wir hielten bei dem Winde in der Richtung, wo wir Land vermuteten. Um halb vier Uhr hellte es sich einen Augenblick auf, und wir sahen da eine kleine Insel in Lee nicht weit von uns entfernt. Eisberge und hohes Staueis zeigten sich bald, und dieses lag gerade gegen das Meer zu. Dies war vermutlich die nördlichste der Beaufort-Inseln. Wir fuhren bei dem Wind, und zwar, wie wir annahmen, südwärts. Wie es sich später herausstellte, war der Wind nach Osten umgesprungen, und dies hatte eine starke Drift nach Westen bewirkt. Der Nebel zerriß zu wiederholten Malen, aber wir sahen nichts von einem Land. Um acht Uhr vormittags ging ich schlafen. Wir fuhren da noch immer südwärts bei dem Wind und hatten die Absicht, die Insel Matty zu erreichen.

Um elf Uhr wurde ich durch einen furchtbaren Stoß geweckt, und schon im nächsten Augenblick war ich auf Deck. Eine kleine Strecke vor einer ganz niedrigen Insel, die sich bei späterer Beobachtung als die südlichste der Beaufort-Inseln auswies, saßen wir fest. Die Gjöa wurde mittschiffs von einem Felsen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

riff festgehalten. Wir setzten alle Segel auf und den Motor in volle Kraft. Gleichzeitig taten wir auch die Bugsierleine hinaus. Nach einer Weile glitt die Jacht allein mit Hilfe der Segel und des Motors weiter, ehe wir noch angefangen hatten, die Bugsierleine einzuziehen. Es zeigte sich nun, daß wir in eine sehr weit herausragende Untiefe geraten waren. Das Schiff stieß noch ab und zu sehr stark auf, und einige Splitter von dem Afterkiel schwammen umher. Die Pumpen wurden gepeilt, aber alles war in Ordnung. Nachdem wir losgekommen waren, fuhren wir bei dem Wind ostwärts — der Wind hatte sich mit sichtigem Wetter nach Süden gedreht — auf Boothia zu.

Um vier Uhr nachmittags erreichten wir etwas, was wir für eine Insel hielten. Auf der Karte war hier auch wirklich eine ganz kleine Insel angegeben, aber was wir vor uns hatten, war, soweit wir sehen konnten, eine sehr flache Insel von großer Ausdehnung. Die Karte war jedoch unrichtig, und dieses lange, von Norden nach Süden laufende Land war überhaupt keine Insel, sondern ein Teil des Festlandes. Ich nehme an, daß James Roß, als er dieses Land als eine kleine Insel aufzeichnete, dies in einer Zeit tat, wo alles mit Schnee bedeckt war, mit Ausnahme einer kleinen Hügelkette, die sich auf dem nördlichen Teil dieses hervorspringenden Tieflands erhebt. Wir fanden auch, daß dieses Land mit seiner südlichen Spitze nach Westen abbiegt und sich da fast mit einer der flachen Inseln der Beaufortgruppe vereinigt. Wir liegen nun bei sechs Faden Tiefe für die Nacht vor Anker. Die Nächte sind jetzt so dunkel, daß man nichts mehr sehen kann. Wenn man dann außerdem noch die Richtung nicht kennt, macht man sehr leicht grobe Fehler. Wenn wir morgen früh die Anker lichten, werden wir die andre Landzunge näher betrachten . . .

Hier schließen meine Aufzeichnungen von diesem Tag. Die meisten werden sich aus diesen kurzen Berichten darüber klar geworden sein, daß die Navigation in den Gewässern des magnetischen Nordpols keineswegs von ungeteilt angenehmer Natur ist. (Schluß folgt)

Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Wie Shaw den Nordau demolierte

Von Bernard Shaw

(Fortsetzung)

Mein lieber Tucker!

Ich habe auf Ihre Bitte Max Nordaus „Entartung" gelesen, — zweihundertundsechzigtausend Wörter, nichts als Wörter, die immer und immer wieder dasselbe sagen. Das ist, wie Sie wissen, die Art, wie man der Welt eine Sache einbläut, obgleich Nordau bei Schriftstellern, die seine Ansichten nicht teilen, darin ein Symptom von wahnsinniger Besessenheit erblickt. Seine Botschaft an die Welt lautet, daß alle unsere charakteristisch modernen Kunstwerke Krankheitssymptome der Künstler, und daß diese kranken Künstler selbst wieder Symptome der durch Überarbeitung hervorgerufenen nervösen Erschöpfung der Rasse seien.

Für mich, der ich Kunstkritiker von Beruf bin und während vieler aufeinanderfolgender Londoner „Seasons" den großen Zug von Büchern, Bildern, Konzerten, Opern und Schauspielen im Auge zu behalten hatte, liegt in Herrn Nordaus Ausbruch nichts Neues. Ich habe das alles schon gehört. Bei jeder Wiedergeburt von Kraft in der Kunst ist derselbe Alarm geschlagen worden, und da solche Alarme, gleich den Prophezeiungen vom Weltuntergang, immer ihr Publikum finden, so ist nichts Überraschendes an der Tatsache, daß ein Buch einen beträchtlichen Erfolg hat, das sehr leicht zustande kommen kann, wenn nur einer da ist, den Ausgraber in den Lesezimmern unserer öffentlichen Bibliotheken, wo alte Zeitungen aufliegen, zu spielen und all die verruchten Schreckgespenste des letzten halben Jahrhunderts in einem ungeheuern Band zu vereinigen. Um Ihnen einen Begriff von den Massen von Material zu geben, die für so eine Kompilation bereitliegen, lassen Sie mich Ihnen eine oder zwei Skizzen der Reformationen in der Kunst vorlegen, die ich selbst als Zeuge miterlebt habe.

Der Impressionismus

Als die Kritik über Bilder meine Hauptbeschäftigung war, hatte die impressionistische Bewegung in London ihren Kampf ums Dasein zu bestehen, und ich unterstützte sie nach Kräften, weil sie, als das Ergebnis erhöhter Aufmerksamkeit und schärferen Bewußtseins ihrer Anhänger, augenscheinlich bestimmt war, die Bilder beträchtlich zu verbessern, indem sie einen natürlichen, beobachtenden, wahrheitsgetreuen Stil an Stelle eines konventionellen setzte, den man übereingekommen war, den einzigen idealen zu nennen. Das Resultat hat meine Parteinahme vollkommen gerechtfertigt. Ich kann mich erinnern, wie Whistler, um das Publikum zur Beachtung der Werte zu zwingen, die er in die Malerei einführte, die schöne Zeichnung eines Mädchens ausstellen mußte, dessen Kopf absichtlich mit ein paar derben Bleistiftstrichen durchstrichen war; er wußte ganz genau, wenn er ein Frauengesicht kenntlich ließe, würde es der britische Philister einfach daraufhin betrachten, ob es ein hübsches Mädchen sei oder nicht, oder ob es einen seiner poetischen Lieblingscharaktere darstelle, und dann fort-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehen, ohne auch nur eine der Eigenschaften bemerkt zu haben, die den künstlerischen Wert der Zeichnung ausmachten. Aber es war für die Kritiker leichter, die Verwischung des Gesichtes als unverschämte Überspanntheit übel zu vermerken und ihre eigenen guten Manieren dadurch zu kennzeichnen, daß sie Whistler „Jimmy" nannten, als darüber nachzudenken, was er meinte. Es bedurfte mehrerer Jahre der „Propaganda der Tat", ehe die Eigenschaften, auf die der Impressionismus Gewicht legte, bei Bildern als selbstverständlich vorausgesetzt wurden, so daß schließlich die eifrigen Besucher von Bildergalerien, wenn sie auf Bouguereaus „Mädchen in einem Kornfeld" stießen, das Bild nicht mehr als einen Blick auf die Natur durchs Fenster gelten lassen konnten, sondern sofort erkannten, daß das Mädchen in Wirklichkeit bei einem Licht, das die Häuseragenten „ein gutes Nordlicht" nennen, in einem Atelier stehe und daß das Kornfeld ein konventioneller Schwindel sei. Dieser Fortschritt in der Erziehung unserer Kunstliebhaber wurde durch das beharrliche Ausstellen von Bildern bewirkt, die wie Whistlers „Mädchen mit dem ausgestrichenen Kopf" eher propagandistische Beispiele der Methode als vollkommene Kunstwerke waren. Aber im Augenblick, wo Whistler und seine Partei die Händler und die Kunstvereine zwangen, diese Studien auszustellen und das Publikum dadurch an die Duldung dessen zu gewöhnen, was anfänglich Abgeschmacktheit zu sein schien, war wirklichen Abgeschmacktheiten unvermeidlich Tür und Tor geöffnet. Es ist außerordentlich schwer, gut zu zeichnen oder gut zu malen, aber es ist außerordentlich leicht, Papier oder Leinwand so zu beschmieren, daß etwas wie ein Bild angedeutet wird, just so wie es die Flecken auf einer alten Zimmerdecke oder die dunkeln Stellen in einem glühenden Kohlenfeuer tun. Sehr viel Plunder dieser Art wurde erzeugt, ausgestellt und geduldet; zu der Zeit, da die Leute den Unterschied zwischen irgend einer Klexerei mit Anilinschatten und einer Landschaft von Monet nicht bemerken konnten. Nicht, daß sie die Klexerei für ebensogut hielten wie den Monet; sie hielten den Monet für ebenso lächerlich wie die Klexerei; aber sie fürchteten sich, das zu sagen, weil sie entdeckt hatten, daß Leute, die gute Beurteiler waren, Monet nicht lächerlich fanden.

Dann gab es außer den bloßen Betrügern eine gewisse Anzahl höchst gewissenhafter Maler, die anormale Bilder schufen, weil sie anormal sahen. Mein eigenes Auge ist zufällig „normal" im Sinne des Okulisten; das heißt ich sehe die Dinge mit freiem Auge so, wie die meisten Leute sie bloß mit Hilfe von Brillen sehen können. Ich hatte einmal eine Debatte mit einem Künstler, der mir ein hübsches Bild, das er gemalt hatte, zeigte, auf dem die geöffneten Lippen im Antlitz einer anmutigen Frau etwas enthüllten, was mir wie ein Mundvoll frischgefallnen Schnees erschien. Der Maler hielt mir eine Strafpredigt, weil ich nicht meine Augen, sondern meine Tatsachenkenntnis zu Rate zöge. „Sie sehen die Zwischenräume in einem Gebiß nicht, wenn Sie den Mund eines Menschen anschauen", sagte er, „alles, was Sie sehen, ist ein Streifen Weiß oder Gelb oder Perlenschimmer, je nachdem. Aber weil Sie die anatomische Tatsache wissen, daß dort Zwischenräume sind, wollen Sie sie in einer Zeichnung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch Striche dargestellt haben. Das sieht euch Kunstkritikern ähnlich, und so weiter." Er hat mir wahrscheinlich nicht geglaubt, als ich ihm sagte, wenn ich eine Reihe Zähne ansähe, bemerkte ich nicht nur die Zwischenräume, sondern auch ihre genaue Form, sowohl in der Kontur wie in der Modellierung, genau so wie ich ihre allgemeine Farbe sähe. Einige der begabtesten Impressionisten sahen offenbar die Formen nicht so bestimmt, wie sie die Verhältnisse der Farben richtig schätzten, und da es immer ein gut Teil Nachahmung in den Künsten gibt, hatten wir bald junge Maler mit vollkommen guten Augen, die so lange Landschaften oder Modelle mit halbgeschlossenen Augen und ein bißchen schief betrachteten, bis ihnen das, was sie sahen, wie eines der Bilder ihres Lieblingsmeisters erschien.

Die impressionistische Bewegung führte zu einem emsigen Studium der Atmosphäre, die gewöhnlich als unsichtbar gilt, es aber selten vollständig ist, und zum Studium der sogenannten Valeurs, das heißt des zwischen den verschiedenen gemalten Objekten nach Licht und Dunkel geltenden Verhältnisses. Von der Richtigkeit dieses Verhältnisses hängt die Wahrheit der Wirkung in hohem Maße ab. So schwierig es im vollen Freilicht ist, wo die verschiednen Farben schimmernd sichtbar sind, so leicht war es verhältnismäßig in düstern Räumen, wo der Mangel an Licht alle Farben in braune oder graue Massen von verschiedener Tiefe verwandelt. Whistlers Porträt von Sarasate, ein Meisterstück in seiner Art, würde, neben ein Porträt von Holbein gehängt, wie eine monochrome Studie aussehen; und die kleinen Farbenbuketts, mit denen Holbein manches Mal seine weiblichen Modelle schmückt, haben, so auserlesen die meisten von ihnen sind, den Charakter von Email, von Mosaik, von Juwelierarbeit: niemals den der ursprünglichen Natur. Seine Schüler könnten dunkle Interieurs oder Gestalten, die offenbar in Kohlenkellern aufgestellt waren, mit bewunderungswürdiger Treue und Feinheit der Valeurs malen, während sie noch immer hilflos unfähig waren, einen grünen Baum oder einen blauen Himmel darzustellen, geschweige ein Interieur mit dem Licht und der Lokalfarbe so hell zu malen, wie sie in den Arbeiten Peter de Hooghes zu finden sind. Natürlicherweise sah das Auge des Publikums bei seiner utilitarischen Vertrautheit mit der Lokalfarbe und seiner philisterhaften Unempfindlichkeit für Valeurs und Atmosphäre anfangs nicht, wo die Impressionisten hinauswollten, und wandte sich von ihnen als bloßen perversen, nach Berühmtheit jagenden verschrobnen Sonderlingen ab.

Das war also eine durchaus wohltätige und fortschrittliche und in keiner Hinsicht verrückte oder dekadente Bewegung. Nichtsdestoweniger führte sie zur öffentlichen Schaustellung von Schmierereien, die früher nicht einmal ihre Schöpfer selbst zur Ausstellung anzubieten sich erkühnt hätten; sie verriet Abweichungen des Sehvermögens bei Malern, die, nach den alten akademischen Regeln, ihre Mängel dadurch verborgen haben würden, daß sie die Gegenstände (zum Beispiel Zähne) so gezeichnet hätten, wie sie sie wußten, und nicht, wie sie sie sahen; der Impressionismus brachte gutsehende Schüler dazu, eine Art optische Verzerrung zu üben, um die Dinge kurzsichtig und astigmatisch zu sehen;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn ich jetzt hinzufüge, daß Musik im akademischen, professoralen, konservativen, achtbaren Sinn immer dekorative Musik bedeutet, und daß die Schüler gelehrt werden, die Gesetze des Dekorationsmalens seien bindend für alle Musiker und ihre Übertretungen seien ganz entschieden falsch, und wenn ich beiläufig erwähne, daß diese Gesetze selbst durch die Überbleibsel einer noch älteren Tradition verwirrt sind, die auf der technisch sehr hoch entwickelten Kirchenkunst basiert, einer Kunst, die so süße und schöne Harmonien für a-capella-Gesang zu schreiben vermochte, daß sie würdig wären, von engelhaften Doktoren an Gottes Thron gesungen zu werden (das war Palestrinas Kunst), — so dürften Sie begreifen, warum alle die Musiker von Beruf, die nicht über die ihnen beigebrachte Routine hinaussehen konnten, und alle die Männer und Frauen (und es gibt deren viele), die wenig oder gar kein Verständnis für das Drama, aber ein sehr starkes Gefühl für die Schönheit des Tones und die Lieblichkeit des Ornaments in der Musik haben, Wagner für einen Wahnsinnigen hielten, der die Musik in ein Chaos verwandelte, indem er verkehrterweise häßliche und rohe Töne in eine Region einführte, wo Schönheit und Anmut allein geherrscht hatten, und ein unzusammenhängendes, zielloses, formloses, endloses Ineinanderschlingen an Stelle der alten, wohlbekannten, symmetrischen Weisen, wie „O du lieber Augustin" setzte, in denen die zweite und dritte Zeile das Ornament der ersten und zweiten wiederholen oder doch nahezu wiederholen, so daß jeder sie sich merken und aufbewahren kann, wie Ammenlieder. Das „unmusikalische" Laienpublikum war es, das den dramatischen Schlüssel fand und Ordnung und Macht, Kraft und Gesundheit in dem scheinbaren Wagnerischen Chaos entdeckte; und nun, nachdem seine Schlacht gewonnen und mehr als gewonnen ist, sind die Professoren, um ihre Schüler vor der Lächerlichkeit zu bewahren, gezwungen, (ganz im Ernst) zu erklären, daß Wagners technisches Verfahren in der Musik beinahe schulgemäß logisch und grammatikalisch richtig sei; daß die Vorspiele zu Lohengrin und Tristan Meisterstücke der für ihren Zweck geeigneten Form seien, und daß seine Geringschätzung „falscher Verbindungen" und sein freier Gebrauch der unmäßigsten Dissonanzen ohne „Vorbereitung" direkte und merkliche Beispiele jener natürlichen Entwicklung der Harmonie seien, die ununterbrochen vorwärtsgeschritten sei, seit den Tagen, wo gewöhnliche Quartsextakkorde als „falsch" betrachtet wurden und ein so freier Gebrauch der unvorbereiteten Dominantseptimen und kleinen Nonen — wie er zu Mozarts Zeit alltäglich geworden war — für die wahnsinnigste Kakophonie gehalten worden wäre.*)

*) Da ich die ersten zwanzig Jahre meines Lebens in Irland zugebracht habe, bin ich für die Zwecke dieses Überblicks über die Kunst der Musik wenigstens hundertundfünfzig Jahre alt. Ich kann mich an das Gefühl erinnern, das der Eröffnungsakkord von Beethovens jugendlicher Prometheus-Ouverture hervorrief. Er klang seltsam stark und bedeutungsvoll, weil der Gebrauch der dritten Umkehrung des unvorbereiteten Dominantseptakkords in jenen Tagen unerwartet war. Was das Losplatzen unverminderter Nonen- und Terzdezimenakkorde auf das ahnungslose Ohr in gleicher Weise betrifft, (heutzutage tut es jeder), so hätte man sich ebensogut auf die Klaviatur setzen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich schiebe diese Bemerkung übrigens nicht um meiner Reminiszenzen willen ein, sondern weil, seit ich den obigen Text schrieb, ein Komponist von erstem Rang (Richard Strauß) in London bekannt geworden ist, und ganz wie Wagner, von eben denselben Menschen, die von dem ungeheuren Schnitzer des Anti-wagnerianismus lebten, angegriffen wurde. Das läßt sich nicht durch die aber-gläubischen Anschauungen des Zeitalters der dekorativen Musik erklären. Jeder Kritiker ist heutzutage an beschreibende und dramatische Musik vollkommen gewöhnt, an eine Musik, die nicht nur ebenso unabhängig von den alten dekorativen Formen ist, wie die Straußens, sondern noch um vieles unabhängiger; denn Strauß lebt dicht an einer Barkarole und widersteht selten lange einem Kinderlied. Die Feindseligkeit gegen ihn mag teilweise der Tatsache zuzuschreiben sein, daß er durch seine große Tat, die Musik von der Herrschaft der Trikot-beinkleider und Perücken und Bühnenrüstung — bei der Wagner trotz seinem Genie bis zuletzt verharrte — befreit und sie in seinem „Heldenleben" in direkte Berührung mit dem modernen Leben gebracht zu haben, — daß er dadurch in den Stand gesetzt war, eine orchestrale Karikatur seiner Kritiker zu geben, die sie viel empfindlicher trifft als Wagners mittelalterlich verkleideter Beckmesser. Aber Strauß wird von Menschen angegriffen, die ganz wohl fähig sind, über sich selbst zu lachen, die aufrichtige Anwälte des modernen Realismus in andern Künsten sind und die genügend gute Kenner abgeben, um beispielsweise zu wissen, daß die größere Popularität Tschaikowskys, wie vor nahezu einem Jahrhundert die Popularität Rossinis, der Beliebtheit eines musikalischen Byron gleicht, der, sehr angenehm in seiner leichteren Stimmung, sehr kühn in seiner energischen Stimmung und zu mindest großartig in seiner erhabenen Stimmung, doch niemals die Höhe erreicht oder zu erreichen wünscht, auf der sich die großen modernen Musiker von Bach bis Strauß halten. Der Antistraußianismus läßt sich daher weder der alten anti-wagnerianischen Verwirrung auf die Rechnung setzen, noch der Verdrießlichkeit des Kritikers, der von seiner Leistung auf-gerieben ist.

Ich glaube, daß die unangenehme Wirkung, die eine ungewohnte Dissonanz auf Leute ausübt, die ihre Auflösung nicht erraten können, die Schuld an dem größten Teil des Unsinns trägt, der jetzt über Strauß geschrieben wird. Straußens technisches Verfahren involviert eine Fülle solcher Beleidigungen. Aber die unangenehme Wirkung wird nicht anhalten. Es gibt keine einzige von Wagner gebrauchte Dissonanz mehr, deren Auflösung nicht schon eine ebenso große Plattheit ist, wie die Auflösung der einfachen Septimen Mozarts und

---

es Musik nennen können. Schon der Name der Terzdezime allein war unfaßbar, ein behutsam vor-bereiteter und aufgelöster Vorhalt von „vier zu drei" war die einzige Form, in der jene Dissonanz bekannt war. Ich kann mich auch an die Entrüstung erinnern, mit der Macfarren, nachdem er seine Schüler sein ganzes Leben lang wegen unabsichtlicher fortschreitender Quinten zurechtgewiesen hatte, hörte, daß man von ihm erwartete, er solle ein analytisches Programm für die philharmonische Konzertaufführung einer Ouverture von einem Komponisten (Goetz) schreiben lassen, der absichtlich fortschreitende Septimen komponierte, weil sie ihm gefielen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meyerbeers. Strauß eilt nicht nur von Dissonanz zu Dissonanz, das Erkennen der inbegriffenen Auflösungen Leuten überlassend, die sie nie zuvor gehört haben, sondern er macht tatsächlich unaufgelöste Dissonanzen zu einem charakteristischen Zug, genau so wie Wagner unvorbereitete zu einem charakteristischen Zug gemacht hat. Menschen, die sich ganz spät im Leben mit Kompositionen aussöhnten, die mit Dominant-Terzdezimen fortissimo begannen, finden sich jetzt durch Kompositionen beunruhigt, die mit unaufgelösten Grundseptimen endigen.

Ich glaube, diese Phase des Protestes wird bald vorübergehen. Ich glaube das, weil ich mich selbst imstande fühle, Straußens harmonischem Verfahren zu folgen, die Bestimmung seiner mißtönendsten Durchgangstonsätze (es ist jetzt zu spät, um von bloßen „Durchgangsnoten" zu sprechen) zu erraten und seine freiesten Ellipsen und ungezwungenste Auslassung der abschließenden Harmonien mit Vergnügen zu dulden, obgleich meine musikalische Begabung nicht zu den feinsten gehört. In zwanzig Jahren werden die Klagen über seine Musik ebenso unverständlich sein, wie die gleichen Klagen der Vergangenheit über Händel, Mozart, Beethoven und Wagner.

Ich muß wegen des technischen Jargons, den ich in dieser Auslassung habe gebrauchen müssen, um Entschuldigung bitten. Wahrscheinlich ist das alles inzwischen veraltet; aber ich weiß nichts neueres. Stainer würde es vor dreißig Jahren verstanden haben. Wenn es heute niemand versteht, so wird mein Wissen um so tiefer scheinen.

Die dramatische Entwicklung berührte auch die rein instrumentale Musik. Liszt versuchte sein möglichstes, um sich von den Klavierarabesken zu befreien und ein Tondichter zu werden wie sein Freund Wagner. Er wollte, daß seine symphonischen Gedichte Gefühlsbewegungen und deren Entwicklung ausdrückten. Und er definierte die Gefühlsbewegung näher, indem er sie mit irgend einer bekannten Geschichte, einem Gedicht, ja sogar einem Bild verknüpfte: mit „Mazeppa", mit Viktor Hugos „Les Préludes", mit Kaulbachs „Hunnenschlacht" oder dergleichen. Aber in dem Augenblick, wo man versucht, eine instrumentale Komposition einer Geschichte anzupassen, ist man gezwungen, die dekorativen Formen aufzugeben, da ja alle Ornamente aus irgend einer Form bestehen, die sich immer und immer wiederholt und im allgemeinen selbst wieder aus einer Wiederholung zweier gleicher Hälften besteht. Wenn man zum Beispiel eine Spielkarte (sagen wir den Carreau-Fünfer) als einfaches Beispiel für ein Ornament nimmt, so findet man nicht nur, daß die Carreaufigur sich fünfmal wiederholt, sondern auch daß jede Seite jedes Auges ein umgekehrtes Duplikat der anderen ist. Nun ist die angestammte Form für eine Symphonie im wesentlichen eine ornamentale Form, die eben solche symmetrische Wiederholungen in sich schließt; und da sich eine Geschichte nicht wiederholt, sondern einer ununterbrochenen Kette neuer Vorfälle und entsprechend wechselnder Gefühlsbewegungen folgt, mußte Liszt entweder eine neue musikalische Form für seine musikalischen Gedichte finden, oder aber den unerträglichen Anomalien

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Abgeschmacktheiten die Stirn bieten, durch welche die vielen von Mendelssohn, Raff und andern gemachten Versuche, die alte Form der neuen Sache anzupassen, verdorben sind. Deshalb erfand er das symphonische Gedicht, eine vollkommen einfache und passende, vernünftige Form für seinen Zweck und eine, die „Les Préludes" für den gewöhnlichen Zuhörer viel klarer und einfacher erscheinen läßt, als Mendelssohns Ouverture zur „Melusine" oder Raffs Leonoren-Symphonie und die Symphonie „Im Walde", deren formale Wiederholungen den Komponisten in beiden Fällen zu einem Wahnsinnigen stempeln würden, wenn wir nicht wüßten, daß sie bloß abergläubische Überlieferungen waren, die abzuschütteln, wie Liszt es getan, Raff nicht die Geisteskraft hatte. Aber den Leuten, die Liszts Erklärungen nicht lesen wollten und nichts nach seiner Absicht fragten, die keinen Geschmack an der symphonischen Dichtung fanden und folglich dabei beharrten, die symphonischen Gedichte wie Tonornamente zu beurteilen, denen mußte Liszt dennoch unbedingt wie Wagner als ein perverser Egoist erscheinen, in dessen Intellekt irgendetwas von Grund auf zerrüttet sein mußte, kurz, als ein Wahnsinniger.

Die Folge war dieselbe wie in der impressionistischen Bewegung. Dadurch, daß Wagner, Berlioz und Liszt ihren eigenen Werken Duldung zuzusichern wußten, trotzdem diese viele Leute albern däuchten, erstreckte sich die Duldung notwendigerweise auch auf eine große Menge wertlosen Plunders, der wirklich albern war, den aber die innerlich verwirrten Kritiker nicht anzuklagen wagten, aus Furcht, er könne sich noch als großartig herausstellen wie die Musik Wagners, bei der sie ihre Unfähigkeit auf die lächerlichste Weise zur Schau gestellt hatten. Sogar bei solch einfältig konservativen Konzerten, wie es die der Londoner Philharmonischen Gesellschaft sind, habe ich ultramoderne Komponisten, die angeblich Vertreter der wagnerianischen Bewegung waren, anmaßenden Schund dirigieren sehen, der Julliens British Army Quadrillen in nichts Wesentlichem überlegen war. Und dann sind natürlich die jungen Nachahmer da, die von dem Wunsch verführt werden, ihre Harmonien klingen zu machen, wie die der Meister klingen, deren Absichten und Arbeitsprinzipien zu verstehen sie zu jung sind, und die zwischen den alten Formen und den neuen einfach in Zusammenhanglosigkeit verfallen.

Hier haben Sie wieder, wie Sie sehen, eine fortschrittliche, intelligente, gesunde und durchaus vernünftige Bewegung in der Kunst, die eine Menge Material liefert, den Fall eines Mannes darzulegen, der von Musik nichts versteht, der aber dafür eine Theorie hat, die den Satz in sich schließt, daß alle die Führer der Kunstbewegungen unserer Zeit degenerierte und folglich rückschrittliche Narren seien.

Der Ibsenismus

Ich brauche gar nicht weit in das Gebiet vorzudringen, wo jede Entwicklung unserer moralischen Anschauungen Leuten, die mit der gang und gäben Moral

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zufrieden oder mehr als zufrieden sind, anfänglich verrückt und lasterhaft erscheinen muß. Vielleicht erinnern Sie sich an die einleitenden Kapitel meiner „Quintessenz des Ibsenismus“,*) in der ich zeigte, warum die Londoner Presse, die jetzt unterwürfig höflich gegen Ibsen ist, ihn vor vier Jahren mit einem Entsetzensschrei empfing. Jeder Schritt in der Moral geschieht dadurch, daß die Gültigkeit des bestehenden Begriffes von vollkommenem Betragen in Frage gestellt wird, und wenn ein Mann das tut, dann muß er sich auf eine Aufnahme gefaßt machen, die noch gar sehr verschieden ist von der des Malers, der es gewagt hat, einen Schatten leuchtend lila zu malen, oder des Komponisten, der seine Symphonie mit einer unaufgelösten Dissonanz schließt. Andersgläubigkeit in der Kunst wird schlimmstenfalls als Überspanntheit oder Verrücktheit gedeutet, Andersgläubigkeit in der Moral wird sofort als Schurkenhaftigkeit und, was ärger ist, als propagandistische Schurkenhaftigkeit gedeutet, die, wenn sie Erfolg hat, die Gesellschaft untergraben und uns nach einer Niedergangsperiode gleich jener, die das kaiserliche Rom zum Sturz brachte, zur Barbarei zurückführen muß. Ihre Funktion, lieber Tucker, als philosophischer Anarchist in der amerikanischen Gesellschaft besteht in der Bekämpfung der Versuche, die Entwicklung dadurch aufzuhalten, daß man die Macht des Staates gebraucht, um alle Abweichungen von dem zu unterdrücken, was die Majorität in Lebensführung und öffentlicher Meinung als „recht“ betrachtet.

Ich darf wohl behaupten, daß Sie den modernen demokratischen Wähler für eine sehr lästige Person halten, der hasenherzig mißtrauisch gegen den Wert seiner Ansichten in Dingen der Kunst und der Wissenschaft ist, über die er immerhin alles, was man wissen kann, zu lernen imstande sein mag, der sich aber ganz sicher fühlt in den Fragen des Rechts und Unrechts in der Moral, Politik und Religion, bei denen er bestenfalls nur die Tiefe und Gefahr seiner Unwissenheit mutmaßen kann. Glücklicherweise ist diese eingebildete Sicherheit nicht auf die Konservativen beschränkt. Shelley ist ebenso vollkommen sicher gewesen wie die Würdenträger, die ihn aus Oxford verbannten. Es ist wahr, daß der Revolutionär, der mit fünfundzwanzig nichts andres als tabula rasa mit allen unseren Institutionen machen will, mit vierzig so weit ist, daß er sie gelten läßt und sich sogar unter der Bedingung einiger Reformen, die sie modern machen sollen, fest an sie klammert. Aber er wartet diese Aussöhnung nicht geduldig ab. Er drückt seine (oder ihre) jugendliche Unzufriedenheit mit der Weisheit seiner Altvordern laut und unehrerbietig aus und formuliert seine Ketzerei zu einem Glaubensbekenntnis. Er verlangt die Abschaffung der Ehe, des Staates, der Kirche; er predigt die Göttlichkeit der Liebe und den Heldenmut des Mannes, der an sich selbst glaubt und es wagt, das zu tun, was er tun will; er verachtet die Sklaverei der Pflicht und der Disziplin, die so manchem alten Sauertopf nichts gelassen hat als einen neidischen Kummer um eine tugendhafte Jugend. Er erkennt sein Evangelium in Äußerungen wie

*) Erscheint demnächst unter dem Titel „Ein Ibsenbrevier“ in deutscher Übersetzung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der, die Nordau von Brandes zitiert: „Seinen Sinnen gehorchen heißt Charakter haben. Wer sich von seinen Leidenschaften führen läßt, hat Individualität.“ Für meinen Teil habe ich gar keine Angst vor dieser Lehre, ob sie nun in Brandes Form oder in der älteren abgefaßt ist: „Wer ungerecht ist, den laßt ungerecht sein; wer gemein ist, den laßt gemein sein; wer rechtschaffen ist, den laßt rechtschaffen sein; und wer heilig ist, den laßt heilig sein.“ Aber Nordau drückt seinen Abscheu vor Brandes mit allen den Adjektiven aus, über die er verfügt: „Ausschweifung, Liederlichkeit, als Modernität verkleidete Verderbtheit, bestialische Instinkte, maître de plaisir, von Selbstsucht besessener Anarchist“ und auch mit Sätzen wie dem folgenden:

„Es ist begreiflich, daß ein Erzieher, der das Schulzimmer in eine Schenke und ein Bordell verwandelt, Erfolg und eine Schar von Anhängern hat. Er läuft gewiß Gefahr, von den Eltern erschlagen zu werden, wenn sie erfahren, was er ihre Kinder lehrt; aber die Schüler werden sich schwerlich beklagen und werden das Kolleg eines so angenehmen Lehrers eifrig hören. Das ist die Erklärung des Einflusses, den Brandes auf die Jugend seines Landes gewann, ein Einfluß, den ihm seine Schriften mit ihrer Gedankenleerheit und ihrem endlosen Geschwätz sicherlich niemals verschafft haben würden.“

Um dieses Geplapper zu würdigen, müssen Sie wissen, daß ihm ein Angriff auf Ibsen wegen seiner „Lehre von der Erbsünde“ auf dem Fuße folgt. Doch was wäre die Stelle, die ich eben zitiert habe, ohne die Lehre von der Erbsünde als selbstverständlicher Voraussetzung? Wenn „das Herz des Menschen vor allem ränkevoll und verzweifelt lasterhaft ist,“ dann, wahrlich, muß der Mann, der sich von seinen Leidenschaften leiten läßt, schlechterdings ein Schurke sein, und seine Lehrer dürften wohl von seinen Eltern erschlagen werden. Aber wie, wenn der Jüngling, der hilflos seinen Leidenschaften anheimfällt, fände, daß Ehrlichkeit, Selbstachtung, Haß gegen Grausamkeit und Ungerechtigkeit, daß der Wunsch nach Tüchtigkeit und Gesundheit und Leistungsfähigkeit Hauptleidenschaften sind: Wahrlich dann ist ihr Übermaß so gefährlich für die Jugend, daß es zur Weisheit des Alters gehört, den Jungen zu sagen: „Seid nicht allzu rechtschaffen; warum wollt ihr euch zugrunde richten?“

Ich bin sicher, mein lieber Tucker, daß Ihre Freunde das oft genug in vaterländischem Amerikanisch paraphrasiert haben, wenn sie Ihnen Vorstellungen wegen ihres Anarchismus machten, der nicht nur Gott, sondern sogar der Weisheit des Kongresses der Vereinigten Staaten Trotz biete. Leute, die vorgeben, ihre Leidenschaften zu beherrschen und abzuschwören, und die ihr Betragen prahlerisch nach der bequemsten Auslegung einer Bibelstelle regeln oder, was noch schlimmer ist, nach ihrer Fähigkeit, Gründe dafür zu finden (als ob sich nicht vortreffliche Gründe für jede erdenkliche Handlungsweise vom Dynamitverbrechen und der Vivisektion bis zum Märtyrertum finden ließen), — solche Leute brauchen andererseits selten gewarnt zu werden, allzu rechtschaffen zu sein, da ihre Aufmerksamkeit tatsächlich oft eines ziemlich starken Stoßes nach der entgegengesetzten Richtung bedarf.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leidenschaft ist der Dampf in der Maschine aller religiösen und moralischen Systeme. Ist sie übelwollend, so sind es die Religionen auch und bestehen auf Menschenopfern, auf Hölle, Grimm und Rache. Man kann Brownings „Caliban auf Setebos" oder „Die natürliche Theologie auf der Insel" nicht lesen, ohne zuzugeben, daß alle unsere Religionen so gemacht worden sind, wie Caliban die seine macht, und daß der Unterschied zwischen Caliban und Prospero nicht der ist, daß Prospero die Leidenschaft in sich ertötet, während Caliban ihr nachgegeben hat, sondern der, daß Prospero von heiligeren Leidenschaften beherrscht wird, als es die Calibans sind. Abstrakte Prinzipien des Betragens brechen in der Praxis zusammen, weil Güte, Treue und Gerechtigkeit nicht Pflichten sind, die auf abstrakten, außerhalb des Menschen liegenden Prinzipien beruhen, sondern menschliche Leidenschaften, die, zu ihrer Zeit, mit höheren wie mit niedrigeren Leidenschaften in Kampf geraten sind. Wenn eine junge Frauensperson in einer Stimmung kräftiger Reaktion gegen die Predigten über Pflicht und Selbstaufopferung und dergleichen mir erklärte, sie sei entschlossen, ihre eigenen Instinkte nicht länger zu töten und ihr Leben aus Gehorsam gegen einen Mundvoll leerer Phrasen zu vergeuden, so würde ich zu ihr sprechen: „Tun Sie jedenfalls, was Sie sich vornehmen. Versuchen Sie, wie schlecht Sie sein können, das ist genau dasselbe Experiment, wie wenn Sie versuchten, wie gut Sie sein können. Schlimmstenfalls werden Sie nur herausfinden, was für ein Wesen Sie in Wirklichkeit sind. Bestenfalls werden Sie herausfinden, daß Sie Ihre Leidenschaften, wenn Sie sie wirklich und aufrichtig alle unbefangen loslassen, mit einer Strenge disziplinieren werden, die Ihre konventionellen Freunde, die sich der mechanischen Gewohnheit der Mode überlassen, nicht einen Tag lang aushalten könnten." Tatsächlich haben wir diese Komödie der „emanzipierten" jungen Enthusiastin oft und oft gesehen, die Pflicht und Religion, Konvention und elterliche Autorität in den Wind schlägt, nur um sich zum erstenmal in ihrem Leben in Pflichten, Verantwortlichkeiten und Opfer gestürzt zu sehen, von denen sie sich nach einigen Jahren, wenn sich ihre Begeisterung gelegt hat, oft sehr gerne in das verhältnismäßig lockere Leben einer alltäglichen ehrbaren Modedame zurückzieht. (Schluß folgt)

Gedanken zum herbstlichen Laubfall

Von K. Adolf Koelsch

Wer im Herbst den Wald sich langsam entblättern sieht und auch sieht, wie dem Laubfall im Wald die Entblätterung unserer Nutzbäume in Garten- und Feldkulturen entweder vorangeht oder folgt, bis die schwere, grüne Sommerpracht spurlos aus allen Kronen verschwunden ist und die großen und kleinen Holzgewächse mit nacktem Reisig in den Novemberhimmel starren, der denkt wohl im allgemeinen nicht viel weiter, als daß es den Blättern gehe, wie es

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alten Leuten geht: sie sterben, weil sie das Leben verbraucht und abgenützt hat. Er sagt sich: die Blätter sind von der ganzen Pflanze ein zarter, empfindsamer Teil, und ein halbes Jahr lang sind sie allen Drangsalen ausgesetzt gewesen, die ein hitziger und staubiger oder ein kalter und nasser Sommer den Wäldern und Feldern bringt. Sie haben geatmet und die Transpiration des Baumes besorgt, aber der Staub des Jahres hat ihnen die Poren verklebt; ihre Atemhöhlen sind krank und ihre Ausführwege verkrustet. Sie sind grün gewesen und haben der Luft die Kohlensäure entrissen, haben mit Hilfe der grünen Farbstoffkörnchen das Gas in seine Elemente gespalten, haben den Kohlenstoff zum Aufbau von Eiweiß- und Stärkekörpern verwendet, und das alles ist Arbeit gewesen und erforderte einen beträchtlichen Aufwand an Kraft. Nun die grünen Farbstoffkörper in einen Brei aus gelbem Ölgetropf zerfallen sind und der Zellinhalt sich körnig zersetzt, werden die Blätter gelb, und mit ihrem Assimilationsgeschäft ist es für alle Zeiten zu Ende.

Und dann die wachsende Sonnennot! Solange sie jung gewesen, haben sie den ganzen Tag mit ihrer Oberseite wie aus tausend winzigen Augen nach der Sonne geschaut; denn das Licht ist ihnen alles, ist die Quelle ihrer ganzen Energie und Schaffenskraft. Aber seit Johanni hat sich die Sonne mit jedem Tag seltener gemacht auf der Erde, und seit der Septemberwende hat der Lichtgenuß der sommergrünen Holzgewächse einen Tiefstand erreicht, wie ihn die Blätter nie erlebt haben. Er ist nicht größer als in der Zeit vor dem einundzwanzigsten März. Damals aber hatten alle Blätter noch in den Schalen gelegen; sie kamen erst später, als die tägliche Lichtmenge schon um ein Erkleckliches größer war.

So wird ihnen denn der Wandel der Zeiten zur Mühsal und Not. Sie gehen dahin, weil sie verdorben sind und im Leben des Baumes nichts mehr bedeuten können, — fallen ab und werden zu Moder, der die Kulturen in späteren Jahren düngt. Das ist der Gang.

Es ist wirklich im großen und ganzen der Gang. Und als das Wichtigste an dem Vorgang möchte uns fast seine letzte Phase erscheinen: daß das Blatt, das sich vom Baum getrennt hat, am Boden verfault. Denn was sich bei der allmählichen Zersetzung der Blattsubstanz an Zerfallprodukten bildet, das reiht sich als ein wichtiger Bestandteil dem Humuskörper ein, wird reif zu einem neuen Stoffkreislauf und kommt auf indirektem Weg dem Baume wiederum zugut: in nahen oder ferneren Zeiten.

In dieser Ansicht wird man noch bestärkt, wenn man bedenkt, daß das abgefallene Blatt noch eine zweite, sehr bedeutungsvolle Leistung vollbringt, von der der Laie in der Regel nicht viel weiß. Wenn man nämlich Blätter von Waldbäumen in jenem Zustand, in dem sie sich aus dem Gezweige lösen, in der Luft sich selber überläßt, so stellt sich bei ihrer Vermoderung eine auffallende Stickstoffvermehrung ein, die nicht einfach durch die Absorption von Ammoniak aus der Atmosphäre zu erklären ist. Der Zuwachs von Stickstoffsubstanz muß vielmehr zurückgeführt werden auf die Tätigkeit niederer Organismen, die allenthalben in der Luft vorhanden sind, sich an den Laubmassen der Bäume aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie auf einem Filter sammeln und durch den Laubfall in ungeheurer Menge auf den Boden gelangen, wo sie alsbald ihre für die Ernährung der Pflanzenwelt enorm wichtige Tätigkeit beginnen, die darin besteht, daß sie den in der Atmosphäre frei vorhandenen Stickstoff binden und ihn in Substanzen überführen, die für die Pflanze direkt als Nahrungskörper verwendbar sind. Beachtet man, daß das Verhältnis der gesamten Blattfläche eines Baumes zu seiner Grundfläche (worunter die Horizontalprojektion der Krone auf den Boden verstanden sein soll) im allgemeinen sehr groß ist, da sich nach Messungen Wiesners bei einer Platane mittlerer Größe die Blattfläche zur Grundfläche wie zweihundert zu eins, bei einer freistehenden Buche wie vierhundertfünfzig zu eins und bei Pyramidenpappeln gar wie fünfhundert bis tausend zu eins verhält, so kann man sich eine ungefähre Vorstellung machen von der enormen Bakterienmenge, die dem Boden gerade dort, wo der Baum steht, durch das abgestoßene Laub zugeführt wird.

Und doch ist mit dem, was bisher gesagt worden ist, erst eine Seite des Laubfallproblems berührt. Wer die Zustände, die sich für jedes Holzgewächs nach der Blattablösung ergeben, näher ins Auge faßt, wird bald erkennen, daß nicht nur das abgeworfene und vermodernde Blatt lange über den individuellen Tod hinaus für den Baum von materiellem Werte bleibt, sondern daß auch die Veränderungen selbst, die durch die Entblätterung an jedem sommergrünen Holzgewächs herbeigeführt werden, dem Baum, der sich verändert, von Vorteil sind und eine beträchtliche ökonomische Bedeutung in seinem ferneren Dasein haben.

Zunächst wäre daran zu erinnern, daß mit der Entlaubung sich in enormem Maße die Lichtmenge steigert, die in Geäst und Krone eindringen und zu den dort ruhenden Laubknospen gelangen kann. Eingehende Untersuchungen hierüber verdanken wir dem Wiener Botaniker Julius Wiesner. Nach seinen Berechnungen beträgt die kleinste Lichtmenge, die in die Krone einer vollbelaubten Buche Zutritt hat, ein Sechzigstel des ganzen auf sie fallenden Lichtes. Für die unbelaubte Buche aber rückt die kleinste Lichtmenge auf ein volles Drittel des Gesamtwertes hinauf. Die Laubentwicklung, die im kommenden Frühjahr einsetzt, wird also durch den Blattfall des vorangegangenen Herbstes in sehr vorteilhafter Weise beeinflußt.

* * *

Ebenso wichtig wie die Knospenbestrahlung dürfte für die Frühjahrsentwicklung der Laubhölzer die im entlaubten Zustande viel leichter erreichbare Erwärmung des Bodens, des Bodenwassers und der Wurzeln in den auf den Frühling rüstenden Monaten sein. Das geht unzweideutig aus dem frühen Ergrünen junger und oberflächlich wurzelnder Waldbäume hervor; namentlich in Rotbuchenbeständen erhält man sehr charakteristische Bilder hiefür; die kleinen Bäume stehen schon längst im Laub, wenn die großen Artgenossen, deren Wurzeln

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

metertief in den Boden gehen, noch nicht daran denken, die braunen Knospenschalen abzutun und sich ins grüne Sommerkleid zu werfen.

Noch in einer dritten Hinsicht erweist sich der herbstliche Laubfall als eine recht nützliche biologische Einrichtung, die sich besonders in unserem rauhen Klima gut bewährt: er sichert den Baum vor dem verderblichen Schneedruck des Winters. Ginge das Laub nicht schon vorher von selbst, so würde der erste Schnee es allerdings zum Fallen bringen, aber doch nicht so spontan, daß die dem Baume unvermutet aufgeladene Last nicht vorher manchen Ast gebrochen und seinen Holzbestand recht arg verwüstet hätte, so daß er jahrelang noch leiden müßte an den bösen Folgen des allzufrühen Schneeeinbruchs.

Endlich ist der herbstliche Blattfall als ein Mittel anzusehen, durch das sich der Baum zu einer Zeit, wo die Wasserzufuhr durch die sinkende Temperatur der Luft und die verminderte Erwärmung des Bodens ohnehin beträchtlich erschwert wird, gegen alle Wasserverluste schützt, die er durch die fortdauernde Transpiration des Laubes erfahren müßte. Je nach ihren ökologischen Bedürfnissen verhalten sich jedoch die einzelnen Arten in dieser Beziehung recht verschieden. Die auf nassem Boden wachsende Schwarzerle wirft beispielsweise ihre Blätter fast regelmäßig noch in ganz grünem Zustand sehr früh im Herbste ab und sichert sich so — ähnlich anderen Holzgewächsen mit sehr feuchten Standorten — vor weiterem Wasserverlust, der ihr drohen würde, sobald sie mit ihrem Laub tiefer in den Spätherbst einträte und in jene Wochen, in denen die Sonne zwar noch eine leidliche Lufterwärmung zustande bringt, aber nicht mehr Kraft genug hat, die nächtliche Verkühlung des feuchten Erdreichs und Bodenwassers in bekömmlicher Weise ausgleichen zu können. Andere Arten hingegen, die trockne und daher warme Standorte bevorzugen, wie die Stieleiche etwa, sieht man mit grünem, noch funktionierendem Langtrieblaub tiefer in die rauhere Jahreszeit hineingehen, weil ihnen die geringe Differenz zwischen Luft- und Bodentemperatur, die für ihren Standort besteht, noch lange eine nützliche Transpiration erlaubt.

* * *

Im allgemeinen kann man also sagen, daß lediglich der Umstand, ob ein Blatt unter den vorhandenen Lebensbedingungen seine Funktion auszuüben vermag und die Erfüllung der normalen Tätigkeit der Blattorgane im jeweiligen Augenblick der Pflanze erwünschter ist als ihre Nichterfüllung, — daß nur dieser Umstand das Eintreten oder Ausbleiben des Laubfalls reguliert. Da nun aber die Ursachen, die einem Blatt die Ausübung seiner (von der Natur vorgeschriebenen) Funktionen unter Umständen vollständig unmöglich machen, recht verschiedenartig sein können, und da jede Jahreszeit durch Übertreibung eines wesentlichen Klimafaktors Hemmungen schaffen kann, die das Sommerlaub in seiner respiratorischen oder assimilierenden Tätigkeit empfindlich stören, ja jede nützliche Funktion sogar ganz verhindern, so ist es geradezu selbstverständlich, daß sich der Laubfall keineswegs auf den Herbst zu beschränken braucht, sondern sich schon früh im Sommer einstellen kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gibt denn auch, wie jeder aufmerksame Spaziergänger weiß, Holzgewächse, deren Herbstlaubfall regelmäßig durch einen ausgiebigen Sommerlaubfall eingeleitet wird. Zu ihnen gehören die meisten Ahornarten (besonders Acer dasycarpum), die Roßkastanie und andere sommergrüne Holzpflanzen mit sehr schattenempfindlichem Laub. Ihre Entblätterung beginnt schon recht früh und verlangt, je näher das Spätjahr rückt, mit jedem Tag mehr Opfer von dem Baum, so daß es ganz unmöglich ist, zwischen ihrem Sommer- und Herbstlaubfall eine deutliche Grenze zu ziehen. Wiesner sah an einer Roßkastanie die ersten Blätter schon am vierundzwanzigsten Juni, an einem Ahorn am neunundzwanzigsten Juni fallen, und seine tägliche Kontrollstatistik zeigt, daß von da an bis zur völligen Entlaubung kein Tag verging, an dem sich nicht neue Blätter abgelöst hätten. Dadurch wurden bis zum einundzwanzigsten September beim Ahorn zehn bis zwanzig, bei der Roßkastanie sogar dreißig Prozent des ganzen Laubbestandes entfernt.

Diese Art der Entblätterung hat nichts mit jener Entlaubung zu tun, die sich zuweilen als Folge von Sommerdürre einstellt und als Hitzelaubfall bezeichnet werden kann. Zwischen beiden Formen des Laubfalls besteht ein großer Unterschied, der sich darin ausdrückt, daß beim Sommerlaubfall die innersten, am schlechtesten beleuchteten Blätter sich von den Zweigen lösen, während beim Hitzelaubfall gerade die peripheren, der stärksten Sonnenstrahlung ausgesetzten Blätter dem Tod verfallen, sei es nun infolge einer übermäßigen Transpiration, mit der die Wasserzufuhr vom Boden her nicht gleichen Schritt zu halten vermag, oder infolge einer brandigen Zerstörung ihres Gewebes durch zu starke, direkte Bestrahlung. Der Sommerlaubfall hat vielmehr in dem veränderten Lichtgenuß seinen Grund, der sich nach dem einundzwanzigsten Juni einzustellen pflegt, weil an diesem Tag die höchste Mittagssonnenhöhe erreicht wird und die größtmögliche Tagesbeleuchtung von nun an wieder zu sinken beginnt. Wenn auch das Verhältnis der irdischen Gesamtlichtstärke zu jener Lichtintensität, der die Pflanze in den kommenden Wochen täglich ausgesetzt bleibt, sich im fortschreitenden Sommer kaum ändert, so nimmt doch mit jedem neuen Tag der absolute Lichtgenuß, der um die Sommersonnenwendezeit am größten war, für jede Pflanze ab, und dieser Rückgang des täglichen Lichtzuflusses zieht alle die Bäume in Mitleidenschaft, die ihre Belaubung erst spät im Sommer zum Abschluß bringen, so daß für viele ihrer Blätter der absolute Lichtgenuß auch der gewohnte ist. Sinkt die tägliche Lichtintensität nach Johanni auch nur um ein anscheinend kleines Teilchen, so geht sie für ein Blatt, das etwa um den ersten Juni seine assimilatorische Tätigkeit begann, doch schon nach dem fünfzehnten Juli unter das gewohnte Minimum zurück; die Lichtkraft, die das Blatt zur Assimilation von Kohlensäure und Wasser nötig hat, wird also zu klein, es muß seinen Betrieb einstellen und wird als ein unnützes Glied vom Baume abgestoßen, mögen auch die sonstigen Vegetationsbedingungen die denkbar günstigsten sein. Überraschend gut ist diese Erscheinung am gewöhnlichen Ahorn (Acer Negundo) zu sehen, aber auch an der sehr schattenempfindlichen Buche wahrzunehmen, nur daß ihr Sommerlaubfall erst viel später anhebt als beim Ahorn. Denn sie ist einer von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Bäumen, die ihre Belaubung schon zeitig vor Beginn des Sommers zum Abschluß bringen, gewöhnlich schon vierzehn Tage bis drei Wochen nach dem ersten Ergrünen. Dementsprechend erreicht für sie die Mittagsonnenhöhe erst viel später im Jahr wieder jenen Wert, der bestanden hatte, als sie mit ihrem Belaubungsgeschäft zu Ende gewesen war, das heißt jenen Durchschnitt der Tagesbeleuchtung und Lichtkraft, der für ihre Blätter das zum Assimilieren notwendige Minimum bedeutet. Wenn also beispielsweise die Laubbildung anfangs Mai fertig war, so beginnt der Sommerlaubfall erst gegen Ende des ersten Augustdrittels. Soweit ich sehen kann, hat er heuer jedoch schon früher eingesetzt, was mit dem relativ späten Frühling dieses Jahres in Zusammenhang zu bringen wäre.

Bäume mit wenig schattenempfindlichem Laub (wie etwa der Lorbeer), machen hiervon eine Ausnahme. Sie ertragen lange Monate hindurch sogar vollständige Verdunkelung, ohne daß ihre Blätter abstürben und sich von den Ästen loslösten. Bei ihnen darf das Minimum des Lichtgenusses ohne Schaden auf den denkbar kleinsten Wert heruntergehen, weshalb denn auch die sinkende Lichtintensität des Sommers auf ihren Laubfall ohne jeden Einfluß bleibt. Auch die Birke, die Lärche und der Liguster wären hier zu nennen.

* * *

Die größte Verwüstung im Laubbestand unserer sommergrünen Holzgewächse aber pflegen die ersten Fröste anzurichten. Die Erscheinung pflegt um so auffälliger zu sein, je früher im Jahr die erste Nachtkälte sich einstellt, je reicher also die Bäume noch im Laube stehen. Vielleicht erinnert man sich noch des kalten, nassen Herbstes von 1905. Während schon die ganze erste Oktoberhälfte hindurch eine Temperatur nahe dem Gefrierpunkt geherrscht hatte, sank in ganz Süddeutschland und in der Schweiz das Thermometer in der Nacht vom zwanzigsten auf den einundzwanzigsten auf dreieinhalb Grad Celsius unter Null. An einzelnen Orten kamen sogar ausgiebige Schneefälle vor. Die Straße, wo ich damals wohnte, war dicht mit Robinien bepflanzt, einem Baum, der sehr viel Ähnlichkeit hat mit der Akazie und auch meist als Akazie angesprochen wird. Trotz der unwirschen Jahreszeit war ihr Sommerkleid jedoch noch fast grün und unzerschlissen.

Auch an jenem Morgen zeigte sich fürs erste keine Veränderung; da und dort lag wohl ein grünes Blatt am Boden, aber irgendwie nennenswert war das nicht. Kaum jedoch, daß gegen halb neun Uhr die Sonne den dichten Nebel, der in der Luft hing und sie fast undurchdringlich machte, zu bezwingen begann, setzte fast augenblicklich ein Blattfall ein, der heftig und stark wie ein Gußregen war. Wo ein Sonnenstrahl einen Zweig berührte, rieselten in ununterbrochnem Strom die noch lebenden Blätter zur Erde, und eine Stunde darauf standen alle Bäume kahl. Dabei herrschte tiefste Windstille. Gab es sich, daß ein Häuserschatten die untere Hälfte eines Baumes zudeckte, während die obere

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schon beschienen war, so mußte vorerst nur diese ihr Laub hergeben. Mit dem Vordringen der Sonne verlor aber auch der Rest des Baumes schrittweise seinen Blätterschmuck, und am Abend war nirgends mehr ein Blättlein an den Zweigen zu finden; alle hatte die Sonne in wenigen Stunden heruntergedrückt. Wie eine Katastrophe war es. Akazien, Linden, Roßkastanien, Robinien und Birken, — sie alle standen leer, und im Walde war die Verwüstung kaum geringer.

Ein Erlebnis wie dieses kann zum Erbarmen sein. Denn darin unterscheidet sich der Frost von allen Naturereignissen, die zur Entblätterung der sommergrünen Holzgewächse führen, daß er das Blatt noch im lebenden Zustand vom Baum herunterwirft; seine Wirkung ist so heftig und spontan wie der Griff einer Hand. Das kommt daher, daß er in wenigen Stunden die Trennungsschicht, das heißt jene am Grunde des Blattstieles liegenden Gewebe vollständig zerstört, in denen in normalen Zeitläuften durch allmähliche Veränderungen die schließliche Ablösung des Laubes vorbereitet und endlich auch durchgeführt wird. Er tötet die Gewebe, die den Blattgrund mit dem Blattstumpf verbinden, ihr Protoplasma stirbt ab, die Zellen verlieren ihre Turgeszenz, scheiden dabei einen großen Teil des in ihnen enthaltenen Wassers aus, das nun in der Trennungsschicht, die sich infolge Mazeration der angrenzenden Bindegewebe spaltet, zu einer Eislamelle erstarrt und vorläufig noch das Blatt mit seiner Unterlage in Zusammenhang hält. Aber es braucht nur die Temperatur sich über den Gefrierpunkt zu erheben, so taut die Lamelle auf, und das Blatt fällt zu Boden; was der Frost nicht zu leisten vermochte, vollendet die Sonne mit Charme.

Es soll nicht verschwiegen werden, daß es daneben auch Holzgewächse mit wesentlich widerstandsfähigerem Blattgrund und kältefesterer Trennungsschicht gibt. Aber auch sie haben nichts vor den genannten Formen voraus. Denn wenn der Frost auch ihren Blattgrund verschont, — sie können es nicht hindern, daß er dafür um so tötlicher auf ihre Blattspreite wirkt, und daß durch die Veränderungen, die er im Blattkörper veranlaßt, sekundär in der Trennungsschicht Zustände geschaffen werden, die über kurz oder lang doch zum Absterben des Laubes und zu seiner Loslösung führen. Der Effekt ist also schließlich der gleiche.

Es sollte jetzt noch von den Blattfärbungen die Rede sein, die den herbstlichen Laubfall begleiten. Es sollte gesagt werden, wie das Gelb und das Rot und das Braun und alle die feurigen Farben entstehen, die dafür sorgen, daß der Herbst wie das glühende Abendrot des Jahres erscheint. Aber wozu die Schönheit, die fürchterliche Schönheit, in der die Natur verbrennt, durch chemische Erläuterungen zu gelehrter Makulatur verhunzen! Jeder weiß, wo er sie am besten finden kann, und mag hingehen, sie zu genießen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tanger

Von Martin Andersen Nexö

Tanger — wie nahe und doch wie fremd! Von dem Gipfel Gibraltars aus kann ich seine Häuser unterscheiden; von Tangers Minaretten konnte der Muezzin die große Seeschlacht von Trafalgar beobachten; eine Biene kann hier von Weltteil zu Weltteil fliegen. Und im Charakter — wie fern! Ein lebender orientalischer Basar, ein buntes Märchen, aus „Tausend und einer Nacht" geschnitten und mit allen Märchengestalten bevölkert, mit Derwischen und Paschas, Eunuchen und Haremsdamen. Dort liegt die Stadt auf den Anhöhen, Haus an Haus, weißgetüncht und blendend in der Sonne Afrikas, ohne Fenster und mit flachen morgenländischen Dächern. Die Azuleostürme geben an, wo die Moschee steht, die gezackten maurischen Häusermauern bezeichnen die Stadtgrenze gegen die Wüste.

Ein um das andre Mal kommt Hadji, mein Dolmetscher, auf den Harem des Paschas zu sprechen und erzählt mir viele Unwahrscheinlichkeiten von ihm und seinen Bewohnern. Aber er weiß nichts von grauenhaften, romantischen Erzählungen, von treulosen Haremsweibern, die in einen Sack gestopft und nachts versenkt werden, wo der Strom am stärksten ist. Paschafrauen wären stolz auf ihre Stellung, die sie sich mit freiem Willen erwählt hätten, sagt er, und ließen sich nicht auf Abenteuer ein. Indessen gibt es doch Wachen mit langen Speeren und Eunuchen, so daß es kaum den Anschein hat, als fühle sich der Pascha selbst seiner Frauen so sicher wie Hadji. Männer dürfen den Harem nicht betreten, aber eines Tages, als ich vorbeiging, erhaschte ich den Anblick eines bauschröckigen Eunuchen, während man eben eine Engländerin herausließ. Und diese erzählte mir, alle Frauen säßen drinnen in einem halbdunkeln schönen Gemach und stickten kleine Gegenstände zum Verkauf. Die Lieblingsgattin des Paschas, die sich vor den anderen dadurch auszeichnete, daß sie nichts täte, hätte ihr die Hand geküßt und um einen Frank für Kaffee gebettelt!

Diese Wesen, die so tief stehen, daß jedes einzelne nur auf einen kleinen Bruchteil der Gunst des großen Muselmanns Beschlag zu legen vermag, sind natürlich zu jeder Zeit, wo es nicht ihm selbst beliebt, sie aufzusuchen, seines Blickes unwürdige Gegenstände. Daher dürfen sie sich auf der Straße nur in einem ganz einförmigen weißen Sack und mit verhülltem Gesicht zeigen; sie dürfen die Hauptstraße nicht passieren, sondern es ist ihnen befohlen, sich in den kleinen Gäßchen zu halten, und, wo Männer haufenweise beisammenstehen, sich weit um sie herumzuschleichen. — Sie erinnern an wandernde Mehlsäcke, die sich längs der Mauern hindrücken, und der beständige Anblick von verhüllten, und nur verhüllten Frauen wirkt rätselhaft und führt zu fabelhaften Vorstellungen, aber nicht von wunderbaren Schönheiten, sondern von alten Weibern, die so häßlich sind, daß sie nicht mit unbedecktem Antlitz auf der Straße erscheinen dürfen. Allein so gedrückt sie auch sein mögen, sie besitzen doch auch etwas von der angeborenen Furchtlosigkeit des Weibes. Und begegnet man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihnen an entlegenen Stellen, wo kein Mohammedaner in Sicht ist, so schlagen sie die Hülle beiseite, lächeln einen an und zeigen Züge, deren sie sich nicht zu schämen brauchen. Und man spürt Lust zu dem Unmöglichen, von Angesicht zu Angesicht mit diesen verworfenen Wesen zu sprechen und sie zu fragen, ob sie an Allah glauben — sie, die keine selbständige Seele haben — und ob sie es nicht entbehren, daß sie niemals in der Moschee zu ihm beten dürfen. Oder ob sie vielleicht nicht wissen, daß sie in das Paradies der Gläubigen kommen könnten, sofern ihre Männer um ihretwillen auf einige ihrer himmlischen Frauen Verzicht leisteten? — Vielleicht wissen sie es, vertrauen aber darauf, dennoch in den Himmel zu kommen, weil sie Frauen sind und als Frauen an die Männer glauben. Und was würde es wohl zum Beispiel dem Pascha schaden, wenn er von den zweiundsiebzig Schönheiten, die ihm nach dem Tode beschieden sind, auf acht verzichten würde, um seinen acht Frauen ins Paradies zu verhelfen. Selbst wenn er hienieden von ihnen genug hätte und ihren Anblick nicht mehr zu ertragen vermöchte, könnte er es doch auf sich nehmen: er hätte ja noch vierundsechzig andere übrig. — Ob er es denn nicht täte? — Aber legen Frauen überhaupt Wert darauf, in den Himmel zu kommen?

Man ist hier allerdings noch weit entfernt von einem öffentlichen Unterricht, aber Schulen gibt es doch in Marokko; jedenfalls ist eine solche in Tanger zu finden. Sie liegt in einem der engsten Gäßchen, und hier kauern acht bis zehn Knirpse aus den wohlhabendsten maurischen Familien auf dem Steinboden und leiern den Koran herunter. Sie sind wie Erwachsene in roten Fes, weißen Burnus und gelbe Pantoffeln gekleidet. Ihre kleinen Glieder ertrinken förmlich in den bauschigen Gewändern, während sie, sich hin und her wiegend, die heiligen Verse mit geschlossenen Augen herunterplappern. Das Zimmer ist ohne Fenster und erinnert an eine leere Wageneinfahrt. Da gibt es keine zerrissenen Landkarten an den Wänden, keine Schultische, an denen die Jungen schnitzeln, keine Tintenfässer, die man umwerfen kann. Keine Spur von Material, nur ein alter, weißbärtiger Mohr, der vor den Knaben hockt und mit einer Peitsche in der Hand und dem aufgeschlagenen Koran auf den Knieen Schulmeister spielt. Er lächelt und nickt, und ich lächle und nicke; er lädt mich höflich ein, Platz zu nehmen, und ich setze mich auf den beschmutzten Boden und mache einen Versuch, die Füße nach Araberweise unter mich zu ziehen. Dann bin ich Zeuge, wie der kleinste Knabe ein Kapitel aus dem Koran unaufhaltsam und anscheinend ohne den geringsten Fehler schnatternd zum besten gibt. Wir unterhalten uns hierauf eine Weile mit Hadji als Dolmetsch — wiewohl der Schulmeister „alle Sprachen der Welt sprechen kann“ — und ich bekomplimentiere ihn pflichtschuldigst wegen seiner Eleven. Dann nehme ich ein paar Anläufe, ihm auf den Zahn zu fühlen, aber er läßt dies nicht zu, und ich muß mich mit dem Bewußtsein zufrieden geben, daß er jedenfalls lesen kann. Ich erhebe mich, bürste, so unmerklich wie möglich, um keinen Anstoß zu erregen, den Schmutz vom meinem Hinterteil und nehme Abschied. In der Türe blinzelt mir Hadji

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit seinem großen Auge zu, und ich verstehe das Signal und gebe dem weißbärtigen „Professor" eine halbe Krone für Kaffee.

Eines Tages nahmen Hadji und ich alle öffentlichen Anstalten der Reihe nach vor und besahen unter anderem das städtische Hospital und das Gefängnis. Das Hospital liegt in einem engen, überbauten Gäßchen an der Hinterwand der Moschee. Ein Stück weiter unten stieß Hadji eine Türe auf, und wir betraten ein dunkles Verließ, aus dem ein würgender Gestank mich nach wenigen Minuten wieder vertrieb. Aber ich hatte genug gesehen. Es war ein langer Raum, der auf der einen Seite in Stände eingeteilt war, ähnlich unseren Ställen. In jeder Abteilung befand sich ein Bund Stroh oder so etwas wie zerfetzte Matten — es war zu finster, um dies richtig zu unterscheiden — und in diesem Stroh erkannte ich die nackten Umrisse von Menschenkörpern, die sich wanden und stöhnten. Aus einem Stande ragten ein Paar gelblichfahle Beine hervor, aus einem anderen kroch ein nacktes Kind, mit Schorf über den ganzen Körper. Die alte Frauensperson, die die Aufsicht führte, fegte das Kind mit ihrem Stock in den Stand zurück; und zwar mit einer so ärgerlichen Miene, als sei sie selbst ein sauberes Stubenmädchen und das Kleine eine Kröte, die über die Türschwelle gekommen wäre. Die Alte hatte bloß das Amt, aufzupassen, daß die Kranken nicht davonliefen und daß sie in ihrer richtigen Abteilung stürben. Denn sterben mußten sie. Was hätten sie sonst auch im Hospital zu tun? Sie erhalten kein anderes Essen, als was ihnen gutwillig von ihren Verwandten gebracht wird; aber was ist klarer, als daß man, wenn die Kranken erst hierher gebracht und somit in die Lage versetzt sind, in der richtigen Umgebung zu sterben, — daß man ihnen dann nicht allzuoft etwas zu essen bringen wird? Dies hieße ja nur, Allahs Gaben zum Fenster hinauswerfen. Dort, wohin sie kommen, gibt es genug zu speisen — viel mehr als hier. Nach Hadjis Meinung. Wenn sie aber nun keine Miene machen zu sterben? „Dann schickt man nach dem Medizinmann, und der hilft ihnen sterben," lautet Hadjis einfache Antwort. Daher kommt es also, daß ich nicht einen einzigen Krüppel — Südeuropas große Landplage — in Tanger sah.

Das Gefängnis ist auf demselben Prinzip aufgebaut. Es liegt hoch über der Stadt, neben Kasbah — dem Fort — und erinnert an eine Rundkirche. Es hat weder Fenster noch Türen; das Licht kommt oben aus dem undichten Dache; und wird ein neuer Gefangener eingesperrt, so bricht man ein Loch in die Mauer und mauert hinter ihm wieder zu. Heraus kommt er nie mehr — ausgenommen wenn er um eine Summe ausgelöst wird, aber dies muß bald geschehen, denn er lebt nicht lange dadrinnen. Und es geschieht selten. Neben der Rundmauer ist ein kleiner Vorbau; darin liegt die Wache und schlummert auf Steindiwans, mit Büchsen und langen Speeren neben sich.

Die Wache öffnet ein Guckloch von einer Quadratelle Größe, und man starrt in das Gefängnis hinein. War der Gestank im Hospital unleidlich, so ist er hier zehnfach ärger; man muß sich die Nase zuhalten und jeden Augenblick den Kopf zurückziehen, um Atem zu schöpfen. Der Boden dadrinnen ist ein Morast

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Dünger und Schilf; einige der Gefangenen liegen, andere hocken, wieder andere gehen rundum in der Peripherie ihrer Ketten. Sie sind an die Rundmauer und an die Pfeiler gefesselt, die das Dach tragen.

Sobald sie mich an der Luke entdecken, schleppen sie sich heran, soweit die Kette es erlaubt. Aus dem düstersten Hintergrunde recken sich mir magere, schlottrige Hälse und dünne, zitternde Arme entgegen; in ihren Augen, ihren offenen Mündern ist eine verzehrende Forderung. Sie packen einander, um sich weiterzuziehen, und vergessen, daß es die Kette ist, die sie zurückhält. Verfilzte Bärte und zottiges Haar, nackte Rücken mit dicken Wäldern von Menschendünger mit Stroh vermischt, einzelne Lumpen, die ihnen naß von den Lenden hängen und um die nackten Beine klatschen, so oft sie an der Kette reißen, um näherzukommen.

Sie werden niemals herausgelassen, sie erhalten kein Wasser zum Waschen und bekommen nur dann zu essen, wenn Verwandte und Freunde ihnen etwas bringen. Oder wenn sie sich etwas verdienen! — Und siehe! Die Not hat sie fleißig und erfinderisch gemacht. Sie, die vielleicht niemals einen ehrlichen Erwerb kannten, solange sie in Freiheit waren, — hier sitzen sie mitten in Schmutz und Elend und verfertigen die niedlichsten kleinen Körbe und Taschen aus bunten Binsen und marokkanischem Leder und verkaufen sie den Reisenden, die herkommen, das abscheuliche Schauspiel zu sehen. — Und die unmenschliche Behandlung hat sie menschlich gegeneinander gemacht; warum sonst würden die Vornestehenden, die selbst Gegenstände haben, die sie um jeden Preis zu verkaufen wünschen, die Arbeiten der hintersten Gefangenen hervorziehen und sie zusammen mit ihren eigenen feilbieten? Das würden sie auf freiem Fuße kaum tun; so handelt ja nicht einmal die Gesellschaft, die sie hier eingesperrt und dem gewissen Lose preisgegeben hat, vor Hunger und Unreinlichkeit zu sterben. Und auch keine andere Gesellschaft.

Was Nervosität heißt, scheint der Maure nicht zu kennen, und ebensowenig besitzt er die geringste Spur von Lebenshunger. Er tut so wenig wie möglich, spricht ungern, geht am liebsten für sich allein, steht stundenlang an eine Mauer gelehnt und starrt geistesabwesend vor sich hin, ohne sich zu rühren oder sich von einem Laut erwecken zu lassen, oder er sitzt mit den Beinen im Rinnstein und dem Kinn in den Händen, grübelnd, nach seiner eigenen Nasenspitze ausspähend. Sprich den ärmsten dieser Philosophen an, frage ihn um den Weg, sage ihm eine Artigkeit, stelle ihm etwas Einträgliches in Aussicht — du wirst nur *eines* in seinen Mienen und seinen verkehrten Antworten lesen — den Wunsch nach Ruhe.

Und er hat Ruhe. Abgesehen von dem Judenviertel, liegt die Stadt an allen Tagen, wo die Berber abwesend sind, so traumhaft still wie ein Dornröschenschloß. Das Leben gleitet mechanisch gleichmäßig und nachtwandlerisch dahin. Haus an Haus sitzt der Maure in einem Verschlag seines kleinen Ladens und liest im Koran oder grübelt, gleichgültig, ob Käufer kommen oder nicht. Er hat es sich bequem eingerichtet, hat die Beine ganz unter sich gezogen und [redacted] so postiert, daß er alle Gegenstände im Laden erreichen und Geld ein-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kassieren kann, ohne sich vom Platz rühren zu müssen. Neben sich hat er alles, was er braucht: einen Krug Wasser und ein Stück Brot. Er öffnet mit knapper Mühe den Mund, wenn der schwarze Wasserträger vorbeikommt und er seinen Krug gefüllt haben will.

Kommt ein Käufer, so legt er stumm und ohne aufzublicken das Verlangte hin, streicht das Geld in einen Krug und liest oder grübelt weiter. Auf Feilschen läßt er sich durchaus nicht ein, ebensowenig gibt er sich die Mühe, mehrere Waren vorzulegen und den Käufer wählen zu lassen. Erhält man eine Ware vorgelegt und findet, daß sie zu groß oder zu klein oder nicht die rechte sei, und bittet ihn, sie umzutauschen, so legt er sie stumm auf ihren Platz, gibt das Geld zurück und versinkt in seine Metaphysik. Und dann bringt ihn weder Bitten noch Betteln dahin, den Kunden weiter zu bedienen . . .

Vom Marktplatz aus kann ich durch das hufeisenförmige Stadttor die Hauptstraße in ihrer ganzen Länge überblicken; sie läuft geradeswegs auf die weißen Strandmauern zu und nimmt ein Stück blauen Meeres in ihren Rahmen auf. Sie erinnert an ein ausgetrocknetes Flußbett und dient auch in Regenzeiten als Fluß; man sieht die Spuren des Wassers an der Mauer, und in der Mitte sind große Rollsteine und Sandrillen von dem letzten Regen zurückgeblieben. In allen den Läden die ganze Reihe hinunter sitzen Verkäufer in derselben unbeweglichen Stellung, ähnlich den Puppen eines Marionettentheaters, dessen Spiel zu Ende ist. Blau glitzert das Meer am Ende der Straße, weiß glitzern die Häuser zu beiden Seiten, an die Mauern gelehnt stehen versteinerte Gestalten mit gekreuzten Beinen, muskulöse Handwerker schlafen unter ihren Zelten, und ihre nackten Beine ragen unter der Leinwand hervor. Ein Maure in kostbarer Kleidung sitzt auf der bloßen Erde, das Gesicht dicht an die Mauer gedrängt, und ißt Trauben, still und versunken wie ein Kind.

Auf dem Marktplatz schlenderte ich eines heißen Augustnachmittags umher. Die Verkäufer waren fort, der Märchenerzähler und Schlangenbändiger ebenfalls, Scharen von wohlgekleideten Mauren standen auf der Sandfläche und starrten hinab auf das Stadttor, als ob sie irgendetwas erwarteten. Am obersten Ende des Marktplatzes lag ein Haus, dessen flaches Dach ganz von Menschen, großenteils ansäßigen Europäern, bedeckt war. Ich erfuhr, daß man einen Aufzug erwarte, und kaufte mir eine Eintrittskarte für das Dach.

Beim Markttor unten kam ein orangegelbes Banner zum Vorschein. Ich sah undeutlich, wie die Menge sich in dem Tor drängte, und unterschied fernes verwirrtes Lärmen. Der Marktplatz steigt nach der Stelle zu, wo ich stand, und das Tor war einige tausend Fuß von uns entfernt. Es währte eine gute Weile, ehe ich die ersten Töne der Musik vernahm, die sogleich wieder in dem Lärm und der Entfernung ertranken.

Die Sonne brannte heiß, und das flache Asphaltdach sengte durch die Schuhsohlen; eine Stunde war verstrichen, und ich gedachte bereits, meines Weges zu gehen. Da aber brach die Musik deutlich durch — das tiefe bum! bum!, das dicht und unablässig fiel, während eine Klarinette sich hindurchzog mit einem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langen, irritierenden Klageton, der schwach stieg und sank, aber nicht von dem kürzesten Atemholen zerschnitten wurde. Einförmig und unaufhörlich bohrte sich das ins Ohr wie das Summen einer zudringlichen Mücke.

Und bald wurde der Lärm deutlicher; es schien mir, als tanze man mit wilden Gebärden, und ab und zu sah ich die Zuschauer sich nach dieser oder jener Seite laut schreiend in wilder Flucht zerstreuen.

Nach jedem kurzen Vorstoß wurde ein längerer Aufenthalt mit Tanz gemacht. Dann und wann sah ich etwas emporragen und in der Luft blinken, und ein nackter, glattrasierter Kopf hob sich hoch über den Schwarm und verschwand wieder.

Wieder ein Vorrücken und wieder ein Innehalten. Ein elfenbeingelber Schädel schob sich rasch empor und verschwand wieder; etwas Blankes hatte darauf niedergezückt, als er am höchsten war. Meine Augen empfingen einen roten Eindruck wie von Blut, ein schwarzer Purpurschein schien eine Weile über jener Stelle in der Luft zu schweben, wo der Kopf sich befunden hatte.

Ich war sprachlos vor Verwunderung, mein Blut hämmerte, viele Anläufe zu einer Erklärung kreuzten meinen Kopf.

Der Blutfleck war gerade vor meinen Augen verschwunden, als ich die Scharen sich nach einer Seite öffnen und eine gebeugte fanatische, indianerartige Gestalt mit einer Axt in der Hand aus dem Kreise fahren sah. Vor ihm flüchtete ein verhülltes maurisches Weib in großer Panik, sie trat auf ihr langes Kopftuch und fiel mit einem Schrei nieder. Zwei Männer mit Stöcken ergriffen den Verfolger, als er sie mit eben erhobener Axt erreicht hatte; sie nahmen ihm die Axt ab und führten ihn in den Kreis zurück. Er ließ sich gutwillig führen und ging steif und tot wie ein Nachtwandler. Sein geschorener Kopf hing auf die Brust herab und nickte bei jedem Schritte, als wäre er ganz locker befestigt; er war von dunkelroten Flecken bedeckt — geronnenem Blut.

Zwei Stunden sind verflossen, seit die Schar durch das Markttor strömte, so langsam rückt sie vor; nun ist sie gerade unter dem Hause, und ich kann alle Einzelheiten sehen. An der Spitze tanzen ein paar wilde Gestalten mit Kopfwunden, blutüberströmtem Gesicht und Blut auf Brust und Kleidern. Sie haben dünnblattige Äxte in den Händen, die sie in der Luft nach dem Takt der Musik zusammenschlagen. Hinter ihnen gehen ruhige, fast träge Männer mit langen Bärten, die Arme voller Äxte.

Dann folgt ein Rundkreis von Tänzern — wohl ein halbes Hundert — die, einander bei den Händen haltend und sich wiegend wie kartesianische Teufel, mit dem Vortänzer in der Mitte des Kreises, einem riesengroßen Neger, Schritt halten. Zu allerletzt kommt das Orchester, das aus ein paar mit Häuten überspannten Büchsen und der verwünschten Klarinette besteht, die immer noch ihren Klageton weiterspinnt wie einen unendlichen Faden.

Der ganze Aufzug bewegt sich auf der Stelle tanzend oder langsam vorwärts, und der Tanz hat diese beiden Stunden nicht eine Minute geruht. Selbst die, die sich niederwerfen und die Stirn auf die Erde schlagen, halten keinen Moment in ihrem taktmäßigen Wiegen ein — der Rhythmus hat sie behext.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Aufzug bewegt sich durch Tausende von Zuschauern hindurch — Männer und Kinder; und oben auf den hohen Abhängen unter den Aloehecken sitzen Reihen von Weibern, in ihrer wunderlichen Tracht weißen Seevögeln ähnlich. Dann und wann fährt ein tanzender Schwärmer mit erhobener Axt auf sie zu, dann fliegen sie schreiend auf und flüchten zwischen das Dschungelgestrüpp der Sümpfe.

Während ich hier stehe, kommt Hadji, und ich frage ihn, was dies sei.

„Das sind religiöse Schwärmer, die Sedi Ali zu Ehren tanzen," sagt er. „Richtige Narren sind's, die herumhüpfen und sich selbst verschimpfieren." Er nimmt eine Miene an, als hätte er sich selbst von allem Übernatürlichen losgesagt, aber ich erinnere mich der Narben auf seinem polierten Scheitel und weiß nun, woher sie stammen.

Die Müdigkeit beginnt sich zu melden — nach zweistündigem ununterbrochenem Tanz hügelan und zweistündigem unablässigem Spiel. Der Tänzer arbeitet mühsam, die Musik ist flau, die Fakire desgleichen — die Äxte hängen, die Männer sehen aus, als wollten sie in ihrem eigenen Blute umsinken.

Da aber kommen die heiligen Brote aus Fez. Der Vortänzer legt eines auf seinen flachen Kopf und verändert den Takt mit einem hohen Sprung, und der ganze Kreis schlägt in neue Lebhaftigkeit um. Und plötzlich kommt der Geist über einen der Tänzer, er verläßt den Kreis, der sich hinter ihm schließt, und küßt tanzend das Brot des Vortänzers. Dann springt er über die Hände des Kreises, ergreift eine Axt und schließt sich tanzend den Fakiren an — ein neuer Fakir. Er tanzt allein, wie sie, und schwingt herausfordernd seine Axt, hält plötzlich inne und fährt hoch in die Luft, während die Schneide der Axt sich in seinen geschorenen Kopf pflanzt. Drei Sprünge im Takt zur Musik und drei Hiebe — einer bei jedem Sprung; und aus drei offenen Kopfwunden strömt das Blut. Er stürzt, ist aber mit einem Satz wieder auf den Beinen und tanzt weiter — der Takt ist nicht unterbrochen. Und diese Tat zündet, jeder Fakir schwingt seine Axt, springt und haut sich dreimal die Axt in den Kopf.

Der Aufzug hat das Haus passiert. Ich steige hinunter und folge ihm, längs der Abhänge dahinkrabbelnd und von gutmütigen Mauren gewarnt, den Fakiren zu nahe zu kommen. Die einförmige Musik ermüdet nicht mehr, sie reizt; die Erschlaffung ist zur Aufregung, die Aufregung zum Delirium geworden. Einige der Fakire sind ganz in Blut gebadet, und die beiden Männer, die Äxte austeilen, haben ihnen diese abnehmen müssen. Andere haben nicht eine, sondern drei Äxte zu einem Bund gesammelt, der in der Luft klirrt und drei Wunden auf einmal schlägt. Die Äxte sind dünnblattig und leicht, sie fallen nicht wuchtig, aber sie sind scharf, sie schneiden. Ab und zu fällt ein Fakir und kann nicht mehr aufstehen. Man drückt ihm ein heiliges Brot an den Kopf, und wieder ist er auf den Beinen; dann wirft er sich nieder und schlägt die Stirn auf die Erde.

Der verwünschte Klageton der Klarinette bohrt sich unaufhörlich in mein Hirn; ich habe das Gefühl, ich müsse irgend etwas Verrücktes begehen, mich von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihm zu befreien. Diese Wahnwitzigen mit dem nackten, von Blut, Schweiß und Staub grindigen Oberkörper und dem kahlen Kopf mit seinem Wirrwarr von roten Wunden stoßen mich nicht mehr ab, nicht einmal der, der zärtlich drei Axtschneiden an seine Wange streicht, so daß sie sich in drei Schnitten spaltet. Die Blutfarbe ist nicht mehr Blut, sondern Rot, das so feurig, so wollüstig prächtig gegen den Sonnenschein und diesen wunderbaren Himmel absticht.

Und ich kann mich nicht losreißen, ich muß dem Zuge durch das äußere Tor folgen, und weiter über die seichten Höhenzüge auf dem Wege nach Fez. Die Menge bleibt allmählich hinten und kehrt zur Stadt zurück, die Äxte werden den wilden Fakiren eine um die andere abgenommen, das Schauspiel nähert sich seinem Ende. Das letzte, was ich sehe, ist ein Fakir, der seine Axt nicht abliefern will. Er ringt mit den Männern und küßt die Schneide des Beils, daß aus seinen Lippen das Blut spritzt. Zuletzt umklammert er ihre Kniee und fleht, die Waffe behalten zu dürfen.

Und die Schar zieht hinaus über die Wüste. Zeitig morgens ist sie in Fez, wo sich — nach Hadji — Sedi Alis heiliges Grab befindet, das so wundertätig ist, daß ein einziges dort verrichtetes Gebet alle Wunden der Fakire heilt.

Eben geht die Sonne unter und strömt Purpur in alle Tiefen und Gold über die Höhen.

Draußen in der Gibraltarstraße wehen die blauen Rauchschweife von Hunderten von Dampfschiffen, aber die Schiffe berühren Tanger nicht. Sie gehen weiter mit ihren Ladungen, nach Osten oder Westen, nach dem Orient oder Amerika. Aber drinnen über den sandigen Rücken, den Ausläufern der Wüste, taucht eine Karawane auf und gleitet dem Marktplatze zu. Sie kommt mit Korn aus dem Ackerlande bei Fez, und jedes Tier trägt fünf bis sechs große Säcke auf dem Rücken. Die Tiere wanken schwerfällig unter der Last, oben aber auf dem langen Halse sitzt der kleine, boshafte Kopf und schaukelt durch die Luft mit weichen Schlangenbewegungen, die mich an das suchende Gleiten der Gondeln in Venedigs Kanälen erinnern.

Dies ist Tangers Handelsflotte. Und während das Dunkel von dem grünspanfarbenen Himmel fällt, höre ich die Treiber wütend mit ihren Kamelen kämpfen, die sich mit ihrer ganzen Last niederlegen sollen, um leichter abgeladen zu werden. Und in die Schmerzensschreie der Kamele, die sich mit ihrer Last beugen und die Kniee hart an den Erdboden schlagen, tönt des Muezzins weicher, allumfassender Ruf: „Gott ist groß! Kommt zum Gebet, Gott der Herr ruft!“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Die großen englischen Heeresreformen

Nachdem sich kürzlich Mr. Haldane in einer ausführlichen Rede zu der von den beiden Parlamenten angenommenen großen Heeresreform ausgesprochen hat, ist es möglich, sich ein klares Bild von der wichtigen Umgestaltung zu machen, die nunmehr mit dem englischen Heere vorgenommen wird. In der Hauptsache werden wir in Zukunft nur zwei große Gruppen zu unterscheiden haben, in die die militärischen Landstreitkräfte Großbritanniens sich gliedern: das Feldheer, das in erster Linie für den überseeischen Dienst bestimmt ist, und die Heim- oder Territorialarmee, die im Mobilmachungsfalle zu Hause bleiben und die Landesgrenzen gegen feindliche Angriffe schützen soll. Beide Heeresteile sollen nach neuen Grundsätzen aufgestellt werden. Für die Feldarmee hat man die bisherige Einteilung in Armeekorps, als zu schwerfällig, aufgegeben und ihr die Gliederung in Divisionen vorgezogen, die sich bei den Japanern im Kriege gegen Rußland vorteilhaft bewährt hat. Von den sechs Divisionen, die, entsprechend der Einteilung des Landes in sechs große Militärbezirke, gebildet werden, sollen je zwei auf das Aldershot- beziehungsweise das irische Kommando und je eine auf das südliche und östliche Kommando kommen. Außer diesen sechs Divisionen werden aus den jetzt vorhandenen vier Kavalleriebrigaden zwei Kavalleriedivisionen gebildet, mit der Bestimmung, im Kriegsfalle die strategische Aufklärung weit vor der Front des Heeres zu übernehmen. Und endlich werden zu dem neuorganisierten Feldheere neben den Etappentruppen noch sogenannte Armeetruppen gehören, die außerhalb des Divisionsverbandes stehen und hauptsächlich aus zwei berittenen Brigaden zusammengesetzt sein werden. Ihre Aufgabe soll sein, in der Rolle der Divisionskavallerie den Aufklärungs- und Sicherheitsdienst unmittelbar vor der Front der Truppe zu übernehmen, der sie zugeteilt sind. Die Kriegsstärke des Feldheeres ist auf hundertfünfzigtausend Mann bemessen. Es wird die Frage sein, ob dieser Stand im gegebenen Augenblick tatsächlich erreicht werden wird, da mindestens sechzigtausend Reservisten dazu erforderlich sind. Angesichts der Tatsache, daß die englische Armee nie Überfluß an brauchbarer Reservemannschaft gehabt hat, weil nach siebenjähriger aktiver, häufig in den Tropen verbrachter Dienstzeit sehr viele Leute einen Teil ihrer Felddienstfähigkeit eingebüßt haben, sind Zweifel an dem Vorhandensein eines so hohen Reserveaufgebotes, wie es verlangt wird, zum mindesten berechtigt. Der Kriegsminister ist sich dieser Schwierigkeit natürlich voll bewußt, und sein Plan geht dahin, durch Anwerbung von Milizen schon im Frieden etwaige Lücken an der Vollzähligkeit des mobilen Feldheeres zu decken. Dadurch, daß er die Bedingungen für eine solche Werbung erheblich günstiger gestellt hat als früher, hofft Mr. Haldane jährlich zwanzigtausend Milizen aufbringen zu können. Möglich ist, daß dieses Deckungsprojekt Erfolg bringt. Bedenklich erscheint nur, daß die Leute sich auf sechs Jahre verpflichten sollen, und daß die Ausbildungszeit der Rekruten gegen jetzt mehr als verdoppelt ist und in Zukunft dreiundsechzig Tage dauern wird. Auch ein Wiederholungskurs von siebenundzwanzig Tagen im zweiten Dienstjahr und von vierzehn Tagen in jedem darauffolgenden Jahr wird bei der notorischen Abneigung jedes freien Bürgers gegen den Dienstzwang vielleicht manchen stutzig machen und von der Unterzeichnung des Werbekontraktes abbringen. Die Gegner der Haldaneschen Heeresreformpläne vermuten dieses Ergebnis wenigstens und haben ihnen deshalb gelegentlich der jüngsten Parlamentsverhandlungen einen frühen Untergang prophezeit.

Auch dem Organisationsgesetz bezüglich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Bildung der neuen Territorialarmee werden viele Schwierigkeiten vorausgesagt. Diese Armee soll dreihunderttausend Mann stark und in vierzehn Divisionen mit ebensoviel Kavalleriebrigaden zusammengestellt werden. Nur will sich die Regierung nicht mit der Rekrutierung und mit den Verwaltungsangelegenheiten dieser Truppe befassen. Das soll lediglich Sache der Grafschaften sein, die zu vieren oder fünfen einen Regimentsverband bilden und diesem die Aufstellung der Division überlassen. Die schwierigste Aufgabe bei diesen Geschäften fällt dem Lordleutnant in jeder Grafschaft zu. Er muß deshalb nicht nur eine angesehene Persönlichkeit sondern auch ein Mann sein, der in militärischen Dingen Bescheid weiß und Verständnis hat für die Bedürfnisse der Truppe und für alle Forderungen, die unter anderem hinsichtlich der Beschaffung von großen Schieß- und Übungsplätzen erfüllt werden müssen. Die Kosten für die Territorialarmee trägt natürlich der Staat. Sie werden von der „Association" das ist der Regimentsverband, aufgestellt, alsdann von den militärischen Vorgesetzten geprüft und schließlich vom Kriegsamt bewilligt. Kriegsamt und Armeerat überwachen auch die Ausbildung der Territorialen, die lediglich in der Hand von aktiven Offizieren und Unteroffizieren liegt und nicht etwa den Grafschaften überlassen ist, wie fälschlich in der Presse berichtet wurde. Der Eintritt in die Territorialarmee wird auch in Zukunft freiwillig sein und erfolgt lediglich durch Anwerbung. Die Verpflichtung des Rekruten lautet auf vier Jahre, jedoch ist eine vierteljährliche Kündigungsfrist zulässig unter der Bedingung, daß der Mann dafür hundert Mark entrichtet. Was die Ausbildung der Territorialmannschaft anlangt, so ist die dafür angesetzte Zeit sehr kurz bemessen und beschränkt sich im wesentlichen auf acht bis fünfzehn jährliche Übungstage im Lagerdienst. Außerdem wird durch die zahlreichen Schießvereine einiger Unterricht im Schießen erteilt werden. Ernster soll der Dienstbetrieb bei der Territorialarmee erst im Falle einer Mobilmachung gehandhabt werden. Dann werden alle Hebel angesetzt, um in sechs Monaten eine feldmäßig tüchtige Truppe zu schaffen, mit der einem feindlichen Angriff entgegengetreten werden kann. Der Gesetzgeber ist dabei von der Ansicht ausgegangen, daß die Heimatarmee vor sechs Monaten nicht verwendungsbereit zu sein brauche, weil so lange, selbst im ungünstigsten Fall, die Flotte die Seeherrschaft behaupten würde und dadurch feindliche Landungen verhindern könne.

Alles in allem genommen, kann die neue englische Armeereform nicht für ein abgeschlossenes Werk mit einwandfreiem Erfolg angesehen werden. Wie bei allen bisherigen Projekten hängt das Gelingen auch der neuen Pläne zunächst von der Frage ab, ob das Werbesystem ausreicht, der Armee den genügenden Ersatz zu verschaffen. Ist das nicht der Fall, dann wird auch das englische Volk im Interesse der Selbsterhaltung den heutigen Widerstand gegen Einführung der allgemeinen Wehrpflicht aufgeben müssen.

Es geschah vielleicht nicht unabsichtlich, daß sich fast gleichzeitig mit dieser vollständigen Reorganisation des gesamten englischen Heerwesens auch ein Wechsel im Oberkommando der Armee vollzogen hat, der um so größere Beachtung finden muß, als er im Zusammenhang steht mit großen politischen Fragen. Am ersten Oktober dieses Jahres ist nämlich der Feldmarschall und Generalinspekteur der britischen Truppen im Mutterlande, der Herzog von Connaught, aus dieser militärischen Stellung ausgeschieden, um den Oberbefehl über das neu geschaffene Mittelmeerkommando mit dem Sitz in La Valetta auf Malta zu übernehmen. Zum Nachfolger des Herzogs in seinem Amt in England ist General John French ausersehen, der augenblicklich das Armeekorps in Aldershot kommandiert und sich namentlich im Burenkrieg als kühner Reiterführer hervorgetan hat. Auch wurde der General viel genannt, als unlängst von dem Abschluß einer angeblichen Militärkonvention zwischen Frankreich und England die Rede war und es hieß, der englische Feldherr sei der intellektuelle Urheber eines solchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abkommens gewesen. In England ist man nun recht geteilter Meinung über die neue Stellung des bisherigen Armeegeneralinspekteurs und ist vielfach geneigt, sie im Vergleich mit den bisherigen Funktionen als eine Zurücksetzung anzusehen. Das würde aber um so auffallender sein, als sich der Herzog von Connaught nicht nur bei allen seinen Untergebenen einer außerordentlichen Beliebtheit erfreute, sondern auch in sämtlichen militärischen Kreisen für einen sehr tüchtigen, energischen und kenntnisreichen Offizier gehalten wird. Es trifft daher bei näherem Eingehen auf die voraussichtlichen Pläne der englischen Regierung im Mittelmeer im Augenblick der Einrichtung der neuen Kommandostelle wohl die Annahme zu, daß bei einer rein zahlenmäßigen Gegenüberstellung der Truppen, die dem Kommandierenden in Malta im Vergleich zu früher zur Verfügung stehen werden, allerdings ein erheblicher Unterschied besteht, daß aber im übrigen der zukünftigen Stellung des Herzogs eine weit höhere Bedeutung zukommt und ihr größere Aufgaben bestimmt sein werden, als sie dem Generalinspekteur der Armee im Mutterlande oblagen. Denn in Wirklichkeit ist doch dieses Generalinspektorat keineswegs das hohe militärische Amt, wie wir es in unserer Vorstellung haben und es nach der Bezeichnung uns dünkt. Im Gegenteil sind die Befugnisse des Generalinspekteurs sehr eng begrenzt und bestehen im wesentlichen eigentlich aus nicht viel mehr als lediglich dem Recht, die unterstehenden Truppen und das dazugehörige Material zu besichtigen und sie auf ihre Kriegsbrauchbarkeit und Bereitschaft zu prüfen. Irgendwelche Anordnungen oder Maßnahmen zu treffen, um vorhandene Schäden abzustellen oder Mängel zu beseitigen, ist der Generalinspekteur nach eigenem Ermessen nicht berechtigt, auch unterstehen die Verwaltungsangelegenheiten des Heeres in keiner Weise seinem Befehl. Vielmehr muß er sich in allen solchen Fällen zunächst erst mit den verschiedenen Waffeninspekteuren, von denen die englische Heeresorganisation fünf kennt, ins Einvernehmen setzen, und alsdann erstattet er dem Armeerat (Army Council) Bericht, der den vorgebrachten Wünschen nähertritt und über sie befindet. Vor der Tür dieses Armeerates, der erst im Jahre 1904 ins Leben gerufen wurde, um die bisherigen Autoritätsrechte des Kriegsministers und des Generalissimus einzuschränken, muß also der Befehlsbereich der nominell höchsten Kommandostelle des Heeres Halt machen. Große Verdienste soll sich der Herzog von Connaught erworben haben in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des „Selection Board", der sich mit den Vorschlägen zur Beförderung von Offizieren vom Hauptmann aufwärts zu befassen hat. Lag auch für diese Anträge die Entscheidung beim Armeerat, so war dies doch hier mehr eine Formsache, und niemals soll es vorgekommen sein, daß solchen Wünschen des Generalinspekteurs nicht sofort entsprochen worden wäre.

Also in bezug auf die Zahl der ihm in Zukunft unterstehenden Truppen wird, wie schon gesagt, das Oberkommando im Mittelmeer vorläufig wenigstens nicht sehr in Anspruch genommen sein. Denn die in Ägypten und im Sudan, in Malta und Gibraltar, auf Kreta und Cypern untergebrachten englischen Heeresbestandteile erreichen zusammen nur die Stärke von neunzehntausendfünfhundert Mann. Schon darin liegt begründet, daß, um sie zu besichtigen, die britische Regierung schwerlich nötig hatte, den verdienten Generalinspekteur der Armee im Amte abzulösen. In der Aufgabe des neuen Oberkommandierenden soll es nun liegen, zunächst zu prüfen und dementsprechend Vorschläge zu machen, wieviel Landstreitkräfte England auf den einzelnen Mittelmeerstationen haben muß, um den an sie in Zukunft möglicherweise herantretenden großen Aufgaben gewachsen zu sein. Vor allen Dingen wird es sich dabei um Ägypten handeln, wo die fünftausend Mann englischer Truppen schon lange nicht mehr für ausreichend erachtet werden, um den sich so häufig wiederholenden Unruhen im Innern und bei Übergriffen seitens der Türkei mit Erfolg gegenübertreten zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:41 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

können. Zur Verfügung für solche Verstärkungen steht das vom Kriegsminister Haldane neu geschaffene Auslandheer (expeditionary force), das auf diese Weise vielleicht nach und nach unter den Befehl des Oberkommandos im Mittelmeer tritt. Es heißt aber, daß die Befehlsgewalt der in Malta neu geschaffenen Kommandobehörde nicht auf die Landtruppen beschränkt bleiben soll, sondern im Laufe der Zeit auch auf die Flotte im Mittelmeer ausgedehnt werden wird, um dadurch die Operationen der Landtruppen und der Kriegsschiffe im gegebenen Falle in einer Hand zu vereinigen. Damit erscheint die künftige Stellung des Herzogs von Connaught natürlich in ganz anderm Lichte. Sie bringt den Willen der englischen Regierung nachdrücklich zum Ausdruck, daß die Vormachtstellung Großbritanniens im Mittelländischen Meer in festen Händen liegt und sich keinen Schritt beiseite schieben lassen will. Die Richtigkeit dieser Auffassung bestätigt ein höchst lesenswerter Artikel in der „Army and Navy Gazette", der am Schluß lautet: „Es ist für England von der größten Wichtigkeit, daß wir die Verbindungswege zwischen dem Okzident und dem Orient unter dauernder Kontrolle behalten. So war es seit den Zeiten des großen Herzogs von Marlborough, der, als der erste, die eminente Bedeutung der Mittelmeerstraße für unsern Welthandel erkannt und festgelegt hat. Unsere Lage in diesem Meer ist von unseren Lebensinteressen nicht zu trennen. Das wird bis in die fernste Zukunft so bleiben, und daher müssen wir zum Schutze an dieser Stelle unsere militärischen Vorbereitungen treffen. Denn in einem großen Kampfe gegen die gesamten Streitkräfte einer bedeutenden Macht wird der Ausgang davon abhängen, wie wir vor allem unsere militärischen Maßnahmen im Mittelmeer, in Ägypten und im Sudan eingerichtet hatten. In Gibraltar, Malta und Ägypten haben wir ja bereits starke Stützpunkte für unsere Flotte. Nun wird es nur noch darauf ankommen, daß wir die Garnisonen an der Weltwasserstraße besser organisieren und ausbilden, damit sie sich, angegriffen, gut verteidigen können und sich gegebenenfalls auch als Expeditionskorps verwenden lassen. Aber dazu gehört ein besonders befähigter General an die Spitze des Ganzen." v. Witzleben.

Eine Entgegnung

Das zweite Juniheft des „März" enthält auf Seite 493/94 eine Besprechung meiner „Studien und Aufsätze" durch Herrn Avonianus, in der er mich nicht nur sachlich sondern auch persönlich in schwerster Weise angreift. Nur durch einen Zufall erhielt ich verspätete Kenntnis von dem Artikel, so daß ich erst heute in die Lage komme, darauf zu erwidern. Ich stelle zunächst fest, daß mein Buch 1903 erschienen ist, und daß mein Kritiker es seit jener Zeit kennt, denn für seine 1904 veröffentlichte Shakespeare-Biographie hat er es benutzt und dort auch zitiert. Warum hat er so lange geschwiegen? warum nicht wenigstens mich persönlich über meine angeblichen Irrtümer aufgeklärt? Der eine Fehler, den er mir wirklich nachweist, wäre dann längst getilgt.

Ich gehe nun die einzelnen Ausstellungen der Reihe nach durch:

1. Herr Avonianus wirft mir vor, ich erzähle das alte Märchen, man wisse nicht genug über Shakespeares Person, um sie biographisch „nehmen" zu können. Für einen Mann, der sich schon damals (cf. Vorwort meines Buches) mit dem seitdem ausgeführten Plan einer Shakespeare-Biographie trug, wäre das allerdings der denkbar höchste Grad von Unsinn. Natürlich habe ich die Behauptung auch niemals aufgestellt, sondern nur bedauert, daß wir von dem Leben des Dichters sehr wenig wissen.

2. Ich schreibe: Die meisten Geschwister Shakespeares starben in jugendlichem Alter. Darüber entrüstet Herr Avonianus sich gewaltig. William hatte sieben Geschwister. Die älteste Schwester Joan starb vor erreichtem elften Lebensjahre, Margarete

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wurde ein Jahr, Anne acht Jahre, Edward siebenundzwanzig und Richard vierzig Jahre alt. Wenn von sieben Geschwistern fünf bis zu dem vierzigsten Lebensjahre sterben, so glaube ich ein Recht zu der Behauptung zu haben, daß die Mehrzahl im jugendlichen Alter — nicht kindlichen, wie mein Kritiker mir unterlegen möchte — verstarb. Daß die zweite Schwester Joan den Dichter um dreißig Jahre überlebte, steht wörtlich bei mir. Es bleibt noch der Bruder Gilbert. Herr Avonianus behauptet, er wurde „steinalt". Er vertraut unbedingt einer ziemlich wertlosen Angabe Oldys, die von fast allen Forschern verworfen wird. Wenn der Bruder 1616 noch am Leben war, so hätte er in Shakespeares Testament erwähnt werden müssen. Dort ist aber nur von der Schwester Joan die Rede. Es kann als sicher gelten, daß Gilbert 1616, wahrscheinlich sogar schon 1612 verstorben war. Wie alt er wurde, wissen wir nicht, aber „steinalt" ist er vermutlich nicht geworden.

3. Ich setze die Verpfändung des kleinen Gutes Aslies in das Jahr 1579. Sie erfolgte, wie Herr Avonianus richtig bemerkte, schon 1578, und zwar am vierzehnten November. Mein Gedächtnis hat mich im Stich gelassen, und ich danke für die Berichtigung.

4. Ich behaupte: „Der ältesten Tochter des Dichters folgte ein Zwillingspaar im Jahr darauf". Darüber große Empörung des Herrn Avonianus! Susanne wurde ja im Mai 1583 geboren, die Zwillinge erst im Januar oder Februar 1585! Und doch ist meine Angabe richtig. Bis zum Jahre 1752 begann das Jahr mit dem fünfundzwanzigsten März, nicht mit dem ersten Januar. Der zweite Februar 1585 — das ist nach unserer Rechnung der Tauftag der beiden Kinder — fiel damals in das Jahr 1584. Für Shakespeare wurden Hamnet und Judith im Jahr nach der Geburt seiner ersten Tochter geboren. Für den Laien hätte dies Verhältnis vielleicht einer Erläuterung bedurft; der Fachmann sollte darüber unterrichtet sein. Von den vielen Kritikern, die mein Buch besprochen haben, hat denn auch keiner an der Behauptung Anstoß genommen außer Herrn Avonianus.

5. Herr Avonianus übergeht ein „ganzes Bündel von Schiefheiten und Ungenauigkeiten, die ich mir leiste." Warum die Schonung? Écrasez l'infame! Fürchtete Herr Avonianus vielleicht, man könnte ihm selbst einen Vorwurf daraus machen, daß er aus einer so trüben Quelle wie mein Buch für seinen Shakespeare recht gründlich geschöpft hat?

6. Herr Avonianus insinuiert mir die Behauptung, Shakespeare habe seinen ganzen Lebensabend in London verbracht. Bei mir steht wörtlich das Gegenteil: „Er legte die Feder nieder, um als einfacher Landedelmann seine Tage auf eigenem Grund und Boden zu beschließen."

7. Herr Avonianus wendet sich gegen meine Hamleterklärung. Ich sehe in dem Dänenprinzen einen Mann, der sich mit der Mission trägt, die aus den Fugen gegangene Welt einzurenken. The time is out of joint etc.... Ich schmeichle mir gewiß nicht, das Hamletproblem endgültig gelöst zu haben, aber Herr Avonianus wendet sich nicht sachlich gegen meine Auffassung, sondern stellt es so dar (Seite 490), als ob ich und meine Vorgänger, die zu einer ähnlichen Ansicht kommen, nicht hinreichend englisch verständen, als ob wir glaubten „Time" hieße auf deutsch Welt! Ist das fair?

8. Herr Avonianus macht mir den Vorwurf, ich stempelte Shakespeare zu einem Wucherer. Nichts liegt mir ferner. Mein Kritiker entstellt willkürlich meine Behauptung, daß gegen den Dichter möglicherweise von seinen Zeitgenossen ein Tadel wegen seiner Geldgeschäfte erhoben worden ist.

Es ist eine Tatsache, daß Shakespeare es in einem Beruf, in dem viele seiner Vorgänger und Mitstrebenden elend verkamen, in kurzer Zeit zu erheblichem Wohlstand brachte. Er besaß also einen ausgeprägten wirtschaftlichen Sinn und verstand es, das Seine energisch zusammenzuhalten.

Es ist eine Tatsache, daß er zu einer Zeit,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als er schon recht wohlhabend war, verhältnismäßig geringe Beträge gerichtlich eintrieb. Wenn ein reicher Mann sich wegen fünfunddreißig Schilling (nach heutigem Wert zirka einhundertundachtzig Mark) die Unannehmlichkeiten eines Prozesses auflädt, darf man wohl von unnachsichtiger Strenge sprechen; zumal einem Schuldner gegenüber, der wie Philipp Rogers einen Teil der Schuld ohne Zwang bezahlt hatte, also vermutlich nicht imstande war, den Restbetrag zu tilgen.

Es ist eine Tatsache, daß der Dichter in seinem Testamente sogar die Höhe der Zinsen für die später aus seinem Nachlaß zu zahlenden Beträge festsetzte. Der Kapitalzins galt zu seiner Zeit aber als etwas Schimpfliches, war sogar durch ein allerdings wirkungsloses Gesetz Eduards VI verboten.

Es ist eine Tatsache, daß Shakespeare in der Einzäunungsfrage trotz der Schädigung, die seine Vaterstadt dadurch erfuhr, die Partei der einzäunungslüsternen Großgrundbesitzer ergriff, sobald ihm Sicherheit für seine persönlichen Interessen gegeben war.

Es ist eine Tatsache, daß in „Ratsey's Ghost" einem Schauspieler Vorwürfe wegen seinen finanziellen Gebahrungen gemacht werden. Soweit unsere Kenntnis reicht, muß dieser Schauspieler mit Shakespeare identifiziert werden.

Auf Grund dieser Tatsachen habe ich eine anderweite Erklärung für die bitteren Klagen des Dichters in den Sonetten versucht, da die bisherige Deutung auf seinen Schauspielerberuf mich und andere vor mir (cf. H. Kurz im Jahrbuch VI) nicht befriedigt. Ich selbst sehe in den meisten dieser Tatsachen nur einen Vorsprung des großen Mannes vor den wirtschaftlich ungesunden Anschauungen seiner Zeit. Nicht ich erhebe einen Vorwurf wegen seiner Geldwirtschaft gegen ihn, sondern ich rechne nur mit der Möglichkeit, daß ein solcher von den Zeitgenossen erhoben wurde. Herr Avonianus beruft sich dagegen auf den Leihversuch Richard Quineys. Auch die Stadt Stratford erbat ein Darlehen von ihrem größten Sohne. Aber ob diese Bitten gewährt wurden, davon weiß mein Kritiker so wenig wie ich. Und darauf käme es doch an!

9. Herr Avonianus insinuiert mir, ich fabelte Shakespeare einen Verkehr auf gleichem Fuße mit den höchsten Aristokraten Englands an. Kein Wort davon ist wahr! Auf Seite 22 warne ich ausdrücklich davor, Shakespeares gesellschaftliche Stellung zu hoch einzuschätzen, und verweise die angebliche Freundschaft des Dichters mit einem hohen Adeligen in das Reich der Phantasie.

Zum Schlusse würzt Herr Avonianus seine Besprechung durch einige persönliche Ausfälle: Gemütsroheit, kalte Selbstgefälligkeit, Pfuscherei und dicksten Shakespeareunsinn. Er sagt zwar Seite 493 selbst, daß mein Buch „viel Feines, Durchdachtes und Neues in literarischer Hinsicht" bringt, aber trotzdem soll ich den Dichter beschimpfen und den Wehrlosen wie ein corpus vile mit Füßen treten. Auf solche Invektiven habe ich keine Antwort. Herr Avonianus verscherzt durch sie das Recht, ernst genommen zu werden. Wenn ich trotzdem auf seinen Angriff, oder, wie er sagt, Anwurf erwidert habe, so geschah es weniger seiner Person als der Stelle wegen, an der er zu Wort gekommen ist.

Dr. Max J. Wolff

* * *

Duplik von Avonianus auf die Entgegnung von Herrn Dr. Max J. Wolff

— Vom „Biographischnehmen". Herr Wolff behauptet auf Seite sechs seiner Vorrede zu den Aufsätzen: „Alles, was darüber (das heißt über seine vierdreiviertel Seiten) hinausgeht, sind willkürliche Annahmen, wenn nicht gar Fälschungen". Dagegen hab ich protestiert und tu es noch heute. Überlieferung ist weder mit Fälschung noch mit Willkür identisch, und Rowe, der sie sammelte, war nicht „kritiklos", wie Herr Wolff meint. Obwohl er sie zweifellos kannte, hat Rowe sich die Pferdejungengeschichte zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beispiel nicht angeeignet, was für seine Kritik spricht, nicht für seine Kritiklosigkeit.

— Von Shakespeares Geschwistern. Herr Wolff sagt: die meisten starben „im jugendlichen Alter". Darunter versteht man sonst soviel wie „unerwachsen". In seiner Entgegnung rückt Herr W. die Grenze plötzlich bis zum vierzigsten (!) Jahre hinaus. Bequem in der Tat.

Was Bruder Gilbert betrifft, so wurde er 1566 geboren, war Kleinkaufmann in London, dann wieder in Stratford ansässig und vertrat hier den Dichter im Jahre 1602 bei einem Landkauf. Weder Halliwell-Phillipps, der seinen Namenszug mitteilt, noch Lee verwechseln diesen Gilbert mit dem „heranwachsenden", der ausdrücklich als „adolescens" vom Sterberegister in Stratford im Jahre 1612 aufgeführt wird. Diese Verschmelzung begeht Herr Wolff in seiner genannten Vorrede, indem er „wenige Jahre" nach 1608 die „Brüder Gilbert und Richard" sterben läßt. Der vorsichtige Halliwell nennt den 1612 gestorbenen jungen Gilbert ausdrücklich den „Sohn" von jenem Bruder Shakespeares. Ich bemerke übrigens, daß auch Lee, wie wohl ganz allgemein üblich, unerwachsene Leute von erwachsenen unterscheidet und ausdrücklich — außer dem Dichter — vier Geschwister von sieben, also die Mehrzahl, die Lebensreife erreichen läßt (reached maturity). Was auf deutsch heißt: sie starben nicht „im jugendlichen Alter", wie Herr Wolff nach wie vor zu behaupten scheint.

— Was die Kinder Shakespeares anlangt, schreibt Herr Wolff ausdrücklich, Susanne sei „am sechsundzwanzigsten Mai 1583" getauft, und „ihr folgte ein Jahr darauf ein Zwillingspaar". Jeder Leser sagt sich: also 1584. Das Kirchenregister von Stratford bucht aber die Taufe dieser Zwillinge erst unter dem Datum des zweiten Februar 1585, das heißt im übernächsten Jahr. Indem Herr Wolff das Datum „am sechsundzwanzigsten Mai 1583" ohne Umrechnung gab, fixierte er den alten Stil, nicht den neuen.

— Nun zu dem „Bündel von Schiefheiten und Ungenauigkeiten", das Herr Wolff erläutert haben will. Ich besorge das hiermit.

Woher weiß er, daß Shakespeare „auf jeden Fall" nicht vor 1596 nach Stratford wiederkehrte? Gar nichts berechtigt zu solcher Positivität.

Woher weiß er, daß Shakespeares Vater „in Schuldhaft genommen" wurde? Nichts Genaues ist hierüber bekannt; eher deuten die Anzeichen darauf hin, daß der alte Herr sich der Schuldhaft (zum Beispiel durch Nichtkirchenbesuch) zu entziehen wußte.

Woher weiß Herr W., daß das Zechgelage („merry meeting") zwischen Shakespeare, Drayton und Jonson im Jahre 1516 „zu Ehren der Neuvermählten" stattfand? Es ist eine „willkürliche Annahme", nichts weiter. Der Gewährsmann für jene Zecherei, Ward, erwähnt mit keiner Silbe Judiths Vermählung.

Die Modernisierungen älterer Dramen wurden nicht „bei jeder Wiederaufnahme . . von einem poetisch veranlagten Mitglied der betreffenden Truppe" ausgeführt. Solche Fälle gehörten eher zu den Ausnahmen; sehr viele Dramatiker waren garnicht Schauspieler oder waren es wie Jonson nur kurze Zeit.

Es ist zuviel gesagt, daß „keine" Quartausgabe auf den Dichter selbst zurückgeht; die zweite Quarto des „Hamlet" macht vielmehr des Dichters Mitwirkung sehr plausibel.

Die Bearbeiter der ersten Folio schrieben, wo die Bühnentradition nicht ausreichte, „die mangelhaften Quartausgaben" ab? Aber die fehlten ja bei zwanzig Dramen von sechsunddreißig. Was nun?

Dazu das Mißverständnis in bezug auf den jungen Gilbert.

— Nirgend hab ich behauptet, die Herren wüßten nicht, was „time" auf deutsch heißt. Nein, sie wissen es nur zu gut, bleiben aber aus psychologischen Gründen, zu deren Erläuterung man die Höflichkeit verletzen müßte, bei der fehlerhaften Wendung „Welt aus den Fugen" beharren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

— Es ist richtig, daß der Satz des Herrn Wolff: „Alljährlich reiste er hinüber nach Stratford" sich nicht auf den ganzen Lebensabend Shakespeares bezieht. Ich bedaure daher meinen Angriff auf diesen Punkt.

— Das „Anfabeln" aristokratischen Verkehrs für Shakespeare richtete sich aber gegen eine ganz andre Stelle. Herr Wolff brauchte diesen Vorwurf nicht auf sich beziehen.

Um so mehr muß ich dabei bleiben, daß die Darstellung, als ob Shakespeare Geldverleiher im Hauptberuf, Dichter und Schauspieler im Nebenbetrieb gewesen sei, ausreichender Unterlagen entbehrt und schärfste Abweisung verdient. Ich denke demnächst auf diesen Punkt, wie auf die Einzäunungsgeschichte, zurückzukommen.

— Seinen Anteil an meiner Shakespeare-Biographie scheint Herr Wolff einigermaßen zu überschätzen. Auf seine scherzhaften Gehässigkeiten gehe ich nicht weiter ein, da es mir nur um die Sache zu tun ist und auch in der Nummer 12 des „März" nur um sie zu tun war.

Avonianus

Hiermit schließen wir die Diskussion.

Die Redaktion

Gesetzeskenntnis

In meiner reichhaltigen Bibliothek befindet sich ein besonderes Fach für seltene Werke. Darin steht die berühmte Ausgabe des Corpus juris mit den vier verschlungenen Händen auf dem Titelblatt, Amsterdam 1688, die mit diesem Zeichen als besondere Seltenheit gilt. Mir hat das Zeichen freilich nie recht eingeleuchtet, und während meiner Studienzeit meinte ich stets, daß gerungene Hände auf dem Titelblatt des Corpus juris mehr Berechtigung hätten als verschlungene. Dann finden sich in dem Fache noch allerlei den Buchhändlern und zugleich den früheren Besitzern ausgegangene Litteraturerscheinungen. Den Buchhändlern sind sie ausgegangen, weil sie im Handel schon längst vergriffen sind, ihren früheren Besitzern aber, gutmütigen Verwandten und ähnlichen Personen, weil ich solche Bücher bei Besichtigung ihrer Bücherschränke mitzunehmen pflegte. Ich habe sie nie zurückgegeben, und sie sind nie vermißt worden. Nie hat mich eine Tante gefragt, ob ich ihren dritten Teil der französischen Homerübersetzung von Madame Dacier nicht gesehen hätte. Eher hätte umgekehrt ich die Tante wegen des Verbleibens des ersten und zweiten Teiles öfter zur Rede gestellt. Ich habe diese Bände selbst bei öfterer Besichtigung ihrer Bibliothek nicht finden können. Dann ist ein Band der englischen Zeitschrift aus dem vorigen Jahrhundert: Addisons Spectator da, der eigentlich meinem Vater gehört, ebenso wie ein alter kölnischer Nachdruck der „Lettres persanes".

Es sind aber in meinem Fache der Seltenheiten auch einige Werke vorhanden, die ich mir auf eigene Rechnung als Bücherliebhaber angeschafft habe, wie beispielsweise ein Krakauer Schreibkalender aus dem Jahre 1892, der heute gewiß schon ziemlich selten ist, und dann namentlich der „Taxtarif für die Fiaker und Einspänner im Wiener Polizeirayon". Dieses Werk hatte ich gleich nach seinem ersten Erscheinen gekauft, ohne erst das bei vielen Büchern so bald nachfolgende zweite Erscheinen bei den Antiquaren abzuwarten. Meine Hochherzigkeit wurde reich belohnt, denn bald war das Büchlein wegen seines anziehenden Inhaltes vergriffen, und gleichzeitig hörte man oder las es sogar in einer Notiz, es würde nicht mehr neu aufgelegt werden. Wahrscheinlich, weil der darin veröffentlichte Tarif als ein zu unhaltbares Ding erschien. Indessen läßt ein neuer Tarif auf sich warten, und es scheint, daß der gegenwärtige zwar so unmöglich ist, daß man ihn kein zweites Mal drucken kann, — aber ungedruckt kann er weiter bestehen und sich „fortfretten und durchwursteln". Ich besitze also ein Buch, ein Gesetzeswerk, das bei keinem Trafikanten und in keiner Buchhandlung zu haben ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie das schon so geht: dies seltene Buch wurde mir das liebste in meiner ganzen Bibliothek; in jeder freien Stunde griff ich nach dem „Taxtarif", um darin zu blättern und bald da, bald dort eine Stelle, die mir gerade amüsant und anregend schien, zu lesen. Ich schulde ihm manchen unsäglichen Genuß, manche reine Erquickung, in die ich ohne Rest aufging, wie man heute sagt.

So wurde ich bald in dem Gesetzbuche des fahrenden Volkes bewandert. Ich verblüffte die Einspänner durch meine Gesetzeskenntnis; auch Fiaker hätte ich verblüfft, wenn ich sie benützt hätte. Jede einfache direkte Fahrt, auch Tourfahrt genannt, konnte ich im Kopfe berechnen; oder besser gesagt, nach dem Gefühl. Ich hatte es wirklich im Gefühl, für welche Strecke ein Einspänner vierzig, sechzig Kreuzer oder gar einen Gulden zwanzig Kreuzer verlangen durfte. Innere Stadt — Simmering? Eine theoretische Frage, die mir nur ein Lächeln abgewinnen konnte, das sich bis nach Neustift am Walde erstreckte, wo ich mich auch noch auskannte. Nur wo Klederling* liegt, ist mir heute noch unklar, Klederling, wohin der Einspänner so teuer ist, zwei Gulden, zwei Gulden vierzig Kreuzer, ja zwei Gulden sechzig Kreuzer kostet. Nur von Laa aus kostet es einen Gulden sechzig Kreuzer, Klederling muß also für die Bewohner von Laa verhältnismäßig am bequemsten zu erreichen sein. Sollte ich mich je in Laa ansiedeln, so ist Klederling das Ziel meines ersten Ausfluges.

Aber sonst bin ich, wie gesagt, hieb- und stichfest im Taxtarif. Ich berechne die Entlohnung für kombinierte Fahrten ohne Zuhilfenehmen von Logarithmen, ich weiß, daß „der Kutscher unbedingt auch bei Beginn der Wagenbenützung dem Fahrgaste (der den Wagen abholenden Person) die Uhr unter genauer Mitteilung der auf der letzteren ablesbaren Zeit vorzuweisen hat". Aus Sprachgefühl weiß ich auch, daß in diesem Satze mindestens die Worte „auf der letzteren" überflüssig sind, während eine Bestimmung, was der Kutscher bei Versetztheit seiner Uhr vorzuweisen habe, sehr erwünscht wäre. Ich kenne die Zuschläge, ich kenne die Normalfahrgeschwindigkeit, ich bin ein lebendiger Taxameter, und wenn ich beim Aussteigen und Bezahlen des Preises mich auf das Taxbuch beziehe, streift mich ein scheu bewundernder Blick des Rosselenkers. Die in ihm aufsteigenden Flüche werden durch eine plötzliche Verehrung erstickt, welchen Augenblick verworren widerstreitender Gefühle ich regelmäßig zum Abgang benütze. Ist der Mann nicht zufrieden, so gebe ich ihm statt des Trinkgeldes ein paar knappe erläuternde Bemerkungen zum Taxtarif, einen fachkundigen Kommentar, der regelmäßig in dem Wunsche gipfelt, er möge sich mitsamt dem Tarif aufhängen. Dies ist, wie ich gefunden habe, die einzige Methode, der Äußerung desselben Wunsches von seiten des Kutschers gegenüber dem erläuternden Fahrgast vorzubeugen. Prävention entscheidet.

Überhaupt ist kerniges Auftreten beliebter als Drohung mit der Polizei. Wer sich entschließen kann, einen mit Rossen fahrenden Mitbürger Branntweiner zu nennen, darf es beim Aussteigen auf den üblichen „Kampf der Gehirne" ankommen lassen. Einmal machte mir ein Einspänner bewegliche Vorstellungen, weshalb ich so unhöflich mit ihm rede. Er rede doch auch höflich mit mir. Ich empfand sofort Reue und tiefe Kümmernis und sagte einige milde Worte, die ihn sichtlich erfreuten, so daß er mich mit Segenswünschen ziehen ließ und ganz vergaß, daß es sich anfänglich um eine über die Taxe geforderte Krone gehandelt hatte. Dieser Kronenprätendent war mit seiner empfindsamen Siegwartsnatur der Sache offenbar nicht gewachsen — weichmütiger Tor, fahr hin! Immerhin mußte ich mir an jenem Tage selbst zugeben, daß ich bereits einen tüchtigen Rekord im Umgang mit Rosselenkern erzielt hatte, wenn ich einem von ihnen zu unhöflich war. Aber diese wackere Überlegenheit verdanke ich außer andern Vorzügen nur meiner Gesetzeskennt-

* Kleine Ortschaft in der Umgebung Wiens.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nis. Ich möchte auch niemandem raten, den Überlegenen spielen zu wollen, es wird ihm nicht so hingenommen werden wie mir! Ja, es kann ihm teuer zu stehen kommen, wenn er sich von blinder Leidenschaft übermannen läßt. Mein kühnes Auftreten beruht niemals auf blinder Leidenschaft, sondern auf dem gründlichen Studium vieler irdischer und himmlischer Dinge, wie des Corpus juris mit vier verschlungenen Händen, der Werke Schopenhauers, der Biographie Napoleons des Ersten, des „Journal Amusant" und namentlich des Taxtarifes. Ich habe nie einen Einspänner gefunden, der diese Dinge besser gekannt hätte als ich, und war daher auch nie zum Nachgeben zu bewegen.

Ein einziges Mal habe auch ich mich zur Leidenschaft hinreißen lassen durch einen Kutscher, der mir einreden wollte, die Straße, in der ich seit Jahren wohne, gehöre nicht zu dem Bezirk, zu dem ich sie in Übereinstimmung mit der Obrigkeit und allen Gutgesinnten seit jeher zählte. Es wird wenig Leute geben, die ein solcher Versuch einer willkürlichen Expatriierung in der Absicht von Taxerhöhung kalt läßt, da Dummheit wie böse Absicht, schon jede für sich etwas Empörendes haben, in diesem Falle aber noch dazu einträchtig zusammenwirkten. Schwächlinge dürften bei solcher Gelegenheit von Weinkrämpfen befallen werden, Neurasthenike in Irrereden ausbrechen, beherzte Anhänger Nietzsches würden an den Mann der Willkür wahrscheinlich die Aufforderung richten, er möge durch ein um den Hals geschlungenes und irgendwo befestigtes Seilende der Anziehungskraft unseres Planeten entgegenwirken. Auch Tätlichkeiten werden höchstens durch die Erwägung vermieden werden, daß ein Hieb den anderen gibt. Nichts von alledem traf bei mir zu. Ich forderte den Mann einfach auf, nach Kiederling zu fahren. Während der Fahrt hatte ich nämlich wieder über diese dunkle Stelle des Gesetzes nachgedacht. Der Kutscher merkte sofort, daß mit einem solchen Targelehrten und Kenner der Kutscherpandekten nicht gut Kirschen essen sei, und ergriff unter Mitnahme seines Gefährtes eine schimpfliche und unaufhaltsame Flucht. Und so darf ich mit der beherzigenswerten Maxime schließen: Unkenntnis der Gesetze schützt vor Torheit nicht, aber Gesetzeskunde ist ein hohes Gut, besonders wenn das Gesetz vergriffen ist!

Dr. Emil Rechert

Glossen

Althoff

Nun ist er also doch gegangen, er, der allmächtige, der so viele preußische Kultusminister überdauert hat, der ruhende Pol in der Erscheinungen Flucht, ein Mann, so viel befehdet und angegriffen, wie selten ein hoher Beamter. Wohl ist sicher, daß er diesmal wirklich aus Gesundheitsrücksichten gegangen ist, aber ein Geringes werden wohl seine Gegner schließlich auch dazu beigetragen haben. Schon lange hatte ein tückisches Leiden die Gesundheit dieses eisernen Mannes untergraben, eine Krankheit, die zeitweilig ein schlimmes Ende zu nehmen drohte. Nun ist er also weg, und bald wird seine Persönlichkeit der Geschichte angehören. Die widersprechenden Ansichten über diesen Mann werden sich klären, persönliche und politische Antipathien werden sich mildern, und dann wird man vielleicht bald bedauern, daß man ihn nicht mehr hat. Wieviel von dem wahr ist, was man ihm in die Schuhe geschoben hat, wie weit er wirklich an der in Preußen grassierenden Rückwärtserei die Mitschuld trägt, ist heute noch kaum zu sagen; vielleicht klärt es die Zukunft auf. Aber daß wir in ihm einen großzügigen, ungemein begabten und energischen Mann verloren haben, das wissen wir heute schon. Zwar geht seinem Nachfolger der allerbeste Ruf voraus. Er soll

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihm an Befähigung und Kenntnissen nahe stehen, soll aber in bezug auf den Punkt, in dem Althoffs Bestrebungen dem allerschärfsten Widerspruch begegnet sind: die Freiheit der Universitäten, viel liberaler sein, soll ferner persönlich ein sehr liebenswürdiger Herr sein. — — — Mag alles stimmen, aber sachlich wird er es nicht leicht haben, neben seinem Vorgänger zu bestehen. Sowohl die sachliche, wie die Personenkenntnis von Althoff war ungeheuer, er beherrschte sein Riesenressort, das ja seinem Nachfolger nur zum Teil überlassen wird, einfach souverän bis in die hintersten Winkel. Dazu hatte er die unbeugsame Energie, das auch durchzusetzen, was ihm als richtig vorschwebte. Ob das objektiv richtig war, das wird, wie gesagt, die Zukunft lehren. Daß solch ein Mann manchem empfindlich auf die Hühneraugen treten mußte, ist doch selbstverständlich. Aber daß er den Mut hatte, auch einmal anderer Meinung zu sein als die Fakultäten, daß er einmal Leute berief, die die Fakultät nicht haben wollte, weil ihr andere besser konvenierten, — ist das ein so großes Verbrechen? Die Berufungen der Fakultäten sind doch wahrlich nicht immer so ganz absolut und zweifelsohne infallibel — — — —! Daneben wird aber gern vergessen, was er positiv geleistet, wie er zum Beispiel Männer, Männer allerersten Ranges, die die Fakultäten wegen Konfession oder sonstwas nicht haben wollten, anderweitig nützlich machte, ihnen Stellungen und Ehren gab. Wer war es, der dem Juden Weigert, einem der tüchtigsten Pathologen seiner Zeit, den keine Fakultät jemals berufen hat, den Geheimen Medizinalrat präsentierte, weil seine „Allmacht" doch nicht dazu reichte, diesem Manne, dessen Wert er erkannte, die ihm zukommende ordentliche Professur zu verschaffen? Solcher Beispiele könnte man mehr finden.

Ein außerordentlich tüchtiger, hochbegabter Beamter, und was mehr ist, ein Mann ist mit ihm aus dem öffentlichen Leben geschieden; und die sind zurzeit in Preußen sehr knapp gesät, anderswo allerdings auch. Daß er befeindet wurde, ist kein Beweis dagegen, daß er viel gewesen ist, denn: Soll'n dich die Dohlen nicht umschrei'n, mußt du nicht Knopf auf dem Kirchturm sein.

Wer weiß, ob wir ihn nicht bald vermissen werden. Denn es soll vorkommen, daß man einen sehr gern weghaben möchte, — und wenn er weg ist, dann wirds noch schlimmer — —

Kater

Buch und Kultur

Norwegen und Dänemark haben zusammen etwa vier Millionen Einwohner. Daß in diesen kleinen Ländern außerordentlich viel Gutes gelesen wird, ist bekannt. Aber wie sehr hier das gute Buch als Kulturwert erkannt und gekauft wird, setzt immer wieder in Erstaunen. Dafür ein Beispiel aus neuester Zeit. Von Björnsons gesammelten Werken erschien vor längerer Zeit eine teure Ausgabe, die trotzdem über fünfzehntausend Abnehmer fand. Nun veranstaltet die Guldendalsche Verlagsbuchhandlung eine billige Volksausgabe der Werke Björnsons.

Die Zahl der Subskribenten betrug am:

24. August	5500
28. August	8100
30. August	11321
31. August	13209
2. Septbr.	15528
3. Septbr.	17418
4. Septbr.	20000.

Das alles in einem halben Monat und im Hochsommer, nicht vor Weihnachten; wobei noch erwähnt sei, daß Schweden seine eigenen Ausgaben hat, hier also überhaupt nicht mit in Betracht kommt.

Man übertrage das auf deutsche Verhältnisse und auf einen deutschen Erzähler von gleichem Rang. Wie viel Subskribenten müßte demnach eine Gesamtausgabe von Gustav Freitags Werken erzielen? Da Deutschland etwa sechzig Millionen Einwohner hat, so gäbe das in einem halben Monat 300000. Wie würde eine solche Subskription aber in Wirklichkeit ausfallen? Die Nutz-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anwendung für Deutschland über das wichtige Thema: „Buch und Kultur" kann daraus jeder Leser unschwer selbst ziehen. a

Auf bayerischen Bahnen

Die Ersten werden die Letzten sein. Denn eine anmutige Anekdote sagt uns, es sei im Königreiche Bayern die erste deutsche Eisenbahn erbaut worden, welche sich von Nürnberg nach Fürth erstreckte und den Nationalstolz der Bayern noch in meinen Schuljahren bildete.

Schon damals — ich meine zur Zeit der Erbauung — rührte sich freilich in vielen Kreisen lebhafter Widerspruch gegen diese Ausnützung der Dampfkraft.

Ein Kollegium hervorragender Ärzte legte seine Mißbilligung in einer Denkschrift nieder und warnte vor den unseligen Folgen der modernen Erfindung.

Mit vielen Gründen, welche ja auch heute den Gelehrten nicht mangeln, wurde bewiesen, daß der Zuschauer und harmlose Spaziergänger beim Anblicke der rasenden Züge Schwindelanfällen und bei häufiger Wiederholung einer schweren Gehirnaffektion ausgesetzt sei.

Das Kollegium verlangte kategorisch, daß der Schienenweg in seiner ganzen Länge durch eine hohe Bretterwand vor der Außenwelt zu verbergen sei.

Dieses medizinische Gutachten, nicht dümmer als viele, die nach ihm kamen, ist noch heute erhalten.

Ich glaubte, es liege in der Staatsbibliothek oder in einem Raritätenkabinett.

Allein vor einigen Wochen sagte man mir, daß es in der Schublade des bayerischen Eisenbahnministers, und zwar zu oberst, aufbewahrt sei.

Unsere Exzellenz Frauendorfer hängt an dem Schriftstück, und sie hat die glanzvolle Meinung, welche darin niedergelegt ist, zu ihrer eigenen gemacht.

Er betrachtet sich als den Vollstrecker des eisenbahnfeindlichen Sinnes unserer Großväter, und da ihn ein gütiges Geschick an die Spitze des Verkehrs gestellt hat, kann er diese Aufgabe erfüllen.

Lesen Sie den Winterfahrplan der bayerischen Eisenbahnen, oder noch besser, fahren Sie mit dem, was Frauendorfer einen Schnellzug heißt, von München irgendwohin!

Sie setzen sich im Kupee zurecht, falten die Zeitung auseinander, sehen auf die Uhr, konstatieren, daß bereits dreizehn Minuten Verspätung vorliegen, und — rrr — wumm — rrr — rennen Sie mit der Stirn an die gegenüberstehende Wand. Der Zug fährt nämlich an.

Gott sei Dank! sagen Sie und erheben sich, um in Ihrem Koffer irgendetwas zu suchen.

Das sollten Sie nicht tun, denn, sehen Sie — hopp! brrr! — der Zug hält schon wieder, und Sie fliegen rücklings mit dem Hinterkopfe auf den Wärmeregulierungshebel, welcher sehr hart ist.

Einen Moment denken Sie an ein Unglück und lassen das Fenster hastig herunter.

Was gibts?!

Nichts, mein Bester. Strengen Sie Ihre Augen an, und Sie werden eine kleine Hütte sehen, vor welcher zwei leere Blechkübel stehen. Sie waren heute Morgen mit Milch gefüllt und sind soeben dem Besitzer eingehändigt worden, damit er sie morgen wieder zur Bahn bringt.

Beförderung der landwirtschaftlichen Erzeugnisse.

Bleiben Sie ruhig sitzen, denn sonst müßten Sie nach wenigen Minuten eine neue Körperverletzung erleiden.

Wir halten in Haching, Glaching, Moching, Daglfing, Kraglfing, Gscheerthausen, Woadling und Haar.

Warum, wenn niemand aussteigt, niemand einsteigt?

Fremdling, ich weiß nur einiges, doch nicht alles.

In Haching lebt ein Pfarrer, der zuweilen in Glaching einen Tarock spielt, in Moching ist eine prinzliche Ökonomie, in Daglfing wohnt der Herr Baron Döring, in Gscheerthausen wirkt der Landtagsabgeordnete Nieder-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

moar, und von Haar aus kommt man zu der Königlichen Hof- und Kabinettsjagd Tremmelhofen.

Verstehen Sie jetzt, warum auf diesen Stationen alle D-Züge halten?

Was geht Sie der Pfarrer von Haching an?

Ja, uns sehr viel.

Er ist ein Studienfreund von Herrn Ritter von Orterer, Präsidenten der Kammer der Abgeordneten, als solcher ein Mann von Einfluß.

Wenn er wollte, dann müßten die D-Züge in Haching eine Viertelstunde lang halten.

Dann Moching. Seine Königliche Hoheit fahren dorthin, um ihr Rindvieh zu sehen, der Hof-Veterinärarzt fahren hin, um es zu kurieren, der Verwalter fahren herein, um vom Rindvieh einen Abend wegzukommen.

Der Baron von Daglfing ist erblicher Reichsrat. Fahren Sie vorbei, wenn Sie den Mut haben!

Jetzt werfen Sie einen Blick in das Kupee erster Klasse! Der Mann rechts ist es, der mit der buchsbaumenen Lederhose und der Zweipfennigzigarre, die er in Fransen raucht.

Das ist unser Abgeordneter Niedermoar, Sänftlbauer von Gscheerthausen. Gönnen Sie dem Manne, von aufreibenden Staatsgeschäften in seinen vier Wänden auszuruhen!

Allerdings, Haar. Daß hier der D-Zug hält, ist eine Liebenswürdigkeit Frauendorfers gegenüber den Gästen der Hofjagd.

Bevor Sie hart darüber urteilen, bedenken Sie, daß nicht selten ein Hase von der Bahn überfahren wird, und daß die Hofjagdintendanz eigentlich verpflichtet wäre, den Verkehr einzustellen. Da sie hiervon Abstand nahm, ist es nur billig, wenn sie ebenfalls Entgegenkommen findet.

Über Woading, und Kraglfing bin ich nicht informiert.

Ich hörte flüchtig erwähnen, daß der Benefiziat von Woadling für den nächsten vakanten Abgeordnetenposten in Aussicht genommen ist.

Damit wäre die Sache erklärt.

Rirrirri!

Der Schaffner pfeift.

Nun sehen Sie, wir fahren ja schon wieder! L

Feigenblätter

Die Feigenblätter in unseren Museen beginnen allmählich abzufallen, allein es sind deren noch immer zu viele da. Der barberinische Faun liegt noch in der Glyptothek wie einst Vater Noah, nachdem ihn sein Sohn Sem betreut hatte. Vor diesen unnützen Zieraten fragen wir uns, wo der größere Mangel an Kultur liegt, ob in jenen, deren Schamgefühl geschützt werden soll, oder in jenen, die es erträglich finden, eine Statue mit solch einem Anhängsel aus Papier oder Blech anzusehen. Diese Feigenblätter, die über jeden nackten Marmorleib gleichsam ein „Vorsicht" hinschreiben, sie sprechen am lautesten von dem großen Mißverständnis, welches in der Auffassung des Nackten bei uns entstanden ist.

Der nackte menschliche Körper ist ganz Ausdruck, und zwar Ausdruck des gesamten Komplexes der Lebensregungen, die den Menschen bewegen. Die Kämpfer des äginetischen Frieses haben ausdruckslose, maskenhafte Gesichter, dafür erzählen ihre nackten Leiber uns in ihrer knappen, herben Weise wunderbar beredt von wilden Leidenschaften. Wir tun so, als könne der nackte Menschenleib immer nur von einem sprechen, — von dem Geschlechtstrieb. Für uns hat die Nacktheit nur *ein* Thema, und dieses ist die Erotik. Geschlechtstrieb und Erotik sind mächtige Faktoren im menschlichen Leben. Sie übersehen, hieße das Leben nicht verstehen, allein sie müssen in die Gesamtheit des persönlichen Erlebens eingereiht werden, um ihre ganze Bedeutung zu erhalten, isoliert sind sie nur ästhetisch ganz uninteressante physiologische Reize. Diejenigen, welche beim Anblick eines nackten Körpers nur an solche Reize denken, gleichen Leuten, denen bei dem Anblick einer grünen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wiese nur der Spinat, und bei dem Anblick des Meeres nur die gebackenen Seezungen in den Sinn kommen.

Es war um die Zeit der Gegenreformation, daß dieses lüsterne Versteckspielen mit dem Nackten in der bildenden Kunst begann, damals als die Maler des Papstes Paul IV., die „Hemdchenmacher", die nackten Gestalten des Michel Angelo in der Sistina bekleideten, als der Venus des Praxiteles ein weißes Blechgewand und der Giulia Farnese auf della Portas Denkmal Pauls III. in Sankt Peter ein weißes Blechhemd angezogen wurde. Es scheint, als seien die unruhig flatternden Gewänder dieser Barockkunst nur dazu da gewesen, um wie zufällig das sehen zu lassen, was nicht gesehen werden durfte. Und jeder Zoll nackten Fleisches an diesen Gestalten begann obszön zu kichern. Das Nackte, sofern es erscheinen durfte, wurde auf eine einzige sinnliche Phrase festgelegt, bis dann im Rokoko das Epos des menschlichen Körpers zu einem kleinen, zweideutigen Madrigal wurde.

Heute hat die bildende Kunst wieder begonnen, uns die Sprache des nackten Menschenleibes verstehen zu lehren. Auch die neuerwachte Tanzkunst, eine Kunst, die wie die Skulptur aller Ausdrucksmittel des Körpers bedarf, sie fängt an, uns daran zu gewöhnen, alles, was der menschliche Körper zu sagen hat, ästhetisch zu betrachten. Die Sinnlichkeit des Nackten aus dem Milieu der Herrenabende und der geschlossenen Vorstellungen in das keusche Licht des ästhetischen Genußes hinüber zu retten, ist eine wichtige Aufgabe unserer modernen Kultur.

Der Orientale verhüllt seine Weiber vom Scheitel bis zur Sohle, denn schon der Anblick einer Weibernase macht ihn brünstig. Europäisch war es und soll es wieder sein, die Nacktheit auch außerhalb des sinnlichen Begehrens ertragen und genießen zu können. Herodot berichtet als merkwürdiges Reiseerlebnis von jenem barbarischen Volke, bei dem es als schimpflich gilt, sich nackt zu zeigen. In der Geschichte von dem Rausche des Vaters Noah charakterisiert das alte Testament die beiden Söhne Ham und Sem, von Japhet schweigt es. Ich stelle ihn mir gern vor, wie er ruhig dasteht, die Brüder verwundert anschaut und nicht versteht, warum Ham unanständig grinst, und warum Sem den weinheißen Gliedern des Vaters nicht die kühle Abendluft gönnt. Kg

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Gemeinschädlichkeit der Homosexuellen

Von Dr. Heinrich Hutter

Sie machen sich zu breit, die Homosexuellen. Das Volk kennt noch nicht einmal den Namen und lehnt es ab, von der Sache etwas wissen zu wollen. Aber man fängt an, eine ungesunde Neugier zu empfinden.

In allen Großstädten der Alten und Neuen Welt, in Athen und Rom, in Lissabon und Paris, in Chicago und in Berlin bilden sie ihre Konventikel, die neuerdings zur Propaganda übergehen. Soweit das Gedanken- und Empfindungsleben der Männer und Frauen, die sich gleichgeschlechtlich nennen, nicht den natürlichen Reiz auszulösen vermag, den auf normale Menschen das andere Geschlecht ausübt, und soweit auf sie Angehörige des eigenen Geschlechts eine übergewöhnliche Anziehungskraft ausüben, insoweit mag man sie bedauern. Wohlgemerkt, immer nur dann, wenn diese ungekreuzte Körpersympathie auf Anlage beruht und mit der Stärke eines natürlichen Triebes hervortritt. Es fehlt ihnen das physische Bewußtsein der natürlichen Ergänzung der beiden Geschlechter, auf der die Menschheit und ihre gesunde Fortpflanzung beruht. Auch das mag man als eine schmerzliche Wirkung zugeben, daß dieser Defekt, wie andere Defekte, in den Augen der Normalen die Vorstellung des persönlichen Vollwerts beeinflußt und bei Verständnislosen sogar Geringschätzung auslöst.

Dieses Gefühl ist freilich da schwer zu unterdrücken, wo eine ursprünglich gesunde Naturanlage durch Überreizung abgestumpft wurde und die Sucht nach ungewöhnlichen Reizmitteln auf den perversen Pfad drängte. Diese Entstehung ist häufiger als die verpfuschte Naturanlage.

Dazu kommt die Schar der Verführten.

Die Suggestion spielt auf allen Gebieten, in die das Vorstellungsleben einzugreifen vermag, und darum gerade im Sexualleben, eine gewaltige Rolle. Auch das Triebleben entbehrt nicht des Zusammenhangs mit dem Zentralorgan, und die Bilder, die das Hirn gestaltet, vermögen den Körperreiz jedenfalls zu steigern und zu hemmen, wenn nicht auszulösen und auszulöschen.

Darum ist die Suggestion, die schnell den Charakter der Autosuggestion anzunehmen geneigt ist, und darum die Verführung eine große Gefahr.

Man weiß von Zeiten, Ländern und Gesellschaftsschichten, wo diese Suggestion wie eine Epidemie um sich griff und ansteckte. Sie ist neuerdings wissenschaftlich schärfer als Pseudohomosexualität abgeschieden worden.

Aber gerade dieser besondere, leider der Ausdehnung fähige Kreis der Pseudohomosexuellen, denen der Defekt in ihrem eigenen Geschlechtsempfinden nicht angeboren, sondern erst angelernt ist, zwingt die Gesellschaft, den Staat und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

öffentliche Meinung, auf der Hut zu sein, und läßt die Forderung der Agitation nach freier Bahn als gemeinschädlich erscheinen.

Diese Agitation richtet sich unmittelbar auf Änderung des deutschen Strafgesetzbuches, fordert aber mittelbar eine Art von Ehrenerklärung für die Gilde, die sich den Namen der Urninge beilegt. Diese Ehrenerklärung kann und darf nicht gegeben werden. Ihr Inhalt wäre eine ungeheure Unwahrheit, nämlich die Behauptung, daß das Unnormale dem Normalen gleichwertig sei, daß die große Richtlinie unwichtig sei, und daß sie aus Rücksicht auf diejenigen sittlich preisgegeben werden soll, in denen diese Richtlinie umgekehrt ist.

Ist man über die Ablehnung jenes Postulats einig, so erscheint die Frage der strafrechtlichen Verfolgung von einer etwas geminderten Bedeutung. Es ist unverkennbar, daß der § 175 des deutschen Strafgesetzes unlogisch und eine Halbheit ist, wenn er die der normalen Naturanlage widerstreitende Annäherung zwar den Personen männlichen Geschlechts bei Strafe untersagt, aber den Personen weiblichen Geschlechts frei gibt. Hält der Gesetzgeber bei diesen die Abirrung nicht für eine Straftat, so ist es schwer, die Kriminalität nur für das andere Geschlecht ausreichend zu begründen.

Daß die Kriminalisierung selbst Verbrechen der Erpressung züchtet, ist eine Tatsache und bei der Abwägung der gesamten Frage zweifellos eine recht wichtige Erwägung.

Aber diejenigen, die das homosexuelle Heil von der Abschaffung der Strafbestimmung erwarten, unterschätzen die Wucht des Verdikts, das in Deutschland auch nachher die Sitte sprechen würde. Beweis dafür sind die nicht strafrechtlich verfolgten abirrenden Frauen, die sich verständigerweise nicht beifallen lassen, das unerhörte Ärgernis offenen Eingeständnisses zu geben, trotzdem ihre Zahl nicht gering und ihre Offenherzigkeit im geheimen Kreis nicht klein sein soll.

Aber, was der vornehmen Presse, die mit Recht an Skandal und Skandalprozessen gerne schweigend vorübergeht, die Feder in die Hand drückt, das ist ein neuerlich immer unverhüllter gehandhabtes Agitationsmittel homosexueller Kreise und Anhänger: Sie erzeugen selbst Skandal, um eine Änderung der Gesetzgebung zu erpressen. Schon die unwürdige Fruktifizierung des Falles Krupp entsprang dieser vergiftenden Tendenz, und neuerdings erleben wir, daß eine sogenannte „philosophische Gesellschaft" den Reichskanzler in dieser Weise sichtlich verleumderisch einer Ideengemeinschaft mit den Angreifern beschuldigt. Neuerdings erschien eine Flugschrift und ein Artikel „Fürst Bülow und die Abschaffung des § 175", der sich mit der unwürdigen Note einführt, „Nachdruck dieses Artikels mit Quellenangabe gestattet". Der Aufsatz muß, wie das von dem Reichskanzler sofort eingeleitete Verfahren ausweisen wird, von einem anormalen Kopfe herrühren. Aber er ist so typisch, daß an ihm der Trick und die Versündigung aufgezeigt werden können, deren sich jene Kreise schuldig machen. Jenes Blatt ist das Organ der „Gemeinschaft der Eigenen", und diese Gemeinschaft nennt sich selbst „philosophische Gesellschaft zur Sittenverbesserung und Lebenskunst".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ausweislich der Angaben, die der Geschichtsschreiber der Homosexuellen macht, und die Doktor Iwan Bloch in seinem wissentschaftlichen Werk über das „Sexualleben unserer Zeit" wiedergibt, ist jene Gemeinschaft eine „antifeministische Gesellschaft" mit ausgesprochen homosexueller Richtung. Das Organ dieser Gesellschaft also sucht nun einen auf die Gesetzgebung einflußreichsten Mann durch die widerwärtigsten Ausstreuungen verächtlich zu machen, warum? — um dadurch zu beweisen, daß der § 175 abgeschafft werden müsse. Es ist der Gipfel einer unsittlichen Kampfesweise, wenn man den eigenen Standpunkt einem anderen als verächtlich machend andichtet. Das ist eine Sittenverwilderung, die geradezu grotesk wäre, auch wenn sie sich nicht selbst noch den Namen der „Sittenverbesserung" offiziell beilegen würde.

Die Gesellschaft klagt über die Geißel der Erpressung, der *sie* ausgesetzt sei, und schwingt selbst diese Geißel, um die Widerstände mürb zu machen, die einer Änderung der Gesetzgebung entgegenstehen.

Dieses Treiben wird die umgekehrte Wirkung haben. Es macht nötig, daß man das Schweigen nicht allzuweit treibt und den eigentümlichen Fluten einen Damm entgegensetzt, indem man offen ausspricht, was, trotz des Mitleids mit den Anormalen, die Millionen von Normalen denken, auf deren Gefühl das deutsche Rechtsbewußtsein und die Weiterführung der menschlichen Rasse sicher ruhen.

Die Vorgänge im deutschen Katholizismus

Von Friedrich Haußmann

Roma locuta. Der Blitz der Enzyklika, die sich über den Italienern entlud, hat auch den deutschen Katholiken heimgeleuchtet, wenigstens denjenigen, die sich über eine zeitgemäße Erneuerung des Katholizismus Gedanken und Sorgen machten. Sie wissen jetzt, daß der Modernismus in jeder Gestalt „eine Zusammensetzung aller Ketzereien" ist.

Immerhin liegt die Frage in Deutschland anders als in den romanischen Ländern, die Lage der Katholiken ist hier und dort eine andere. Hier sind sie eine Minderheit, dort sind sie Mehrheiten, wo nicht Volksgesamtheiten. Und die Verschiedenheit der Situation hat eine Verschiedenheit der Anliegen und der Beweggründe gezeitigt. Im kälteren Deutschland schuf der Volksgeist und das Temperament eine andere Art der Reflexion. Auch erzeugt das Leben unter protestantischen Volksgenossen und die öffentliche Meinung, trotz aller Abschließungsneigung, ein anderes Milieu als anderswo, insbesondere aber eine sonst nicht vorhandene *Rivalität*.

Es ist bekannt, wie eng sich Minderheiten zusammenschließen und wie viel leichter es ist, sie um eine Fahne zu scharen, als Mehrheiten. Das kam der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politik der deutschen Ultramontanen und ihrer Lehre, „jeder gute Katholik müsse Zentrumsmann sein", zu gut, macht sich aber gelegentlich auch auf der Kehrseite der Medaille geltend. Ein italienisches Katholikenblatt hat geschrieben, man dürfe die kirchliche Treue der deutschen Katholiken nicht bezweifeln, man solle aber verstehen, daß sie der Achtung ihrer protestantischen Mitbürger auch teilhaft sein möchten. Noch komplizierter und ungewöhnlicher ist die Situation dadurch geworden, daß fast alle deutschen Katholiken zur Zentrumspartei gehören. In dieser wird über Zentrumsfragen per majora entschieden. Das Zentrum ist kraft „katholischer Disziplin" ein Machtfaktor für den deutschen Katholizismus geworden, der zwar die kirchliche Unterwerfung unter das Papsttum zur Parteipflicht macht, aber in politischen Fragen, und insbesondere in solchen, welche für politische Erfolge maßgebend sind, sich nicht gern ignoriert sieht. Es hat sich nicht bloß im Schoß der Fraktion sondern auch der Partei ein Selbstbewußtsein entwickelt, das auf deren große Verdienste um das Papsttum pocht. Die Verquickung von Politik und Religion, welche den Kernpunkt der Zentrumstätigkeit bildet, brachte außer dieser Erscheinung dem Zentrum neue Machtmittel: die Gefahr, daß einflußreiche Zentrumsmänner, trotz strikter Erfüllung ihrer kirchlichen Pflichten, die öffentliche Tätigkeit für die gute Sache oder für den Peterspfennig einstellen möchten, kann vom Vatikan nicht ganz übersehen werden. Freilich zeigte das Interview, das der letzte März brachte, daß man dort annimmt, Verstimmungen über römische Aktionen durch persönliche Lobsprüche beheben zu können.

Unter den deutschen Katholiken war jene Adresse an den heiligen Vater in Umlauf gesetzt worden, die ihn bitten wollte, zu erwägen, ob nicht eine zu engherzige Praxis im Punkt des Indexverbots für katholische Bücher stattfinde; mit andern Worten, man erbat eine Milderung, um katholischen Autoren ihre Berufs- und Parteifreudigkeit zu erhalten.

Das Petitum selbst sagte nicht viel über die Tendenz der Petenten. Freilich berührt die Indexzensur, welcher die ersten Autoren unserer Literatur nicht entgangen sind, und die den Katholiken das Lesen einschränkt, einen Kristallisationspunkt geistiger Unduldsamkeit.

Aber die treuergebenen Verfasser und Verbreiter der Petition waren weit entfernt, geistige Freiheit zu verlangen; nur für ihre katholischen Theologen wollten sie ein klein wenig mehr Publikationsspielraum erbitten.

Wir kommen dem Kern der Sache näher, wenn wir die Gruppen ins Auge fassen, von denen die Indexpetition in Deutschland ausging.

Die eine Gruppe waren akademische Theologen, insbesondere Verehrer des verstorbenen Professor Schell in Würzburg. Sie waren stolz gewesen, daß nach langer Zeit endlich ein Gelehrter im katholischen Lager erstanden war, der mit geistiger Schärfe und einer den evangelischen Koryphäen ebenbürtigen Stoffbeherrschung dozierte und geschrieben hatte. Sie hatten seinen Schmerz über die ihm von der heiligen Inquisition zugemuteten öffentlichen Abbitten nachgefühlt und meinten in aller Stille: War es denn nötig, dem bedeutenden Kopf die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deprimierung des Widerrufs anzutun, hätte man seine wissenschaftlichen Ergebnisse nicht ohne diese Erniedrigung hingehen lassen können? Wir haben „keinen solchen Überfluß an katholischen Hochschullehrern von wissenschaftlichem Ruf".

Diese Gruppe war von Haus aus bayerisch, hatte aber akademische Verbindungen an anderen Hochschulen.

Die andere Gruppe der Indexpetenten ist etwas schwerer zu definieren. Das Reichszentrumsblatt, die „Germania", redete, wie wir sehen werden, von „kirchlicher Regung in Laienkreisen" und das Rheinische Zentrumsblatt, die „Kölnische Volkszeitung" sprach, von der „gebildeten katholischen Laienwelt". Nach dem, was einem Briefwechsel des Freiherrn von Hertling zu entnehmen war, geht man nicht fehl, wenn man Mitglieder der Görresgesellschaft ursprünglich als Gönner der Petition betrachtet. Die Görresgesellschaft hat sich die Pflege der Wissenschaften und der literarischen Tätigkeit vom katholischen Standpunkt aus zum Ziel gesetzt. Dies und die Formulierung der „Kölnischen Volkszeitung" bringt uns auch den Gedankengang etwas näher, der in der „gebildeten katholischen Laienwelt" den Wunsch nach ein bißchen mehr Freiheit für katholische Forscher auslöste.

Es war die Sorge, die aus der Wahrnehmung erwuchs, „daß die Katholiken in der Wissenschaft ins Hintertreffen gekommen sind". Diese Sorge war in der Görresgesellschaft, belegt mit statistischen Ziffern, schon mehrfach geäußert worden. Und wenn sich das ursprünglich auch nur auf das Fernbleiben der Katholiken von der akademischen Karriere bezog — es kam die Zeit, da die „Kölnische Volkszeitung" geschrieben hatte: „daß die deutschen Katholiken in ihrer Anteilnahme an dem mittleren und höheren Studium und an den Spezialfragen wissenschaftlicher Forschungsarbeit zurückgeblieben sind".

An dieser Tatsache ist nicht zu zweifeln. Sie ist als leidige Erscheinung von Vorkämpfern der katholischen Sache beklagt und zugegeben, welche die Paritätsfragen scharf zu beobachten gewohnt sind und längst über unparitätische Stellenbesetzung geklagt hätten, wenn nicht der Mangel an katholischen Bewerbern für wissenschaftliche Stellen unleugbar wäre. Die Erscheinung beruht nicht auf Zufall, sondern auf inneren Gründen, die zwar in der Görresgesellschaft weder zugegeben noch erkannt sind:

Wenn man jahrhundertelang, und zumal seit jenem Wendepunkt, da die Naturwissenschaft erkannte, daß sich die Sonne nicht um die Erde dreht, jede wissenschaftliche Entdeckung befehdet, ächtet und verfolgt; wenn man ebenfalls jahrhundertelang alle guten Köpfe seiner Konfession zum Klerus aushebt, der in einer rückwärts gekehrten Betrachtung aufgewachsen, fast nur in der scholastischen Methode geschult und nur in der alten Philosophie und Theologie gründlich unterrichtet ist, wenn Seelsorge und heilige Inquisition, Dogma und Syllabus geflissentlich die freie geistige Regung und Forschung niederhalten und alle höheren Gedankenbahnen vom Diesseits ab aufs Jenseits lenken — wenn man mit einem Wort ganzen Generationen den wissenschaftlichen Geist aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

treibt und unterbindet, so kann es nicht fehlen, daß er in diesen Kreisen — nicht mehr zu finden ist!

So unterließ man es im Katholizismus, sich an den Naturwissenschaften zu beteiligen, in einer Zeit, da diese Wissenschaften, von einem Sieg zum andern eilend, sich ein Gebiet von ungeahntem Umfang erschlossen haben. Soweit das Auge blickt, entdeckt es unter den deutschen Sternen dieser Wissenschaft keine katholischen Namen. Das ist ebenso schmerzlich für die Katholiken, wie für die andern Deutschen, denn nur wenn alle Staatsbürger ihren Mann stellen, kann Deutschland im Wettlauf der Nationen seine Mission voll erfüllen.

In der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts hat ein deutscher Katholik, Theodor Schwann, eine große naturwissenschaftliche Entdeckung gemacht, auf welcher die Anatomie und Cytologie fruchtbar weiter bauten. Er wies nach, daß die Zelle, welche Schleiden 1838 für die Pflanze entdeckt hatte, auch die Grundform im Körperbau des Tieres ist.

Aber sein Ruhm wurde später dadurch beschattet, daß Schwann es in seinem Werk, um des Friedens der alleinseligmachenden Kirche teilhaftig zu werden, ängstlich vermied, die Konsequenzen seiner Theorie durchzuführen, und daß er dasselbe vor der Drucklegung laudabiliter der Begutachtung des Erzbischofs von Mecheln unterwarf. Er war bei den Kölner Jesuiten in die Schule gegangen und wurde nach seiner Unterwerfung in der katholischen Universität Löwen untergebracht, wo er sich vierzig Jahre lang hütete, noch eine Entdeckung zu machen. Die Kirche hatte aus dem Schrei Galileis so wenig gelernt, wie aus dem Echo, das er auf dem Erdkreis fand.

Widerrufe und Verhöre, wie die, welchen Professor Schell, laut dem Protokoll seines Erzbischofs, noch im zwanzigsten Jahrhundert ausgesetzt war, brachten es mit sich, daß den akademisch gebildeten Katholiken und Studierenden bewußt blieb, was ihnen drohte, wenn einer der Ihrigen eigene Gedanken produzieren würde. Soweit sie irgend welche Fühlung mit wissenschaftlich Strebenden hatten, standen sie auch unter dem Eindruck, daß man sie in Fachkreisen um deswillen niedriger einschätze, weil ihren Resultaten und ihren Gedanken Grenzen gezogen seien.

Dabei beschränkt sich die Nichtbeteiligung der Katholiken nicht bloß auf die Naturwissenschaften. Die geistigen Fäden, welche alle Wissenschaften miteinander verbinden, und die besonderen Berührungspunkte, die auf den Gebieten der Physik, Chemie und Elektrologie die technischen Wissensgebiete mit den naturwissenschaftlichen verknüpfen, brachten es mit sich, daß in den polytechnischen Fächern dieselbe Erscheinung hervortrat. Die Lehrkörper der technischen Hochschulen und die Direktionen der technischen Werke wiesen zum Schrecken des Zentrums viel weniger Glaubens- und Parteigenossen auf, als es proportionell glaubte beanspruchen zu können.

Im übrigen würde es zu weit führen, sämtliche Wissenschaften und Künste zu erörtern, in welchen verminderte Leistung zu Tage tritt, oder auf Betrachtungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einzugehen, wie auf die, welche Goethes „Nachlaß über Literatur und Leben“ enthält: „Zu den glücklichen Umständen, welche Shakespeares geborenes großes Talent frei und rein entwickelten, gehört auch, daß er Protestant war.“

Denn die vorstehende Erörterung genügt, um zu verstehen, daß sich besorgte Katholiken fragten: „Wohin soll das führen? Wenn es noch einmal ein halbes Jahrhundert so fort geht wie bisher, so ist an den Stätten, von wo die Ideen der Zeit ausgehen, keiner der Unsrigen mehr zu sehen!“

Der Kummer, der ursprünglich nur der rivalisierenden Vergleichung mit dem Protestantismus entsprang und bedauerte, daß er nicht mit katholischen Koryphäen aufwarten konnte, vertiefte sich solcherart aus einer Gegenwartsbeschwerde in eine große Zukunftssorge für den deutschen Katholizismus.

Damit kommen wir wieder zu den Indexpetenten. Denn diese Sorge war so tief, daß „gebildete Katholiken“ und Zentrumsmänner, selbst solche, die sich nie im Leben unterfingen, anders zu wollen als die Geistlichkeit, sich zu dem Entschluß aufschwangen, man solle in Rom eine Vorstellung unterbreiten mit vielen Unterschriften guter und gebildeter Katholiken, die schon durch ihr Wirken für das Zentrum, durch ihren Gang zur Messe und durch ihre Beiträge zum Peterspfennig vor dem Verdacht eines ketzerischen Bestrebens geschützt seien. Man wollte direkt und vertrauensvoll an den heiligen Vater gehen. Die Bischöfe und Erzbischöfe glaubte man mit der Frage nicht behelligen zu sollen, denn man nahm an, daß sie, vertieft in die Anliegen ihrer Priestererziehung, jene „Laiensorge“ nicht so intensiv würdigen würden, wie diese es verdiene, und daß, wenn sie es dennoch täten, sie bei ihren Oberen in Ungelegenheiten kommen könnten, vor denen man sie diplomatisch bewahren wollte.

Daß die Verbreiter der Petition in Münster saßen, war kein Zufall. Wollte sich doch dort eine katholische „Universität“ auftun, die den erklärlichen Ehrgeiz hatte, auch wissenschaftlich bei den übrigen Hochschulen etwas zu gelten und auf die Studierenden eine größere Anziehung auszuüben, als der Vorstellung entsprang, daß dort nur katholische Exerzitien gemacht würden.

Die „Kölnische Volkszeitung“, welche der Erhebung der Universität Münster zugetan war und mit einflußreichen Zentrumsführern Fühlung hatte, — dieselbe, welche auch den Ruf: „Heraus aus dem Zentrumsturm!“ erhob, — hatte der Klage über die „Inferiorität“ der Katholiken je und je Ausdruck verliehen. So schien alles auf guten Wegen, als die Jesuiten von der Petition Wind bekamen. Das hätte man gerne vermieden, deshalb hatte man den Petenten das Ehrenwort der Diskretion abgenommen, ohne zu bedenken, daß die Jesuiten für ein der Kirche zu lieb gebrochenes Ehrenwort Absolution erteilen.

Einige Wochen vor dem Erlaß der Enzyklika hatten „die Stimmen von Maria Laach“, das offiziöse Organ der Jesuiten in Deutschland, schweres Geschütz aufgeführt, indem sie die Petenten als vom Protestantismus verseucht denunzierten, der Protestantismus, „der in Landmanns Nachtgebet hart an bei dem Satan steht“. Mit der Überschrift: „Was die Stunde heischt“, hatten sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

losgelegt, und es ist nachträglich nicht ohne Interesse, einen Augenblick bei der Betrachtung dessen zu verweilen, was von der schwarzen Presse verschiedener Observanz publiziert worden ist. Die Jesuitenstimmen also schrieben, indem sie auf die Jahre nach der Zentrumsgründung hinwiesen:

„Mannhaft, ein geordnetes Schlachtheer, standen die Katholiken Gesamtdeutschlands; an ihrer Spitze, hochverehrungswürdig und hochverehrt, der Episkopat, einig wie ein Mann; vertrauend, gehorsam, opferwillig, Hand in Hand mit ihm der Klerus; überquellend von Begeisterung und Kampfesmut um sie her das Volk, die treue Schar der Laien, hoch und niedrig, und alle fanden sich zusammen in rührender Ehrfurcht und Anhänglichkeit für den Papst. Und heute? Zwar sind die Katholiken immer noch im Kampf begriffen, umdroht von allen Seiten. Im weiten Umkreis des nationalen Lebens starren heute, wie damals, Verneinung, Irrtum, Gleichgültigkeit und Haß der Kirche feindselig entgegen, gefährden ihre Rechte, ihre Freiheit, ihre Lebensäußerungen, bedrohen selbst den ihr anvertrauten Schatz göttlicher Belehrung. Aber in den eigenen Reihen ist leider manches anders geworden. An Stelle der Eintracht scheinen Entfremdung und Zerklüftung, an Stelle der Freudigkeit Mißbehagen, an Stelle des Vertrauens Argwohn und Parteigetriebe allmählich sich einfressen zu wollen. Es ist, wie wenn in einer krieggeübten Armee die Manneszucht zu erschlaffen beginnt."

Den Grund dieses Unheils sucht das Jesuitenorgan

„in der leisen, allerorts und in aller Richtung immer allgemeiner und immer stärker werdenden Infiltration protestantischer Anschauungen im Geistesleben der gebildeten Katholiken Deutschlands: einer unschwer zu erklärenden Folge der politischen und geistigen Vormacht des Protestantismus und ihrer konsequenten und zielbewußten Ausnützung. Sie ist im Grunde das Übel, an dem wir leiden, und das für die Zukunft die schwersten Gefahren droht."

Das Blatt verlangt:

„mehr katholische Wärme, mehr katholische Einmütigkeit und im besonderen unwandelbare Treue gegen die Kirche, gegen Papst und Bischöfe"

und kommt schließlich dabei an, den Petenten vorzuwerfen, sie verlangten, daß „Papst und Bischöfe sich bescheiden und friedfertig nach dem schicken", was die „leitenden katholischen Preßorgane" ihnen gestatten oder oktroyieren.

Es war hart für die Herren in Münster und für Zentrumsblätter wie die „Germania" und die „Kölnische Volkszeitung", welche doch die Zwecke des Katholizismus, des Papsttums und des Jesuitismus unermüdlich gefördert haben, sich von den ehrwürdigen Vätern derart behandelt zu sehen. Schmerzbewegt wiesen sie auf die Gefahr hin, daß durch solch denunziatorisches Treiben gebildeten Katholiken die öffentliche Wirksamkeit für die katholische Sache verleidet werde, während ihre geistigen Kräfte doch so dünn gesät seien.

Die „Germania" schrieb:

„Man lasse doch endlich dieses verächtliche und beleidigende Schnuppern nach Ketzerei! Mit der Sucht, Ketzer und Verächter der kirchlichen Autorität zu entdecken, geht offensichtlich die Furcht Hand in Hand, daß die Laien sich das Regiment in der Kirche anzueignen suchten. Deshalb hält man es für nötig, sie durch die schwersten Anklagen niederzuterrorisieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gibt offenbar Leute, die jede religiöse und kirchliche Regung in Laienkreisen sofort als einen Versuch ansehen, sich das kirchliche Lehr- und Hirtenamt anzumaßen. Solange nicht die Laien von der Kirche für nichts als eine misera oboediens plebs erklärt worden sind, können wir kein unkirchliches Verbrechen darin sehen, wenn Laien in aller Bescheidenheit und im voraus ihre Unterwerfung unter die Entscheidung der kirchlichen Autorität aussprechend, auch einmal eine Meinung oder einen Wunsch in kirchlichen Fragen äußern. Man sollte doch die Laien nicht so verächtlich behandeln. . . . Und was glaubt die übereifrige Presse mit den fortgesetzten Anklagen und Verdächtigungen zu erreichen? . . . . . Die Wirkung der ewigen Verdächtigungen kann nur sein, daß den Verdächtigten die öffentliche Wirksamkeit für die katholische Sache verleidet wird. Haben wir einen solchen Überschuß an geistigen Kräften, daß wir dies ohne Schaden ertragen könnten?"

Und die „Kölnische Volkszeitung" schrieb:

„Man sollte Gott auf den Knieen danken, daß die gebildete katholische Laienwelt in Deutschland noch ein so reges Interesse für Kirche und kirchliche Fragen zeigt, daß bei uns noch nicht jene Kirchhofsruhe der völligen Gleichgültigkeit namentlich unter der Männerwelt sich bemerkbar macht, welche so verhängnisvoll namentlich für die Kirche Frankreichs geworden ist. Aber gewisse Kreise scheinen hierin fast ihr Ideal zu erblicken und es geradezu darauf anlegen zu wollen, durch ein liebloses, verdächtigendes Treiben dem gebildeten Laientum die Mitarbeit an der katholischen Sache gründlich zu verleiden, ja zahlreiche katholische Laien, und nicht die schlechtesten, aus der Kirche förmlich hinauszudrängen, das heißt wenn sie sich hinausdrängen ließen."

Das war Rückzugskanonade und der letzte Aufschrei der „gebildeten katholischen Laienwelt in Deutschland", welche die von den Jesuiten geforderte Unterwerfung ohne Anstand und ohne Ausnahme, frei von Skrupel und Bedenken laudabiliter vollzog. Die „Unterwerfung unter das oberste Lehramt" hatte auch der Vorsitzende des Würzburger Katholikentags weisungsgemäß gefordert, während der bayerische Klerus, der den Saal füllte, mit den Füßen applaudierte, deren Format eine eindrucksvolle Kundgebung verbürgte.

Wenige Wochen nachher wurde die Enzyklika veröffentlicht.

Sie bedeutete den Sieg der Jesuiten, für deren Auslassung das Zentrumsblatt die Ausdrücke „Schnuppern nach Ketzerei" und „Niederterrorisieren" gebraucht hatte.

Die Germania übersetzte die lateinische Enzyklika den gebildeten Laien in ihr geliebtes Deutsch.

In der Bauernversammlung von Tuntenhausen aber sprach der Prälat Daller, Vorstand der bayerischen Zentrumsfraktion:

„In Tuntenhausen hat man stets zu der Kirche gehalten. So auch jetzt, wo der heilige Vater sich genötigt sah, die letzte Enzyklika zu erlassen. Das katholische Volk wird zum heiligen Vater halten nnd nicht zu den Professoren!"

Man sieht, die Petition der „gebildeten Laienwelt Deutschlands" ist gründlich erledigt, — ob auch die Sorge erledigt ist, der sie entsprang, das ist die Frage.

Statt einer gelinderen Indexzensur eine schärfere. In jeder Diözese

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

künftig ein Zensorenkollegium für katholische Veröffentlichungen unter Oberaufsicht der heiligen Inquisition: das sind die Gaben der Enzyklika.

Die gebildete Laienwelt ist um eine Illusion ärmer, die ungebildete Ketzerwelt um eine Bestätigung reicher geworden. Wenn die deutschen Katholiken aus dem wissenschaftlichen Mißkredit hatten herauskommen wollen, so sind sie nur tiefer hineingekommen. Die Scheuleder, die sie tragen, sind sichtbarer geworden. Die Achtung wissenschaftlicher Männer vor der misera plebs oboediens ist nicht gestiegen. Dem Aufschwung des katholischen Wettbewerbs in der Wissenschaft kann dieses Gefühl nicht dienlich sein. Die Frage: wohin soll es kommen mit den Katholiken, wenn es so weiter geht in den Wissenschaften? ist durch die „Niederterrorisierung" nicht gelöst und wird auch durch die Huldigungsfahrt katholischer „Gelehrten" nach Rom nicht gelöst werden. Die „Inferiorität" ist nicht behoben, die Sorge, die so groß war, nicht kleiner geworden, causa non finita.

So sehen wir denn nun, daß im Schoß des Zentrums, dem es nicht gelungen war, die römische Instanz für das Anliegen der „gebildeten Laienwelt" zu gewinnen, Anstrengungen nach einer andern Richtung gemacht werden, aus der Inferiorität herauszukommen.

Diese Anstrengungen verdienen eine gesonderte Betrachtung.

Man ruft den Katholiken zu Gehör ihrer Seelsorger zu: „Werfet euch mit aller Macht auf das Studium". Das wiederholte man auf dem Würzburger Katholikentag in allen Tonarten und ließ den Volksverein für das katholische Deutschland eine große Bildungsresolution beschließen, worin es heißt:

Die Generalversammlung betont von neuem mit allem Nachdruck die Notwendigkeit, daß an allen höheren Bestrebungen im Wirtschaftsleben in Wissenschaft und Kunst, ebenso aber auch an der aufbauenden Mitarbeit im höheren Staatsdienst und Gemeindedienst die Katholiken sich mehr als bisher tatkräftig beteiligen! Neben den humanistischen Gymnasien dürfen dabei die auf realistischer Grundlage aufgebauten Lehranstalten nicht vernachlässigt, neben den Universitäten sind die technischen Hochschulen und Handelsschulen aufzusuchen. Die Generalversammlung empfiehlt den Beitritt zu den katholischen Studentenvereinigungen, dem Albrecht Dürer-Verein München der Görresgesellschaft und so weiter.

Ein Referat des Herrn Spahn junior in Würzburg empfahl gleichzeitig die Universitätenkarriere. Es machte einen eigentümlichen Eindruck, wahrzunehmen, wie dieser Professor von Zentrumsgnaden dem Klerus zublinzelte: „Wir möchten nur Material für Professuren, wir wollen ja nicht Bildungshelden, sondern nur Glaubensstützen daraus machen", und wie er diese Stützen zugleich bei den protestantischen Professoren einzuschmeicheln suchte, als Strebepfeiler einer Blockbildung, die, gegen Häckel gerichtet, sich von Harnack bis Spahn zu erstrecken hätte.

Bei der Disziplin, womit den Beschlüssen der Katholikentage Folge geleistet wird, steht zu erwarten, daß künftig eine größere Anzahl katholischer Studierender als bisher auf die akademische Laufbahn hingewiesen werden. Schon im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kommersbuch heißt es: „Der Herr Pfarrer meinte drum, Tut ihn auf das Studium!"

Dies vollzieht sich häufig in der Form, daß man die jungen Leute zuerst in die katholisch-theologischen Konvikte eintreten läßt und dann den Übertritt in andere Fakultäten finanziell erleichtert, indem man die Rückzahlung der Konviktsgelder nachläßt oder stundet. Über diese Methode, über die Besetzung von Dozentenstellen mit Katholiken und darüber, was „im Namen der Parität" zu fordern ist, werden sich die Zentrumsabgeordneten mit den einschlägigen Kultusministern ins Benehmen setzen und nötigenfalls der Wissenschaft neue Stellen bewilligen. Diese Art von Wegebnung wird besorgt werden, und aus solchem Gefühl heraus mag manchem Leser der beabsichtigte Ansturm auf die Wissenschaft schon recht bedrohlich erscheinen.

Werden diese neu gepflanzten Bäume in den Himmel wachsen?

Die Aufbringung der allgemeinen Studienkosten wird keine unüberwindlichen Hindernisse bereiten, wenn auch immerhin größere als in früherer Zeit. Denn durch die Kultusabstriche im französischen Budget haben sich die Beisteuern zum Peterspfennig so fühlbar verringert, daß die Leistung bedeutender Summen aus andern Ländern, vor allem aus Deutschland, erwünscht und notwendig ist. Führte doch auch auf dem Tag von Würzburg ein Referent, der Erbprinz von Loewenstein, aus: Man habe auf die Resolution betreffs der weltlichen Macht des Papstes dieses Jahr verzichtet, es sollen aber dafür die deutschen Katholiken um so mehr — durch Beiträge zum Peterspfennig — seine Lage erleichtern. Vielleicht hätte mancher Besucher die Resolution vorgezogen, angesichts der starken Anforderungen, die für andere, rein kirchliche Gaben, für Vereins- und Wahlkosten und so weiter, schon heute unaufhörlich an den Einzelnen herantreten.

Aber die inneren Schwierigkeiten erweisen sich weit größer und bei näherer Betrachtung unübersteiglich. Diese wird sich zunächst darüber klar sein, daß die „Inferiorität" nicht durch die Besetzung von Lehrstühlen, sondern nur durch erstklassige Leistung zu beheben ist. Denn das wissenschaftliche Bürgerrecht im Sinne des Respekts der Kollegen und Schüler wird doch nur dem Fachgenossen zuteil, der in der Wissenschaft wirklich etwas leistet. Gelingt ihm das nicht, so wird er nicht zu den führenden Geistern gehören, sondern nur in den Fakultätsregistern und der Konfessionsstatistik laufen. Er kann dann und wann bei der Berufung eines neuen Dozenten gegen denjenigen stimmen, der ihm als der freigeistigere unter zwei Bewerbern denunziert ist, aber er wird eine Wirkung auf die Wissenschaft nicht ausüben und eindruckslos in den Ruhestand treten.

Was aber die wirkliche wissenschaftliche Leistung betrifft, so wird das Vorhandensein oder Fehlen gewisser Voraussetzungen und Dispositionen entscheidend in Betracht kommen.

Es liegt im Wesen der wissenschaftlichen Forschung, daß sie eine Bindung nicht erträgt. Die dogmatische Richtschnur wird sich als doppeltes Hemmnis geltend machen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wer, gebunden durch „Dogma und Gewissen", befangen in dunkeln Vorstellungen über Werden und Vergehen, bedroht durch die Absolutionsversagung und Widerrufsgefahr, der Wissenschaft zugeführt wird, wird in die Forschungsarbeit und Erkenntnis schwerer und minder tief eindringen, als der unvoreingenommene prüfende Jünger der voraussetzungslosen Wissenschaft. Sodann aber ist zu beachten: fruchtbar ist nur das erschöpfende, also ungehemmte Durchdringen der inneren Beziehungen und aller ursächlichen Möglichkeiten, die Durchdenkung der Frage nach jeder denkbaren Richtung. Wem eine Seite der Betrachtung verschlossen ist, der geht der Allseitigkeit der wissenschaftlichen Prüfung verlustig und wird bei dieser Methode nicht nur in der Leistung der Gedanken, sondern auch in der Entwicklung des Denkorgans die Höhe nicht erreichen, sondern minderwertig bleiben. Das ist die tiefgründige, aber geräuschlose Art, wie sich die Selektionstheorie an ihren Verfolgern rächt. Hierzu kommt aber noch weiterhin ein psychologisches Moment. Die Scharen, die sich der Wissenschaft im Dienst des Katholizismus widmen, bringen jene Tendenz mit, die man genügend kennt, seitdem das Zentrum in Deutschland wirkt. Es ist immer ein Hintergedanke da, es schwebt ein Nebenzweck vor, der im Grunde der Hauptzweck ist. Diese Zwiespältigkeit des Denkens muß die Erreichung eines wissenschaftlichen Erfolges hindern. Man kann nicht zwei Herren dienen. Wie wäre es möglich, ein Mann der Wissenschaft im innerlichen Sinn zu werden, wenn man sich nur einreiht, um der katholischen Sache einen Mann zu stellen, und förmlich geladen ist von jener Tendenz, welche unfähig macht, sine ira et studio zu prüfen. Wem als Charakter indelebilis der Werbegedanke der Propaganda eingeprägt ist, wird diejenige wissenschaftliche Leistung, die nur dem tief inneren Beruf und einem Lebenszweck entsteigt, nicht vollbringen.

Auch in dieser Hinsicht haben die Eiferer, welche jeden katholischen Täufling für die ecclesia militans und den Zentrumsdienst eingefangen haben, ihren Hörigen den Zugang zur höheren Wissenschaft gründlich verriegelt. Die den Dingen innewohnende Schwerkraft und Logik, auf welche sich jener Jesuitengeneral berief, der erklärte: „sint ut sunt, aut non sint", macht sich hier in umgekehrter Richtung geltend. Es ist auch kein bloßer Zufall, daß seit der Verschärfung der Tendenz, welche die ursprünglich nur von Ordensbrüdern verlangte Propaganda und Dienstleistung jedem Kleriker und selbst jedem Laien zur Gewissens- und Parteipflicht gemacht hat, das heißt seit jenem von den Jesuiten gerühmten Aufschwung der Zentrumsgründung, — daß seitdem das Mißverhältnis der wissenschaftlichen Leistung der Katholiken nicht kleiner, sondern größer geworden ist.

— Ist doch in allen diesen Behinderungen psychologischer und physiologischer Natur ein kausales Gesetz wirksam, das durch Resolutionen nicht ausgeschaltet werden kann. „Die Ursachen haben ihre Ursachen" sagt der kluge englische Pater Tyrell.

Was ist das überhaupt für ein unheilbarer Widerspruch:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie wollen glaubenseifrige Katholiken sein und doch in der Wissenschaft mitgezählt werden.

In der Wissenschaft zählt nur, wer sie fördert. Also fragt sich in erster und letzter Linie: Wollen sie denn die Wissenschaft fördern? Ja oder nein!

Die Antwort lautet: Nein, denn nicht die Liebe zur Wissenschaft, sondern der Dienst des Glaubens treibt sie. Sie kommen auf Kommando.

Sie wollen die Wissenschaft nicht fördern! An seiner inneren Unwahrheit wird das Projekt Schiffbruch leiden.

Aber schon ehe es die hohe See der Forschung erreicht, wird es am Felsen Petri scheitern.

Die Würzburger Bildungsresolution, welche „von neuem mit allem Nachdruck die Notwendigkeit" betont, daß „die Katholiken sich mehr als bisher an allen höheren Bestrebungen", auch „in Wissenschaft und Kunst" beteiligen und neben der Universität die technischen Hochschulen aufsuchen, steht im Gegensatz nicht nur mit der alten katholischen Übung, sondern auch, weil sie katholische Seelen auf einen gefährlichen und modernen Weg weist, mit der Enzyklika, welche pascendi gregis causa (um der zu weidenden Herde willen) den Modernismus in jeder Gestalt verwirft.

Ob die Enzyklika gut daran getan hat, den Herren vom Zentrum das Einlenken in moderne Bahnen zu erschweren, darüber gibt es keine Diskussion, auch nicht mit Herrn Spahn und Herrn von Hertling, denn Rom hat gesprochen, und die gebildete Laienwelt weiß so gut wie die ungebildete, daß der Papst ex cathedra unfehlbar ist.

So muß nächst dem Indexerweiterungsversuch auch der Bildungserweiterungsversuch mißlingen.

Es ist zu spät, in neue Bahn zu lenken! Zu Galileis Zeit wäre es noch Zeit gewesen.

Der Kranz der Wissenschaften hängt zu hoch. Der Kranz von Tuntenhausen muß genügen.

Ixion

Von Theodor Barth

Die Redaktion des „März" wünscht von mir zu wissen, was ich heute von dem Bülowschen Block und der Möglichkeit einer fruchtbaren Blockpolitik halte, nachdem ich Gelegenheit gehabt habe, das merkwürdige Gebilde ein halbes Jahr hindurch aus weiter Ferne, gleichsam aus der Vogelperspektive, zu beobachten.

Ich glaube in der Tat, daß eine längere Abwesenheit von der Heimat und das Leben in dem Getriebe einer großen Demokratie, in welcher der Wille des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Volkes unbestrittenermaßen die Quelle jeglicher Macht ist, wohl geeignet erscheint, sich ein objektiveres Urteil über politische Vorgänge im eignen Vaterland zu verschaffen. Aus dieser gesteigerten Objektivität heraus möchte ich zunächst die Frage aufwerfen: gibt es denn überhaupt einen Block? Existiert in Wirklichkeit eine Verbindung zwischen Konservativen, Nationalliberalen und Freisinnigen als Basis für eine parlamentarische Regierungsmajorität oder haben wir es mit einer bloßen Fiktion zu tun? Die Frage mag dem sonderbar erscheinen, der seit vielen Monaten an der Diskussion über die Tugenden und Fehler, über die Absichten und Pläne dieses Blocks aktiv oder passiv teilgenommen hat. Es lassen sich auch zahlreiche Äußerungen konservativer, nationalliberaler und selbst freisinniger Wortführer zitieren, in denen die Zugehörigkeit ihrer Parteien zu einem Block lobend, tadelnd oder resigniert hervorgehoben wird. Man weiß aber aus der forensischen Praxis, daß das Geständnis eines Vergehens nicht immer der genügende Beweis für eine vorhandene Schuld ist. Sollte der berühmte Bülowsche Block nicht vielleicht auch nur etwas Eingebildetes sein? Jedenfalls ist er kein organisches Lebewesen. Die Voraussetzung eines organischen Gebildes ist Form, und der gedachte Block ist in des Worts verwegenster Bedeutung formlos. Es liegt ihm keine Vereinbarung zwischen den beteiligten Parteien zugrunde. Er hat kein festes, ja nicht einmal ein loses Programm. Rechte und Pflichten der Teilnehmer sind nirgends auch nur in vagen Umrissen bezeichnet, ja selbst das Verhältnis zu dem eigentlichen Nutznießer des imaginären Blocks, zum Fürsten Bülow, ist völlig verschwommen und unbestimmt. Alle sogenannten Blockparteien versichern, so oft man es hören will, daß sie von ihren Parteigrundsätzen auch nicht das mindeste aufzuopfern bereit seien, daß ihre Prinzipien unangetastet bleiben müßten, und daß sie auch keine Neigung verspürten, auf das Recht freier Entschließung Regierungsvorlagen gegenüber zu verzichten.

Was bleibt unter solchen Umständen vom Block übrig? Man versichert uns allerdings, daß dieser Block insbesondere von den Freisinnigen aufrecht erhalten oder gesprengt werden könne, und aus solchen Beteuerungen müßte man ja eigentlich schließen, daß er da sei. Aber auch hier gibt man sich merkwürdigen Illusionen hin. Wie wollte zum Beispiel der Freisinn es anfangen, diesen Block wirksam zu sprengen? Gesetzt den Fall, die vereinigten Freisinnigen mit ihren fünfzig Stimmen im Reichstage kündigten dem Reichskanzler an, sie hätten nun genug von dem Block und wollten sich nicht länger an der Nase herumführen lassen. Welchen tatsächlichen Nachdruck könnten sie diesem Mißvergnügen geben? Sie haben doch stets versichert, daß sie auch innerhalb des sogenannten Blocks Forderungen der Regierung oder Gesetzentwürfe nur unter rein sachlichen Erwägungen annehmen oder ablehnen würden. Jene in freieren Ländern gang und gäbe Praxis, daß man einer Regierung, zu deren allgemeiner Politik man kein Vertrauen hat, auch sachlich begründete Forderungen ablehnt, wird ja bei uns noch als ein unerhörter Frevel angesehen. Da nichts dafür spricht, daß der Freisinn in dieser Beziehung einen Wandel in seinen Anschauungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eintreten lassen wird, so braucht Fürst Bülow eine etwaige Drohung des Freisinns, aus dem Block austreten zu wollen, nicht allzu tragisch zu nehmen. Was sich ändern würde, wäre höchstens der Ton in ein paar freisinnigen Reden, außerdem würde der Kanzler vielleicht auf das Vergnügen verzichten müssen, diesen oder jenen Führer in Norderney zu empfangen; aber sachlich würde sich verzweifelt wenig ändern. Mit dieser nüchternen Auffassung verträgt sich der unzweifelhaft vorhandene lebhafte Wunsch des Fürsten Bülow sehr wohl, den Glauben an das Vorhandensein des Blocks lebendig zu erhalten. Die Wahnvorstellung, daß ein wirklicher Block vorhanden sei, und daß ein schreckliches Unglück über Deutschland hereinbrechen werde, wenn der zusammengekleisterte Block wieder aus dem Leim geht, ist ja für die fortwurstelnde Politik des gegenwärtigen Reichskanzlers höchst bequem und angenehm. Da er selbst nur bestrebt ist, den Staatskarren mühsam im alten Gleise zu halten, muß ihm jede Gemütsstimmung erwünscht sein, die geeignet ist, die Liberalen von der energischen Geltendmachung berechtigter Reformforderungen solange wie möglich zurückzuhalten. Er hat deshalb ein begreifliches Interesse daran, die nationale Bedeutung dieses Blocks, die berechtigten Hoffnungen, die man auf ihn setzen könne, die weise Selbstbeschränkung seiner Teilnehmer in tönenden Reden und Artikeln preisen zu lassen. Nur Zeit gewinnen, retardieren, beruhigen, mit Gefahren drohen, die nicht bestehen, Erwartungen erwecken, die nicht erfüllt werden können, das ist die Essenz der Bülowschen Blockpolitik.

Aber, wie einst Abraham Lincoln gesagt hat: You cannot fool all the people all the time, man kann nicht das ganze Volk beständig an der Nase herumführen. Man kann ein Volk nicht fortgesetzt in Wahnvorstellungen erhalten; deshalb ist es so notwendig, daß insbesondere auch der entschiedene Liberalismus sich aus dem trüben Dunstkreis dieser Blockpolitik bald wieder in's Freie rettet.

Der „Ulk" brachte vor einiger Zeit zur Charakterisierung der Bülowschen Blockpolitik ein treffendes Doppelbild. Links sieht man den Fürsten Bülow im Salon der Fürstin mit einem Führer der Freisinnigen charmieren, rechts verhandelt der Reichskanzler in seinem Arbeitszimmer mit einem preußischen Junker, der eine Liste liberaler Forderungen in der Hand hat. Der Junker hält sich den Bauch vor Lachen, und auch der Kanzler ist sichtlich amüsiert. Das ist die Blockpolitik, wie sie leibt und lebt.

Der Glaube, daß der preußische Junker gutwillig von seiner politischen Macht auch nur ein Titelchen hergeben sollte, ist blos verzeihlich für den, der nichts von der innerpolitischen Geschichte Preußens seit fünfzig Jahren weiß. Dem preußischen Junker konnte es ganz recht sein, daß die Regierung sich mit dem Zentrum überwarf, denn im Zentrum besaß es einen ernsthaften Konkurrenten um die Gunst der Regierung, der jetzt einstweilen ausgeschaltet ist. Es konnte ihm auch ganz recht sein, daß der Reichskanzler sich bemühte, den Liberalismus vor den Regierungswagen zu spannen, denn das erschwerte einmal dem Freisinn das Zusammenwirken mit der äußersten Linken für demokratische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwecke, und stellte ihn als Gegner überhaupt zunächst agitatorisch kalt. Was in aller Welt sollte unter solchen Umständen den hartgesottenen preußischen Junker, den spiritus rector der konservativen Parteien Preußens und Deutschlands, veranlassen, in eine Grenzberichtigung der politischen Machtverhältnisse zugunsten des Liberalismus zu willigen? Daß dem Liberalismus für seine treuen Dienste vor dem Regierungswagen ein paar Schaumklöße serviert werden, dagegen werden die Konservativen am Ende nichts haben. Ein bißchen Vereins- und Versammlungsrecht oder vielleicht ein bißchen Börsengesetzreform, das mögen sie sich schlimmstenfalls vom Reichskanzler „abtrotzen" lassen. Sobald es aber an die Wurzeln seiner Macht geht, da kennt der preußische Junker keinen Spaß. Das weiß Fürst Bülow nur zu gut, und deshalb geht er so vorsichtig um die Frage einer Reform des elendesten aller Wahlsysteme herum. Hier ist Rhodus, aber hier will er nicht tanzen.

Er könnte für gewisse Verbesserungen selbst in dem gegenwärtigen preußischen Abgeordnetenhause eine Majorität bekommen, zum Beispiel für die Umwandlung der offnen in die geheime Stimmabgabe. Wenn die Regierung mit einem solchen Reformvorschlage käme, würden die Nationalliberalen nicht in der Lage sein, ihren bisherigen Widerstand aufrechtzuerhalten. Dann würde sich allerdings eine Mehrheit bilden, bei der das Zentrum einen entscheidenden Teil ausmachte, während die Konservativen in der Opposition blieben. Damit wäre die Blockpolitik ad absurdum geführt, aber die Bahn eröffnet für einen Staatsmann großen Stils, der sich die konstitutionelle Modernisierung Preußens und Deutschlands zum Ziel setzt und diesem Ziel zu Liebe auch einen Kampf bis aufs Messer mit dem preußischen Junkertum nicht scheut. Es braucht kein Wort darüber verloren zu werden, daß Fürst Bülow keine Anlage zum Winkelried hat, daß deshalb an eine ernsthafte Auseinandersetzung mit den preußischen Konservativen nicht zu denken ist; woraus des weiteren folgt, daß weder im Reich noch in Preußen durch die gegenwärtige Regierung dem Liberalismus irgendeine Konzession gemacht werden wird, zu der nicht vorher das tolerari posse des preußischen Junkertums eingeholt ist.

Die Bülowsche Blockpolitik muß ihrer inneren Natur nach unfruchtbar bleiben. Retardieren, hinhalten, nichts tun ist für diese Politik Lebensbedingung. Die Konservativen sind zufriedengestellt, wenn nichts geschieht, das heißt: wenn nichts an den bestehenden Machtverhältnissen geändert wird; denn sie sind in der Macht. Solange es dem Reichskanzler gelingt, den Liberalismus im Zustande hoffnungsvollen Abwartens zu halten, haben die Konservativen keinerlei Anlaß, unbequem zu werden; der Konflikt wäre aber sofort da, sobald die Regierung darangehen würde, eine Machtverschiebung zugunsten der Liberalen eintreten zu lassen. Man sollte meinen, daß für den aufrichtigen Liberalismus die Richtlinie seines politischen Verhaltens darnach klar vorgezeichnet sei.

Den Punkt, an dem eingesetzt werden muß, hat die öffentliche Meinung seit geraumer Zeit mit aller Deutlichkeit gezeigt. Es ist das preußische Wahlrecht. Selbst dem bescheidensten Liberalismus, selbst dem, der vor der Einführung des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reichstagswahlrechts in Preußen drei Kreuze schlägt, wird es einleuchten, daß irgendeine Wahlreform in Preußen unerläßlich ist, und daß eine Abschlagszahlung sofort geleistet werden muß, bevor dem Fürsten Bülow ein weiterer Kredit eingeräumt werden kann. Das Minimum dieser Abschlagszahlung ist die Einführung der geheimen Stimmabgabe, und zwar sowohl für die Urwähler als auch für die Wahlmänner. Eine entsprechende Gesetzesvorlage kann von jedem ministeriellen Hilfsarbeiter in einer Viertelstunde formuliert werden. Legislative Schwierigkeiten, die in der Aufgabe selbst lägen, existieren nicht; die Regierung muß nur wollen. Es besteht kein zureichender Grund, der gegen die sofortige Geltendmachung dieses liquiden Gerechtigkeitsanspruchs vorgebracht werden könnte. Wenn Fürst Bülow nicht gewillt ist oder nicht die Kraft in sich spürt, dem Liberalismus auch nur dieses allergeringste Zugeständnis zu machen, so ist damit auch für den Blödesten klargestellt, daß die Blockpolitik einzig und allein als Lutschbeutel Verwendung finden soll, um die Liberalen am Schreien zu verhindern. Fürst Bülow wird versuchen, die Freisinnigen bis zur nächsten Legislaturperiode zu vertrösten. Gelingt ihm das, so kann sich bei den bevorstehenden preußischen Landtagswahlen keine irgend in Betracht kommende Änderung vollziehen. Die Konservativen behalten dann sämtliche Trümpfe in ihrer Hand. Ist die nächste Landtagswahl erst vorüber und hat sich unter der Wirkung des unveränderten Dreiklassenwahlsystems die konservative Partei als entscheidende Machthaberin wieder für fünf Jahre installiert, so kann Fürst Bülow mit einigem Recht sich auf den konstitutionellen Staatsmann hinausspielen, der die einmal bestehenden parlamentarischen Machtverhältnisse respektiert und den Pelz weiter wäscht, ohne ihn naß zu machen.

Die meines Erachtens entscheidende Frage ist darnach die: Will der Freisinn, um dem Fürsten Bülow eine Verlegenheit zu ersparen und in der Besorgnis, einen Block zu zerstören, der nur in der Einbildung existiert, darauf verzichten, sich nachdrücklich und rücksichtslos für die dringendste aller politischen Reformen, für die Reform des elendesten aller Wahlsysteme, einzusetzen? Der Hinweis auf ein Parteiprogramm, in dem seit einem Menschenalter die Forderung der Übertragung des Reichstagswahlrechts auf Preußen erhoben ist, kann unmöglich genügen. Man will endlich einmal auch die Entschlossenheit zur Verwirklichung dieser Forderung sehen. Daß diese Forderung, deren Erfüllung alle traditionellen Machtverhältnisse in Preußen über den Haufen werfen würde, nicht von heute zu morgen, sondern erst nach einer langjährigen leidenschaftlichen Agitation zur Erfüllung gebracht werden kann, bedarf keiner besonderen Ausführung. Die Parole: Alles oder nichts, welche die Freunde des Dreiklassenwahlsystems den aufrichtigen Wahlreformern gern unterschieben möchten, ist natürlich ein Unsinn. Bei einer Belagerung der Hauptfestung des preußischen Junkertums wird man zunächst einmal alle Streitkräfte auf die Eroberung eines wichtigen Außenforts konzentrieren müssen. Der schwächste Punkt der gegnerischen Position ist die unmoralische öffentliche Stimmabgabe. Wenn man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versucht, an dieser Stelle in den festen Ring des Dreiklassenwahlrechts einzudringen, so kann man von da aus mit viel größerem Erfolg weiter vorwärts gehen.

Daß der Freisinn eine Agitation für die Reform des preußischen Wahlrechts nicht aus Blockrücksichten vertagt, sondern auch unbekümmert um den etwaigen Vorwurf, diesen imaginären Block zerstört zu haben, jedes Mittel benutzt, um in dieser wichtigsten Frage noch vor den preußischen Landtagswahlen des nächsten Jahres einen Erfolg zu erreichen: das ist, wie mir scheint, der springende Punkt für den Freisinn. Kann man dem Fürsten Bülow dabei sonst noch eine Konzession an den Liberalismus abpressen, um so besser. Viel wird es in keinem Falle sein, aber man würde auch das Wenige mitnehmen. Zerplatzt aber bei diesem Anlaß die schillernde Seifenblase der Bülowschen Blockpolitik, was hat dann der Liberalismus verloren? Doch nur die trügerische Hoffnung, er könne bei der Fortsetzung der Bülowschen Blockpolitik etwas ernsthaftes gewinnen.

Was nützt's, daß einen König man vertrieb,
Wenn alles doch beim Alten blieb!

Ob Bülows reaktionär-klerikale Politik, wie gegenwärtig, ohne ausdrückliche Mitwirkung des Zentrums oder mit solcher getrieben wird, ist doch für den Liberalismus ohne wesentlichen Belang. Daß der Zylinder des Herrn Spahn nicht mehr im Vorzimmer Seiner Durchlaucht steht, sondern die Zylinder der liberalen Führer neben dem des Herrn Liebermann von Sonnenberg, kann doch selbst dem bescheidensten Gemüt nicht als ein Sieg Wittenbergs über Rom erscheinen. Wenn die preußisch-deutsche Regierungspolitik, wie das seit dreiviertel Jahren der Fall ist, in denselben Bahnen weiterläuft wie in den Zeiten der dicksten Freundschaft mit den Zentrum: ist es dann nicht sogar besser, daß das Zentrum auch äußerlich wieder in die Stellung einrückt, die es vordem zur Rechten des Herrn Reichskanzlers inne hatte?

Die Unwahrhaftigkeit, die unsre gesamte Politik durchzieht und die allenthalben bemüht ist, den Schein für das Wesen zu setzen, ist ein Krebsschaden in unseren öffentlichen Zuständen. In der Blockpolitik hat diese Darbietung des Scheins statt des Wesens ihren bisher größten Triumph davongetragen. Der Freisinn läuft dabei Gefahr, dem Schicksal des Ixion zu verfallen, der bekanntlich in Liebe zur Hera, der Göttin der Macht, entbrannte, aber nur eine Nebelwolke in seine Arme schloß.

Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Das Pluralwahlrecht in Belgien

Von Emile Vandervelde*)

Das Pluralwahlrecht existiert in Belgien seit dem Jahre 1893. Alle Belgier sind vom fünfundzwanzigsten Lebensjahre an Wähler. Aber gewisse Kategorien von Privilegierten — Hauseigentümer, Capacitaires**) oder Familienväter — verfügen über zwei oder drei Wahlstimmen.

Dieses System, das die Mehrzahl der Stimmen der Minorität zusichert, hat in anderen Ländern noch keine Nachahmung gefunden. Man hat jedoch versucht, es in Österreich einzuführen, und man spricht davon, es in Sachsen oder in Preußen — mutatis mutandis — anzunehmen. Es wird daher nicht unnützlich sein, klar zu machen, weshalb dieses Wahlsystem in seiner Heimat endgültig zum Tode verurteilt erscheint, denn in der Tat führen alle Parteien der Opposition das reine und einfache allgemeine Wahlrecht in ihrem Programm; und die Eroberung von nur sieben Sitzen würde dieser Opposition die Majorität in der Kammer sichern.

Vor allem wirft man dem Pluralwahlrecht vor, daß es mit aller Klarheit ein Klassenprivilegium festsetzt.

Nach dem Artikel 47 der Verfassung ist tatsächlich eine ergänzende Stimme eingeräumt:

1. den Bürgern, die das fünfundzwanzigste Lebensjahr vollendet haben und entweder Immobilien im Katastralwerte von mindestens zweitausend Franken oder eine Forderung von mindestens hundert Franken Rente im Hauptbuche der Staatsschuld oder einer belgischen Sparkasse besitzen,

2. den Bürgern im Alter von fünfunddreißig Jahren, verheiratet oder Witwer mit legitimer Nachkommenschaft, unter der Bedingung, daß sie dem Staate mindestens fünf Franken Steuer als persönliche Abgabe für den Besitz von Wohnung oder Gebäuden bezahlen (was über die Hälfte der Familienväter ausschließt).

Es ist richtig, daß neben diesen Bevorzugten des Besitzes und des Grundzinses der letzte Absatz des Artikels 47 den Diplomierten der Universität und den Besitzern eines Zeugnisses über die Vollendung ihres Studiums an den Mittelanstalten höheren Grades zwei ergänzende Stimmen — das sind also drei Wahlstimmen — zusichert.

*) Es hat fast den Anschein, als wollte die Reform des preußischen Dreiklassenwahlrechts auf ein Pluralwahlrecht nach belgischem Muster hinauslaufen. Wir baten daher den bekannten belgischen Parlamentarier Emile Vandervelde um seine Ansicht über dies Wahlrecht und die Erfahrungen, die man damit gemacht hat. Die Redaktion.

**) Terminus technicus für solche, die drei Stimmen auf sich vereinigen. Die Redaktion.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Diplomierten und Zeugnisträger gehören jedoch in erdrückender Mehrzahl dem Bürgertum an, und im Grunde genommen ändert die Berechtigung zu solchem „Kapazitariat" nichts an dem Klassencharakter des ganzen Systems.

Anderseits repräsentieren die zu drei Stimmen Berechtigten nur einen sehr geringen Teil der Gesamtzahl der Bevorzugten.

Nehmen wir, um uns davon zu überzeugen, die Listen, die für die Wahlen im Jahre 1902 benützt wurden (es sind die letzten, welche das statistische Jahrbuch von diesem Standpunkt aus analysiert).

Es gab zu dieser Zeit 1 492 382 eingeschriebene Wähler, die über eine Gesamtsumme von 2 303 406 Stimmen verfügten, das heißt 811 024 ergänzende Stimmen, die sich folgendermaßen zusammensetzten:

Familienväter, die fünf Franken Steuer bezahlen, . .	384 090
Eigentümer	336 756
Capacitaires (zu drei Stimmen Berechtigte) 45 089 × 2	90 178
	811 024

Man sieht, daß trotz ihres Dreistimmenrechts die Capacitaires nicht einmal ein Achtel der Gesamtzahl der Pluralstimmen ausmachen.

Nehmen wir nun einmal an, daß sie im Wahlkörper ein Element darstellten, das aufgeklärter, fortschrittlicher und den neuen Ideen zugänglicher wäre als die Eigentümer und die steuerzahlenden Familienväter, so wiegt ihr Privileg nicht schwer im Vergleiche zu dem Privileg der anderen.

Außerdem sollten sich die Intellektuellen, die Liberalen und die aufgeklärten Bürger, die einem zur Bekämpfung der Reaktionäre und der Sozialisten nützlichen Privileg vielleicht geneigt wären, nicht einbilden, daß das Kapazitariat in Belgien gerade den fortschrittlichen Elementen des Bürgertums günstig sei.

Man höre, was Paul Janson, der Führer der fortschrittlichen liberalen Partei, am zwanzigsten Juni 1901 in der belgischen Kammer darüber sagte:

„Viele hatten sich Illusionen hingegeben, viele hatten gedacht, daß das dreifache Stimmrecht der Capacitaires auf die Wahlen einen ernst zu nehmenden Einfluß üben würde. Dieser Einfluß zugunsten der antiklerikalen Parteien hat sich als nichtig, ganz und gar als nichtig erwiesen."

„Die Zahl der Capacitaires-Wähler ist niedrig. Aber es gibt noch etwas, was dem Dreistimmenrecht das Urteil spricht: es gibt Ärzte, die Liberale, und andere, die Sozialisten und Katholiken sind; es gibt Advokaten aller Parteirichtungen, selbst die Apotheker gehören verschiedenen Ansichten an; es gibt aber eine Kategorie von Capacitaires, deren politische Ansicht die gleiche ist, die notwendigerweise alle zu derselben Partei gehören, es sind die Adepten von Stand und Beruf: die Bischöfe, die Domherren, die Dekane, die Vikare, die Mönche aller Farben und Kleider. Und dies Kapazitariat zeitigt ein bestimmtes und unmittelbares Resultat, dessen Folgen das Volk sehr wohl sieht, nämlich daß in gewissen Gegenden, vorzüglich in den Gemeinden, die unter dem Einfluß eines Klosters stehen, dieser Umstand genügt, damit gewisse Kandidaten unter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allen Umständen siegreich aus dem Wahlkampf hervorgehen. Ich will keine Beispiele nennen, denn sie sind überall bekannt. Man sieht zur Zeit der Wahlen Arbeiter in ihrer Arbeitstracht daherkommen. Wie groß muß ihr Unwille sein, wenn sie sehen, daß ein Mönch, ein Pfarrer, der willkürlicher- und ungerechterweise über drei Stimmen verfügt, ein höheres Wahlrecht ausübt als sie, so daß erst drei Elitearbeiter den Wahlwert eines familienlosen und, wie sagt man doch, den irdischen Dingen entrückten Mönches repräsentieren!"

Man wird anerkennen müssen, daß es unter solchen Umständen schwer ist, an der Behauptung festzuhalten, das Kapazitariat sei für das liberale Bürgertum eine Garantie des Fortschrittes und außerdem ein Mittel, gleichzeitig die Roten und die Schwarzen zu besiegen.

Und schließlich: die in der Minorität befindlichen privilegierten Wähler verfügen durch das Pluralwahlrecht über die Majorität der Stimmen.

Nach den Wahllisten von 1905 und 1906 gab es in Belgien 1 606 602 Wähler, die das Recht hatten, 2 519 583 Stimmen abzugeben.

Diese Wähler teilten sich in drei Gruppen:

Wähler mit 1 Stimme:	968 964	geben	968 964	Stimmen
„ „ 2 Stimmen:	362 295	„	724 590	„
„ „ 3 „	275 343	„	826 029	„
	1 606 602		2 519 583	Stimmen.

Wenn wir jetzt die beiden Gruppen der zum Pluralwahlrecht berechtigten Wähler addieren, gelangen wir zu dem Resultat, daß 637 638 Wähler, die Minorität des Wahlkörpers, über 1 550 619 Stimmen verfügen, wohingegen die 968 964 Wähler mit einer Stimme, die Majorität des Wahlkörpers, nur 968 964 Stimmen besitzen!

In einem Lande, in dem die Ideen der Gleichheit immer fortschreiten, war dieses künstliche Übergewicht der Minorität über die Majorität zu anstößig, um von jenen geduldet zu werden, die seine Opfer waren. Es kam überhaupt so, wie Herr Woeste, der Führer der katholischen Partei, voraussagte, als am achtzehnten April 1893 unter dem Druck des Streikes und des Aufruhres seine politischen Freunde sich der Annahme des allgemeinen, pluralisierten Wahlrechtes unterwarfen.

„Dem Arbeiter sagen," rief er aus — „wir geben euch das Wahlrecht, ihr werdet aber nur für ein Drittel zählen, wogegen das Bürgertum für eine ganze Einheit gelten soll, das heißt nach meiner Anschauung, das Gebäude, das man errichten will, in seinen Grundfesten erschüttern. Dann wird man bei jedem Wahlkampfe sehen, wie die, die nur über eine Stimme verfügen und dadurch in einer übeln Lage sind, versuchen werden, den Kandidaten eine neue Revision der Verfassung aufzunötigen, um eine Schranke zu vernichten, die mit vollem Rechte eine ‚Papierschranke' genannt wurde."

Heute jedoch, in seinem Haß gegen das allgemeine, reine und einfache Wahlrecht hält Herr Woeste vor dieser Papierschranke Wache. Er versteift

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich darauf, ein System zu verteidigen, das er im Jahre 1893 für unmöglich erklärte. Er kann sich aber über den endgültigen Ausgang der Debatte keine Illusionen machen, denn heute sind es nicht nur die Sozialisten, sondern auch die Liberalen, die die Aufhebung des Pluralwahlrechtes verlangen.

Gewiß profitiert die liberale Partei in sehr hohem Maße von dem zwei- und dreifachen Stimmrecht. Sie muß jedoch einmal mit der öffentlichen Meinung rechnen, und anderseits hat sie endlich eingesehen, daß das im Jahre 1893 angenommene System die Klerikalen am meisten begünstigt, weil es der Landbevölkerung einen unbestreitbaren Vorteil zuschiebt und die Wahlfälschungen außerordentlich erleichtert.

Pluralwahlrecht ist Ruralwahlrecht, sagte man. Die Pluralwähler sind auf dem Lande, wo jeder sein eigenes Haus besitzt, viel zahlreicher als in den Städten, wo die Mehrzahl der Leute einzelne Zimmer oder Etagen bewohnt.

Im Bezirk Brüssel zum Beispiel beträgt der Prozentsatz der Pluralstimmen in den Stadtbezirken 44,7 Prozent und in den Landbezirken 63,8 Prozent.

Es ist wahr, daß durch Annahme einer anderen Basis dieser Nachteil behoben werden könnte. Aber von den Wahlfälschungen, die eine unmittelbare Folge der Kompliziertheit des Systemes sind, läßt sich das nicht behaupten.

Jeder muß einsehen: je komplizierter die zur Erlangung eines doppelten und dreifachen Wahlrechtes nötigen Bedingungen, je schwerer sie zu behalten und zu prüfen sind, desto leichter ist es, die einen zu begünstigen und die anderen zu übervorteilen, ohne daß die Beteiligten das geringste davon bemerken.

Die Altersbedingungen und in geringerem Maße die Wohnungsbedingungen lassen sich leicht prüfen. Die Tatsache, ob man auf der Wahlliste eingeschrieben oder nicht eingeschrieben ist, gibt zur Fälschung wenig Anlaß. Dagegen lehrt die Erfahrung nur zu sehr, daß alle Jahre Tausende von Irrtümern oder Fälschungen anläßlich der Verleihung der Ergänzungsstimmen vorkommen; Irrtümer und Fälschungen, die den Parteien der Linken um so nachteiliger sind, da die in den großen Zentren relativ leichte Kontrolle in den meisten Landgemeinden in Wirklichkeit ausgeschlossen ist.

Betrügerische Änderungen der Listen, Unterdrückung der Städte durch das Land, Beherrschung der Majorität durch die Minorität, — dies sind die deutlichen Merkmale des Pluralwahlrechtes. Ich weiß nicht, ob andere Nationen für ihr Teil dieselben Erfahrungen wie Belgien machen werden. Ich wage aber zu behaupten, daß diese Erfahrungen in Belgien nach einigen Jahren ihr Ende finden werden, und zwar durch die Einführung des reinen und einfachen allgemeinen Wahlrechtes.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Kantilener trat zu Wigram, der ihm mit weiten Augen entgegenstarrte. „Nun?“ fragte er freundlich.

„Diese anarchischen Ideen müssen in der Luft unserer Zeit liegen!“ rief Wigram in schwerblütigem Staunen. „Bald fängt sie da, bald dort einer, und jeder fängt dieselbe. Wir aber sind eifersüchtig, wenn auch ein anderer sie sieht.

Denn nicht nur dein Vorschlag, ohne Leithammel zu leben, ist mir aus dem Munde genommen. Da schreibe ich zum Beispiel neulich einem bedeutenden Unbekannten, die Menschheit hätte drei große Sehnsuchten; nach Gesundheit, Seelenruhe und Freude, und heute tritt mir der Othmar vor eine Gesellschaft und sagt ihr fast dasselbe!“

„Aber da sind wir ja Brüder, Cyrus!“ lachte Kantilener erfreut und hielt ihm die Hand hin.

Wigram nahm sie und schwang sie nachdenklich hin und her: „Bis ich ein Stück weitergehe, Othmar; Brüder, bis ich ein Stück weitergehe.“

„Ich gehe mit.“

„Kaum. Du kommst den Fragen dieses Lebens mit Liebe bei, ich mit — — —“ Wigram suchte nach einem Wort.

„Mit Haß?“ rief Kantilener traurig.

„Das nicht, aber mit einer Art von Absage, mit Unvertrauen, ich weiß noch nicht genau. Und sage mir: Glaubst du denn, daß dieser Verein, in dem doch so viel Rührendes, Starkes, Begeistertes und Seeleneroberndes steckt, das geringste Gute auf der Erde anstiften wird?“

„Mir kommt er wie die Anfänge einer neuen Welt vor,“ sagte Kantilener und zog Wigram aus dem Vereinssaal fort in die Winternacht hinaus. Sie gingen durch den ödverschneiten Park, und Kantilener sprach weiter.

„Sieh diese gramvollen Wolken. Als ob noch Dezember wäre! Hoffnungslos. Aus solcher Nacht leuchtete der Stern von Betlehem. Aus Lumpen und Armut begann die Liebe zu reden. Und, Wigram: Aus Krankheit und Schwäche wird sie das andere Mal reden.

Dieser Verein ist das zweite Urchristentum. Glaubst du, in den Katakomben seien Schönheiten, gelungene Meisterstücke des Menschenkneters, glaubst du, dort sei die wunderschöne Heiligkeit zusammengekommen, wie die katholische Seelenschmeichelei sie malt?

Glaubst du nicht, daß reumütige Impotenz oder gealterte Koketterie, daß hinkende Schuster, warzige Mädchen, verlassene und betrogene Dienstboten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hoffnungslos unheiratbare Frauenzimmer aller Art, Weiber von Säufern und geprügelte Ehemänner hinliefen? daß, kurz gesagt, neben sehr wenigen Lichtgestalten voll Schönheit und Glaube, neben wenig Gesundheit und Kraft die gesamte unfreiwillige Lächerlichkeit ihrer Zeit dort versammelt war?

Glaubst du, die glühende, ekelvolle Verachtung der lachenden, gesunden Antike hätte sich so drastisch geäußert, wenn eine Christenversammlung ihr nicht wie eine lebendige Krätze des Volkes erschienen wäre?"

„Gut, gut," gab Wigram zu. „Aber was tut das hier? Es sind viele Schwache, Kränkelnde, Verkümmerte und von der Natur Verkürzte dabei, welche nach Vollkommenheit dürsten. Aber eine Versammlung von destilliertem Elend, wie du sie mir da malst, das sind sie denn doch lange nicht!"

„Sie sollen es aber werden!" schrie der gute Othmar, den die Lust der Askese und der Entsagung machtvoll angefaßt hatte. „Dieser Verein soll abermals rufen: Kommt her zu mir, die ihr mühselig und beladen seid! Er soll versammeln, die geschädigt, vergrämt, krank und sehnsüchtig sind. Siehst du nicht, wie mächtig die Sozialdemokratie wirbt, die doch nur für heidnische Sorge, Essen und Trinken und Unterschlupf, wahrhaft nutzbar wird? Der möchte ich Seelen zuführen, Seelen, nicht Mägen! — Ich möchte in das animalische Wünschen der dumpfen Masse die heilige Brandfackel der Sehnsucht werfen . . ."

„Du hast schon über Organisation nachgedacht?" fragte Wigram ernst. „Glaubst du, daß die Sozialdemokratie mit euer neuen Menschheitsbewegung einig gehen wird? Oder mißtrauisch auf Mitglieder schauen muß, welche die Freude und den Frieden suchen, statt Unzufriedenheit und Kampf? Und hat sie auf diese beiden Kräfte nicht besser spekuliert, wie wir die Menschen kennen?"

Kantilener dachte ernsthaft nach. „Es kommt eben alles darauf an, daß unser Bund der neuen Menschen stark und mächtig wird. Die Fühlung mit der immerhin mehr physischen Partei dürfen wir nie verlieren."

„Deine Urchristen schlossen sich niemand an. Aus sich selber wurden sie mächtig."

„Freilich, freilich!" erwiderte Kantilener resigniert. „Aber mächtig wurden sie nur, weil sie nicht blieben, was sie waren. Ich bin auch so eine Natur, welche das Nützliche und Kluge niemals ganz überwinden kann, und das ist Schwäche. Ein Prophet werde ich nie sein; dazu fehlt mir die Verachtung aller Rücksichtnahme."

„Die mußt du haben," rief Wigram grollend, mit eindringlichem Baßlaut, indem er stehen blieb.

„Was hast du? Bist du böse?"

„Ja," sagte Wigram. „Ich will es dir sagen. Du bist ein Berufener, das habe ich heute erkannt. Aber du bist noch ein Junge! Wer Teufel hat dich so schmiegsam werden lassen? Werde hart! Glaub an dich und sei hart in Glaube und Wollen. — Vielleicht arbeiten wir dann doch zusammen."

Und er kehrte sich um und schritt durch die Nacht fort.

Am dritten Tage nachher kam er des Morgens in die Wohnung des erstaunten Kantilener. Der lag noch, von hundert Ideen umschwirrt, im Bett und spintisierte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wigram setzte sich zu ihm und begann: „Kurz und gut. Sag mir, wie bist du auf das mit den Urchristen und dieser Gesundheitsbewegung gekommen? Wie kommst du überhaupt zu Ideen, die eigentlich in meine Welt gehören? Zur Erkenntnis, daß diese Welt am Rande eines gewaltigsten Zeitabschnittes steht?“

Kantilener stand auf und erklärte ihm während des Ankleidens: „Ich habe meine Dissertationsarbeit aus der Kunstgeschichte wählen müssen. Da bin ich auf die christliche Kunst geraten.

Zuerst begann ich mit Giotto, ging dann noch früher auf Cimabue und von da zurück ins Nebelgrau der Investiturzeit. — Alles schon fertige Überlieferung. Wenig Werdendes.

Nun ließ ich die Gotenzeit und das offizielle Christentum gänzlich aus und drang in die zerfallende Antike ein. Das dürftige Material der Katakomben studierte ich psychologisch, erforschte die Sgraffiti als älteste Karikaturdenkmale und vergrübelte mich in das noch gänzlich dunkle griechische und asiatische Christentum. Du, Wigram! Nur bei den Barbaren war originelle Kunst. Die armenischen Christusbilder, syrische Arbeiten, bulgarisch byzantinische Überreste, — da war Auffassung!

In Hellas und Rom aber mühselige, talentlosteste Nachtreterei! In der Kunst, im Handwerk nicht ein Gedanke, nicht eine Frische, da dachte ich mir: Blieben die Männer von Geist und Erdenfreude denn so fern? Und studierte die Martyrergeschichten, dann die heidnischen Satiriker, endlich die Kirchenväter; die ganz alten. —

Da fand ich bedrückende Ähnlichkeit mit unserem zerfälligen Zeitalter. Es ging mir tief zu Herzen, Wigram. Die Menschen glauben so sehr an die Kraft ihrer Staaten — —“

„— — — — — und wir sind das morsche Rom,“ sagte Wigram in schwerem Ernst. „Das habe ich meinem fernen Bekannten auch geschrieben; aber ich fürchtete bis vor kurzem, der würde mir's in Ewigkeit nicht glauben. Denke dir, der glaubt an einen gewaltigen Nationalstaat, an eine starke Zukunft, an Militär und frische, junge Kaiserherrlichkeit!“

„Ist es denn ein so unbedeutender Mensch?“ fragte der ahnungslose Othmar.

„O, keineswegs; voll Gnade, Kraft und Gedankenfreude.“

„Dann muß er aus sehr reicher, verwöhnter, sogenannter guter Familie sein,“ meinte Kantilener. „In Sorglosigkeit gehüllt, durch Schmeichelei belogen, durch Selbstzufriedenheit betrogen. Nur solche können und wollen nicht sehen, wie die ganze, alte Welt in Weh aufzuckt und ihr Schicksal nicht mehr ertragen kann.“

„Ja, ach ja!“ seufzte Wigram. „Darüber bin eben ich erkoren, ihm alles das zu sagen.“

„Strick und Nadelöhr, lieber Wigram. Du kennst das Bibelgleichnis vom Reichen. Vergebliche Arbeit!“

„Vielleicht, vielleicht auch nicht,“ lächelte Wigram in geheimnisvoller Verklärtheit. Denn damals war eben die Zeit, wo der Kaiser sein Wort vom

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sozialen Christentum gesprochen hatte. Vor drei Tagen noch war alles im Schnee der Hoffnungslosigkeit erstickt; vor drei Tagen hatte Wigram noch gedacht, daß diese bange Zeit einer neuen Religion bedürfe, welche zersetzen müsse, um aufzurichten; wie das Christentum einst es tat.

Und nun ruft dieser Prachtmensch von Kaiser aus: Christlich sein, heißt sozial sein. Wahrlich! Heute stand's im Morgenblatt. Also eine Revolution von oben aus. Und heute wehte der Föhn, aus allen Dachrinnen lief es, klingend sprangen die Eiszapfen, und der Himmel war überirdisch blau und lächelte allerdurchlauchtigst.

Tauwetter! Frühlingszeit! — — — —

Die beiden Freunde machten einen schönen, gedankenreichen Spaziergang durch die wache, rieselnde Welt. Dann ging Othmar wieder an seine altchristlichen Studien.

„Bohnstock hat dennoch recht," sagte er. „Die Kunst ist ein erhöhtes Leben, ein vertieftes und ein verklärtes zugleich. Was lernte ich nicht für dieses heutige Leben und diese heutige Zeit aus jenen alten Bildern, die mir so eng und unfrei schienen!"

Wigram aber ging nach Hause und schrieb seinen zweiten Brief an Kaiser Wilhelm über die Naturmenschen als die neuen Christen — — — — — — — —

„— — — — — — und seien Sie größer, Majestät, als jene alten Soldatenkaiser des alten Rom. Gestatten Sie diesen harmlosen Kindern, im kamelhärnen Kittel frei durch die Lande zu wandern und zu lehren, zu mahnen und zu predigen. Sie bringen Seele und Gesundheit mit sich. Ihre politischen Pastoren und das Hochschulprivilegium, beide werden aufschreien wie die Götzenpriester jener alten Welt in Angst und Sorge um die Pfründe. Halten Sie lächelnd den Kaiserschild über die Jünger des neuen Menschentumes. Auch sie geben ja den Kaiser, was des Kaisers ist, und sind so unpolitisch!"

— —

— —

Vierzehn Tage nach diesem Brief dirigierte der Kaiser wieder den Hohenfriedberger Marsch.

Wigram stöhnte vor Weh und mied eine Woche lang alle Zeitungen. Er war tief unglücklich.

Dann, am Tage, als es ein Jahr war, daß die Freunde Frau Else kennen gelernt hatten und diese sie einlud, wieder bei ihr zusammenzukommen, da ging er in seiner Erregung, die holde Frau endlich wieder sehen zu müssen, doch ins Kaffeehaus. Um sich zu zerstreuen.

Und da stand es, daß sein Kaiser schon vor einer Woche nach Italien gefahren war.

Um Gottes willen? Wollte der auf den Spuren des alten zusammengebrochenen Weltkaiserreiches wirklich seine schwermütigen Studien machen? Hatten Wigrams wiederholte Worte: ‚Wir sind das alte Rom' — so tief gegriffen?! Das Nationalmuseum mit seinen Scherben, Trümmern und Torsen hatte er in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Palermo besucht, und dann das Grab Friedrichs des Zweiten, des Geniekaisers, der vergeblich für die Gewaltreichsidee gestritten hatte. Also dennoch? Geheimer, mächtiger Wigram!

Er grübelt über Ruinen! Gott sei Dank, das Samenkorn ist gefallen, jubelte der völlig Wahnverwickelte und eilte glücklich zu Frau Else.

Die elf Freunde waren alle da, sogar Liesegang und Zimbal, als Wigram hereinstürzte.

„Sieh da, Herr Wigram. Also dennoch?" frug Frau Else ganz, ganz ein klein wenig gedehnt. Aber dann reichte sie ihm herzlich die Hand. . . . „Wie gut Sie aussehen. Lange Abwesenheit von meinem Hause ist also wirklich hygienisch, Herr Liesegang."

Liesegang knickte sich verlegen zu einer Art Verbeugung ab. Mit seiner vegetarischen Idee gänzlich imprägniert, war er durchaus weiberfest; besonders gegen unvegetarische Schönheiten. Er schielte nach der Tür und gedachte baldzu entkommen.

„Nein, wirklich, Sie sind wie verklärt," hatte sich Frau Else an Wigram zurückgewandt.

„Vor Freude!"

„Doch nicht, daß Sie hier sind?"

„Auch. Aber — doppelte Freude," winkte ihr Wigram zu.

„Wie?" erstaunte Frau Else. „Haben Sie . . . ihm . . . geschrieben? Und erfolgreich? Aber davon sprechen wir allein."

Und sie wandte sich wieder zu den Freunden, welche in drei Zimmern verteilt saßen. Scheggl blätterte hocherfreut in Katharina Pratos Haushaltungskunde, Bohnstock hatte die philosophischen Schriften Wagners in Händen, Petelin Nährwerttabellen sämtlicher Früchte, O'Brien stand vor dem Spiegel, Kantilener und Vollrat musterten ein Herbarium, Zimbal vertiefte sich in „Bühne und Welt", Semljaritsch in eine slawische Besiedlungsstudie aus den fontes rerum austriacarum, Arbold sah eine Bronzegruppe balgender Athleten von Meunier, Strasser oder sonst einem Gorillakünstler an, und nur Helbig starrte in unheilbarer Schwermut in den Garten hinaus. Für alle hatte Frau Else gesorgt, und jetzt entzückte sie sogar Liesegang mit der Mitteilung, daß für ihn und seine Partei rein vegetarisch, mit Kokosbutter und gewürzfrei gekocht worden sei. Er müsse zu Mittag bleiben. — — — Nur Helbig, den vermochte sie nicht zu erheitern. Sie nahm also Wigram zu Hilfe und ging auf den krankhaft blassen jungen Jurisdoktor zu; denn das war er nun.

„Nun sagen Sie mir endlich, Sie Ärmster, was tun Sie denn?" begann sie. „Mir und dem schweigsamen Wigram können Sie's ja wohl sagen: wir leiden sicherlich mit Ihnen."

„Ich nehme Abschied," sagte Helbig.

„Abschied? Wovon?"

„Von diesem Garten, von der ganzen, stillen Gartenstadt, von der überirdischen Umgebung, von meinem verklärten Dasein, von der Jugend und —" er sah Frau Else schmerzlich an, „von Reinheit, Feinheit und Wohllaut."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Weil Sie nach Wien kommen?! In die berühmte Musikstadt, mitten in den neuen Künstlerkrieg der Sezession, in die Anregung und hohe Schule der großen Welt?“

„Das habe auch ich gehofft. Jetzt aber ist mir schwer bange. Ich muß mein innerstes Feiertagsglockenläuten hören können und im Grünen still sein dürfen. Ich muß mir meine Menschen suchen und den anderen ausweichen können: dort aber komme ich in ein Bureau! Ahnen Sie, was das ist? Was das mir ist, dem davor graut, einst mit der großen Menge, die wie Menschen aussah, auch nur in Masse begraben zu sein?“

„Von uns zwölfen hier sind gar manche einsam, lieber Amadé,“ tröstete Wigram. „Du wirst dort viel verloren haben: Landschaft und Freunde. — Aber eines wirst du gewinnen: die Möglichkeit, in die Kämpfe dieser Zeit tätig einzugreifen. Das ist schönstes Mannsein! Sorge für nichts als Gesundheit dazu, dann hast du mehr gewonnen als verloren.“

„Da bin ich schlecht fundiert,“ seufzte Helbig.

„Nehmen Sie doch Urlaub, vor Amtsantritt,“ drängte Frau Else. „Ich stelle Ihnen unseren Weingarten frei zur Verfügung. Sonnen Sie sich, ruhen und schauen Sie sich die Seele heiter, und im Sommer komme ich und mäste Sie prächtig heraus.“

„Sie liebe, gütige Frau! Nein, mit erstem Mai muß ich fort, — — —. Mit erstem Mai!“ wiederholte er voll bitterem Schmerz.

„Bis dahin ist noch Zeit, viel gute Kraft nachzuholen,“ sagte Wigram. „Wir werden öfter zusammen ins Freie fliegen.“

Sie wurden gestört.

Mit verwundetem Herzen hatte O'Brien beobachtet, daß Frau Else lebhaft und herzlich mit Helbig sprach. Er verstand nicht völlig, was sie sagte; deshalb regte ihn der innige Ton ihrer Stimme auf. Er drängte sich an die Gruppe.

„Abschiedsschmerzen!“ rief er. „Der glückliche Helbig. Wird der nach Wien berufen, wo Mozart verhungert, Beethoven vereinsamt und Grillparzer verbittert ist. Die Toledaner Klingenschmiede sollen ihre feinsten Schwerter in Sahne gehärtet haben. Dieser üppige, fette Wiener Boden ist ganz ebenso geeignet für allzu schmiegsame Geister; er stählt und härtet. Helbig wird grollen, trotzen, kämpfen lernen und ein ganzer Kerl werden!“

„Wie du es bist,“ lächelte Helbig melancholisch.

O'Brien sah Frau Else an. „Ja, wenn mir das Frau von Karminell sagen würde?“ fragte er.

„In Ihrer Art sind Sie es ja,“ gab sie zu.

„Ist die so fremdweg abzusondern und kalt zu klassifizieren?“

„Kränke dich nicht,“ sagte Wigram. „Sieh dich um, schau in die beiden Nebenzimmer und werde endlich klar über das, wofür die Herrin uns nimmt. Zwölf Stück sind wir hier, und außer dem überaus gesunden Scheggl, der aber dennoch seinen Gebirgskoller hat, außer dem bodenfesten Vollrat sind lauter Sonderlinge beisammen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glaubst du denn, Frau von Karminell, welche der Statthalter für seine Wohltätigkeitsfeste, der Theaterdirektor für seine Wagnerinszenierungen und das bißchen Großindustrie unserer Stadt für ihren Glanz unentbehrlich hält, daß diese Frau, die jeden Hochschulball eröffnen muß, nicht Menschen, mehr als zuviel, um sich versammeln könnte? Warum scheidet sie Uniformen, Fracks und Cerevise so sorglich von uns und unseren schäbigen Röcken, daß man glauben könnte, wir verkehren allein bei ihr? Wir sind die Kauzsammlung dieser schönen Feinschmeckerin; das Abnormitätenkabinett. Wir leben für das Drolligkeitsbedürfnis einer klugen Frau, die uns alle um den Finger wickelt, in die wir alle verliebt sind, und die uns alle auslacht.

Diese Stellung erkannt zu haben und mit gutem Humor bei ihr zu bleiben, um sowohl ihren Triumphwagen als ihre Heiterkeit zu beleben, das ist die einzige Weisheit, welche unsereinem noch ein bißchen Würde gibt. Ich für meinen Teil bin durchaus nicht zu stolz, dem Amüsement einer Frau Königin zu dienen."

„Hören Sie, Herr Wigram (ich glaube, Herr Doktor Wigram inzwischen)," sagte Frau von Karminell mit ernstem, blassen Gesicht. „Wenn Sie die Wahrheit nur mit solchen Verzerrungen sehen, so halte ich wenig von dem klaren Spiegel Ihres Verstandes. Ich bitte Sie, dergleichen weder zu denken noch zu sagen.

Ich liebe Ihre Vereinigung, weil sie mich erhebt, heiter und ruhig macht und daran erinnert, daß das Leben mit Klarheit geführt sein will. Ich war nervös, zwiespältig, gefallsüchtig und manchmal sogar frivol, ehe ich Menschen von der Ideenreinheit eines Kantilener, Liesegang, Semljaritsch, Wigram (aber ich müßte ja fast alle nennen!) kannte. Jetzt bin ich voll Stimmung; klar, heiter und still. Das habt ihr mir gegeben. Daß ihr Originale seid — — ihr würdet ja ins Wasser springen, wenn ihr es nicht sein dürftet! Es ist euer Glück, euer Stolz, eure Lebenskraft und euer Hochgefühl! Ich bin es, die von euch empfängt.

Die Schlichtheit Ihrer Röcke ehrt mich. Ich lebe so sehr im Luxus, daß er mir selbstverständlich ist und gar keine Hochachtung mehr abzwingt. Ich kleide mich, weil ich gefallen will, denn ich bin eine Frau. Ein Mann hat andere Mittel, um zu gefallen.

So, nun haben wir ja reinen Tisch, Freund Wigram. Und nun gehen wir zum besetzten."

Sie rief die Freunde zum Speisen, dann wandte sie sich nochmals zu Wigram. „Darum also sind Sie fast ein Jahr nicht gekommen? Das war Ihre humorvolle Weisheit, die nicht zu stolz ist, dem Amüsement einer Königin zu dienen?"

O'Brien drängte sich an ihre Seite. Die ernsten Worte der sonst so heiteren Frau hatten ihn schwer getroffen, und aus ihrer ihm unbegreiflichen Liebhaberei für die einfachen Kleider der Nachdenklichen hörte er einen verächtlichen Vorwurf gegen sich selber heraus, der ihm alles Blut aus den Wangen trieb. Frau Else hatte Wigram und Kantilener an ihre Seite zu ziehen gedacht, aber O'Brien, der alle Beherrschung verloren hatte, drängte Kantilener weg.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Willst du ihre Wärme Fleisch an Fleisch fühlen?“ zischte er dem armen Othmar ins Ohr, dem ohnehin vor der Nähe der berauschend geschmeidigen Frau bangte. Entsetzt zog der sich also um drei Plätze fort. Daß Wigram an ihrer anderen Seite saß, war dem O'Brien recht, denn Kantilener, Helbig oder Bohnstock wären ihm noch viel aufregender gewesen. Er fühlte durchdringend, daß Bohnstock glühend liebte, und daß dem Helbig in ihrer Nähe wohl war.

Er verdarb durch seine Eifersucht das heitere Mahl, das Frau Else mit solcher Liebe und Freudigkeit gerichtet hatte, gänzlich.

„Sie machen diesem ruppigen Kaulkopf Wigram Komplimente, während er Sie meidet,“ warf er ihr mit glühenden Wangen vor. „So weit ist Frau Else gekommen, daß sie um junge Männer wirbt und schmeichelt. Hat sie das nötig?“

„Ich will in Friede und Freude sein,“ sagte sie kurz. „Wenn Sie eifersüchtig sind, gehen Sie fort und beruhigen Sie sich anderswo. Ich sehe hier sonst nur Leute von Gleichgewicht. Andere hätte ich nicht geladen.“

O'Brien schwieg. Beim zweiten Gang begann er abermals: „Ich werde Ihnen einen Rat geben. Sie sind so schön, so klug. An Ihrer Stelle würde ich sie alle knapp halten. Selten dürften sie mir kommen, und Gnade wäre von Ihrer Seite, was Sie jetzt schon fast zu einer Gnade von Seite dieser verrückten Kamelhaarjünger gemacht haben.“

Sie sagte kurz: „Die wissen alle ganz gut, daß ich auszeichnen kann und will. Abweisend und rar sein, dafür sind mir die Leute gut, welche mir nach laufen.“

„Wär's aber nicht schön,“ fuhr O'Brien etwas klüger fort, „wenn Sie ein wenig kühler gegen Menschen ständen, die gar nicht Welt genug haben, um zu begreifen, daß ihnen hier Ungewöhnliches widerfährt? So schön, so begehrenswert! Ist es denn nicht eine Beleidigung, daß nicht alle blind und toll in Sie verliebt sind? Die würde ich mir tüchtig durcheinander wirbeln! Es wäre doch ein Hauptspaß, diese Intelligenzen zu stören, ihre Ideen kurzweg abzusetzen und eine blonde, grauäugig überlegene Frau an ihre Stelle zu bringen!“

Frau Else lächelte. Dann unterhielt sie sich viel heiterer als bisher mit den anderen und verzog sie nur desto mehr.

„Nun?“ flüsterte O'Brien nach einer Weile von neuem: „Das wäre doch ein Stück Lebensaufgabe. Ich will ja nicht von Liesegang oder Scheggl oder Zimbal reden. Der Kerl ißt mit dem Messer, pfui Kuckuck! Sie werden sich den Mund zerschneiden, Herr Zimbal!“

„Schweigen Sie,“ gebot die Hausfrau, und Helbig erklärte Zimbal in Eile den Gebrauch all der merkwürdigen Geräte, welche da neben dem Teller lagen. Ehrfürchtig nahm Zimbal den Nußknacker und holte sich, schon während der Braten serviert wurde, eine Nuß aus den Früchten, die er angeknabbert, zum Entsetzen Helbigs, wieder auf den Fruchtbehälter zurücklegte, als ihn der Freund auch mit der Chronologie eines Diners vertraut gemacht hatte.

Liesegang beging solche Verstöße nicht, denn er aß überhaupt nur mit dem Löffel und pries die vegetarische Reinheit und den unerhörten Wohlgeschmack der Speisen mit Backen, die prallgestopft waren, wie Federbälle.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ja, die Kokosbutter," lächelte Frau Else und schenkte Petelin alkoholfreien Wein ein. „Die habe ich bisher gar nicht gekannt, aber ich werde versuchen, sie auch bei mir einzuführen."

„Tun Sie das," rief Liesegang. „Es ist ja unerhört, welcher Wohlgeschmack damit zu erzielen ist!"

Und er schlang und schluckte; — — — es war alles mit reinem Schweinefett bereitet. Keine Seele ahnte den Streich, und Frau Else jubelte nur ganz innerlich.

O'Brien aber trank keinen alkoholfreien Wein und trank viel. So wurde er immer unruhiger.

„Was ich sagen wollte: also den Kantilener, dann den Juden, auch den Helbig, vielleicht sogar den Windischen und den Wigram haben Sie schon weidwund; den einen mehr, den anderen weniger."

Frau Else neigte ganz reizend den launenhaften Kopf. Die Eifersucht O'Briens war ganz umsonst gewesen. Die leichtfertigen Ideen des Vetters aber mißhagten ihr nicht gänzlich.

„Ei," sagte sie, „das sind ängstliche Neuigkeiten. Bei dem armen Kantilener wär's mir gar nicht recht. Zu dem und zu Wigram paßte das nicht. Ich bitte Sie: verliebte Propheten!" Und sie lachte, daß ihre spitzenbedeckten Schultern bebten, eine recht verwirrende Eigenschaft, die noch ganz anderen Leuten als O'Brien in Herz und Kehle griff, so reizend war das anzusehen!

Und der Versucher fuhr fort:

„Es müssen, es müssen Sie alle zwölfe lieben! Verzweifelt, leidenschaftlich! Und dann bringen wir einander gegenseitig um!" schrie er beinahe, ohne von den lachenden, disputierenden und gedankenrollenden Freunden beachtet zu werden. Es wäre ihm ganz recht gewesen, wenn Frau Else so leichtsinnig geworden wäre. Da ließ sich im Trüben fischen.

Und schon sah sich die lichte Frau einen nach dem anderen heimlich von der Seite an. Lieben? Lieben? Aber nur wenn sie Kantilener anblickte, erschrak sie ein wenig; sonst war sie noch leicht und frei.

Bohnstock sah zu ihr herüber. Angstvoll beobachtete er, wieviel und dringlich und leise O'Brien in die geliebte Frau hineinsprach, und wie sie den Kopf neigte und lachte und ganz anders aussah als sonst: gar nicht geweiht und stimmungsvoll.

Wie vielfältig dieses Weib war. Heute hätte er sie nur gleich anfassen und wie verrückt küssen mögen. So hatte er nie zu denken gewagt, aber jetzt forderte sie wahrlich selbst dazu heraus, reizend gefunden zu werden.

Frau Else sah flüchtig auch nach ihm hinüber und entdeckte den Sinnenbrand in seinen Augen. Sie zuckte nervös zusammen, verbarg aber ihre leise Beängstigung, indem sie dem Musiker freundlich zutrank.

Bohnstock wurde ganz irre und wirr vor Freude. Ihm trank sie zu, ihm allein!

Und O'Brien ärgerte sich. „Den brauchen Sie doch nicht mehr aufzuregen! Sagt Ihnen nicht schon der Wind, daß er das Faunsbukett bekommt?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau Else schnellte auf, ihre Nasenflügel vibrierten. „Pfui, Tom," rief sie. „Pfui über solche geschmacklose Ausdrücke! Zur Strafe gehen Sie jetzt! Fort in den Garten! Oder bringen Sie mir Rosen vom Blumenhändler. La France, Maréchal Niel und dunkelrote. Ich will Ihren häßlichen Ausdruck aus meinem Zimmer vertreiben.

Fenster auf, und dann schnell die Rosen."

Da ging O'Brien widerstrebend fort, um ihr zu gehorchen. Frau von Karminell aber setzte sich mit einem furchtsamen Blick auf Bohnstock nieder; es war wie ein Pfeil in ihr Entsetzen gefahren, und sie hatte es immer noch nicht verwunden.

So gern sie mit dem Gedanken an Liebe spielte, so wohl es ihr tat, mehr als bloß bewundert zu sein, — vor dem brutalen Aufschrei: du bist das schönste Weib auf Erden! zitterte sie. Nur Köpfe wollte sie in Verwirrung bringen; nicht das Blut. Vor dem Brand der Sinne bangte der klugen Frau, welche in allem das Abgeblaßte, Feintönige und Angedeutete liebte.

Solange dergleichen undeutlich blieb, regte es sie eher angenehm an, wie ein Narkotikum in kleinen Dosen. Ein Seufzer, ein Schauer, ein Traum von Leidenschaft . . . nicht mehr. Unsinnlich war sie nicht, nur viel zu klug; die kluge Else.

Nun konnte sie endlich nach der anderen Seite, wo Wigram saß, horchen; da ging die Rede freilich ganz anders.

Höre einer einmal, dachte sie. Jetzt reden sie gar von einer neuen Religion Sollten wir unseren armen Othmar wirklich so weit gedeihen lassen? Und Wigram erzählte eine Legende. Worüber lachten sie denn jetzt?

„Neigen Sie sich zu mir, Herr Doktor Wigram," rief sie. „Erzählen Sie mir doch nur auch die hübsche Legende." (Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über den Heimatbegriff und die Heimatkunst

Von Felix Hollenberg

Mit neun Abbildungen nach Radierungen des Verfassers

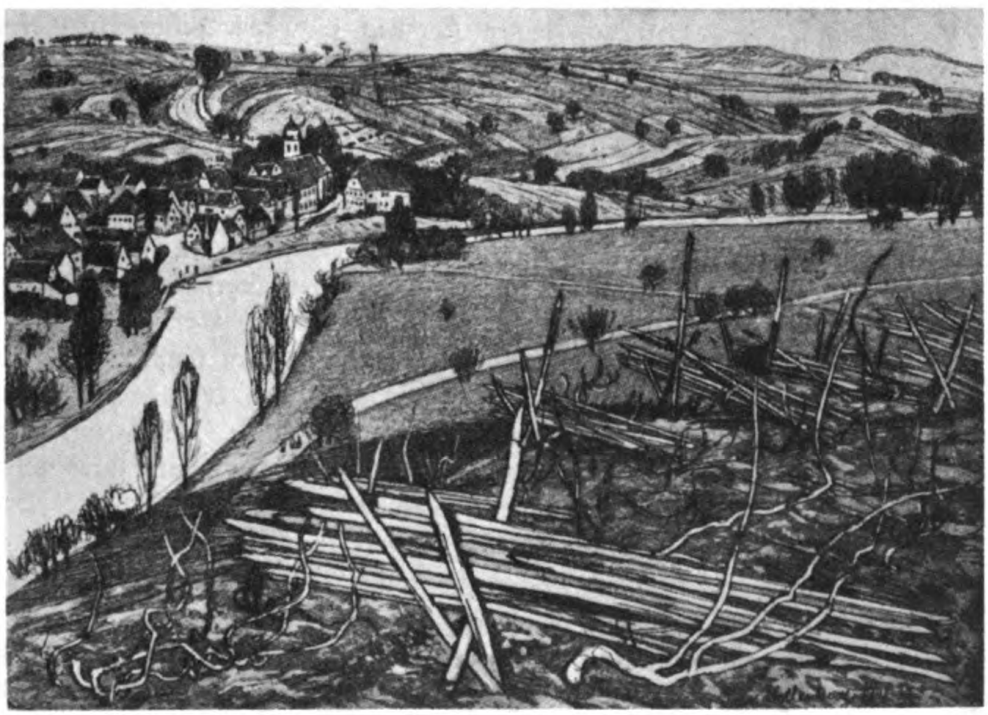
„Vorurteile und eine unglückliche Liebe sind zwei Stücke, deren eins schon hinreicht, einen Mann zu etwas ganz anderem zu machen, als er ist."

Wieviel schlimmer ist es, wenn beide Stücke zusammentreffen!

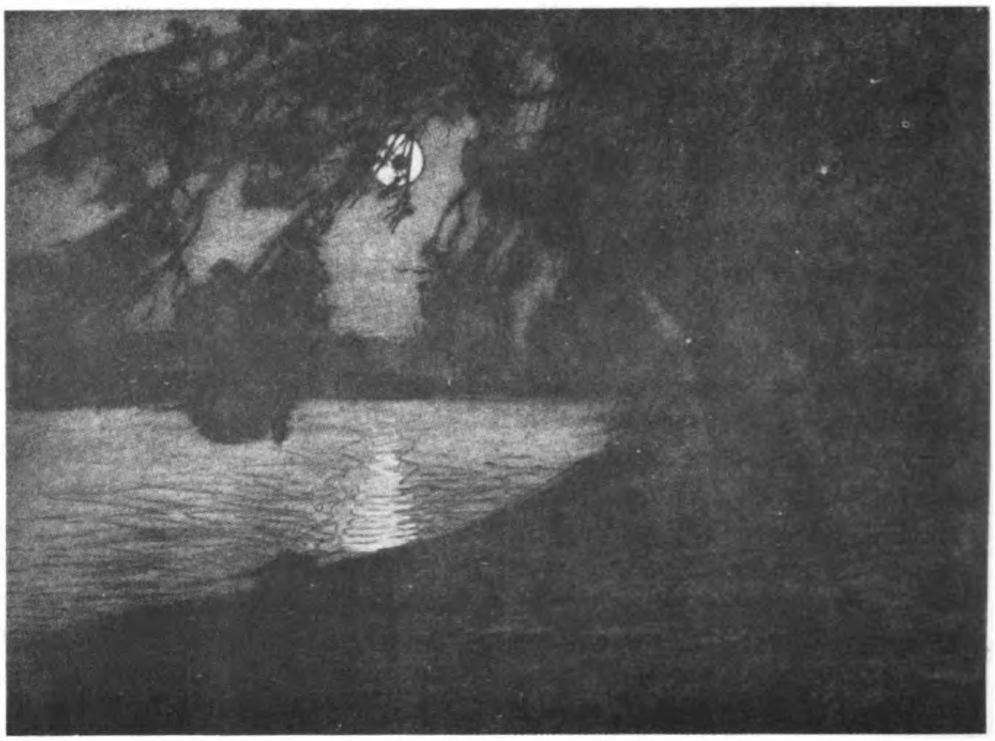
Ein markantes Beispiel für das gleichzeitige Vorhandensein von Vorurteil und unglücklicher Liebe ist der weitverbreitete Glaube, daß unsere „Altvorderen" in ganz hervorragendem Maße Kunstgefühl und Kunstverständnis mit Löffeln gegessen hätten und daß, in logischer Konsequenz dieser Annahme, „unsere Zukunft in der Vergangenheit liege".

Allerdings hat die „gute alte Zeit", die, wie das Schlaraffenland, sieben Meilen hinter Weihnachten liegt, ihren Nimbus fast gänzlich verloren.

Wir erkennen, daß Dinge, die uns zu ferne liegen im sanften Licht eines blauen Nebels lieblich und angenehm erscheinen, ohne daß uns durch einen klaren Einblick in die tatsächlichen Verhältnisse unsere Illusionen geraubt wurden, während die zu nahen Gegenstände eher beängstigend auf uns wirken, weil wir sie nicht übersehen und vor lauter verworrenem Eindruck keine klare Übersicht, kein Größenmaß, bekommen. Zu ferne und zu nahe Dinge sehen wir nicht klar.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Die gute alte Zeit ist tot, aber statt ihrer hat die schöne alte Zeit eine fröhliche Auferstehung gefeiert.

Der Pfahlbürger mit dem engen Horizont und dem beschränkten Untertanenverstand soll der ästhetische Lehrmeister unseres Lebens werden. Sein Werk soll vorbildlich sein für unsere Arbeit.

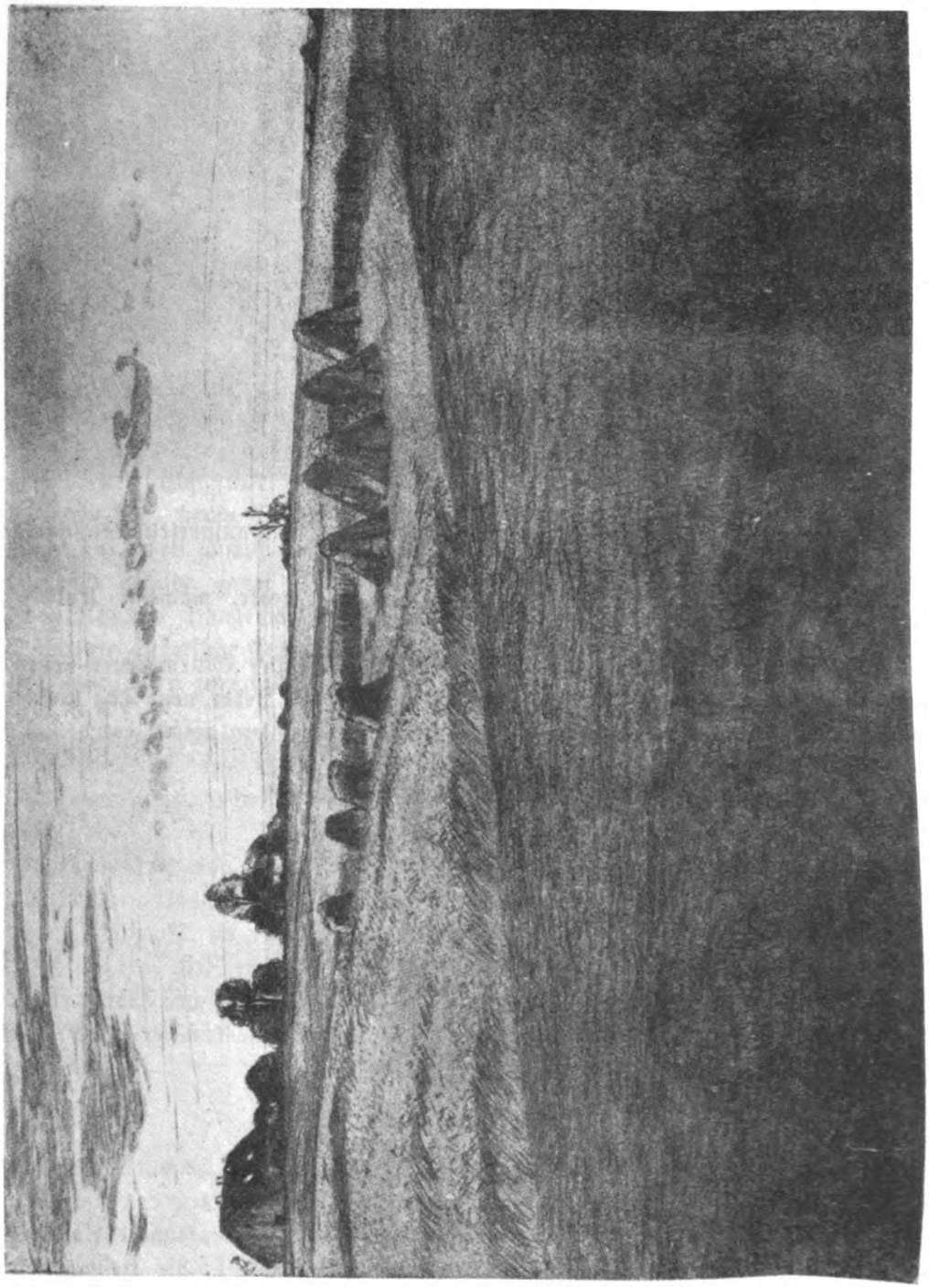
Welch eine Wendung durch Gottes Fügung!

* * *

Und doch sollte die Binsenwahrheit nicht vergessen werden, daß man durch heftiges Galvanisieren einen Leichnam wohl zu Bewegungen bringen kann, die den Bewegungen lebender Menschen ähnlich sehen, daß aber Tote selbst mit den gewaltsamsten Mitteln nicht zum Leben erweckt werden können. Die Toten kehren nicht zurück. Nicht in die Welt und nicht zum Leben. Nur die Erinnerung an die Toten lebt in uns durch ihre Werke. Was ihre Hände schufen, was ihr Geist ersann, das zeigt uns, wo die Grenzpunkte ihres Wissens und Könnens liegen und wohin die Richtlinien ihres Wirkens deuten. Unsere Aufgabe ist es, diese Richtlinien weiter zu verfolgen, nicht aber die von den Toten gegangenen — schon verwachsenen — Wege mit Mühe und unter großem Kraftaufwand noch einmal zu wandeln.

Denn mit den Menschen, die starben, wurden die Entstehungsbedingungen ihrer Werke zerstört. Diese Entstehungsbedingungen — und damit die Werke selbst — können wir nicht willkürlich noch einmal hervorrufen. Es sei denn,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir wollten uns aus den Lebenserscheinungen des galvanisierten Leichnams wirkliches Leben suggerieren.

Mit den Menschen sanken Weltanschauungen, Ideale, mächtige Kulturfaktoren ins Grab.

Alles fließt. Nichts ist beständig als der Wechsel. Der Sturm einer neuen Zeit trocknet den Inhalt alter, festgefügter Begriffe aus. Jeder neue Tag heischt mit Elementargewalt, daß in die alten Gefäße neuer Wein gefüllt werde.

Große Kulturperioden mit ihrer Lebensüberfülle haben nicht nur diese Forderung mit selbstverständlicher Sicherheit erfüllt. Sie haben auch, wenn es nötig war, neue Formen mit neuem Inhalt erschaffen.

Im Gegensatz hierzu haben Perioden seniler, sinkender und verkümmernder Kultur geglaubt, alte, längstvergangene Formen mit altem Inhalt neuaufleben zu lassen. Eine solche Periode retrospektiver Kultur war die Romantik. Ein gleicher Geist seniler Vergangenheitssehnsucht erfüllt unsere Zeit.

Der große Schrei nach Heimatkunst entspringt diesen romantischen Träumereien. Träumereien, deren Verwirklichung ein Verzicht auf die neue künstlerische Kultur wäre, die wir unbedingt anstreben müssen.

* * *

Wie viele Menschen haben heute überhaupt noch eine Heimat? Ist nicht das Wort Heimat für Millionen ein leerer Schall, der nur durch den modernen Begriff: „Unterstützungswohnsitzberechtigung" einen kümmerlichen Inhalt bekommt?

Durften früher Menschen fragen: wo findet die Seele die Heimat, die Ruh, so müssen wir diese Fragen für den ganzen Menschen stellen. Und wenn wir für die große Mehrheit der modernen Menschen keine Antwort finden? Was dann?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

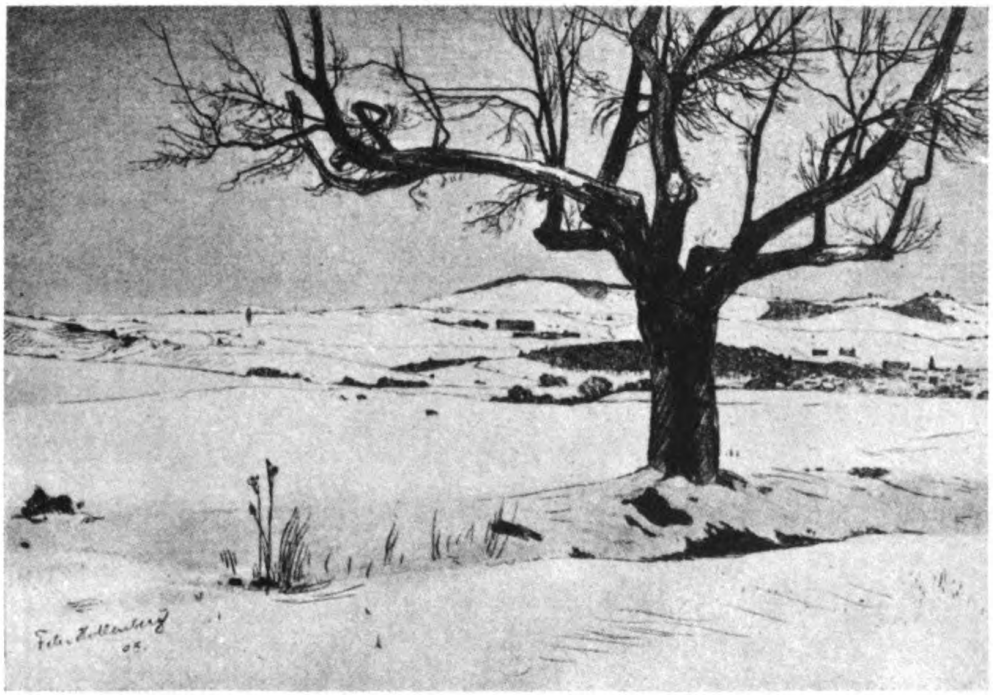
Wie will man den Heimatbegriff für die Millionen von Großstadtbewohnern festlegen, die das Schicksal von einer Mietwohnung in die andere treibt?

Wie will man ihn festlegen für die in so hohem Grade fluktuierende Bewohnerschaft der Mittel- und Kleinstädte — namentlich in den kulturell höher entwickelten Industriegegenden? Wie will man ihn bestimmen selbst für weite Kreise der Landbevölkerung, die ihre alte, starre Seßhaftigkeit verloren haben?

Die von Grund auf umgewälzten Verhältnisse des ganzen öffentlichen und privaten Lebens heischen mit Naturgewalt neue Lösungen. Auch die Kunst muß neue Wege suchen. Eine Heimatkunst für Heimatlose bekommt einen stark ironischen Beigeschmack.

* * *

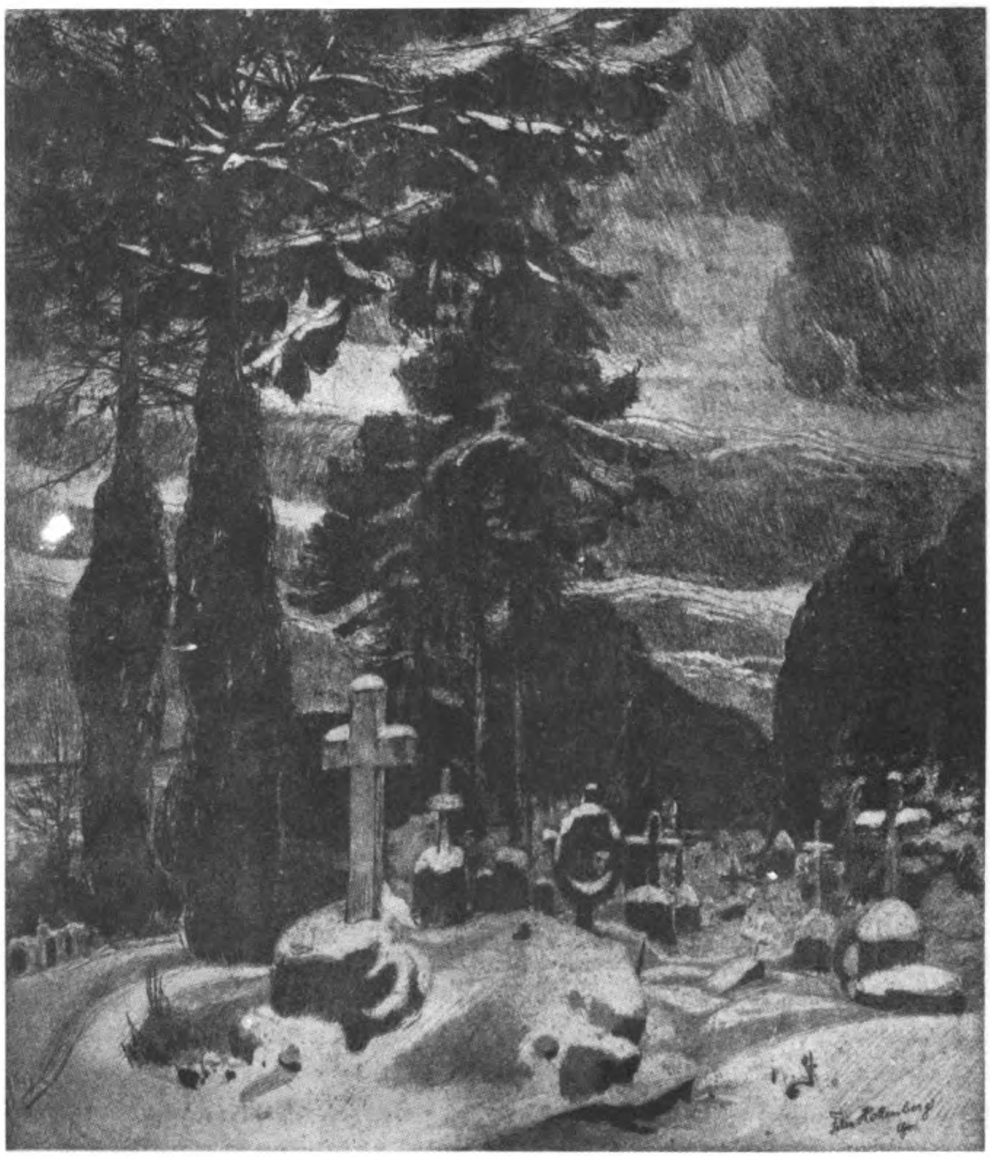
Mich persönlich beschleicht immer ein Gefühl der Wehmut, wenn ich von Heimatkunst lese und an meine arme Heimat denke, über deren stille Heidefluren, deren schattige Wälder und grünende Felder der eherne Schritt der industriellen Entwicklung gegangen ist. Ästhetisch ist die Gegend eine Wüste geworden. Nicht nur weil an die Stelle der Bäume ragende Fabrikschlote getreten sind, deren Qualm die ganze Luft mit Ruß und Kohlendunst erfüllt. Nicht nur, weil schmutzige Arbeiterwohnungen, in der traurigsten Monotonie aneinander gereiht, ganze Straßenzüge füllen, nein, besonders auch durch die im schauerlichsten Baugewerkschulstil erbauten Villen der reichgewordenen Leute. Denn die ästhetische Entwicklung ihrer Besitzer ist um viele Pferdelängen hinter der finanziellen zurückgeblieben.



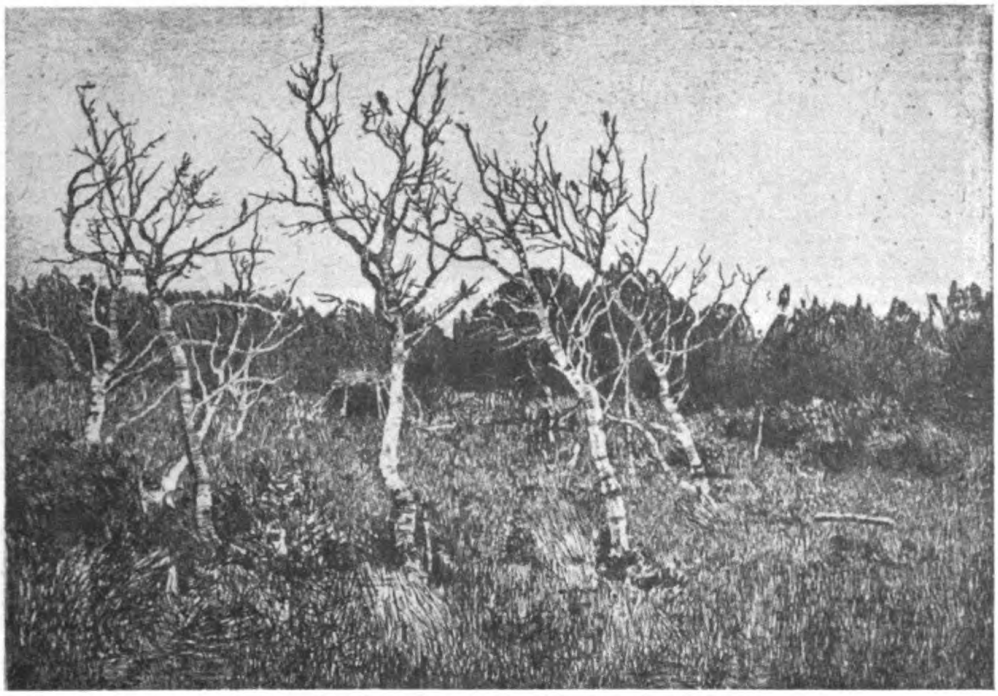
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie schön war dort alles, bevor die Landschaft ihrer Kohlenschätze wegen von Tausenden von Menschen überflutet und innerlich und äußerlich umgewandelt wurde.

Wohin sind die grünen Wiesen, von uralten Wällen und jahrhundertealten Eichen umgeben, mit scheckigem Vieh belebt. Wohin die wogenden Roggenfelder, die so herb dufteten an den feuchtkühlen Frühlingsabenden, wenn der Höhenrauch plötzlich das Land überzog und den Duft der Felder mit seinem beizenden Geruch verjagte. Wohin sind die mit Stroh oder roten Ziegeln bedeckten altsächsischen Bauernhäuser, die, Generationen überdauernd, dem Zahn der Zeit getrotzt hatten?



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Kaum zehn Jahre industrieller Entwicklung hießen das alles für immer verschwinden.

Und doch, auch in all dem Neuen, in der öden Fabrikgegend, in dem Stampfen der Maschinen, dem Rasseln der Räder, der strahlenden Glut der Bessemerwerke liegt eine Poesie, die nur der Entdeckung harrt. Neue Menschen mit neuen Anschauungen werden diese Schätze zu heben wissen. Eine Poesie, die neu und ohne Vorbild ist, wird entstehen, und sie wird besser sein als die unsrige, der die Tradition die Freiheit nahm.

Möchte bald diese neue Kunst von neuen Menschen geboren werden!

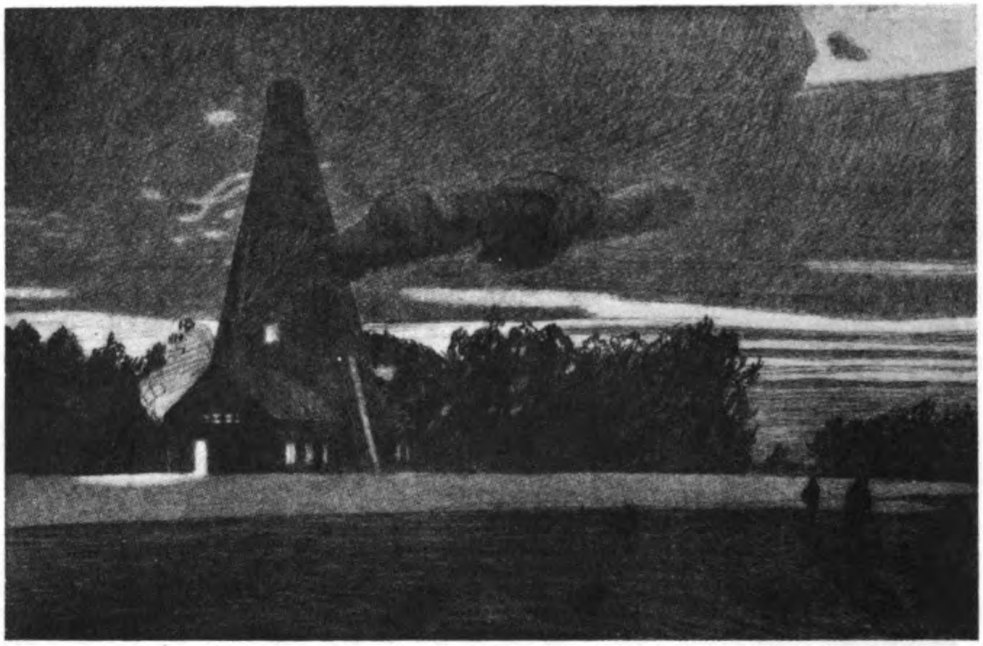
* * *

Nun sind fast zwanzig Jahre vergangen, seit ich meine alte Heimat verließ, um — durch einen Zufall verschlagen, wie so viele durch einen Zufall umhergewirbelt werden — eine zweite Heimat im Schwabenlande zu finden.

Schwer nur gewöhnte ich, der aus der Ebene stammende, mich an die schöne Hügellandschaft des württembergischen Unterlandes, an die weißen Kalkfelsen der Alb, die dunkeln Waldhöhen des Schwarzwaldes. Immer noch habe ich das größere Gefühl der Freiheit, des Befreitseins in der Ebene, mit ihrem Blick in unendliche Fernen.

Aber allmählich lebte ich mich doch ein in die feinen Linien der Neckarlandschaft mit ihren weinbewachsenen Hängen, den schmucken Dörfern, deren Häuser zusammengedrängt am Fluß liegen, den üppigen Wiesen und den reichen Obstgärten. Je mehr ich schaute, desto mehr und desto größere Schätze fand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



ich. — Wenn ich von meinem Flachlande absehe — so kann ich sagen, ich habe manche Gegend gesehen in Deutschland, die großartiger ist, manches Land, dessen Boden gleichgroße geschichtliche Erinnerungen weckt, aber keine Gegend scheint mir so reich zu sein an Abwechslung der Formation und an Feinheit der Linien auf einem verhältnismäßig so kleinen Gebiet wie gerade das Schwabenland.

Und ein großer Vorzug dieser zweiten Heimat ist, daß — verhältnismäßig — die Industrie nicht so revolutionierend auftritt wie in meiner alten Heimat. Dennoch ist auch im Schwabenland, besonders in der Umgebung der Hauptstadt, leider manches Schöne schon der modernen Entwicklung zum Opfer gefallen.

Wenn ich nun in meiner neuen Heimat nach zwei Jahrzehnte langem Einleben Werke schaffe, deren Hervorbringen mir die gleiche innere Freude macht wie die Beschäftigung mit der Landschaft aus meinem Geburtsland, so führe ich das darauf zurück, daß ich in intensivem Schaffen mir — um mit Dürer zu reden — einen heimlichen Schatz des Herzens gefüllt habe, der in der Arbeit wieder offenbar wird, daß ich durch das lange Einleben wieder ein Stück Leben aus mir heraus in meine Arbeit legen kann. Denn vornehmlich, ja ausschließlich durch das Hineinarbeiten des inneren Lebens unterscheidet sich das Kunstwerk von der Vedute des Touristen.

Das Geben des innerlich Erlebten kann nur der Schaffende vollbringen, der seine inneren Saiten so stimmen konnte, daß sie mitresonnieren, wenn sie durch den gleichen Klang von außen angeregt werden.

In diesem Sinne scheint mir die Heimatkunst weniger an der Geburtstätte zu hängen — wenn auch ohne weiteres zuzugeben ist, daß die Jugendeindrücke am tiefsten haften — sondern an der Ruhe, mit der Erinnerungen gesammelt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden konnten, die spät wieder lebendig werden. Wie wenigen, wie verschwindend wenigen wird aber diese Ruhe, diese Zeit zur Sammlung zuteil!

* * *

So hat mein Heimatgefühl einen doppelten Boden bekommen, und ich laufe Gefahr, dem echten „Heimatsportsmann", dem auf seine Scholle vernagelten Urteutonen politisch verdächtig zu erscheinen: „Auch so einer, der kein echtes Heimatgefühl hat!" Habe ich einen Frevel begangen, als ich, dem Drange der Verhältnisse folgend, die alte Heimat verließ? — Habe ich recht getan, daß ich mich mit ganzem Herzen in die neue Heimat einlebte? Ich weiß es nicht und finde keine Antwort auf diese Doktorfragen!

Will ich, um eine Entscheidung zu finden „in Ehrfurcht auf den Dichter schauen, den Leuchtturm für dies irrende Geschlecht", so weiß ich nicht, soll ich Eichendorff folgen mit seinem:

Wem Gott will rechte Gunst erweisen,
Den schickt er in die weite Welt

oder Albert Träger, der singt:

Wenn du noch eine Heimat hast,
So nimm den Ranzen und den Stecken,
Und wandre, wandre ohne Rast,
Bis du erreicht den teuren Flecken.

Was mich betrifft, so hab ich versucht, es beiden recht zu machen, und bin zuerst Eichendorff, dann Träger gefolgt. Als ich aber den teuren Flecken wieder erreichte, da konnte ich zu meiner Heimat mit Fritz Triddelfitz sagen: Essig, da hatte eine Eule gesessen, und du warst fort!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie Shaw den Nordau demolierte

Von Bernard Shaw

(Fortsetzung statt Schluß)

Warum das Gesetz unentbehrlich ist

Die Wahrheit ist, daß Gesetze, Religionen, Glaubensdogmen und Systeme der Ethik, anstatt die Gesellschaft besser als ihre beste Einheit zu machen, sie schlechter machen als ihre durchschnittliche Einheit, weil sie niemals zeitgemäß sind. Sie werden mich fragen: Wozu brauchen wir sie dann überhaupt? Ich will es Ihnen sagen. Diese Gesetze sind, obgleich wir sie alle heimlich verabscheuen, infolge der Tatsache notwendig geworden, daß die Zahl der Menschen, die für sich selbst auch nur in einem Punkt Verhaltungsmaßregeln ausdenken können, sehr klein, und die Zahl derer, die die Zeit dafür aufbringen können, noch kleiner ist. Niemand kann die Zeit aufbringen, das in allen Punkten zu tun. Der Denker von Beruf kann sich gelegentlich seine eigene Moral und Philosophie machen, wie der Schuster seine eigenen Stiefel machen kann; aber der gewöhnliche Geschäftsmann muß sozusagen im Laden kaufen und sich, ob es ihm genau paßt oder nicht, mit dem zufrieden geben, was er dort zum Verkauf gestellt findet, weil er sich weder selbst eine Moral machen noch ohne eine solche fortkommen kann. Diese Schreibmaschine, auf der ich schreibe, ist die beste, die ich mir verschaffen kann; aber sie ist keineswegs ein vollkommenes Instrument; und ich zweifle keinen Augenblick, daß sich in fünfzig Jahren die Schriftsteller darüber wundern werden, wie die Menschen mit einer so ungeschickten Erfindung hatten zufrieden sein können. Sobald eine bessere erfunden wird, werde ich sie kaufen; bis dahin muß ich mir, da ich selbst kein Erfinder bin, meine Maschine so gut wie möglich nutzbar machen, gerade so, wie meine protestantischen und römisch-katholischen und agnostischen Freunde sich ihren mangelhaften Glauben und ihre Systeme so gut wie möglich nutzbar machen. O Vater Tucker, Freiheitsanbeter, wo werden wir ein Land finden, wo das Denken und Moralisieren ohne Arbeitsteilung geschehen kann?

Was haben übrigens tiefes Denken und Moralisieren mit der notwendigsten und am wenigsten fragwürdigen Seite des Gesetzes zu schaffen? Bedenken Sie nur einmal, wie sehr wir das Gesetz in Angelegenheiten brauchen, die nicht die geringste moralische Bedeutung haben. Gibt es etwas ärgerlicheres, als wenn einem, sobald man sozial gestiegen und nicht ganz sicher ist, wie man sich in den Kreisen, die man zum ersten Male betritt, benehmen soll, — wenn einem da gesagt wird, daß gute Umgangsformen lediglich eine Sache des gesunden Menschenverstandes seien, und daß „Rang nur das Gepräge, der Mensch an sich aber das Gold der Münze sei". Stellen Sie sich vor, daß man eine Schlacht mit einer Armee gewinnen sollte, die nichts wüßte, als daß es die Pflicht des Soldaten ist, sein Land tapfer zu verteidigen und nicht an seine eigene Sicherheit, noch an Heimat und Schönheit zu denken, sondern nur an England.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Oder daß man den Verkehr in Piccadilly oder Broadway auf Grund der Vorschrift regelte, daß jeder Kutscher sich auf der Straßenseite zu halten habe, die ihm das größte Glück der größten Menge zu fördern scheine. Oder daß man „Hamlet" inszenierte, indem man dem Geist versicherte, daß es für die Größe des Shakespeareschen Dramas ganz gleichgültig sei, ob er von rechts oder von links aufträte, und daß er nur darauf achten müsse, der Natur einen Spiegel vorzuhalten! Das Gesetz ist nie so notwendig, wie wenn es keinerlei ethische Bedeutung hat und reines Gesetz um des Gesetzes willen ist. Das Gesetz, das mich zwingt, links zu halten, wenn ich durch Oxford Street fahre, ist in ethischer Hinsicht sinnlos, und die Tatsache erweist, daß das Rechtshalten in Paris dieselben guten Dienste leistet. Es beraubt mich sicherlich der Freiheit, meine Seite zu wählen; aber dadurch, daß die Verordnung mich in den Stand setzt, darauf zu zählen, daß sich jeder andere gleichfalls links hält und so den Verkehr möglich macht und sichert, erweitert sie mein Leben und macht meinen Geist frei für edlere Ziele. Kurz, die meisten Gesetze sind nicht der Ausdruck ethischer Verdikte der bürgerlichen Gesellschaft, sondern reine Etiquette und nichts weiter. Was sie ausdrücken, ist die Tatsache, daß die Grenzen des sozialen Lebensfeldes größtenteils sehr weit sind, innerhalb welcher es nicht darauf ankommt, was die Leute tun, obgleich ungeheuer viel darauf ankommt, ob man sich unter gegebenen Umständen darauf verlassen kann, daß sie alle dasselbe tun. Die Wespe, bei der man sich unbedingt darauf verlassen kann, daß sie einen sticht, wenn man sie drückt, ist weniger unangenehm als der Mann, der nicht nach den Geschäftsgewohnheiten, sondern nach der Bergpredigt Geschäfte zu machen versucht, oder die Dame, die bei einem speist und sich aus republikanischen und diätetischen Prinzipien weigert, einer Herzogin den Vortritt zu lassen oder von einer Speise zu genießen, die Harnsäure enthält. Der gewöhnliche Mensch kann nicht durch die Welt kommen, ohne daß man ihm sagt, was er bei jeder Gelegenheit tun soll, und ohne daß er die Berechnungen, zu denen er fähig ist, auf die Annahme basiert, daß jeder andere mit denselben Annahmen rechnen wird. Sogar Ihr genialer Mensch läßt hundert Regeln für jede einzelne gelten, die er herausfordert; und man kann zehn Jahre in demselben Hause mit einem Anarchisten wohnen, ohne irgend etwas Außergewöhnliches an ihm zu bemerken. Martin Luther, der Priester, flößte der größeren Hälfte der Christenheit dadurch Entsetzen ein, daß er eine Nonne heiratete, und dennoch war er in unzähligen Beziehungen ein gehorsamer Konformist, lebte ordentlich als Gatte und Vater, trug die Schuhe, die sein Schuster, und die Kleider, die sein Schneider für ihn machte, und wohnte in dem Haus, das der Baumeister für ihn baute, obgleich er lieber gestorben wäre, bevor er seine kirchliche Erbauung aus den Händen des Papstes genommen hätte. Und als er eine nach seinem Geschmack von ihm selbst gemachte Kirche hatte, da übernahmen Generationen von Menschen, die sich Lutheraner nannten, diese Kirche ebenso widerspruchslos von ihm, wie er die Mode seiner Kleider von seinem Schneider übernommen hatte. Wenn sich eine Rasse ent-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wickelt, geht so manches Übereinkommen, das sich durch seine offenbare Nützlichkeit jedem empfiehlt, in eine automatische Gewohnheit über wie das Atmen. Ferner kann zweifellos auch eine Verbesserung unserer Nerven und unseres Urteilsvermögens die Liste der unerwarteten Ereignisse vergrößern, deren Behandlung man den Individuen ohne Rücksicht auf Vorschriften und nach dem Eindruck des ersten Augenblickes zutrauen kann; aber ein fertiger Kodex des Betragens für den allgemeinen Gebrauch wird immer von allen Gliedern der bürgerlichen Gesellschaft als eine über alle Maßen bequeme Sache benötigt werden.

Die beständige, durch das Gesetz geschaffene Gefahr für die Freiheit entspringt nicht den Übergriffen der Regierungen, die immer mit Argwohn betrachtet werden, sondern der immensen Nützlichkeit und der daraus folgenden Popularität des Gesetzes, ferner der fürchterlichen Gefahr und der offenbaren Unbequemlichkeit der Anarchie; so daß sogar Seeräuber einen Hauptmann wählen und ihm gehorchen. Das Gesetz gewinnt bald einen so guten Ruf, daß die Leute nichts Böses darüber glauben wollen; und an diesem Punkt wird es Priestern und Herrschern möglich, im Namen des Gesetzes und der Ordnung die verderblichsten Verbrechen auszuüben. Glaubensbekenntnisse und Gesetze werden schließlich als Anwendungen ewiger und unveränderlicher Grundsätze des Guten und des Bösen auf das menschliche Betragen betrachtet; und Menschen, die das Gesetz übertreten, werden als frevelhafte Schurken verabscheut, denen nichts heilig ist. Das ist aber, wie ich Ihnen nicht zu versichern brauche, ein sehr ernster Irrtum. Kein Gesetz ist so unabhängig von Umständen, daß niemals die Zeit käme, es zu übertreten, zu ändern, ja als veraltet auszustreichen und seine Befolgung sogar zu einem Verbrechen zu machen. In der Entwicklung einer Zivilisation kann nichts die Gesetze erträglich machen, wenn nicht ihr Wechsel und ihre Veränderungen dem Wechsel und den Veränderungen in den sozialen Verhältnissen, die die Entwicklung mit sich bringt, so dicht als möglich auf den Fersen folgen. Auch die Bequemlichkeit des Gesetzes hat eine schlechte Seite. Sie stumpft das Gewissen der Individuen dadurch ab, daß sie sie der moralischen Verantwortung für ihre eignen Handlungen enthebt. Wenn diese Erleichterung so vollständig wie möglich ist, versetzt sie den Menschen in einen Zustand, in dem gerade seine Tugenden verächtlich sind. Die militärische Disziplin zum Beispiel zielt auf die Zerstörung der Individualität und der Initiative des Soldaten ab, während sie seine mechanische Leistungsfähigkeit erhöht, bis er einfach eine Waffe geworden ist, die die Fähigkeit besitzt, Befehle zu hören und zu befolgen. In ihm hat man Gesetzmäßigkeit, Pflicht, Gehorsam, Selbstverleugnung, Unterwerfung unter eine äußere Autorität so weit entwickelt, wie sie entwickelt werden kann; und das Resultat davon ist, daß in England, wo es nur einen freiwilligen Militärdienst gibt, der gemeine Soldat weniger geachtet ist als jeder andere brauchbare Arbeiter im Gemeinwesen. Der Schutzmann, der ein freier Zivilbeamter ist und in zahllosen unbedeutenden plötzlichen Vorfällen seine eigne Urteilskraft zu gebrauchen und auf seine eigne Verantwortung zu handeln hat, ist, mit den Soldaten ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glichen, ein beliebter und geachteter Bürger. Der römisch-katholische Bauer, der statt seines Gewissens seinen Ortspfarrer um Rat fragt und sich der Autorität seiner Kirche vollkommen unterwirft, wird entweder von Staatsmännern und Kardinalen, die seinen Aberglauben verachten, beherrscht und regiert, oder von Protestanten, denen es wenigstens erlaubt ist, sich einzureden, daß sie durch die Anwendung ihres persönlichen Urteils zu ihren religiösen Anschauungen gelangt seien. Die moralische Entwicklung des sozialen Individuums von seiner Unterwerfung und seinem Gehorsam, als welche ihm Anstrengung und Verantwortung ersparen und Schutzmittel gegen panischen Schrecken und Unenthaltsamkeit sind, zu der durch Vernunft und Selbstbeherrschung gesicherten Eigenwilligkeit und Selbstbehauptung, — diese Entwicklung ist gerade so klar wie sein physisches Wachstum vom Kinderwagen und dem Schürzenband der Amme zu der Kraft, allein zu gehen, und von der Unmündigkeit des Knaben zur Verantwortlichkeit des Mannes. Aber es ist für ungeduldige Geister (wie Sie und ich es sind zum Beispiel) nutzlos, die Menschen zum Gehen aufzufordern, bevor sie stehen können. Ohne hohe Gaben der Vernunft und der Selbstbeherrschung, das heißt ohne starken gesunden Menschenverstand, darf kein Mensch die Schule der Autorität zu verlassen wagen. Was er tun darf, ist: Anspruch erheben auf allmähliche Lockerung der Disziplin, damit er soviel Freiheit habe, wie er für sich zuträglich hält, und soviel Zucht, wie er zu benötigen glaubt, um auf dem rechten Weg zu bleiben.

Wenn er zu schnell geht, fragt er sich gar bald hilflos: „Was sollte ich tun?“ und dann rennt er, nachdem er zum Arzt, zum Advokaten, zum Sachverständigen, zum alten Freunde und zu allen den andern Quacksalbern um Rat gelaufen ist, wieder zum Gesetz zurück, damit es ihn vor allen diesen und vor sich selbst schütze. Das Gesetz mag schlecht sein; aber wenigstens erspart es ihm die Verantwortung der Wahl und wird entweder die bestrafen, die ihn lächerlich machen, indem sie die Torheit des Gesetzes dartun, oder, wenn die Konstitution hierfür zu demokratisch ist, wenigstens garantieren, daß die Majorität auf seiner Seite ist.

Wir sehen das in der Geschichte des britisch-amerikanischen Christentums. Der Held dieser Geschichte beginnt damit, die Offenbarung des Willens Gottes, wie die Kirche sie auslegt, für sich als bindend hinzunehmen. Als er sein Vertrauen oder, besser gesagt, seine geistige Trägheit durch die Kirche gröblich getäuscht sieht, beansprucht er das Recht, sein eignes Urteil gelten zu lassen, was die reformierte Kirche, die sich mit der nichtreformierten um die Wette um Anhänger bewirbt, ihm unter der Bedingung zugesteht, daß er zu denselben Schlußfolgerungen gelange wie sie selbst. Späterhin verletzt er diese Bedingung in gewissen Einzelheiten und weicht von ihr ab, indem er aus dem Gefängnis der Staatskirchenangehörigkeit nach Amerika flieht, sich aber in seinem neuen Vaterlande prompt einen neuen, den Bedürfnissen seiner Sekte angepaßten Kerker mauert. Bei allen diesen Meutereien findet er vorzügliche Argumente, zu beweisen, daß er seine falsche Autorität gegen die echte eintausche, wobei er niemals auch nur an das kecke Zugeständnis zu denken wagt, daß das, was

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er in Wirklichkeit tut, seinen eignen Willen Stück um Stück an Stelle dessen setzen heißt, was er den Willen Gottes oder die Gesetze der Natur nennt. Diese Argumente gewöhnen die Welt so daran, die Autorität der Prüfung einer Diskussion zu unterwerfen, daß er sich endlich erkühnt, das Recht zu beanspruchen, alles zu tun, wofür er gute Argumente finden kann, ja sogar so weit zu gehen, daß er die wissenschaftliche Richtigkeit des Buches der Genesis und die Gültigkeit der volkstümlichen Vorstellung von Gott als einem allwissenden, allmächtigen und schrecklich eifersüchtigen und rachsüchtigen alten Herrn, der auf einem Thron über den Wolken sitzt, anzweifelt. Das scheint ein Riesenschritt zur Emanzipation hin zu sein; aber er läßt unsern Helden als Rationalisten und Materialisten zurück, der die Vernunft als einen schöpferischen dynamischen, von seinen umherirrenden Leidenschaften unabhängigen und ihnen überlegenen Motor betrachtet. Und an diesem Punkt ist es für die Kirchen leicht, anzudeuten, daß die Vernunft, wenn sie die Sache entscheiden solle, die Beschlüsse eines ökumenischen Konzils gelehrter und geschulter Geistlichen zuverlässiger finden könnte als die erste Ernte billiger Trugschlüsse, die von einer Handvoll unreifer Rationalisten in ihren Sekten von „Freidenkern" und „Säkularisten" und „Positivisten" oder „Nichtwissern" und „Agnostikern" ausgedacht werden.

Und doch waren es nicht die Kirchen, sondern es war jener sehr freidenkende Philosoph Schopenhauer, der die alte theologische Lehre, daß die Vernunft keine treibende Kraft sei, wiederherstellte, daß vielmehr die wahre treibende Kraft in der Welt der Wille (sonst das Leben) sei; und daß es ein verdammungswerter Irrtum sei, die Vernunft über den Willen zu stellen. Aber die Theologen konnten Schopenhauer ihre Arme nicht öffnen, weil er in den rationalistischen, kommerziellen Irrtum verfiel, das Leben nach seiner Ausbeute an individuellen Vergnügen zu werten und natürlich zu dem töricht pessimistischen Schluß kam, daß das Leben nicht wert sei, gelebt zu werden, und daß der Wille, der uns trotzdem zum Leben dränge, notwendigerweise ein boshafter Peiniger oder zumindest ein schlechter Handelsmann sei, da das wünschenswerte Ende aller Dinge das Nirwana ist: die Stillung des Willens und der darauf folgende Untergang der Lebenssonne „in die dunkle Höhle der ewigen Nacht". Ferner war der Wille der Theologen der Wille eines außerhalb des Menschen und autoritativ über ihm stehenden Gottes, wogegen der Schopenhauerische Wille eine rein profane Naturkraft ist, die verschiedene Grade der Objektivation erreicht, hier als Qualle, dort als Kohl, komplizierter als Affe oder Tiger, und die bis jetzt ihre höchste und verderblichste Form im Menschen erreicht. Was die Rationalisten betrifft, so billigten sie Schopenhauers Freidenkerei und seinen Pessimismus, konnten aber natürlich seine metaphysische Methode oder seine Entthronung der Vernunft durch den Willen nicht verschmerzen. Deshalb kam die Reihe, populär zu werden, erst nach Darwin an ihn, und auch dann hauptsächlich durch den Einfluß zweier großer Künstler, Richard Wagner und Ibsen, deren „Tristan" und „Kaiser und Galiläer" zeigen, daß Schopenhauer ein echter Pionier auf dem Vorwärtsmarsche des menschlichen Geistes war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir können jetzt, sobald wir geistesstark genug sind, alles das fallen lassen: den Nirwana-Unsinn, den Pessimismus, den Rationalismus, die supranaturalistische Theologie und alle die anderen Ausflüchte, an die wir uns klammern, weil wir uns fürchten, dem Leben gerade ins Auge zu blicken und in ihm nicht die Erfüllung eines Moralgesetzes oder die Folgerungen der Vernunft, sondern die Befriedigung einer Leidenschaft in uns zu sehen, über die wir keinerlei Rechenschaft ablegen können.

Es ist natürlich, daß der Mensch vor der furchtbaren Verantwortung zurückschreckt, die ihm durch diese unerbittliche Tatsache zugewälzt wird. Alle seine ständigen Ausflüchte schwinden vor ihr hin, als da sind: „Das Weib verführte mich", „die Schlange verführte mich", „Ich war damals nicht ich selbst", „Ich meinte es gut", „Meine Leidenschaft trug den Sieg über meine Vernunft davon", „Es war meine Pflicht, es zu tun", „Die Bibel sagt, daß wir es tun sollen", „Jeder tut es" und so weiter. Nichts bleibt, als das offene Bekenntnis: „Ich tat es, weil ich so geschaffen bin". Jeder Mensch haßt es, das zu sagen. Er will sich einbilden, daß seine großmütigen Handlungen, sein wahrer Charakter und seine Gemeinheiten Verirrungen oder Zugeständnisse an die Macht der Umstände seien. Unsere Mörder begleichen mit Hilfe des Gefängniskaplans ihre Rechnung mit dem Teufel und mit Gott, niemals mit sich selbst. Der Sträfling gibt jeden Grund dafür an, daß er etwas gestohlen hat, nur den nicht, daß er ein Dieb ist. Grausame Menschen schlagen ihre Kinder, weil sie's mit ihnen gut meinen, oder stellen die Auskunft, daß ein Meerschweinchen unter gräßlichen Martern schwitzte, als einen aus der Leidenschaft geborenen Beitrag zur Wissenschaft dar. Gelynchte Neger werden von Dutzenden überflüssiger Kugeln durchlöchert, von denen jede einzelne der Ausdruck eines beleidigten Gerechtigkeits- und Keuschheitsgefühles in der Seele des Schurken und Wüstlings sein will, der sie abfeuert. Und so groß ist der Wunsch der Menschen, miteinander auszukommen, daß sie solche Ausflüchte tatsächlich als Forderung des öffentlichen Anstandes voneinander verlangen. Ein Onkel von mir, der es sich zur Regel machte, Landstreichern, die ihn anbettelten, eine kleine Beschäftigung anzubieten, wurde natürlich sehr bald mit jeder Ausrede vertraut, die der menschliche Scharfsinn für das Nichtarbeiten erfinden kann. Aber er verlor die Geduld nur ein einziges Mal; und zwar bei einem Landstreicher, der ihm freimütig eingestand, daß er zum arbeiten zu faul sei. Dieses Geständnis nannte mein Onkel voll Widerwillen „Zynismus". Und doch trägt unser Familienwappen auf lateinisch den Wahlspruch: „Erkenne dich selbst!"

Wie Sie wissen, lieber Tucker, ist die wahre Richtung dieser Bewegung sowohl von vielen ihrer Anhänger als auch von ihren Gegnern mißverstanden worden. Die eingewurzelte Gewohnheit, die Neigungen, deren wir uns schämen, „unsere Leidenschaften" zu nennen und unsere Scham über sie und unsere Neigung zu edelm Betragen einem negativen und hemmenden, allgemein „unser Gewissen" genannten Gebiet zuzuschreiben, bringt uns zu dem Schluß, daß unseren Leidenschaften die Führung überlassen heißt: sich unbekümmert in die unerträgliche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Langweile eines sogenannten Genußlebens stürzen. Reaktionäre gegen die beinahe ebenso unerträgliche Sklaverei eines sogenannten Pflichtlebens sind nichtsdestoweniger gewillt, es unter diesen Bedingungen zu wagen. Die empörte Tochter, erbittert, daß ihre Eltern sie über jeden Gegenstand, der für eine eifrige und sehr neugierige junge Lebensschülerin von vitaler Bedeutung ist, systematisch belügen, verbündet sich mit wirklich lasterhaften Menschen und mit Spaßvögeln, die die Frommen gerne mit bunten Paradoxen ärgern, und beansprucht eine unmögliche Freiheit des persönlichen Benehmens. Nichts richtet einen größeren Schaden an als die unvermeidlichen und vorübergehenden Ausschreitungen, die durch alle Reaktionen erzeugt werden; denn, wie ich schon gesagt habe: die schlecht sein wollen, finden, wenn es dazu kommt, daß die unentbehrliche Eigenschaft für ein schlechtes Leben nicht Freiheit, sondern Schlechtigkeit ist. Aber das Mißverständnis unterstützt das Geschrei der Gegner der neuesten Ansichten, die natürlich Lärm schlagen, wie Nordau in den oben zitierten Stellen über Brandes Lärm schlägt. Sie sehen hier also abermals eine Bewegung, die durchaus wohltätig und fortschrittlich ist, und die trotzdem nicht nur unseren altmodischen, religiösen Leuten sondern auch unseren verhältnismäßig modernen wissenschaftlichen Rationalisten einen abscheulichen Anblick moralischer Verderbtheit und moralischen Verfalles darbietet. Und weil die Presse und die Klatschmäuler herausgefunden haben, daß diese anscheinende Verderbtheit und dieser anscheinende Verfall in einigen einflußreichen Kreisen für das Richtige gehalten werden und achtungsvoll besprochen und begünstigt und veröffentlicht und verkauft und gelesen werden, gibt es hier wieder eine gewisse Anzahl erbärmlicher Nachahmer, die ihre Duldung dazu benützen, wirklich albernen und verdorbenen Plunder herauszubringen, den zu entlarven die Kritiker sich hüten, aus Angst, er möchte sich am Ende auch als das Richtige herausstellen.

Max Nordaus Buch

Nach dieser langen Einleitung wird es Ihnen nicht schwer fallen, zu verstehen, welche Art von Buch Nordau geschrieben hat. Stellen Sie sich einen ungeheuern Band vor, in dem gegen die Impressionisten, die Tondichter, die Philosophen und die Dramatiker der Schopenhauerischen Renaissance die vernichtendsten Kritiken geschleudert werden, *bevor* diese Bewegungen jenen Punkt erreicht hatten, wo es einigen echten Mut erfordert hätte, sie anzugreifen. Stellen Sie sich ein aufgewärmtes Ragout nicht nur der Zeitungskritiken dieser Periode vor, sondern aller ihrer kleinen parasitischen Plauder- und Klatschartikel, von den langvergessenen Anrempeleien gegen Oskar Wilde wegen seines flüchtigen Versuchs (vor Jahren), Kniehosen in Mode zu bringen, bis zu den letzten Zoten über „das neue Weib". Stellen Sie sich die allgemeine Schalheit und gelegentliche Fäulnis dieses Gerichtes vor, die schlecht verborgen wird

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch eine Anrichtung mit der Terminologie, die von Krafft-Ebing, Lombroso und von allen den neuesten Spezialisten für Wahnsinn und Verbrechen erfunden worden ist, um die künstlerischen Talente und Neigungen, wie sie in den Wahnsinnigen wirken, zu beschreiben. Stellen Sie sich vor, daß alles dieses ein Mann getan hat, der ein kraftvoller und tüchtiger Journalist und schlau genug ist, zu erkennen, daß da eine gute Chance für ein großes reaktionäres Buch als Gegenstück gegen die Wagner- und Ibsenhausse war, kühn genug, sich gehen zu lassen, ohne Rücksicht auf Personen oder Reputationen, glücklich genug, ein stärkerer, verständigerer Mann als neunundneunzig unter hundert seiner Kritiker zu sein, abgesehen davon, daß er ein stärkeres Interesse an der Wissenschaft hat: ein geborener Theoretiker-Räsonneur und Wichtigtuer; daher wohl imstande, ohne genügende Kenntnisse, ja, sogar ohne jeden bemerkenswerten, intensiven Fleiß (er ist, wie die meisten Deutschen, in erschreckendem Grad extensiv belesen) ein Buch zu schaffen, das auf die künstlerische Unwissenheit Europas und Amerikas einen sehr beträchtlichen Eindruck gemacht hat. Denn er sagt ein Ding, als ob er es meinte; er hält oberflächliche Ideen hartnäckig aufrecht und sieht sie deutlich; und sein Geist arbeitet so ungestüm, daß es ein Vergnügen ist, ihn zu beobachten — für eine Weile. Dennoch läßt er sich von einer Theorie zum besten halten, die kaum einen Spieler täuschen würde, der ein auf einem soliden algebraischen Felsen basierendes System der fortwährenden Verdoppelung des Einsatzes zu haben glaubt, durch das er die Bank in Monte Carlo unfehlbar sprengen muß. In Nordaus Einsatzverdoppelungssystem nimmt die „Psychiatrie" die Stelle der Algebra ein.

Diese seine Theorie ist im Grunde nichts als der wohlbekannte Wahn des aufgebrauchten Mannes, daß die Welt auf den Hund komme. Aber Nordau ist zu klug, sich auf vorrätige Irrtümer zurückführen zu lassen; er legt sie sich selbst auf seine eigne Art zurecht. Er beruft sich auf die gewaltige Größe der Arbeitsmenge, die ein einzelner Mensch durch die moderne Maschine des sozialen Verkehrs, die Eisenbahn, den Telegraph und das Telephon, die Post und so weiter verrichten kann. Er gibt beängstigende statistische Aufstellungen über die Zunahme der Meilenzahl der Eisenbahnen und der Schiffsrhedereien, über die Zahl der Briefe, die in der Bevölkerung per Kopf geschrieben werden, über die Zeitungen, die uns Dinge (zumeist Lügen) erzählen, von denen wir nichts zu wissen brauchen.*)

„Die Bevölkerung Europas", sagt er, „hat sich seit fünfzig Jahren nicht verdoppelt, ihre Leistungen haben sich verzehn-, teilweise verfünfzigfacht. Jeder einzelne gesittete Mensch liefert heute fünf- bis fünfundzwanzigmal so viel

*) Vielleicht wäre es gut, wenn ich im Vorbeigehen bemerkte, daß die Länge des modernen Penny-Briefes oder der Halfpenny-Postkarte dieselbe ist wie die des Briefes aus dem achtzehnten Jahrhundert, und daß die Zahl der Personen, die lesen und schreiben können, nicht zugenommen hat, also keinerlei Grund vorhanden ist, aus der Poststatistik Nordaus Schlußfolgerungen zu ziehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Arbeit, wie vor einem halben Jahrhundert von einem solchen gefordert wurde."*) Dann folgen weitere statistische Aufstellungen über „die beständige Zunahme der Verbrechen, des Wahnsinns und der Selbstmorde", über Zunahme der Sterblichkeit durch Nerven- und Herzkrankheiten, über den gesteigerten Konsum an Reizmitteln, über neue nervöse Krankheiten, wie das „Eisenbahn-Rückenmark und das Eisenbahn-Gehirn", mit der allgemeinen Folgerung, daß wir alle an Erschöpfung leiden, und daß nach allen Richtungen Symptome der Entartung sichtbar sind, die zuweilen in so hysterischen Greueln gipfeln, als da sind: Wagners Musik, Ibsens Dramen, Manets Bilder, Tolstois Romane, Whitmans Gedichte, Doktor Jaegers Wollkleidung, Vegetarismus, Skeptizismus bezüglich der Vivisektion und der Impfung, Anarchismus und Humanitarismus, kurz alles das, was Doktor Nordau nicht zufällig gutheißt.

Sie werden sogleich sehen, daß so ein Fall, wenn er mit Beweisen gut ausgestattet ist, auch wenn sein Verfechter keinen Anspruch auf Urteil hat, angehört zu werden verdient, weil das sicherlich eine gewisse Anzahl interessanter und wichtiger Tatsachen zum Vorschein bringt. Ich nehme an, daß es wahr ist, daß mit unseren Eisenbahnen und unserer Post viele von uns für den Augenblick einem zum Radfahren bekehrten Fußgänger sehr ähnlich sind, der, anstatt seine Maschine zu benützen, um zwanzig Meilen müheloser zurückzulegen, als er sieben zu Fuß zu gehen pflegte, daran scheitert, daß er hundert Meilen macht, mit dem Resultat, daß die „mühesparende" Erfindung zu einem Mittel wird, den, der sie gebraucht, bis zur Erschöpfung anzustrengen. Es ist ferner wahr, daß bei unserm bestehenden industriellen System die Maschine im industriellen Verfahren einzig und allein als Mittel dient, aus der unaufhörlichen Arbeit des jetzigen Lohnarbeiters einen größeren Ertrag zu ziehen. Und ich glaube nicht, daß irgend jemand, der mit den künstlerischen Berufen in Fühlung steht, leugnen wird, daß sie sich zum großen Teil aus Menschen rekrutieren, die Schauspieler und Maler oder Journalisten und Schriftsteller werden, weil sie unfähig zu beständiger Arbeit und zu regelmäßigen Gewohnheiten sind, oder weil die Anziehung, die die Beschützer der Bühne, der Musik und der Literatur in ihren Lieblingskünsten finden, oft wenig oder nichts mit dem Drang zu tun hat, der große Künstler für die schwere Schöpfungsarbeit stärkt. Der Anspruch, den die Kunst auf unsere Achtung hat, muß mit der Stärke ihres Anspruchs, unsere Sinne und Fähigkeiten zu kultivieren und zu veredeln, stehen

*) Das ist abermals eine Behauptung, die nichts bedeutet, wenn sie nicht mit Statistiken über die Vervielfältigung der Produktionskraft des zivilisierten Menschen durch die Maschine verglichen wird, die die Kraft eines einzelnen Menschen in einigen Industrien verhundertfacht und in anderen vertausendfacht hat. Was Verbrechen und Krankheit betrifft, sollte Nordau zuerst konstatieren, ob er Verurteilungen wegen Vergehen gegen die Aktiengesellschaftsstatuten zum Beispiel — unter modernen Gesetzen — als Beweise dafür nimmt, daß wir entartet sind, seitdem jene Gesetze durchgegangen sind, und ob er die Erfindung neuer Namen für ein Dutzend Spielarten des Fiebers, die früher als eine einzige Krankheit benannt wurden, angesichts der zunehmenden Lebensdauer für einen Beweis abnehmender Gesundheit hält.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder fallen, bis Sehen, Hören, Fühlen, Riechen und Tasten bei uns zu hoch bewußten und kritischen Künsten werden, die gegen Häßlichkeit, Lärm, mißtönendes Geschwätz, schmutzige Kleidung und schlechte Luft heftigen Einspruch erheben und starkes Interesse und Vergnügen an Schönheit, an Musik, an der Natur finden, und die uns außerdem gestatten, auf Behaglichkeit und Anstand, auf reinen, gesunden, schönen, tragbaren Stoffen und aus feinem Material elegant gearbeiteten Gebrauchsgegenständen zu bestehn. Ferner sollte die Kunst unser Gefühl für Charakter und Benehmen, für Gerechtigkeit und Mitleid schärfen, unsere Selbsterkenntnis, Selbstbeherrschung, Präzision der Handlung und Rücksichtnahme stark erhöhen und uns unduldsam gegen Gemeinheit, Grausamkeit, Ungerechtigkeit und geistige Oberflächlichkeit oder Rohheit machen. Der würdige Künstler oder Kunsthandwerker ist der Mann, der den physischen und moralischen Sinnen dient, indem er sie mit Bildern, musikalischen Kompositionen, hübschen Häusern und Gärten, guten Kleidern und schönen Geräten, Gedichten, Phantasiebildern, Essays und Dramen nährt, die die verstärkten Sinne und veredelten Anlagen in angenehme Tätigkeit setzen. Der große Künstler ist der Mann, der einen Schritt über diese Forderung hinausgeht, und dem es dadurch, daß er Werke von höherer Schönheit und höherem Interesse schafft, als es die sind, die wir bis dahin gekannt haben, nach einem kurzen Kampf mit ihrer Neuheit gelingt, diese frische Erweiterung der Sinne den Errungenschaften der Menschheit hinzuzufügen. Darum schätzen wir die Kunst, darum fühlen wir, daß der Bilderstürmer und der Philister etwas angreifen, was durch echte Nützlichkeit heiliger gemacht ist als ihre eigenen Theorien von Reinheit und Vernunft. Darum hat die Kunst die Vorrechte der Religion erhalten; so daß Londoner Ladenbesitzer, die eine obligatorische Kirchensteuer grimmig übelnehmen würden und den Yankee Doodle nicht von der Lutherhymne unterscheiden können und mehr Interesse für die Photographien der neuesten Berühmtheiten, als für die Velasquez-Porträts in der National Gallery besitzen, dem London County Council willig erlauben, ihr Geld für Musikkapellen, für städtische Kunstinspektoren und für Gipsabgüsse nach der Antike auszugeben.

Aber das Geschäft, die Forderung nach Befriedigung der Sinne zu erfüllen, hat viele Abstufungen. Der Zuckerbäcker, der ungesundes Backwerk macht, der Stierkämpfer, die Frauen, deren Anzeigen in den amerikanischen Blättern die Engländer so sehr verblüffen, sind naheliegende Beispiele, die beweisen, was Ergötzungskunst und -Handwerk — nicht auf ihrer tiefsten Stufe, aber auf der tiefsten Stufe, von der wir noch ohne unerträgliche Scham sprechen können — alles sein können. Wir haben Dramatiker, die Verse schreiben, denen niedrige Komödianten einer gewissen Klasse eine unanständige Wendung zu geben in der Lage sind; wir haben Maler, die nicht höher streben als Giulio Romano, als er den Palazzo Te in Mantua ausschmückte; wir haben Dichter, die nichts in Verse zu setzen wissen als die Gemeinplätze törichter Verliebtheit; und, schlimmer als alle übrigen zusammengenommen, haben wir Journalisten, die offen vorgeben, daß es ihre Pflicht sei, das „widerzuspiegeln", was sie für die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unwissenheit und das Vorurteil ihrer Leser halten, statt sie nach besten Kräften zu leiten und aufzuklären, — eine Ausrede für Feigheit und Liebedienerei, die auch in politischen Kreisen als „die Pflicht eines demokratischen Staatsmannes" viel gebraucht zu werden beginnt. Kurz, der Künstler kann leichter ein Mietling, ein Kuppler und ein Schmeichler als ein treuer Diener des Gemeinwesens, und noch viel weniger kann er der Begründer einer Schule oder der Stammvater einer Kirche sein. Selbst ein Künstler, der sein Bestes tut, kann eine sehr niedrige Art von Arbeit leisten: viele Darsteller in den Singspielhallen zum Beispiel, die ihren Lebensunterhalt damit verdienen, daß sie in der gemeinstmöglichen Art rohe Lieder singen, tun das mit der äußersten Anspannung ihres Talentes in der gewissenhaftesten Überzeugung, ihr Geld ehrlich zu verdienen und ihrem Beruf Ehre zu machen. Und der größte Künstler bleibt nicht ununterbrochen auf seiner Höhe: man kann nicht jede Zeile Shakespeares oder jeden Pinselstrich Tizians rechtfertigen. Da der Künstler ein Mensch und sein Gönner ein Mensch ist, spiegeln sich alle menschlichen Stimmungen und Entwicklungsstufen in der Kunst; folglich haben die Anklagen, die der Bilderstürmer oder der Philister gegen die Kunst erhebt, ebensoviel Berechtigung wie die des Menschenfeindes, der die Menschheit anklagt.

Und das ist die Achillesferse der Kunst, die Nordau berührt hat. Er hat, um seinen Fall zu beweisen, den Bilderstürmer auf den Philister, den Philister auf den Menschenfeind getürmt.

(Schluß folgt)

Gjöafahrt im Eismeer

Von Roald Amundsen

Mit vier Abbildungen

(Schluß)

Ich war am Abend eben dabei, die Begebenheiten des Tages in meinem Tagebuch zu verzeichnen, als ich einen Schrei hörte — einen entsetzlichen Schrei, der mir durch Mark und Bein ging. Etwas Absonderliches mußte geschehen sein. In einem Nu waren alle Mann auf Deck. In der rabenschwarzen Nacht — die glücklicherweise ganz windstill war — schlug eine mächtige Lohe mit dickem, erstickendem Rauch durch die Maschinenluke heraus. Im Maschinenraum brannte es, mitten zwischen Petroleumbehältern, die zehntausend Liter Petroleum enthielten! Wir alle wußten, was geschehen mußte, wenn sich die Behälter erhitzten; dann flog die Gjöa mit allem, was darin war, wie eine Bombe in die Luft. Wir liefen alle umher wie die Rasenden. Ein Mann sprang zu Wiik in den Maschinenraum hinunter, den dieser seit dem Beginn des Brandes nicht verlassen hatte, um ihm zu helfen. Zuerst wurden unsre beiden immer bereit stehenden Löschapparate angewendet. Und dann schöpften wir Wasser; wir schöpften ums Leben, und in unglaublich kurzer Zeit waren wir Herr über das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Feuer. Ein Haufen Putzgarn, der auf den Petroleumbehältern gelegen hatte und mit Petroleum durchtränkt war, hatte Feuer gefangen und sogleich lichterloh gebrannt.

Am nächsten Morgen wurde beim Putzen der Maschine festgestellt, daß nicht ein Zufall, sondern vielmehr eine pünktliche Pflichterfüllung uns alle von dem unerbittlichen Untergang gerettet hatte. Kurz vor dem Brande war Ristvedt bei mir gewesen und hatte gemeldet, daß einer der vollen Petroleumtanke im Schiffsraum lecke. Ich befahl ihm, das Petroleum aus diesem Tank augenblicklich abzulassen und in einen der leeren zu füllen. Dieser Befehl wurde pünktlich ausgeführt. Nun zeigte es sich beim Aufräumen, daß der Doppelhahn an dem Tank, der eben geleert worden war, in der Hitze des Kampfes heute nacht mitten durchgebrochen war. Wenn der Befehl nicht so pünktlich ausgeführt worden wäre, dann wären fünfhundert Liter Petroleum in den brennenden Maschinenraum geflossen. Die Folgen davon brauche ich nicht auszumalen. Aber ich stelle den Mann, der diese unbedingte Pünktlichkeit bewiesen hat, als ein leuchtendes Beispiel auf.

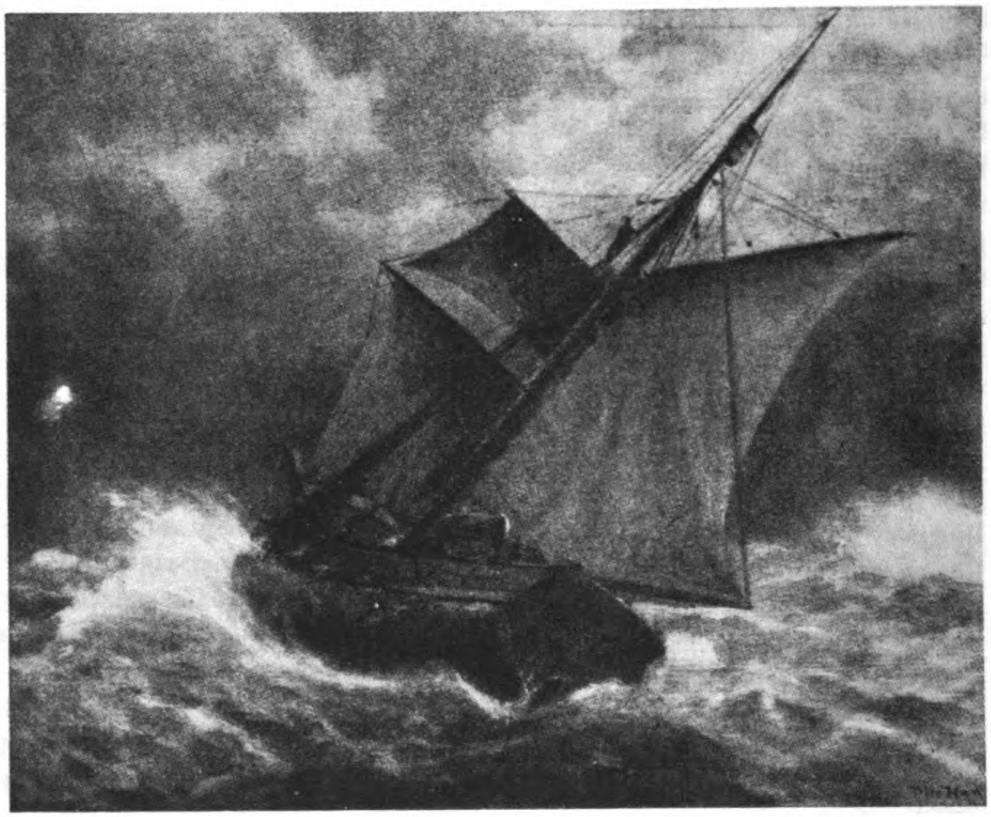
Um vier Uhr am nächsten Morgen setzten wir unsre Fahrt am Lande hin in südlicher Richtung fort. Lange, niedrige Inseln mit weit hereinreichenden Untiefen schienen sich an diesem ganzen Teil der Küste hinzuziehen. Das Wetter war unsichtig und der Wind eine steife Brise von hinten her, weshalb das Vorwärtskommen sehr unsicher war. Da das Barometer fiel und der Wind zunahm, beschloß ich, in Lee von einer der obengenannten Inseln zu gehen, da vor Anker zu liegen und helles Wetter abzuwarten. Diese Inseln zeigten sich aber so von Untiefen umgeben, daß wir kaum darauf rechnen konnten, durch sie hindurchzukommen, ohne aufzulaufen. Ich beschloß daher, lieber nach der Seite von Matty hinüberzufahren und da nach einem Hafen zu suchen. Ein rasender Wind jagte jetzt daher. Die Lotmessungen zeigten, nachdem wir den Kurs vom Lande abgekehrt hatten, allmählich größere Tiefe. Aber mehr als zehn Faden Tiefe fanden wir nicht, denn bei der Insel Matty zeigten sich wieder Untiefen. An diesen seichten Stellen war das Wasser erregt und schwierig. Um elf Uhr vormittags gingen wir bei fünf Faden Tiefe unter einer niedrigen Insel vor Anker, wahrscheinlich einer der Beverly-Inseln nördlich von Matty. Der Wind nahm beständig zu und brachte jetzt dichtes Schlackerwetter. Ja, das war in der Tat eine festliche Fahrt!

Während der Nacht flaute der Wind ab, und um vier Uhr morgens konnten wir den Anker wieder lichten und weiterfahren. Das Wetter war einigermaßen sichtig, und der Wind, der nach Westen umgeschlagen hatte, war gerade von der richtigen Stärke für uns. An mir war jetzt eben die Reihe des Steuerns, und ich nahm meinen Platz auf dem Hüttendeck ein, um von da eine möglichst gute Aussicht zu haben. Lund und Ristvedt waren mit dem Aufziehen des Großsegels beschäftigt. In Lee lag eine niedrige Insel mit einer ziemlich langen, sich nach Osten erstreckenden Untiefe. Von unserm Ankerplatz aus hatten wir diese Untiefe sehen können, und ich wußte deshalb genau, wie ich halten mußte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um daran vorbeizukommen. Deshalb war ich auch äußerst unangenehm überrascht, als wir trotzdem aufliefen, — da ich doch gut vorbeigehalten hatte. Wir glitten zwar gleich wieder ab, und ich hielt stark Steuerbord, um aus der Untiefe herauszukommen. Ich glaubte ja, wir seien trotz meiner Berechnung in die von der Insel hereinragende Untiefe geraten. Das war jedoch ein Irrtum; der Grund, auf den wir aufgestoßen waren, lag südlicher und westlicher. Und kurz nachher liefen wir wieder auf. Wir kamen zwar los, stießen jedoch abermals auf — und nun saßen wir fest.

Der Motor wurde natürlich gestoppt, ebenso die Arbeit des Segelsetzens eingestellt. Ich kletterte sofort in den Mastkorb hinauf. Das Wetter war klar und sichtig. Der Grund, auf dem wir aufgelaufen waren, war ein großes Riff unter Wasser mit Verzweigungen nach allen Richtungen. Es erstreckte sich, soweit ich sehen konnte, westwärts nach Boothia. Was wir gerade in Lee hatten, war wahrscheinlich die Insel Matty.



Die Gjöa auf Grund

Es war morgens sechs Uhr, als wir aufliefen. Wir machten gleich ein Boot klar, um zu loten und zu untersuchen, in welcher Richtung wir am besten einen Versuch machen könnten, loszukommen. Der kürzeste Weg schien achteraus zu sein, aber da der Grund der beiden Untiefen, auf denen wir schon aufge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stoßen waren, im Wasser höher lag als das Riff, auf dem wir festsaßen, war unsre Aussicht, achteraus darüber wegzukommen, sehr gering. Wir mußten also die Versuche voraus gegen Süden machen. Die Lotungen ergaben keine große Hoffnung. Das Riff zog sich in dieser Richtung hin und hatte an der seichtesten Stelle nicht mehr als einen Faden Wasser. Auf dem kürzesten Weg voraus betrug die Entfernung über das Riff mehr als zweihundert Meter. Mit einigen wenigen Tonnen Ballast hatte die Gjöa einen Tiefgang von sechs Fuß. Beladen, wie sie jetzt war, lag sie zehn Fuß zwei Zoll tief. Die Aussicht, über das Riff hinüberzukommen, war also nicht glänzend. Aber wir hatten keine Wahl. Wir mußten versuchen, die Jacht so viel wie möglich zu erleichtern. Zuerst schafften wir fünfundzwanzig unsrer schwersten Kisten über Bord. Sie enthielten Hundepemmikan, und jede wog hundertneunzig Kilogramm. Alle übrigen Kisten der Decklast wurden auf die eine Seite geschafft, um das Schiff so weit wie möglich auf die Seite zu legen.

Um acht Uhr morgens verlief das Wasser in nördlicher Richtung und fiel um einen Fuß. Wir waren also bei der Flut aufgelaufen. Nun bereiteten wir alles für die nächste Flut vor. Der Wurfanker wurde hinausgeworfen, und auch sonst wurden alle Kunstgriffe angewendet, die Jacht auf die Seite zu legen. Es war schönes, stilles Wetter mit hellem Sonnenschein, mit andern Worten, gerade ein Tag, um in diesem Fahrwasser ein tüchtiges Stück vorwärts zu kommen. Und da lagen wir nun und kamen nicht vom Fleck! Wir faßten uns aber in Geduld, warteten und setzten unsre Hoffnung auf die Flut. Unser Observator benützte die günstige Gelegenheit, eine Bestimmung des Orts aufzunehmen. Wir waren in der Nähe einer kleinen Insel auf der Nordseite der Insel Matty.

Abends um sieben Uhr hatten wir die Flut. Aber trotz aller unsrer Vorbereitungen, trotz aller unsrer Anstrengungen brachten wir die Jacht keinen Zoll vorwärts. Als gegen acht Uhr die Dunkelheit anbrach, mußten wir die Arbeit für diesen Tag aufgeben.

Als ich frühmorgens um zwei Uhr auf Deck kam, blies es frisch aus Norden. Um drei Uhr fing die Jacht an, sich zu bewegen, und zwar wie in Krämpfen. Ich ließ daher alle Mann wecken, damit sie bei jeder Gelegenheit, die sich bieten würde, sogleich bereit wären. Der Nordwind verwandelte sich in einen Sturm mit Regen. Wir zogen und zogen die Bugsierleine, aber alles war umsonst. Das Schiff stieß heftig. Wie immer in zweifelhaften Lagen beriet ich mich mit meinen Kameraden, und wir beschlossen nun, das letzte Mittel anzuwenden — nämlich die Jacht wegzusegeln. Der Schaum spritzte hoch über Bord, und der Sturm jagte laut heulend mit mächtigen Stößen daher; aber wir kämpften und arbeiteten tapfer, und es gelang uns auch, die Segel zu setzen. Und jetzt begann eine Fahrt, die keiner von uns je vergessen wird, und sollte er so alt werden wie Methusalem!

Die heftige Segelpressung und die hohen scharfen Wellen hoben im Verein die Jacht auf — und jagten sie nach vorn wieder zwischen die Klippen, so daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir vollständig darauf gefaßt waren, die Schiffsplanken im nächsten Augenblick auf dem Wasser herumschwimmen zu sehen. Der Afterkiel zersplitterte und tauchte auf. Wir konnten nicht viel weiter tun, als den Lauf der Ereignisse beobachten und den Ausgang ruhig abwarten.

Daß ich ganz ruhig gewesen wäre, als ich da oben in der Takelung stand und dem Tanz von einem Stein zum andern zuschaute, könnte ich allerdings nicht behaupten. Ich machte mir die bittersten Vorwürfe. Hätte ich in den Mastkorb eine Wache gesetzt gehabt, so wäre das nie passiert. Die Wache hätte nämlich das Riff von weitem gesehen und gewarnt. Sollte nun diese meine Unvorsichtigkeit unser ganzes Unternehmen zum Scheitern bringen? Was so ausgezeichnet begonnen worden war, — wir, die wir so weit gekommen waren wie vor uns noch niemand — sollten wir, die so glücklich über die Strecken der Passage hinübergekommen waren, die von allen für die schwierigsten gehalten wurden, — sollten wir nun gezwungen sein, anzuhalten und mit Schande bedeckt umkehren? Umkehren — ja! Das konnte noch die Frage sein. Wenn die Gjöa zerschmettert wurde — was dann?

Ich mußte mich mit aller Kraft festhalten, um nicht, so oft die Jacht aufgehoben und wieder auf die Steine niedergeworfen wurde, weit ins Wasser hinausgeschleudert zu werden . . . Wenn die Jacht zertrümmert würde! Die Aussichten dazu waren die allergrößten. Das Wasser um das Schiff wurde immer seichter; an dessen Rand konnte ich sehen, wie die Wogen sich brachen. Und gerade dorthin schien uns aller Wahrscheinlichkeit nach der rasende Nordwind zu treiben. Die Segel standen straff wie Trommelfelle, die Takelung ächzte, und ich fürchtete jeden Augenblick, sie über Bord gehen zu sehen. Wir näherten uns immer noch dem seichtesten Teil des Riffs, und wilder und immer wilder spritzte der Schaum über die Jacht herein.

Jetzt betrachtete ich es fast als unmöglich, daß das Fahrzeug über den Rand des Riffes hinüberkommen würde, ohne entzwei zu gehen — das Riff lag beinahe offen da. Noch wäre es Zeit, ein Boot auszusetzen und es mit dem Notwendigsten zu beladen!

Ich befand mich in der entsetzlichen Lage, eine Entscheidung treffen zu müssen. Auf mir lag die ganze Verantwortung — der Augenblick kam heran, wo ich meine Wahl treffen mußte: entweder die Gjöa mit den Booten verlassen und sie zerschmettern lassen — oder das Äußerste versuchen und vielleicht mit Mann und Maus untergehen! Ich ließ mich an einer Pardune hinuntergleiten, um so rasch wie möglich auf Deck zu gelangen.

„Wir müssen die Boote klarmachen und sie mit Proviant, Gewehren und Munition beladen."

Da fragte Lund, ob wir nicht einen letzten Versuch machen und den Rest der Decklast auswerfen sollten.

Dies war ja mein eigner stiller, brennender Wunsch gewesen, den ich aber wegen den andern nicht auszusprechen gewagt hatte. Jetzt stimmten alle wie einer mit Lund überein, und hei! flog die Decklast hinaus. Wir taten uns zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei und zwei zusammen, und da flogen zweihundert Kilogramm schwere Kisten über die Reling wie Heusäcke. Dann war es getan, und ich kletterte wieder in die Takelage hinauf. Wir waren jetzt nicht mehr als eine Schiffslänge von der seichtesten Stelle entfernt. Schaum und Wasser fegten über die Jacht hin, der Mast zitterte — die Gjöa bereitete sich zu einem letzten, entscheidenden Sprung vor. Dann wurde sie aufgehoben — hoch hinauf — und plötzlich mit Gewalt auf die nackten Steine geschleudert — Stoß auf Stoß, heftiger als je . . . In meiner Not schickte ich — ich gestehe es ehrlich — ein heißes Gebet zu dem allmächtigen Gott empor, — noch ein Stoß, ein heftigerer als alle andern — noch einer — und wir glitten weiter!

Ich sprang in den Mastkorb. Es war keine Sekunde zu verlieren — es galt, einen Weg zu finden, aus all den Untiefen heraus, die dicht um uns herumlagen. Leutnant Hansen stand ruhig und sicher am Steuer, ein prächtiger Mensch! Jetzt rief er: „Am Steuer ist etwas nicht in Ordnung! Es gehorcht nicht."

Sollte nun schließlich das das Ende vom Liede sein — daß wir leewärts dort auf die Insel trieben —?

Da flog die Jacht wieder über ein Felsenriff weg, und dann ertönte der frohe Ruf:

„Das Steuer ist wieder all right!"

Das Wunderbare war geschehen: Der vorhergehende Stoß hatte das Ruder ausgehoben, so daß es mit den Zapfen auf dem Beschlag ruhte. Aber der letzte Puff — brachte es wieder in seine richtige Lage.

Selten wurden auf der Gjöa jubelnde Begeisterungsausbrüche laut; wir waren alle von Natur ziemlich ruhige, stille Leute. Aber diesmal konnten wir den Jubel nicht zurückhalten — und er brach los —

Nun folgte eine höchst unangenehme Navigation. Die Untiefen lagen dicht beieinander, und das Schiff ließ sich nicht so leicht manövrieren wie sonst. Wir waren bis auf die Haut naß, und die Zähne klapperten uns vor Kälte. Das Lot wurde in Tätigkeit gesetzt, und von diesem Augenblick an legte die Gjöa weiter nicht eine Seemeile von der Nordwest-Passage zurück, ohne daß ein Mann im Mastkorb und einer am Lot gestanden hätte. Wir hatten jetzt unsre Erfahrungen gemacht und wollten nicht noch mehr Lehrgeld bezahlen.

Mit Segel und Motor hielten wir Kurs nach Boothia Felix hinüber, wo wir bald tieferes Fahrwasser bekamen. Um zwölf Uhr mittags gingen wir unter Kap Christian Frederik bei fünf Faden Wasser vor Anker. Es wehte eine Brise aus Nordost. Beide Anker wurden zugleich hinuntergelassen, der eine mit dreißig, der andere mit fünfundvierzig Faden Kettenlänge. Nach dem Aufstoßen auf dem Grund waren an der Gjöa allerlei Reparaturen nötig, und überdies waren wir nach der Arbeit und der schweren Spannung alle ziemlich mitgenommen.

Um elf Uhr Nachts weckte mich der Wachthabende und meldete mir, daß jetzt eine steife Brise aus Süden wehe. Als ich auf Deck kam, war es recht häßlich draußen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Teilnehmer an der Expedition von vorn (Winter 1903/04)

pechschwarz und ein wütender Seewind. Da blieb uns keine Wahl; hinauszukommen war unmöglich bei all den Untiefen dieses Fahrwassers. Wir verseilten also die Ketten und hofften das beste. Alle Mann wurden geweckt, und wie die Lage war, bereiteten wir alles auf eine Strandung vor. Wir meinten jeden Augenblick, die Ankerketten müßten bei den wilden, hohen Wogen und dem heftigen Druck des Sturmes zerreißen. Das Schiff stand über festem Felsengrund, aber glücklicherweise hatte sich der eine Anker in einer Vertiefung oder um einen Stein festgehakt. Die Prahme und die Segeltuchboote wurden mit Proviant und anderm Notwendigem beladen; jedem von uns war seine Rolle zugeteilt, wir waren also klar, wenn die Ketten zerrissen. Die Maschine ging mit voller Kraft vorwärts, um den Druck auf die Anker abzuschwächen ..... Glücklicherweise hielten die Ketten. Aber fünf volle Tage lagen wir in derselben Angst auf demselben Platz, während der Wind nach allen Himmelsrichtungen umsprang.

Erst am achten morgens um vier Uhr konnten wir weiterfahren. Es blies frisch aus Nordwesten.

Um drei Uhr nachmittags bekamen wir voraus Land in Sicht, und ich beschloß, darauf zuzuhalten, um dort einen Hafen für die Nacht zu suchen. Es war ein sehr niedriges Land, das sich mit hervorspringenden Landzungen nach Süden erstreckt. Die Landzunge, auf die wir den Kurs richteten, hielten wir für De la Guiche Point auf dem nordamerikanischen Festland. Da wir aber schon in weiter Entfernung von der Küste seichten, nur noch bis zu vier Faden tiefen Grund fanden und in einem sichtigen Augenblick auch auf der andern Seite Land gewahrten, wendeten wir und fuhren quer über die Straße, dort einen Hafen zu suchen. Dies war ein hohes Land, das, nach unserer Kenntnis Mount Matheson auf King Williams-Land sein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mußte. Es war indessen halb sechs Uhr abends geworden, wir hatten also wenig Aussicht, bei Tageslicht noch hinzugelangen. Das Land, das wir verließen, endigte gegen Südwesten in einer niedrigen Landzunge gerade da, wo die Karte Kap Colville anzeigte. Aber dann hätten wir auch die Insel Stanley sehen müssen, die die östliche Küste der Raestraße bildet. Und diese war nicht zu erblicken.

Um sechs Uhr kamen wir in die Nähe von drei ganz niedrigen Scheren. Die Strömung ging mit großer Geschwindigkeit südwärts und drohte uns auf die Felsen zu schleudern. Aber da der Wind stärker wurde, kamen wir glücklich darum herum. Die Dunkelheit brach herein, ehe wir das hohe Land wieder in Sicht bekamen, und wir mußten mit kleinen Segeln beidrehen. Der Motor wurde in Gang gehalten, damit wir von der Strömung nicht zu weit abgetrieben würden. Die ganze Nacht hindurch wurde gelotet.

Nach unsern Angaben hätten wir uns im Laufe der Nacht auf diese Weise bis unter King Williams-Land hinarbeiten müssen. Unsere Überraschung war daher auch groß, als wir uns beim ersten Tagesgrauen unter dem flachen Land befanden, das wir am Tage zuvor für Guiche Point gehalten hatten! Die Strömung hatte sowohl von Motor als Segel die Luv abgestochen und uns gerade in entgegengesetzter Richtung weitergeführt. Wir richteten nun aufs neue den Kurs auf das hohe Land, und nachdem wir eine Stunde gefahren waren, sahen wir es wieder. Da wir zugleich auch die drei kleinen Scheren wieder erblickten, war die Situation klar. Das hohe Land mußte Mount Matheson sein und die Scheren die Insel Stanley. Wir waren mit anderen Worten mitten in der Raestraße.

Die Teilnehmer an der Expedition von hinten (Winter 1903/04)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zu unserer angenehmen Überraschung gab das Lot keinen Grund an, und als wir uns allmählich King Williams-Land näherten, wurde das Wetter schöner, mit einer frischen Brise aus Norden und auch vollständig klar. Von Mount Matheson erstreckte sich in südlicher Richtung als Abschluß von King Williams-Land ein langes, niedriges Land. Wir tauften diesen Landvorsprung Point Luigi d'Abbruzzi, zur Erinnerung an den Herzog der Abbruzzen. Eine Menge kleiner, etwas vom Land entfernter Inseln war nicht auf der Karte angegeben, und wir gaben ihnen den Namen Eivind Astrups-Inseln. Diese Inseln und die Luigi d'Abbruzzi-Spitze bilden eine gute und sichere Einfahrt in die Simpsonstraße. Von der Spitze bis zu der Halbinsel Neumayer erstreckt sich eine sehr breite Bucht — die Schwatkabucht — mit etwa zehn Seemeilen Tiefe. Aus dieser heraus blies ein frischer Nordwind. Da wir dwars von der Betzold-Spitze waren, entschloß ich mich, die Pettersen-Bucht aufzusuchen und da für die Nacht zu ankern. Dies erwies sich als ein sehr guter Wurf. Unter Land war da ganz ruhiges Wasser, und obgleich wir in die Bucht hineinkreuzen mußten, ging es doch recht schnell. Von Deck aus war außer der großen, breiten Bucht nichts besondres zu sehen. Aber Hansen, der die Wache im Mastkorb hatte, sah mehr als wir, und plötzlich ertönte es von da oben her:

„Ich sehe den schönsten kleinen Hafen, den es überhaupt geben kann!"

Ich kletterte zu ihm hinauf, — und, ganz richtig; klein und von allen Winden geschützt, wie ein Paradies für uns mutige Seefahrer, lag der Hafen a, der später den Namen Gjöahavn erhielt.

Die Gjöa vor Anker im Gjöahavn (Sommer 1904)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mikrologie

Drei Briefe und eine Nachschrift

Von R. H. Francé

Mein Herr! Erlauben Sie mir, Ihnen für den beim Studium Ihres Pflanzenlebens gewordenen Genuß herzlich zu danken. Was dieses Werk mir geworden ist, das kann nur der ermessen, der wie ich, schon als Schulknabe Interesse für die Pflanzenwelt bekundete und auf gleichem mühevollen Weg zur Erkenntnis wahrer Naturbetrachtung gekommen ist. Drei Jahre als Gärtnerlehrling in unmittelbarer Berührung mit der Natur brachten mir nicht die Befriedigung meiner Interessen, die ich beim Ergreifen dieses Berufes zu finden hoffte. Es fehlte bei der aufs Materielle gerichteten Arbeit das geistige Auge, um die vielen Lebenserscheinungen der Pflanzen, mit denen mich mein damaliger Beruf bekannt machte, zu erfassen. Ebenso enttäuscht wurde ich auf dem Lehrerseminar, das ich nach meiner Gärtnerlehrzeit besuchte, um dort Befriedigung meiner Neigungen zu finden. In Erfüllung ging mein Sehnen erst, als es mir gelungen war, ein leistungsfähiges Mikroskop zu erwerben, das mir nun das Land meines Sehnens erschloß. Was nun folgte, das können Sie sich wohl selbst ausmalen! Jeder Tümpel wurde durchsucht, die Pflanze nach jeder Richtung hin durchschaut. Die schönsten Erinnerungen meines Lebens werden die Stunden bleiben, in denen ich in meinem einsamen Dörfchen am Fuße des Harzes bis in die tiefe Nacht hinein mich mit dem Mikroskope und Ihrem „Leben der Pflanze" beschäftigte und am andern Tag in den stillen Tälern unserer Berge nachschaute, ob sich's auch wirklich so verhielte, wie Sie es sagten. Und es verhielt sich wirklich so! Ich muß Ihnen recht geben, wenn Sie sagen: Es lebt etwas ähnliches in der Pflanze wie in unserer eigenen Brust.

Ich stelle mich hiermit mit Freuden in den Dienst der von Ihnen vertretenen Idee. Hunderte von jungen Lehrern warten darauf, daß sich ihnen die Wunder der mikroskopischen Welt erschließen und beneiden inbrünstig diejenigen, denen es vergönnt ist, auf den Universitäten aus dem Munde der Meister die Wissenschaft zu vernehmen .....

* * *

... Ich bin Oberlehrer an der hiesigen Oberrealschule; meine Unterrichtsfächer sind Geschichte und Erdkunde. Seit einigen Jahren beschäftige ich mich aber eingehend mit Naturwissenschaften. Durch Exkursionen habe ich eine nicht unbedeutende Summe von Kenntnissen in der Lebenswissenschaft gesammelt, und ich habe einen Überblick über das ganze Pflanzen- und Tierreich erlangt. Seit einiger Zeit bin ich aber der Überzeugung, daß ohne Benutzung des Mikroskopes eine weitere Beschäftigung mit der Naturwissenschaft zwecklos sei. Nun finde ich bei den naturwissenschaftlichen Kollegen meiner Anstalt in meinen Bestrebungen kein Entgegenkommen, weil sie der Meinung sind, ein „Historiker" dürfe sich nicht mit Naturwissenschaften beschäftigen. Auch fehlt ihnen meistens das Interesse für die Biologie, in der sie nur aus Zweckmäßigkeitsgründen eine Lehrbefähigung erworben haben. Ich würde daher sehr gerne einer mikrologischen Gesellschaft beitreten, ...

* * *

.... Wie viel Hoffnungen sind verglüht, wie viel Kämpfe mußten erst ausgefochten werden, bevor ich es einsah, daß die alma mater auch nicht mehr leistet als jeder redliche Handwerker, der seine Lehrlinge anhält, damit sie richtige Stiefel machen. Ich suchte Wissenschaft und fand ein Handwerk. Und was mich am meisten daran schmerzte: meine Kommilitonen merken das gar nicht! Der unglaubliche Tiefstand, den das Studentenleben — wenigstens

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hier in Norddeutschland — erreicht hat, muß dem Geistesleben der nächsten dreißig Jahre seinen Stempel aufdrücken. Wie bäumte ich mich dagegen auf! — — doch heute ist das vorbei. Ich will es versuchen, in dem, was mir fehlt, Autodidakt zu sein. Schließlich hält man doch nur das fest, was man selbst erarbeitet hat, und da kommt mir Ihr Vorschlag, den Sie im Nachwort Ihres Buches aussprechen, noch einmal wie eine Morgenröte vor...

— —

Wenn man drei solche Briefe bekommt, lächelt man über den Optimismus des einen und den Pessimismus des anderen und ist etwas resigniert angesichts der Entdeckung, wie eigen doch derselbe Winkel aussieht, je nach dem Temperament, durch das man ihn betrachtet.

Aber wenn fünfhundert solche Briefe kommen und in unendlicher Variation immer wieder der gleiche Mollton der Sehnsucht nach Wissen angeschlagen wird — da verdirbt man sich die Stimmung und merkt: in unserem Volke ist etwas nicht in Ordnung.

Ich habe die Unvorsichtigkeit begangen, Veranlassung zu solch einer rücksichtslosen Bemühung der Post zu geben, denn ich habe in einem Büchlein, in dem ich von dem Leben der Zelle Altes und Neues auftischte, den Wunsch ausgesprochen, daß man auch einmal unter Deutschen Mikroskopierklubs gründen solle, wie es deren bei den westlichen Nachbarn bis weit nach Amerika hinüber schon so lange gibt. Das war unvorsichtig, denn ich habe Hunderten Rede stehen müssen. Das war erfreulich, denn mein Wunsch ging schöner in Erfüllung, als ich es hoffte. Das war lehrreich, denn es hat mich tief in die Untergründe „deutscher Kultur" blicken lassen. Wenn aber einer etwas gelernt hat, was die anderen nicht so leicht wissen können, so soll er es zum besten geben. Darum fange ich nun an, von diesen nicht immer erquicklichen Dingen zu erzählen:

Wer von uns denkt nicht mit Unbehagen an den Naturgeschichtsunterricht zurück? (Unter „uns" verstehe ich die Leute, die schon länger als zehn Jahre der Schulstube entwachsen sind — denn seit einigen Jahren ist es ja besser geworden.) Da hatte jede anständige Mittelschule ihr „hübsches" Museum und recht kostspielige Lehrbehelfe. O, was gab es da alles zu sehen! Ein großer Kasten enthielt das Schulherbarium. Er war sauber weiß angestrichen, hatte unendlich viele Fächer, darin lag ein Berg von Löschpapier und darin wieder eine Menge weißer Blätter und darauf endlich braune, braungrüne, weißliche und gelbe, seltener auch grüne Dinger, mit langen Stielen, zerquetschten Anhängseln und von angenehmstem Heugeruch, genannt: die Pflanzen. Aber dieser sympathische Namen galt leider nur im allgemeinen; im besonderen hieß das Zeug Alopecurus pratensis, Antirrhinum majus oder Aristolochia clematitis. Dann waren in blankgeputzten Glasschachteln auch Insekten aufgespießt. Käfer, Fliegen, Schmetterlinge, Libellen und Wanzen, aus deren Hinterteil ein feines gelbes Pulver rieselte, und deren verstümmelte Gliedmaßen in allen Verrenkungen ihres einst traurigen Todes uns so recht die Kurzweiligkeit des Lebens ins Gemüt prägten. Man hatte also wahrhaft religiöse Anfälle angesichts dieser heiteren Schulnatur — was doch immerhin ein nennenswertes Ergebnis guter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pädagogik ist. Auch ausgestopfte Vögel gab es, die wie erstarrte Irrsinnige mit gläsernen Blicken glotzten, trübselig dünn gewordene Iltisse und bleiche Fuchsschädel, auf deren Zähne Zahlen geschrieben waren, weil in einem Kulturstaat alles seine Nummer hat. Nicht zu vergessen der merkwürdig riechenden Schlangen in Spiritus, die besonderes Interesse erweckten, weil eine nicht unglaubwürdige Legende umging, daß der rotnäsige Schuldiener von ihnen heimlich den Spiritus abtränke . . .

Und in diesem Zaubergarten herrlicher Gottesnatur wußten wir so gut Bescheid! In der Unterrichtsstunde schwirrte die Gelehrsamkeit nur so wie eine aufgescheuchte Fledermaus, und man bekam freiwillig so viel Naturgefühl und Wissensdurst, daß man sogar an Sonntagen die Wälder und Hecken ablief, mit einem großen Spiritusglas, darein man jeden gefangenen Ohrwurm und Laufkäfer warf, das ich aber später einmal heimlich beiseite brachte, weil mir unsäglich graute vor dem Leichenhaufen darin, aus dem drohend lange Beine hervorstanden und vor Todesqual gespreizte Flügel und verkrümmte Fühler mir als stumme Ankläger in das Auge stachen.

Das alles ist schon lange vorbei und hängt elegisch, wie das Bild einer fernen, feinduftigen Bergeswelt, vor dem rückwärts gewandten Auge. Und was ist geblieben? Da schlägt die heitere Erinnerung auf einmal in Ernst um. Denn nichts ist geblieben, und diese fehlende Naturkenntnis ist ein Loch im Prunkgewand „deutscher Kultur", durch das wir schon viel Wertvolles verloren haben.

Der Lehrplan der deutschen Mittelschulen stellt als durch den Naturkundeunterricht zu erreichendes Ziel „eine gewisse Kenntnis der einheimischen und der wichtigsten ausländischen Pflanzen und Tiere" hin, namentlich jener, welche durch ihre Beziehungen zum Menschen besonderes Interesse erregen. Das klingt ganz annehmbar, hat aber in Wirklichkeit in unserer Jugend nur soviel bedeutet, daß wir das Linnésche System auswendig lernen mußten. Wir lernten lateinische Namen, mußten Staubfäden zählen, wußten auch zu sagen, welche Gewächse unterständige Fruchtknoten haben, auch wie viel Eier die Heuschrecke legt, wie die Mittelhandknochen beim Schwein beschaffen sind und woran man die Backenzähne des Dachses erkennen kann. Das waren sehr achtenswerte Kenntnisse, und es ist mir von Herzen bedauerlich, daß ich auf meines späteren Lebens Wegen niemanden fand, der ein Bedürfnis nach Spezialauskünften über Dachsähne, Heuschreckeneier und Fruchtknoten hatte. Was wir aber nicht lernten, das war, daß des Lebens Gesetze in allen tausend Formen, ob Mensch, ob Tier oder Pflanze, dieselben sind, daß wir mitten hinein gehören in diese Natur, aus der wir uns, mit unseren Schmerzen und Freuden, mit unserer Unvollkommenheit und unseren Idealen, erklären müssen; daß die Geschichte der menschlichen Großtaten in letzter Hinsicht in der Geschichte der Pflanzen und Tiere ihre Vorbilder hat, daß unsere Lebensführung nicht aus irgend welchen vom Himmelsblau heruntergefallenen Moralgrundsätzen abzuleiten ist, sondern, wie es für alle Naturwesen selbstverständlich, aus der allgemeinen Naturgesetz-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichkeit. Oder, mit anderen Worten: daß die eindringende Kenntnis der Natur die Grundlage aller weiteren Bildung, alles Nachdenkens und aller menschlicher Einrichtungen sein muß. Wir hörten nichts davon, daß allem lebendigen Sein ein Drang nach Entwicklung und eine tiefe Vernünftigkeit innewohnt, die beide, sich wechselseitig steigernd, Wunderwerke höchster Zweckmäßigkeit in den lebenden Körpern schaffen, nach außen hin mit Bewußtsein wirkend aber die menschliche Kultur und ihre Erfindungen. Niemand sagte uns, daß alle diese schwer glaublichen und doch jeden Augenblick aus der Natur zu uns redenden Gesetzmäßigkeiten des Lebens auf einen einzigen Ausgangspunkt hinweisen, auf einen lebendigen Urbildungsstoff, der in seiner einfachsten Form, im selbsterbauten Häuschen einer Zelle noch immer seit Urzeiten mit uns lebt, aber durch seinen Entwicklungsdrang und seine Intelligenz im Weltengang unter günstigen Umständen als Anpassungsformen nacheinander als Pflanze, als Tang und Moos, Farn und Baum, Blume und Strauch, oder in einer anderen Reihe als Wurm und Qualle, Krebs und Kerf, als Fisch und Vogel, Raubtier und Affe und zuletzt als seine derzeit höchste Anpassungs- und Entwicklungsmöglichkeit vom höhlenbewohnenden Halbmenschen bis zum Kulturmenschen hinauf seine Kräfte auswirkt und, nicht ruhend, in uns schon wieder mit neuen Sehnsüchten nach höheren Zukunftsmöglichkeiten drängt . . . .

Das hat uns die Schule nicht gegeben — das zu wissen verlangt aber das Leben von uns. Denn wer das versteht, kann mitwirken an den großen Kulturaufgaben, zu denen jeder einzelne Stellung nehmen muß in der Revolution der Geister, die über uns hereingebrochen ist, seitdem einige scharfsichtige und mutige Naturforscher das Gewebe der Täuschungen zerrissen haben, in das wir uns über die letzten Fragen des Seins eingesponnen hatten.

Und nun habe ich es vielleicht klar gemacht, worauf ich hinziele. Unser Volk merkt an allen Ecken und Enden, daß es in diesen wichtigsten Dingen unbelehrt geblieben ist, daß es mehr Naturbildung braucht; und weil die der erwachsenen Generation vorenthalten wurde, weil man ihr in der Schule Unwesentliches und Einzelheiten gab, statt den Blick für das Ganze und die Erkenntniskraft für das Wichtige, so suchen die Besten, ich meine nämlich die Nachdenklichen im Lande, auf eigene Faust das ihnen — oft genug unbewußt — Fehlende nachzuholen. Das spricht aus den Briefen, die ich hier abschrieb, deshalb drängen Tausende herzu, wenn eine kleine Schar Naturforscher hinausgeht auf die Straße und sagt: Wir sind bereit, euch nach Kräften zu helfen! . . . .

Und mit nicht mißzuverstehender Beharrlichkeit blickt alles auf einen Punkt. Auf den Ausgangspunkt der ganzen Entwicklung: auf die Zelle. Warum? Weil in der eingeschlossen die Weltgeschichte ruht, weil aus deren Kräften alles Gute und Laster, Kunst und Gewalt, Erfindungskraft, Philosophie, Religion verstanden werden muß, weil aus ihr alles das hervorströmte. Darum richtet sich dieser Drang nach Verständnis der Natur auf die Mikrologie, auf die Kunst des Kleinsehers. Denn erst seitdem wir vor die Linse des Auges eine zweite schieben können, die das verwickelte Getriebe in seine Bestandteile zerlegt, stehen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir vor lebendigem Schaffen nicht mehr ratlos da. Und das muß jeder, der die von moderner Naturforschung erschlossenen Gesetze aus eigenem Verstande beurteilen will, auch mit eigenen Augen gesehen haben, sonst ist er auf bloße Gläubigkeit angewiesen, und die unentbehrlichsten Kenntnisse sind ihm nicht mehr als ein neues Credo . . . .

So ist denn gelassen etwas ganz Merkwürdiges und Niedageweseues in unserem Volke erwachsen und kündigt Dinge an, nach denen der Historiker ferner Jahre vielleicht einmal die Zeiten scheidet. Denn auch die Menschengeschichte ist dem großen Naturgesetze untertan und baut nicht immer mit Katastrophen. Kulturentwicklung rollt nicht mit Donnergang, sondern sogar das Größte wird sachte gemacht. Kleine Ursachen bauen Weltgebäude. In unserem Volke sehnen sich Tausende nach Mikroskopen. Das klingt so paradox, so komisch, daß man gedrängt wird, einen Witz darüber zu machen. Aber das baut auch etwas . . . . vielleicht eine neue Welt.

Rundschau

Aus dem bayerischen Landtag

Mitte Oktober hielt man die allgemeine Budgetdebatte ab. Sie führte wie immer zum Vorpostengefecht; die blutigen Schlachten kommen später. Reminiszenzen aus der parlamentslosen Zeit, Parteistandpunkte, allgemeine Kritik der Regierungstaten, einiges für das Gemüt der Wähler, angehäufte Unzufriedenheiten und so weiter geben die ersten Stoffe für das redelustigste Parlament Europas.

Die Minister treten auf und verteidigen ihre Positionen.

Im temperamentlosen Bureaustil, nur mit einem leisen Unterton des gekränkten Verdienstes versetzt.

Freiherr von Podewils schlug seinen Schmerz ab mit professoralen Redensarten über die Pflichten einer Regierung. Er bestritt, daß sein Kabinett schwach sei gegenüber klerikalen Wünschen und behauptete, daß die bayerischen Minister aus freier „Selbstüberzeugungsentschließung" (sic!) das Land ultramontanisieren.

Wenn Herr von Podewils diese Erklärung und ihren Inhalt für wichtig hält, so verkennt er die Natur seiner Stellung. Es ist ganz außerordentlich wurstig, was Minister denken; man beurteilt eine Regierung nach ihren Taten, nicht nach ihrer Überzeugung.

Ob man gerne oder ungerne den Wünschen des Herrn Doktor Pichler gehorcht, kommt nicht in Betracht.

Im übrigen bewies die Erklärung des Ministerpräsidenten nur, daß man alles dementieren kann, was nicht schwarz auf weiß festgenagelt ist.

Quod non est in actis, non est in mundo.

Natürlich gibt es keinen urkundlichen Beweis dafür, daß seit Jahren in großen und kleinen Dingen nach dem Gefallen des altbayerischen Bauernkooperators verbeschieden wird.

Herr von Podewils wird in seinen Briefen nach Passau und Freising die Tendenz verblümen, und Herr von Wehner wird in den allerintimsten Gesprächen mit Domkapitularen seine Seele nicht nackend hinstellen.

Die Herren werden den Wert ihrer zahlreichen Zugeständnisse stets erhöhen durch den Anschein freiwilligen Handelns.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der „Selbstüberzeugungsentschließung", um mit Freiherrn von Podewils zu sprechen.

Aber uns, die wir die Taten der Minister sehen, darf es freigestellt bleiben, sie mit Schwäche zu erklären, besonders dann, wenn die Unterstellung einer persönlichen und eigenen Überzeugung als Beleidigung erscheinen müßte. In Hinsicht auf die Wahlkreiseinteilung, die Ablehnung der Simultanschulen, die Ablehnung der Krematorien, die Verlegung der Lehrerbildungsanstalt, die Begünstigung der Klosterschulen, in Hinsicht auf die Maßregelungen links politisierender Beamten, in Hinsicht auf alles und jedes, was in rebus publicis geschah.

Daneben gibt es die kleinen, privaten Gefälligkeiten, welche darum nicht weniger vorhanden sind, weil man sie versteckt.

In „Kabale und Liebe" droht Ferdinand mit einem teuflischen Mittel: „Unterdessen erzähl' ich der Residenz eine Geschichte, wie man Präsident wird!"

Uns Lebende könnte dieser heißblütige Jüngling mit seinen Enthüllungen nicht überraschen. Wir kennen alle die Wege, auf denen man in Bayern zu hohen Stellungen schreitet. Herr von Podewils würde diesen Vorwurf entrüstet zurückweisen und den Satz wiederholen: „Schwäche kann man der Regierung nur nachsagen, wenn sie sich wider die Gebote der Objektivität und der Gerechtigkeit leiten ließe. Dafür ist aber nicht der Schatten eines Beweises erbracht worden."

Wie sollte ich ihn liefern? Die schönsten Tatsachen würden mir aus den Händen gleiten. Doch wissen wir es alle, daß die Lieblinge Pichlers nicht in der Verbannung absterben, daß die Sonne des Zentrums auch kümmerlichste Pflanzen zu rätselhaftem Gedeihen bringt.

Nicht bloß wider die Gebote der Gerechtigkeit, auch wider die Zensur der Vorgesetzten und wider eigenen Willen der Minister erfolgen häufig jene Beförderungen, welche Pichler früher kennt als der Ressortchef.

Klären wir unsern katonischen Freiherrn von Podewils nicht darüber auf! Er würde es nicht glauben; jedenfalls würde er's nicht zugeben.

Die Erkenntnis, daß man vor die rechte Schmiede gehen muß, drückt manchem ehrgeizigen Assessor den Rosenkranz in die Hand und führt ihn zu Herrn von Orterer.

Der innerlichste Grund eines Avancements wird aber niemals in schamloser Nacktheit dargestellt und bleibt darum Herrn von Podewils ewig verborgen.

Sicherlich auch seinem Kollegen Wehner.

Dieser harmlose Freund klerikaler Velleitäten hat im Oktober ebenfalls seine Stimme vernehmen lassen.

Er sitzt an der brenzlichen Stelle, wo kulturelle Gegensätze aufeinander platzen.

Darum wird er stets die Zielscheibe parlamentarischer Angriffe bilden. „Parteiverhältnisse kann eine Regierung nicht ignorieren," sagte der Ministerpräsident, und diese einfache Wahrheit voll und ganz erkannt zu haben, ist das unleugbare Verdienst von Wehners. Er geht darin so weit, daß er alles andere ignoriert und perhorresziert und mit den achtundneunzig Hinterwäldlern den bayerischen Kultus handhabt.

Als die Stadt München verlangte, daß in die neue Lehrerbildungsanstalt Angehörige aller Konfessionen unbeschränkten Zutritt haben sollten, erblickte der Herr Minister in diesem selbstverständlichen Verlangen einen Eingriff in die staatlichen Organisationsrechte und verlegte die Anstalt nach Pasing. Er verriet hierin eine starke Selbstbeschränkung. Denn sein Herz zog ihn nach Keferloh oder noch weiter. Lehrer, die ihm gefielen, würden sicherlich am besten in der hintersten Oberpfalz gezüchtet.

Eine andere kulturelle Tat unseres „Ministers gegen zu weitgehende Volksbildung" ist die Erhöhung des Schulgeldes für Mittelschüler.

Sie geht bloß auf das Dreifache und macht den Söhnen kleinerer Beamten den Besuch der Gymnasien unmöglich.

Ich bedauere, daß die Verteuerung des Studiums nicht vor vierzig Jahren in Kraft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

getreten ist; sie hätte den damals kleinen Wehner von der Lateinschule fern gehalten.

Jetzt kommt sie zu spät und hindert vielleicht manches tüchtige Bürschlein daran, ein besserer Minister zu werden als Er.

Ludwig Thoma

Epilog zum Fall Gädke

Die Teilnahmlosigkeit, mit der vonseiten des deutschen Zivilstandes der Kampf eines Mannes um sein Recht wie die letzte, im September gefallene Entscheidung in diesem Kampf aufgenommen worden sind, ist ein höchst merkwürdiges Zeichen der Zeit und einer Untersuchung wert. Der Hoffnung, daß unser Publikum bei seinem felsenfesten Vertrauen in die Loyalität der Behörden wie den Freimut unserer Richter die Dinge habe 'gehn lassen, wie sie wollten, weil ja doch alles früher oder später in's rechte Gleis kommen müsse, dieser Hoffnung kann man sich ebensowenig hingeben, wie die Entschuldigung zutrifft, der Fall Gädke sei überhaupt garnicht verstanden worden, oder er sei zwar verstanden worden, aber für die Allgemeinheit gleichgiltig. In dürren Worten: der Militärfiskus reckte seine Hand nach einem Einzelnen, um ihn zu vergewaltigen und ihm, dem Gesetz entgegen, seine bürgerlichen Rechte zu kürzen. Der Kampf galt einer Ausdehnung der militärischen Jurisdiktion in Gebiete hinein, wo sie absolut garnichts zu sagen hat. Jeder, der jemals den bunten Rock getragen hatte, wurde durch dieses Vorhaben bedroht. Wenn es gelungen wäre, würde sich vermutlich eine militärische Schraube ohne Ende etabliert haben, die Militärtauglichkeit gleich einem Verbrechen mit Schmälerung der Vollbürgerschaft, Minderung der persönlichen Achtung, dauernder Einbuße an Freiheit bestraft worden sein. Jeder von uns, der nicht aus knechtischer Freude an gewissen Einzelheiten des Dienstes, vielmehr infolge seiner bessern Einsicht und weil er seine Pflichten gegen die Allgemeinheit ernst nahm, ohne Murren seine Schuldigkeit als Landesverteidiger getan und Jahre hindurch den vorgeschriebenen Verbänden angehört hat, will doch eines Tages diese Fessel wieder fallen sehen, gewisser erzwungener Rücksichten ledig werden und sich seinen früheren „Vorgesetzten" gegenüber ungebunden fühlen. Der zur Reserve entlassene Wehrmann genießt diesen Vorteil, und es würde eine bodenlose Unklugheit bedeuten, die Reservisten fortan in ihren Zivilverhältnissen schärfer an die Militärstrippe nehmen zu wollen, wie das der Übereifer unter Weckung von starken Unlustgefühlen gelegentlich bereits versuchte. Als Gewinner im Fall Gädke dürfte der preußische Kriegsminister bald genug unerträglich geworden sein. Er kann sich selber dazu gratulieren, daß die betreffende Volksvergiftung infolge von vier gerichtlichen Urteilen — eines Schöffen-, eines Landgerichts, des Kammergerichts und zuletzt noch eines Schöffengerichts — glücklich unterblieben ist.

Woran lag es nur, daß die gedienten Bürger mit verschwindenden Ausnahmen garnicht merken wollten, was vorging, daß von tausenden vielleicht noch nicht einer sich sagte: „Heute dir, morgen mir"? Ich will an einem konstruierten Alltagsbeispiel zu zeigen suchen, was auf dem Spiel stand, wenn der Militärfiskus gefügige Richter in Berlin gefunden hätte und ihm der Kamm noch weiter hätte schwellen dürfen. Ein Stabsarzt, der von Lazarettinspektoren, Oberstabs- und Generalärzten wie vom bunten Rock im allgemeinen gerade genug hat, nimmt seinen völligen Abschied, geht nach einer Kleinstadt, um sich dort eine Existenz zu gründen, macht, wie die jungen Mediziner spotten, „seinen Laden auf" und läßt an der Tür sein Schild anbringen: „Dr. Gädke, Stabsarzt a. D." Er bekommt schnell Praxis und heißt in dieser Praxis: „der Stabsarzt"; die Handwerker, die Bauern auf dem Markt gewöhnen sich, ihn so zu nennen und zu empfehlen. Da erhält er eines schönen Tages einen Ukas vom Bezirkskommando, des Inhalts, er solle sofort angeben, ob er im Kriegsfall bereit sei, wieder Dienste zu nehmen. Gädke denkt: „Was gehn mich diese Leute an? Wenn sie was haben wollen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

könnten sie höflicher sein", und wirft die Fetzen in den Papierkorb. Darüber vergehn vierzehn Tage; da tritt gewappnet eine Ordonnanz ins Wartezimmer, Helm auf, nimmt Hacken zusammen und ruft: „Der Herr Major lassen fragen, ob sein Schreiben vom fünfzehnten eingetroffen und weshalb es noch nicht beantwortet ist." Gädke wird rot im Gesicht und erwidert: „Bestellen Sie dem Herrn Major, daß er mich in Ruhe zu lassen hat." Hierauf sträuben sich sämtliche Borsten in den Diensträumen des Bezirkskommandos. Der Major, ausnahmsweise wichtig, leicht gereizt, von verhaltener militärischer Glut ohne rechte Austobungsobjekte wird diesem „Pflasterkasten" seine Frechheit schon beweisen. Es ergeht ein stark gefärbter Bericht ans Generalkommando. Diese Behörde fragt sich, wohin es noch kommen solle, wenn eine so rüdige Unbotmäßigkeit, wie man sie allenfalls von Sozialdemokraten erwarten dürfe, unter altgedienten Militärs geduldet würde, und ersucht das vorgesehene Ehrengericht, sich des Falles schleunigst anzunehmen. Das Ehrengericht schreibt in höchst energischem Ton, Herr Stabsarzt a. D. Gädke möge sofort die Gründe seines Zwistes mit dem Bezirkskommando zu Krähwinkel darlegen. Es erhält den gewünschten Bescheid auch brevi manu; nur lautet er etwas anders, als erwartet wurde: das hochlöbliche Ehrengericht sollte seine Nase gefälligst in Sachen stecken, die es was angingen. Der Unterzeichnete sei ein freier Mann und singe nicht nur, sondern pfeife zuweilen auch. Auf wen, das verbiete ihm seine Höflichkeit, näher zu erläutern. Hierauf wird dem Rebellen die fernere Führung des Titels „Stabsarzt" untersagt. Schon zeigen! . . Mal eintränken! . . Wäre ja noch schöner! . . Im Städtchen verbreitet es sich, das Ehrengericht habe dem Dr. Gädke seinen erdienten Titel abgesprochen; es müsse also doch wohl was Ehrenrühriges gegen ihn vorliegen. Er verliert seine Praxis, die bekannte „Rache des Säuglings" ist gelungen — falls der Doktor den Kampf nicht aufnimmt und in langen Jahren, von einem Gericht zum andern geschleppt, unter lethargischer Gleichgültigkeit aller, die morgen ebensogut drankommen könnten, gewinnt.

Das deutsche Bürgertum hat im September 1907 einen bedeutungsvollen Sieg davongetragen, aber es hat nichts davon gemerkt. Ist dieser Sieg endgültig? Die Vorsicht gebietet, es zu bezweifeln. Denn wenn erst ein Schöffengericht funktionieren muß, um dem preußischen Militärfiskus die Grenzen seiner Befugnis klarzumachen, so wird man die Belehrung bestenfalls als vorübergehend auffassen können. Bürgerliche Gemeinfreiheit und militärische Disziplin sind natürliche Antipoden; heilig gehalten wird die erste nur sein, soweit sie sich zur Wehr setzt. Wer schadenfroh und interesselos zuschaut, während ein Vergewaltigter sich wehrt, wer sich nicht freut, wenn die gute Sache siegt, gibt leider wenig Hoffnung, daß auch er sich wehren werde, sobald es ihm einmal an den Kragen geht.

Das Verbrechen des Obersten Gädke hatte bekanntlich darin bestanden, daß er den Ausbruch des Volksunwillens in Serbien gegen einen untauglichen, unwürdigen Regierer verständlich gefunden hatte. Keinem Militärverbande angehörig, zu keinem Gehorsam verpflichtet, ein Reichsbürger wie andre, hatte er das verfassungsmäßige Recht freier Meinungsäußerung in Wort und Schrift ausgeübt. Für den rückständigen Wahn, daß eine europäische Nation von drei Millionen Häuptern sich nach Art bedauernswerter Anamiten in alle Ewigkeit sollte mißhandeln lassen, rein aus Begeisterung für den „dynastischen" Gedanken, war jener Mann zu aufgeklärt. Aber das alte Problem, das Rousseau in seinem contrat social formuliert hat: „Fürsten wollen schlecht sein d ü r f e n," hat noch immer nicht aufgehört, eines zu sein. Wenn schon die Serben nicht mehr kuschen wollten, stand ja wohl das ganze persönliche Regiment in Frage? Also eins draufgehauen! Herrn Gädke, der in allen Ehren verabschiedet worden war, wird das Recht entzogen, künftig bei feierlichen Gelegenheiten Uniform zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragen, und ein Ehrengericht will ihm dann auch seinen Bürgertitel „Oberst a. D." rauben, seine militärische Vergangenheit sollte ausgelöscht sein.

Wie wenn das Schöffengericht zu Berlin im September versagt, wenn es die Kompetenz jenes Ehrengerichts zu solcher Einmischung anerkannt hätte? Nach Gädkes vor den Schranken offen geäußerter Ansicht besteht die neue Ehrengerichtsordnung, die zum Einfangen von Zivilisten gewissermaßen als Lasso benutzt wird, überhaupt nicht zu Recht, sie verstößt sowohl gegen das Reichsmilitärgesetz wie gegen andre Verfassungsparagraphen, und diese Anschauung haben wir alle Ursache uns anzueignen. Denn nach Mommsens bitterm Wort liegt in fast allen europäischen Staaten, ganz besonders aber im Deutschen Reich, bürgerliche Geltung mit den Traditionen orientalischer Despotie im Streit, und wir haben leider eine ganze Menge von Ansätzen in dieser letzten Richtung zu registrieren gehabt. Warum vergißt sie das Bürgertum so schnell? Warum geht nicht ein Schrei des Unwillens durch die Reihen, wenn einem der Unsrigen Gewalt angetan werden soll? Wären die Deutschen ein freies Volk, so würde das Urteil in jenem Prozeß von Zehntausenden mit Spannung erwartet, würden die Schöffen, die den Mut hatten, dem Militärfiskus die Zähne zu zeigen, mit hellem Jubel begrüßt worden sein. Ohne Sang und Klang ist jene Entscheidung gefallen, weil für seinen Vorteil wie für seine Gefahr unserm Publikum das rechte Tastgefühl immer noch mangelt. Ein kalter Schurke, der die Neugier kitzelt, genießt hundertmal soviel Teilnahme wie ein mutiger Mann, der die Wahrheit sagt und dafür schikaniert wird. Warum sollte da gerade der Kriegsminister Respekt vor Leuten empfinden, die sich selbst nicht achten und gefällig bereit sind, ihre Rechte im Stich zu lassen? Eine wahre Völkerwanderung, strömen diese hauptstädtischen und provinziellen Byzantiner aus den Häusern, vor die Tore, einen Blick von demselben „obersten Kriegsherrn" zu erhaschen, der eben noch so innig wünschte, unsre Bürgerfreiheit zu schmälern.

Vielleicht kommen diese Zeilen doch nicht zu spät, wäre es auch nur als Dank an jene wackern Urteilsfinder, die ihre Bürgerpflicht so tapfer und mannhaft erfüllt haben.

Gotbus

Vom künftigen Stuttgarter Hoftheater

Eine der ständigen Fragen der Fremden, die nach Stuttgart kommen, ist die nach dem neuen Hoftheater. — „Wo steht es?" — Aber es steht ja noch gar nicht. — Zweifelhaftes Schweigen. Nach einer Pause: „So führen Sie mich zur Baustätte! Es ist ja immer merkwürdig, das Werden eines solchen Monumentalwerks zu verfolgen." — Bedaure, der Bau ist noch nicht begonnen. — Wachsendes Staunen. „Aber den Platz, der dafür bestimmt ist, den können Sie mir doch wenigstens zeigen." — Auch das nicht, denn er ist noch nicht ausgesucht. — Das Staunen geht nun schon mehr in ein rücksichtsvolles, aber darum nicht minder beschämendes Mitleid über.

Nein, nach so endlosen Beratungen und Verhandlungen, Diskussionen und Debatten, Gerede und Geschreibe ist die Platzfrage noch immer nicht gelöst. Bald sind sechs Jahre seit dem Brandunglück verstrichen, das übrigens gar kein so großes Unglück gewesen ist, weil es — ohne Opfer an Menschenleben — Stuttgart plötzlich an das heiß ersehnte Ziel eines Theaterneubaus gebracht hat, das ohne den Eingriff einer höheren Gewalt nicht so bald erreicht worden wäre. Innerhalb dieser sechs Jahre sind andre Theater eingeäschert oder abgebrochen worden und wieder von neuem erstanden. Und was tut man in Stuttgart? Man streitet sich in der Öffentlichkeit bis zum Ekel und zur Lächerlichkeit und triumphiert darob, daß inzwischen die von der Kammer allerdings kärglich verwilligten, auf Zinseszins gelegten Millionen anwachsen. Als ob hier

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mehr als Zinsverlust oder Zinsgewinn auf dem Spiele stände! Schließlich muß es doch noch einen anderen Ausweg geben, um die zur Verfügung gestellten Gelder, falls sie nicht ausreichen sollten, zu vermehren, und wahrscheinlich würden sogar die Landboten einer Nachtragsforderung im geeigneten Augenblick keinen unüberwindlichen Widerstand entgegensetzen.

Hat denn die Gegenwart nicht auch ihr Recht? Ist es denn nicht ein begreiflicher Wunsch von denen, die in jener unheimlichen Januarnacht das altehrwürdige Lusthaustheater in Staub und Asche sinken sahen, daß sie nun erleben möchten, wie aus den Ruinen neues Leben erblüht? Aber es handelt sich ja nicht allein um die berechtigte Ungeduld der Heutigen. Man sei sich doch darüber klar, daß für das Institut selbst Gefahr im Verzuge ist! Jeder Kunstbetrieb hängt in hohem Grade von seiner Heimstätte ab, von den Räumen, die ihm zu Gebote stehen. Die Stuttgarter Bühne hat unter der jetzigen Ära einen so verheißungsvollen Aufschwung genommen, daß man eine Unterbrechung des Fortschritts, der ja mit erneutem Niedergang gleichbedeutend wäre, tief beklagen müßte. Und eine unabsehbare Verlängerung des unguten provisorischen Zustands drückt notwendig zu guter Letzt trotz aller Anstrengungen der Theaterleitung das künstlerische Niveau der Anstalt doch herab.

Denn man kann sich nicht verhehlen, daß auf die Dauer das Interimtheater auch bescheidenen Ansprüchen nicht genügt. In der ersten Freude darüber, daß die Bühnenkunst in Stuttgart nach der großen Katastrophe verhältnismäßig rasch wieder ein neues Heim erhielt, sah man über dessen Mängel gern hinweg. Da nun aber seine Existenz einen Vorwand liefert, das Provisorium ungebührlich zu verlängern, muß man fast beklagen, daß es überhaupt erbaut worden ist. Mit jedem neuen Jahre drängen sich die Gebrechen des gegenwärtigen Hauses den Theaterfreunden unwiderleglicher auf. Nicht der mangelnde Komfort, das Fehlen von breiten Wändelgängen und Nebengelassen, nicht die unbequemen Sitze, der schlechte Ausblick von vielen Plätzen, die dumpfe Atmosphäre infolge der drückenden Raumverhältnisse sind es allein, was mit Mißbehagen erfüllt. Vor allem ist die Bühne viel zu eng und kurz für alle Aufführungen, die Entfaltung von Massen, personenreiche Aufzüge, weite Perspektiven erfordern, für die Schillerschen Werke so gut wie für die Wagnerschen Tondramen. Alle diese Stücke werden ja auf der Interimsbühne gegeben, und man muß nur staunen, wie sich dies überhaupt ermöglichen läßt. Aber nichtsdestoweniger bleibt es ein Notbehelf, der keine reine Befriedigung gestattet. Fast noch übler sind die Folgen der Beschränktheit des Zuschauerraums. Davon gar nicht zu reden, daß fast alle guten Plätze durch das Abonnement vorweggenommen sind und es schon für Einheimische, vollends für Auswärtige und Fremde, mit Schwierigkeiten verbunden ist, ihren Bedarf an Einzelkarten in befriedigender Weise zu decken. Aber die niedrigen Kasseneinnahmen im kleinen Hause bringen es auch mit sich, daß für Engagements von Künstlern und sonstige Kunstzwecke nicht soviel ausgegeben werden kann, als wünschenswert wäre. Man vergesse nicht: alle Mehreinnahmen kommen ja wieder dem Institute selbst und seinen Leistungen zugute.

Nun aber der kindische Einwand: das kleine Interimtheater ist ja nicht einmal jeden Tag voll, also muß es doch wohl ausreichen. Man könnte zunächst einmal dagegen bemerken, daß das jetzige Gebäude von vornherein nicht so sehr zum Besuche verlockt wie ein künftiger Monumentalbau. Doch davon ganz abgesehen: muß denn ein Theater in seinen Dimensionen nicht auf die Sonn- und Feiertage, außerordentliche Vorstellungen, besonders beliebte Stücke, Gastspiele von Bühnensternen berechnet sein? Dies bringt die Haupteinnahmen, in solchen Fällen müssen Plätze und Billetts in genügender Anzahl vorhanden sein. Im Werktagsbetriebe gibt es überall Nieten. Das Entscheidende ist, daß bei allen ungewöhnlichen Anlässen das Interimtheater nicht ausreicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und sich daraus ein beträchtlicher finanzieller Ausfall ergibt. Darauf ist von fachmännischer Seite schon oft genug aufmerksam gemacht worden, und doch will es nicht gelingen, jenes laienhafte Gerede zum Schweigen zu bringen. Derselbe Maßstab muß natürlich auch bei der Größenbemessung des künftigen Opernhauses angelegt werden, und überdies darf man nicht vergessen, daß ein neues Theater auf das voraussichtliche Wachstum einer Stadt binnen einiger Menschenalter eingerichtet werden muß.

Man sollte meinen, daß die Entscheidung jetzt nicht mehr allzu große Schwierigkeiten bereiten könnte. Die das Geld bewilligen mußten und daher bei der Wahl des Platzes mitzureden befugt gewesen wären, die Landstände, haben sich dieses Rechts begeben. Die maßgebenden Kreise können unter Beiziehung technischen Rats nach bestem Wissen und Gewissen handeln. Aber da hat sich ein Ungetüm dazwischen geschoben, das mit seinem fürchterlichen Rachen alles zu verschlingen droht: die sogenannte öffentliche Meinung. Jeder Steuerzahler bildet sich ein, mindestens durch ein „Eingesandt" in irgendeinem Blättchen an der Lösung der Frage mitwirken zu müssen, jedes Baumeisterlein benutzt die schöne Gelegenheit, sein Licht leuchten zu lassen, und heckt irgendeinen abenteuerlichen Plan aus. Das Drolligste ist, daß Leute den Mund besonders weit aufreißen, die überhaupt keinerlei lebendige Beziehungen zur Bühne unterhalten und das Theater so gut wie gar nicht besuchen. Diese vieltönige, verworren klingende Volksstimme hat von Anfang an das Zustandekommen jedes positiven Beschlusses erschwert. Sie hat zunächst das ja allerdings von verschiedenen Gesichtspunkten aus anfechtbare Waisenhausprojekt zu Fall gebracht. Sie setzt auch jetzt wieder alles daran, den neuen Plan zu verhindern, wodurch von neuem die Entscheidung der längst spruchreifen Angelegenheit verzögert wird.

Im Frühjahr 1907 wurde eine Kommission von Sachverständigen durch den König beauftragt, unter der Voraussetzung der Verlegung des Bahnhofs an die Schillerstraße ein Gutachten darüber abzugeben, welche Plätze des Kronguts sich für die Errichtung der neuen Hoftheater vorzugsweise oder ausschließlich eignen möchten. In Anbetracht der vorhandenen Schwierigkeiten hat die Kommission rasch gearbeitet und bereits im August ihre Vorschläge dem König vorgelegt. Sie empfahl in erster Linie als Bauplatz den Botanischen Garten, in zweiter ein weiter unten in den Anlagen bei der Eberhardsgruppe gelegenes Gelände. Die zweite Möglichkeit war schwerlich allzu ernst gemeint; die Anlagen würden auf diese Weise nicht nur beschnitten, sondern zerstückelt werden, und das Theater käme zu entfernt vom Mittelpunkt der Stadt zu stehen. Dieses zweite Projekt hatte wohl auch nur einen dekorativen Wert, da man der höchsten Stelle doch eine gewisse Auswahl lassen mußte. Die Wahl des Botanischen Gartens ist jedoch unter den obwaltenden Umständen eine durchaus verständige, wahrscheinlich sogar die einzig mögliche. Hier erhielten die Theater eine so zentrale Lage, daß selbst die Stuttgarter Backfische, die von vielen Stimmen so zarter Rücksichtnahme empfohlen worden sind, ungefährdet ohne weibliche oder männliche Begleitung das Ziel ihrer Sehnsucht erreichen könnten. Und hier kämen sie immer noch in entsprechende Nähe des neuen Bahnhofs, worauf ja allerdings zu sehen ist, da das ganze Land sein Scherflein zur Kunstanstalt beisteuert. Die Lage der beiden Häuser zueinander, des großen Opernhauses, das zunächst in Angriff genommen werden soll, und des kleineren Schauspielhauses, das nach Abgang des Interimtheaters auf Kosten der Stadt Stuttgart erstehen wird, ist parallel gedacht, und ein geräumiger Querbau zu Verwaltungszwecken verbindet die beiden Kunsttempel. Der ganze Komplex kann unter Benutzung der schon vorhandenen Bäume und Anlagen in einen prächtigen landschaftlichen und gärtnerischen Rahmen eingefügt werden, der den Reiz der Monumentalbauten bedeutend erhöhen wird.

Man darf von vornherein annehmen, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Kommission alle Möglichkeiten ins Auge gefaßt und alle Schwierigkeiten gewürdigt hat. Alle die weisen Gedanken, die in der Presse als epochemachende Neuheiten zum besten gegeben werden, sind natürlich auch ihr nicht ferne gelegen, vielmehr in ernsthafte Erwägung gezogen worden. Nur konnte sie sich nicht der Lächerlichkeit des Laienpublikums schuldig machen, daß sie über Plätze verfügte, die nun einmal gar nicht verfügbar sind. Sie mußte mit den Tatsachen rechnen. Der König gibt den Grund und Boden zum Theaterbau her. Nicht aber ist das so gemeint, daß nun jedes zum Krongut gehörige Gebäude einfach abgetragen werden kann, weil die Stätte, worauf es steht, sich für die Bühnenzwecke eignet. Die mit fremdem Eigentum verschwenderische Volksphantasie reißt bald die Akademie, bald den Marstall nieder, bald bemächtigt sie sich des königlichen Privatgartens: die offiziellen Ratgeber konnten sich unmöglich auf solche Utopien einlassen.

Gegen den Vorschlag, die neuen Theater im Botanischen Garten zu erstellen, wird immer nur ein einziger Einwand erhoben, und es gibt auch gar keinen halbwegs vernünftigen zweiten. Die Parole „Schonung der Anlagen" hat sich allmählich zu einem wahren Berserkergeschrei ausgewachsen, in das alt und jung, dumm und gescheit, wie von einer ansteckenden Seuche ergriffen, nach Leibeskräften einstimmt. Die Frage soll hier nicht weiter erörtert werden, ob der ausgedehnte Park, der Altstuttgart mit Neustuttgart und dem Neckartal verbindet oder vielleicht richtiger davon absperrt, in seiner gesundheitlichen Bedeutung nicht beträchtlich überschätzt wird. Es gibt Leute, die da behaupten, daß sich in diese allzutief gelegenen sogenannten „Lungen Stuttgarts" alle großstädtischen Miasmen herabsenken, und daß das Heil der Spaziergänger auf den durch die Straßenbahnen leicht zugänglichen bewaldeten Höhen liege. Aber durch die Verlegung des Bahnhofs ist ohnehin eine Entwicklung angebahnt worden, die nichts mehr aufzuhalten vermag. Der obere Teil der Anlagen muß über kurz oder lang notwendig der Neugestaltung der Verkehrsverhältnisse, dem Verbindungsbedürfnis zwischen den östlichen und westlichen Stadtteilen zum Opfer fallen. Warum sollte da nicht zugunsten des Theaters zugegriffen werden? Im Gegenteil: wenn diese großen und vornehmen Gebäude in die oberen Anlagen gestellt werden, kann wenigstens ein Teil des alten Baumbestandes erhalten, kann eine gärtnerische Umgebung geschaffen werden, die alle weiteren Überbauungsversuche aussichtslos macht.

Wissen nun aber die Leute, die männiglich jeden praktisch durchführbaren Plan bekämpfen, selbst gar nichts Positives vorzuschlagen? O doch! Der alte Theaterplatz! Das ist ihrer philiströsen Weisheit letzter Schluß. Man kann ihnen hundertmal beweisen, daß dort kein Raum ist für ein modernes Opernhaus, dessen Höhe allein schon seine architektonische Umgebung erdrücken würde, man kann eine ganze Heersäule ästhetischer und praktischer Gründe ins Treffen führen: es hilft alles nichts. Sie denken und reden unter einer unentrinnbaren Zwangsvorstellung. Das neue Theater gehört auf den Platz des abgebrannten! Warum? Nun eben, weil das abgebrannte über anderthalb Jahrhunderte dort gestanden hat. Das ist so die echt schwäbische Gefühlsduselei, die aus den engsten Ideenkreisen sich gar nicht mehr herausfindet. Es darf aber doch nicht verschwiegen werden, daß neben diesem starren Ausdruck eines immerhin ehrenwerten, wenn auch beschränkten konservativen Sinns andre, weniger reine Motive herlaufen. Man will den alten Theaterplatz um jeden Preis überbaut sehen, um zu verhindern, daß er künftig einmal zu einem dem orthodoxen Protestantismus nicht genehmen Zweck bestimmt werde. Überdies agitieren alle kunstfeindlichen Elemente, die einer großzügigen Lösung der Theaterfrage abgeneigt sind, für den alten Platz, weil dieser nur für einen bescheidenen Bau Raum bietet.

Man stelle das Publikum einfach vor eine unabänderliche Tatsache, und der ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hexensabbat wird zu Ende sein. Wie die Dinge liegen, muß ja der Vorschlag der Kommission, die Theaterneubauten im botanischen Garten zu errichten, schließlich doch durchdringen. Je eher das letzte Wort gesprochen wird, desto besser. Und dann nehme man das Werk unverzüglich in Angriff und beschleunige die Ausführung nach Möglichkeit! Nur so läßt sich das durch jede weitere Verzögerung gefährdete Ansehen der Kunstanstalt retten und ihr für die Zukunft eine gedeihliche Entwicklung sichern. Rudolf Krauß

Glossen

Ungarische Barbarei

Die geehrte Redaktion des „März" hat mir die Gefälligkeit erwiesen, mir nicht allein Platz für meine Artikel zugunsten der unterdrückten Völker einzuräumen, sondern auch eine Rubrik unter den „Glossen" zu öffnen für die „Magyarische Barbarei" und andere ähnliche Themata.

Die Aufgabe des „März" ist ja, wenn ich sie recht verstehe, hauptsächlich, den Freiheitssinn der Jugend zu wecken und zu erweitern. Insofern gibt es kein wirksameres Mittel als dieses: Durch Mitleid mit den Unterdrückten das Gerechtigkeitsgefühl zu erziehen. Das gibt Menschenliebe. Wenn erst diese unsere Zukunftspläne uns beseelen und begeistern, fühlen wir uns frei, mutig, tatkräftig.

Ich beginne mit einem Zitat aus einer ungarischen Zeitung (in Beziehung auf meine Artikel:)

„Die Magyaren müssen den Tadel Europas hinnehmen und ertragen; die Existenz der Magyaren fordert, daß die anderen Nationalitäten überwältigt werden." Reine Worte!

Die Versammlungsfreiheit in Ungarn

Im politischen Kampfe um das allgemeine Wahlrecht, den die ungarischen Sozialdemokraten und die Nichtmagyaren führen, haben die Slowaken hundert Volksversammlungen angemeldet. Hiervon wurden bis zum sechsten Oktober achtundsiebzig behördlich untersagt. Die übrigen wurden noch nicht bewilligt und werden also wohl verboten werden. Am neunundzwanzigsten September sollte eine solche Versammlung in Preßburg abgehalten werden. Die dortigen Regierungsvertreter wollten den magyarischen und deutschen Sozialdemokraten die Versammlung bewilligen, unter der Bedingung, daß nicht auch slowakisch gesprochen würde. Dabei bestand die erdrückende Mehrzahl der erschienenen fünftausenddreihundert Teilnehmer aus Slowaken. Es kam infolgedessen nicht zu einer Versammlung. Die deutschen und magyarischen Sozialdemokraten hielten zu den Slowaken.

Die politischen Prozesse mehren sich und wachsen wie Schwämme nach dem Regen.

Das Briefgeheimnis in Ungarn

Wer in Ungarn an mich schreiben will, und mich nicht beschimpfen, darf nie direkt an mich schreiben. Ein alter Pfarrer dachte, daß das Briefgeheimnis in Agram (Kroatien) vielleicht besser gewahrt würde, und schickte den für mich bestimmten Brief an einen dortigen Freund. Aber dieser kannte die Verhältnisse bei der ungarischen Post besser. Er schickte den Brief an einen Freund in Böhmen weiter! Von diesem bekam ich endlich meinen Brief.

Folgendes entnahm ich dem „Agramer Tageblatt" vom fünfzehnten Oktober:

Graf Apponyi und die Nationalitäten

Der ungarische Unterrichtsminister Graf Albert Apponyi erklärte, er werde Björnstjerne Björnson keiner Antwort würdigen. Wer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Apponyi kenne, der wisse, daß er unfähig sei, irgendjemand zu unterdrücken, also auch keine Nationalität Ungarns.

Als Illustration zu dieser Äußerung des ungarischen Unterrichtsministers mögen nachfolgende Fakta dienen:

Zu Szarvadassa in Ungarn wurden zwei Kandidaten der Lehrerpräparandie Karl Lilge und Martin Pavelka aus allen Lehranstalten Ungarns ausgeschlossen wegen einer vaterlandsfeindlichen Tat. Die beiden Lehramtskandidaten hatten nämlich in den Matrikelschein eingeschrieben, daß sie — Slowaken seien.

In Liptau Sankt Mikulas inspizierte der Regierungsinspektor auf Grund des Apponyischen neuen Schulgesetzes die autonomen konfessionellen Schulen. Das Resultat dieser Inspektion ist höchst lehrreich. Es wurden siebzehn Lehrer suspendiert, weil sie kein in magyarischer Sprache verfaßtes Diplom hatten und nicht magyarisch sprechen konnten. Dem Apponyischen Schulgesetz wurde in diesem Fall rückwirkende Kraft verliehen; denn bis zur Ära Apponyi wurden an den konfessionellen Lehrerbildungsanstalten nichtmagyarische Diplome anstandslos verliehen, und die Kenntnis der magyarischen Sprache wurde nicht verlangt. Ferner wurden achtzehn Lehrer suspendiert wegen „unpatriotischen Verwaltens", weil sie nichtmagyarische Kinder nicht dazu anhielten, den speziell magyarischen Nationalfeierlichkeiten beizuwohnen. Endlich wurden dreiundzwanzig Lehrer ihres Dienstes enthoben wegen mangelhaften Unterrichtserfolges in der — magyarischen Sprache.

Diese Daten aus einem slowakischen Inspektionsbezirk wurden bekannt gegeben; über das Vorgehen anderer Apponyischer Inspektoren in anderen nichtmagyarischen Gegenden fehlen noch die Kriegsbulletins.

In dem Pakt mit der Krone haben sich die Magyaren freie Hand im Innern vorbehalten. Die soeben mitgeteilten Daten werfen ein helles Licht auf die Art und Weise, wie diese „freie Hand" arbeitet.

Zum Schluß folgendes:

Ich ersuche die freisinnigen deutschen Zeitungen, diese Tatsachen weiter zu verbreiten, damit sich hier nach und nach eine internationale „öffentliche Meinung" bilde. Das stärkt den Widerstand der unterdrückten Völker außerordentlich, und das weckt am Ende das Schamgefühl edeldenkender Magyaren.

Björnstjerne Björnson

Mordprozesse

Der Berliner hat recht; wir sollen nicht Politik treiben. Das heißt, er hat unrecht, denn wir treiben ja keine.

Seht doch den Deutschen, wie er seine Zeitung liest!

Leitartikel, sozialpolitische, nationalökonomische Aufsätze sind für ihn tötlich langweilig.

Parlamentsberichte verlieren jedes Interesse, wenn sachlich debattiert wurde.

Beliebt sind recht eigentlich nur die Wiener Reichsratsverhandlungen.

„Sö Hanswurscht, Sö trauriger! Do riach an dem Baan! Wollen's a Flasch'n? I stier' Ihnen zwaa! Servus Schurschl! I bin da Graf Sternberg!"

Aber sonst?

Das Kapitel „Ausland?" Ich bitte Sie, wer liest diese Berichte?

Das durchschossen Gedruckte überstiegt man. Österreich-Ungarn — Ausgleich.

Ein Wort, bei dem sich niemand etwas denkt. Unter einer Million gibt es vielleicht einen, der sich informiert.

Rußland — Pogrom. Das ist schon klarer und bietet Stoff zur Diskussion.

Telegramme aus Casablanca.

Papa konstatiert flüchtig, daß wir Deutschen doch ganz andere Kerle sind als die Franzosen, und legt die Zeitung weg.

Mama prüft den lokalen Teil. Ein Arbeiter verschüttet — eine Frau unvorsichtig mit Benzin und verbrannt. Die Prinzessin Wulfhilde einen Katarrh gehabt. Mama gähnt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das wiederholt sich wochenlang. Endlich kommt ein Tag, an dem es sich lohnt, Abonnent zu sein.

Der deutsche Politiker sieht heute den Leitartikel nicht einmal flüchtig an. Mit fiebernder Eile blättert er um.

Da steht es auf Seite drei mit großer Schrift:

„Mordprozeß Lehmann!"

Vier, fünf, sechs Spalten, und so viel Schauriges, Fettgedrucktes.

Papa zündet die Zigarre an und liest und liest.

Der Mörder berichtet mit zynischer Frechheit alle Einzelheiten. Er tritt in das Zimmer der alten Frau, welche im Lehnstuhl sitzt, und schlägt ihr mit dem Hammer auf den Kopf.

Die Alte wimmert und will sich mit erhobener Hand schützen.

Wieder und wieder schlägt der Mörder zu, bis die schwache Schädeldecke zertrümmert ist. Der Präsident weist die Stücke den Geschworenen vor. Eine Bewegung geht durch das Publikum.

„Adolf!"

„Was!?!"

„Gib mir doch das eine Blatt, wenn du fertig bist; du kannst ja die Zeitung auseinander nehmen."

Papa ist sehr ungnädig über die Störung; endlich wirft er die erste Seite der ungeduldigen Gattin hin, die sich heißhungrig darüber hermacht.

Die Geliebte des Mörders wird vernommen. Eine Prostituierte aus der Vorstadt. Sie erhält eineinhalb Spalten Raum für ihre Ausführungen, und sohin mehr als jede Vorkämpferin einer humanen Reform.

„Denn, hochverehrte gnädige Frau," — schreibt die Redaktion — „leider können wir wegen Platzmangels Ihren ausgezeichneten Artikel nicht annehmen."

Die schwarze Käthe hat es besser. Nicht nur ihre Worte werden mit stenographischer Treue wiedergegeben, auch ihre Bewegungen und ihre Gebärden.

Die Zeugin muß vom Präsidenten ermahnt werden, nicht zu lachen. Die Zeugin schnupft bei dieser Frage gleichgültig auf, die Zeugin bringt die letzten Worte mit weinerlicher Stimme vor.

Und gibt eine Darstellung ihres widerlichen, lasterhaften Treibens, ihrer Vertierung mit allen Einzelheiten.

Die wohlanständige deutsche Familie schwelgt eine Woche lang in der aufregenden Lektüre, saugt gierig die verpestete Luft ein, die aus jeder Zeile weht.

Niemand protestiert dagegen.

Aber wir haben Sittlichkeitsvereine, welche die milonische Venus aus den Schaufenstern entfernen, und wir haben Staatsanwälte, die Rubens für anstößig halten. L

Henrich Stillings Jugend

Unter diesem seinem ursprünglichen Titel hat der Inselverlag in Leipzig einen Neudruck des lieben alten Büchleins herausgegeben, des ersten und weitaus schönsten Teils der Jung-Stillingschen Autobiographie. Der schöne Druck mit guter Wiedergabe der alten Titelkupfer, das Papier, der sehr feine Kartonband verdienen Lob und werden Bücherfreunden ein Entzücken sein.

Vielleicht hilft diese Neuausgabe mit, das feine Werkchen wieder in Erinnerung zu bringen, und nicht nur den Bibliophilen. Es ist ja nie ganz verschollen, wie es dem prächtigen Hippel und andern Zeitgenossen zeitweise ergangen ist, aber so viele Leser, wie es verdient, hat es doch heute nicht mehr. Diese schlichte, herzliche, in wunderbar naivem, echtem Deutsch geschriebene Jugendgeschichte ist es immer wieder wert, daß aufmerksame und ernsthafte Menschen sie anhören. Mag alles andere vom alten Stilling veraltet sein, dieser junge Henrich ist noch frisch und neu und darf auch unsrer Zeit unerschrocken in die Augen sehen.

Hermann Hesse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum Problem der Demokratie

In dem großen Saal der Academia in Florenz hat man zwei Bilder zusammengehängt, Madonnen von Cimabue und Giotto, überlebensgroß, in einander ähnlicher Haltung. Sie setzen den, der von der durchschnittlichen Kunstgeschichte herkommt, in Erstaunen. Wir lernen, daß mit Cimabue die Befreiung vom byzantinischen Stil begonnen und mit Giotto sich durchgesetzt habe. Was man hier sieht, ist etwas anderes!

Neben vornehmer alter byzantinischer Kunst, auf der noch ein Abglanz antiken Formgefühls ruht, griechischen Maßes und griechischer Würde, die plumpe plebejische Aufklärung. Auf den Thronsitz der hochgeborenen Madonna des Cimabue hat sich eine rotbackige vierschrötige breite Schönheit vom Lande gesetzt und weiß nicht recht, wie sie sich benehmen soll.

Es ist eine neue Zeit eingetreten. „Cimabue glaubte wohl, das Reich in der Malerei zu behaupten, aber jetzt gibt Giotto die Parole aus." Wären sie nicht nach meines Wissens sichrer Tradition Freunde gewesen, Dante und Giotto, so möchte man eine Klage aus diesen Worten Dantes heraushören.

Es ist, als erkennte man nach all dem Schönen, das man sich über Giottos andächtige Kunst hat sagen lassen, und was man vor seinen Fresken nachzuempfinden geglaubt hat, mit einem Male den Giotto des Dekamerone und des Sachetti wieder, den Berufsgenossen jenes Buffalmacco, von dem der Decamerone übelriechende Latrinengeschichten zum besten gibt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und dennoch bleibt doch wohl Giotto, gemessen an Cimabue, der, durch den die mittelalterliche Kunst ihren ersten wirklich entscheidenden Schritt tat, den ersten jener Schritte, die dann in nicht mehr unterbrochener Folge bis auf den Gipfel und Abhang der sogenannten Renaissance führten, — der Kunst und Kultur, die Nietzsche wegen ihrer Vornehmheit bewunderte, ja für typisch aristokratisch nahm.

Nietzsche dachte nicht daran, daß diese Medici ein kürzlich erst heraufgekommenes Bankiergeschlecht waren. Ihm ist wohl niemals jenes Porträt des Giovanni Bicci di Medici aufgefallen, das der erste Korridor der Uffizien bietet. Es ist übrigens gut gemalt, äußerst lebendig. Aber es ist das Gesicht eines Krämers, eines vorsichtigen Spießbürgers, der Taler zu Taler legt, eine handfeste Moral liebt und sich durch das Gegenteil des brennenden Ehrgeizes ausgezeichnet, den Nietzsche allen Großen beilegt. Das Gesicht eines Mannes, dem man eher jene Geschichte zutraut, welche Machiavell von Veri di Medici erzählt, der eine Generation vor Giovanni im Moment, wo er sich der Staatsgewalt bemächtigen kann, die für ihn aufgestandenen Massen zur Ruhe ermahnt und nach Hause geht, eines Mannes jedenfalls, dem man die letzten Worte an seine Söhne gar wohl zutraut, die ihm in den Mund gelegt worden sind, und die sehr aufrichtig demokratisch klingen. Man könnte ihn um der Rechtlichkeit willen lieben, um der vielen verhaltenen Kraft willen ehren; aber Nietzschisch aufgefaßte Adligkeit in ihm bewundern, — nein.

Nietzsche hat sich, glaube ich, im Problem der Demokratie sehr stark versehen. Gewisse romantische Vorlieben für untergegangene Kulturen, Ritter, Räuber und blinde Bestien haben ihm vielleicht das Konzept verrückt. Jedenfalls hat er die Programme und Parolen der Demokratieen ein wenig zu ernst, zu absolut genommen. Er bedachte nicht, ob nicht die Demokratie — in seiner Sprache zu reden — ein Umweg der Entwicklung sein möchte, um zu einer neuen Aristokratie zu kommen. Er sah nicht, daß eine neue, heraufkommende Zeit notwendig demokratisch sein muß. Schon aus Gegensatz gegen die alte Aristokratie, die sie als überlebt empfindet. Dann aber auch, weil die neue Aristokratie doch noch garnicht da ist, doch erst aus dem Kampf hervorgehen soll.

Es ist Nietzsche nicht verborgen geblieben, daß das Ideal der Freiheit und Gleichheit nicht nur ein Ideal Erschöpfter, Ermüdeter, Schlechtweggekommener zu sein braucht, die sich an den Wohlgeratenen rächen, indem sie ihnen den Stachel des bösen Gewissens eindrücken, sondern daß es auch einen Willen zur Macht Neuaufstrebender umschreiben kann. Aber er hat diese gelegentliche Einsicht zum eigentlichen Aufbau nicht benutzt. Und er, der doch sehr früh (schon 1871/72 „Homers Wettkampf", Nachlaß, Taschenausgabe I) über den Wettkampf als Kulturprinzip nachgedacht hat, vollzog nie die naheliegende Kombination, daß das demokratische Ideal vielleicht nur auf Wiederherstellung gleicher Wettkampfbedingungen abziele.

Bonus

Wirtschaftliche Liaisons

Tout comprendre c'est tout pardonner.

Zwischen dem Deutschen und dem Franzmann soll der kosmopolitische Kaufmann Freundschaftsfäden spinnen und festknüpfen ... So lauten neuerdings Meldungen hüben wie drüben. Waren die politischen Pourparlers bis nun immer nur Seifenblasen, die in Nichts zerplatzten, wenn man sicher zugriff, so soll hingegen das ökonomische Feld reichlichen Platz bieten, um die beiden Nationen einander näher zu bringen.

Deutsche und Franzosen: Hier, in der Welt der Zahlen und der Ziffern, sollt ihr zum Wohle der Andern regieren, da nun einmal die sensible Natur des Diplomaten so sehr am Alten, Überlieferten hängt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Idee, schon lange in Franzosenbirnen, die mit dem alliierten russischen Freund wenig Freude erlebten, spukt neulich wieder, und das Echo, das allenthalben widerhallt, läßt erhoffen, daß der gewiegte Kaufmann dem aalglatten Diplomaten den Rang um die Verständigung zweier hochstehender Kulturvölker ablaufen werde.

Allerdings: Fischblut ist bei derlei Aktionen vor allem nötig. Dem enthusiasmierten Franzosen muß der kühle Realist vom berliner Burgplatze gegenüberstehen. Dem reichlichen Gelde des Franzosen steht die mächtig entwickelte deutsche Industrie mit starkem Rückgrat und kräftigen Sehnen gegenüber. Die Klagen unserer Industriellen über teueren Bankkredit werden ungerechtfertigt, wenn man bedenkt, daß nur durch den regulierenden Bankier Überproduktionen auf industriellem Gebiete verhindert werden können. Flösse dem deutschen Fabrikanten allzu reichlich französisches Geld in die Tasche, würde er übermütig werden. Nur eine rationelle Verwertung der nachbarlichen Freundschaft könnte nutzbringend wirken.

Eine Besserung des Wertmessers deutschen Nationalvermögens, des Rentenkurses, würde kaum ein französischer Finanzier herbeiführen können. Eher eine Verschlechterung oder doch eine fortwährende Labilität in diesem Staatspapiere, das eigentlich so sicher stehen soll wie der Staat selbst. Die Wellenbewegungen in der diplomatischen Sphäre, die heftigen Windstöße und die schmeichelnden Wärmestrahlen von beiden Seiten kämen bald in voller Wirkung plastisch bei dem Rentenkurse zum Ausdrucke. Die Börse, das Spiegelbild der wirtschaftlichen Lage, würde zum regelrechten Kriegsschauplatze werden.

Einwendungen, daß die Sorge um den wirtschaftlichen Frieden politischen Zank im Keime ersticken würde, haben etwas für sich; sie sind aber doch zu hinfällig, um ihnen schon heute zu begegnen.

Die französische Anregung, so gut und schön sie auch sein mag, wird wohl noch lange nur Anregung bleiben. Utopien sollen in der Welt der Utopien, in der oft nur mit eingebildeten Werten auf Kartengebäuden gekämpft wird, zur vollen Wirklichkeit werden? Allein, ein bemerkenswertes Symptom ist's, und der kosmopolitische Menschenfreund wird sagen: Träumen wir doch den deutsch-französischen Wirtschaftsbund!

Mercurius

Ein Reiterstücklein

In einer mitteldeutschen Residenz gibt es einen außerordentlich tätigen Kavalierverein, der sich durch allerlei sportliche Veranstaltungen nach der Seite dessen, was aus vorderindischen Garnisonen als „Gymkhana" zuerst nach England und von dort auf den europäischen Kontinent herübergedrungen ist, bei seinen Gästen beliebt zu machen weiß. Bauernrennen dürfen bei solcher Feier nicht fehlen; die letzte Neuheit war eine Mischung aus Galopp und Kopfrechnen. Zwölf schöne junge Damen aus alten Familien sitzen etwas abseits, jede in ihrer besondern Muschel (sprich Box) mit einer Nummer dran. Zwölf schenkelkräftige Ritter auf jungen Rappen mit enormen Stammbäumen empfangen bleichen Gesichts, pochenden Herzens in einem versiegelten Briefumschlag die Rechenaufgabe, mit der sie in Windeseile zu der betreffenden Dame sausen, deren Box die gleiche Nummer wie der Umschlag trägt. Man springt vom Gaul und überreicht die Depesche, die die Schöne mit einem Siegeslächeln, doch mehr oder minder flatternden Fingern öffnet. Goldene Stifte werden hervorgezogen, es krausen sich heitere Stirnen, eine heimlich mitgebrachte Logarithmentafel hüpft ungeduldig im Rétikul, sinnend führt manche das Blei zwischen rosige Lippen, endlich wird gekritzelt. Der Kavalier in seligem Schauder ergreift die verhüllte Lösung, springt auf den Gaul, und in toller Jagd geht es zurück zum Start.

Wer wird als erster ankommen? Wer wird, mit Onkel Bräsig zu reden, in der Fixigkeit, wer in der Richtigkeit den andern über sein? Da ist wahrhaftig ein Brief schon

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beim Vorstand abgegeben. Wer war die dazu gehörige Dame, die Zauberin im Rechenfach? Die Lotti natürlich, eine sanfte Blondine, die aber unter Männern „das Abitur geschmissen" hat und sich auf einer eleganten Hochschule schon seit etlichen Semestern der Astronomie, Stereometrie und ähnlicher Leichtathletik widmet. Nu ám! Das war ja vorauszusehen. Eigentlich hätte die Lotti garnicht zugelassen werden dürfen; es war nicht „fair" für die andern. Sind alle zurück? Ja. Der Verantwortliche tritt vor und verkündet unter lautloser Spannung das Resultat: „Sämtliche Lösungen falsch."

Es war freilich auch eine nichtswürdige Vexieraufgabe, so von der Art: „Wenn man von Jena nach Weimar mit zwei Pferden zwei Stunden braucht, wieviel braucht man mit sechzehn Pferden?" Lottichen aber, nichts weniger als niedergeschlagen, ruft: „Das nächste Mal reiten wir; dann können die Herren sitzen und rechnen."

Xenophon

Ein Weihnachtskatalog

Der Berliner Verlag „Nord und Süd", ein neues Unternehmen, das seinen Namen von der Monatsschrift gleichen Namens hernimmt, womit für das Blatt wieder einmal eine neue Ära beginnen soll, gibt dieses Jahr einen literarischen Jahresbericht mit Weihnachtskatalog heraus. Als Herausgeber zeichnet Detlev von Liliencron.

Verleger und Leute, die es sonst nötig haben, erhalten nun vom Verlag „Nord und Süd" einen Schreibebrief etwa folgenden Inhalts: „Eine Besprechung Ihrer Verlagswerke (folgen die Titel) aus der Feder unseres Referenten (folgt Name eines Universitätsprofessors oder sonst einer Kapazität) für Liliencrons Jahresbericht liegt vor. Doch ist es uns mit Rücksicht auf den dafür bestimmten Raum leider nicht möglich, sämtliche Besprechungen aufzunehmen. Wir sind daher genötigt, eine gewisse Auswahl zu treffen, und müssen hierbei bis zu einem gewissen Grade naturgemäß die Publikationen derjenigen Verleger unter allen Umständen berücksichtigen, welche uns mit ihren Anzeigen- und Beilagenaufträgen beehren, wenngleich hierunter natürlich die Objektivität in der Auswahl der zu besprechenden Werke nicht im geringsten leiden soll .... Daß die Besprechung eines Verlagswerkes aus der Feder einer Kapazität wie der oben genannten ebenso wie eine Anzeige Ihrer sonstigen Verlagswerke in diesem Katalog für Sie von Vorteil sein wird, erscheint wohl auch Ihnen unbedingt sicher. Wir bitten Sie deshalb, sich bald mit uns in Verbindung zu setzen, damit wir Ihnen einen guten Platz für Ihre Anzeige reservieren und Ihre sonstigen Wünsche noch befriedigen können."

Bis zu einem gewissen Grad müssen unter allen Umständen die Verleger berücksichtigt werden, die annoncieren. Aber die Objektivität soll trotzdem nicht leiden. Wie sich das alles vereinigen läßt, möge das Geheimnis von „Nord und Süd" bleiben. In ein weniger gewundenes Deutsch übertragen kann das alles miteinander nicht gut etwas anderes heißen als: Inserieren Sie, oder Ihre Verlagswerke werden nicht berücksichtigt. Inserieren Sie, oder unsere „Kapazitäten" werden nicht über Sie schreiben.

Was sagen die Kapazitäten, unter anderm Richard M. Meyer, Berthold Litzmann und so weiter zu dieser ganzen Art? Sie werden schwerlich damit einverstanden sein, daß ihre Referate (wenn auch natürlich nur aus Raumrücksichten!) vom Verlag eventuell, je nach den fetten oder weniger fetten Annonzen der Verleger, gekürzt oder irgendwie (natürlich nach Rücksprache mit den Kapazitäten, die deshalb aber noch lange nicht zu wissen brauchen, was eigentlich los ist) verändert werden.

Wie fühlt sich Detlev von Liliencron als Herausgeber bei solchem Unternehmen?

Und das Publikum? Es hält sich vertrauensvoll an die „bedeutendsten Kapazitäten auf allen Gebieten". Daß es am Ende nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einen Führer bekommt, der sich auffällig nach dem Inseratenteil richtet, entgeht ihm wahrscheinlich.

Die Reklame in allen Ehren! Aber diese Reklame, die trotz des biederen Mäntelchens und eines Stils, dem man das schlechte Gewissen anmerkt, auf eine Täuschung des Publikums hinauslaufen dürfte, verdient dem Publikum, bevor es zu spät ist, bekannt gemacht zu werden.

Schon der „Waschzettel" bedeutet eine Täuschung des Publikums, wenn er im redaktionellen Teil eines Blattes abgedruckt wird, ohne als solcher kenntlich zu sein. Diese Referate und diese „Anzeigen in redaktioneller Form", wie sich „Nord und Süd" so hübsch euphemistisch ausdrücken, sind noch schlimmer. Auch wenn die dazu gehörigen Inserate nur eine Mark und fünfundachtzig Pfennige die Petitzeile kosten.

Peter

Deutsche Marokkopolitik

Der Ruhm unserer großen Aktion von 1905 verblaßt; heute streiten sich ihre Urheber um die Ehre, sie nicht veranlaßt zu haben.

Holstein kontra Tschirschky.

Man rühmt Herrn von Tschirschky als verdienstvoll nach, daß er Herrn von Holstein das Handwerk legte, dem allein die gefährliche Situation von 1905 zu verdanken gewesen sei.

Der vortragende Rat außer Dienst lehnt den Glauben an seine Machtstellung bescheiden ab und verwahrt sich dagegen, daß man das Licht des Reichskanzlers unter den Scheffel stellt. Er betont nachdrücklich, daß der Kanzler als auswärtiger Minister des Deutschen Reiches die verantwortliche Instanz bildet.

Von der Wilhelmstraße aus wird eine Notiz in die Zeitungen lanciert, dies alles sei selbstverständlich. Es gebe keine Politik eines vortragenden Rates, es gebe nur eine amtliche Politik. Herr von Holstein ist von dem Ruhme der Marokkoaffäre entlastet; alle Lorbeeren winden sich um die Stirne Bülows.

Darf man fragen, warum jetzt die allerhöchste Instanz unerwähnt bleibt? Es war doch einmal in dieser wie in so mancher andern Sache bombastisch gesprochen worden von dem kraftvollen Willen des Kaisers?

Als die deutschen Spießbürger in Ekstase gerieten über die Tangerreise, las man begeisterte Artikel über das energische, persönliche Eingreifen des Souveräns.

Irre ich mich, oder standen die längsten Panegyriken gerade in den Blättern, welche jetzt Herrn von Tschirschky um die Absägung Holsteins preisen?

Man kann es nicht billigen, wenn der Anteil Seiner Majestät an der Marokkoaffäre in Vergessenheit gerät.

Er bleibt zum mindesten lehrreich. L

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der große Skandal

Von Ludwig Thoma

Natürlich der Prozeß Moltke-Harden, oder, wie ihn der Vorwärts treffend nannte: der Prozeß der Unsichtbaren.

Ich will den Topf nicht wieder ans Feuer stellen; ich will nur ein paar allgemeine Betrachtungen anhängen.

Die Bescheidenheiten eines Mannes, der nie das Glück hatte, von aktiven oder abgesägten Größen Intimes aus olympischen Kreisen zu erfahren.

Ich muß im vorhinein um Entschuldigung bitten. Ich kann mich ganz und gar nicht interessant machen mit verhüllten Andeutungen, die heute jeder glückliche Berliner aus absolut sicheren Quellen schöpft.

Ich lese das nur so in den Zeitungen; vom Zorn des Kaisers, vom Mut des Kronprinzen und von den sonstigen erschütternden Weltgeschichtlichkeiten.

Dabei will es mir scheinen, als sei in diesen Tagen unser Deutschland wieder einmal ein einziges Bedientenzimmer gewesen. Angefüllt mit Neuigkeiten über die Herrschaft.

Ob man die betrüblichen Vorkommnisse bedauerte, ob man die Tapferkeit der Entlarvung pries, immer geschah es mit dem Augenaufschlag nach oben.

Selbst illoyale Denker gehabten sich, als läge das Aufregende und ganz Besondere im Milieu.

Demokratisch gefragt: Was geht uns der Umgang Seiner Majestät des Kaisers an?

Je mehr wir das Privatleben des Herrschers zur öffentlichen Angelegenheit, zur Sache des Volkes machen, desto weiter entfernen wir uns von freiheitlicher Empfindung.

Nicht, daß „solche" Einflüsse beim Kaiser sich geltend machten, darf den Männerstolz aufregen.

Daß überhaupt persönliche Neigungen, daß Tafelrunden, Jagdbesuche, Soupergespräche das Schicksal eines Sechzigmillionenvolkes bestimmen können, das ist das Entwürdigende. Wer kommt nach den Liebenbergern? Darüber raunt euch Vermutungen in die Ohren, tuschelt und schwätzt, Ihr Bedienten!

Freut euch, wenn die Wahl auf Würdige fiel, und haltet euer Heil für geborgen!

Mag der Engländer den persönlichen Verkehr Eduards VII unter „Familiennachrichten" suchen, für uns Deutsche ist es eine Frage der hohen Politik, ob der Kaiser bei Philipp Eulenburg oder beim Fürstenberg den Auerhahn schießt.

In dem famosen Prozesse wurde gesagt, wir seien vor zwei Jahren dicht vor dem Kriege gestanden.

Wenn das wahr ist, so liegt darin für uns wirkliche Schande. Nicht in den Neigungen irgendwelcher Günstlinge, nicht in den Geheimnissen der Adlervilla.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber daß ein Krieg, den wir alle für ein Verbrechen halten, ohne unser Zutun und Wissen hätte beschlossen werden dürfen, das beweist den femininen Charakter unseres öffentlichen Lebens.

Ganz Deutschland spricht heute vom unheilvollen Einflusse des Fürsten Eulenburg.

Welcher Art war er?

Ich weiß es nicht. Auch die wohl temperierte Schlußrede Hardens hat mir keine Aufklärung gegeben.

* * *

Man erlebt wieder einmal den Beweis, daß Schlagworte bei uns jeden eigenen Gedanken ersetzen.

Eulenburg und seine Freunde bilden eine „Kamarilla".

Kamarilla ist das Böse, was den guten Fürsten umgibt.

Und nun läßt auch der zahmste Spießbürger seine Entrüstung von der Kette los und erlaubt ihr, nach den Waden eines in Ungnade Gefallenen zu schnappen.

Ich kann nicht mitheulen.

Liebe und Haß sind mir wertvolle Besitztümer, und ich schenke sie keinem Fremden.

Wer mich gegen die verderblichen Einflüsse einer Kamarilla aufregen will, muß sie mir beweisen.

Ich begnüge mich nicht mit dunklen Hinweisen auf den Sturz Bismarcks und Caprivis, auf den Ärger Hohenlohes und die Berufung Bülows.

Etwas anderes wäre es gewesen, wenn man den Urheber der Krise von 1905 genannt hätte. Der Mann darf als unser giftigster Feind gelten.

Hat Eulenburg die Kriegsgefahr heraufbeschworen?

Harden hat diesen Vorwurf nicht einmal angedeutet, und Eingeweihte behaupten, daß Eulenburg sich gerade durch seine friedliche Politik Feinde gemacht habe, die sich jetzt hinterhältig rächten.

Darüber müßte vollkommene Klarheit herrschen, bevor man Einflüsse verdammt, die vielleicht wohltätig gewirkt haben. Was hier ein Unsichtbarer zu sagen weiß, soll er frei herausreden, und das titulierte Publikum kann sich ein paar Steine zurückhalten, um den verbrecherischen Urheber der Kriegsgefahr zu treffen.

Die sexuellen Neigungen Eulenburgs haben uns nicht zu kümmern.

Darüber mögen sie in den Hofküchen schwätzen.

* * *

Camille Pelletan fragt im „Matin", was wohl geschehen wäre, wenn sich der Skandal in Frankreich zugetragen hätte.

„Glaubt man, daß das Urteil auch nur entfernt so zurückhaltend und gemäßigt gewesen wäre?

Die deutschen Nachbarn hätten wohl ihre gewohnten Seufzer über die Sittenlosigkeit der lateinischen Rasse im allgemeinen und der französischen im besonderen ausgestoßen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Welche schönen Bibelsprüche hätte man angewandt, um wieder einmal vor Gott und der Welt die Ruchlosigkeit von Seinebabel darzutun!

Frau von Bismarck schickte ja ihrem Gatten einmal die prophetischen Stellen, welche uns Franzosen ganz ausdrücklich verdammten. Darf man hoffen, daß man im kleinen Sodoma, welches sich an der Spree erhebt, etwas nachsichtiger gegen unser Babylon sein wird?"

Der Spott trifft.

Dem Deutschen aber, der das landsmännische Pharisäertum noch gründlicher kennt als Camille Pelletan, ringt sich ein Seufzer der Erleichterung los.

Gott sei Dank, daß die Geschichte bei uns passiert ist!

Wir wären erstickt im schmierigen Öl der Selbstgerechtigkeit, wenn diese Düfte einem Pariser Gefäße entströmt wären. Ich sehe unsern Hofprediger recht leibhaftig vor mir, wie er sich die Augäpfel aus den Scharnieren dreht, um nur einigermaßen der französischen Sittenlosigkeit gerecht zu werden. Wie er aus den faulen Äpfeln Süßigkeiten geschlürft hätte für das monarchische Prinzip, für das vom Herrn erkieste Germanentum! Das Kompot aus brandenburgischem Familiensinn und luthermäßiger Frömmigkeit hätte uns die Mägen auf ein Dezennium verdorben. — Nein, wirklich, Gott sei Dank, daß die Kürassierstiefel in schöner Nähe des Berliner Domes so verführend wirken.

Die schrecklichen Greuel und die traditionellen Rücksichten auf die hohen Sünder haben unsere Rufer im Streite zu Salzsäulen verwandelt.

Jetzt noch geschwind einen kleinen Wolkenbruch, daß sie zerfleußten!

Nicht diese Töne, ihr Freunde, würden wir vernehmen in der Kreuzzeitung, nicht dieses wehmütige Piepsen über die Öffentlichkeit des Prozesses, sondern donnernde Worte, starke Worte voll des heiligen Grimmes wider Babel und Amalek.

Und das schlimmste hätten nicht die Franzosen, das schlimmste hätten wir erfahren.

Camille Pelletan kennt die neudeutsche Moralisierungsmethode nicht, sonst hätte er auch die Hoffnung ausgesprochen, daß im neuen Gomorrha vielleicht etwas weniger Zorn gegen gesunde Sinnlichkeit entfacht werde.

Ich habe einen festen Glauben daran, daß in den nächsten Jahren bedeutend weniger über Unmoral geredet wird.

Verschiedene altbewährte Sprichworte bestärken mich darin.

Zum Beispiel: „Wer im Glashause sitzt, soll nicht mit Steinen werfen" oder „Im Hause des Gehängten spricht man nicht vom Strick."

Ganze Moralpredigten werden heute zu Moosbachern, wenn sie in der besten Gesellschaft vorgetragen werden. Darum wird Nachsicht herrschen in den nächsten Jahren.

Und Nachsicht ist gut, und viele werden mit mir sagen: Dem Herrn sei es getrommelt und gepfiffen, daß er all dieses zu Berlin und Potsdam zuließ.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch einmal die Bedientenseele. Auch die graubärtigen Deutschen wurden schon unter einer konstitutionellen Regierung geboren.

Doch konnten sie sich nicht so weit in die Verfassung einleben, daß sie die Rechte der Person als auf das Gesetz gestellt ansehen.

Sobald der Herrscher in Frage kommt, überfällt sie die Erinnerung an unheimliche und unbegrenzte Machtbefugnisse, und sie wollen nirgends Schranken und Grenzen sehen.

Nur so ist es verständlich, wenn jetzt allerorten vom „Mute des Kronprinzen" gesprochen wird.

Ja, wir Deutschen sind von fabelhaft monarchischen Instinkten beseelt.

Auch aus dem Schmutze dieses Prozesses fanden wir das Körnchen Royalismus heraus.

Der betrübte Philister, der jetzt glänzende Nimbusse schwinden sah, hat doch einen Trost im Unglücke.

Seine kaiserliche Hoheit hatten den Mut, Ihrer Majestät zu sagen, was die Spatzen von den Dächern schrieen.

Am siebenundzwanzigsten September 1906 erschien ein Artikel in der Zukunft: „Zwei Ästheten" mit deutlichen Hinweisen auf einen Hohenzollernprinzen und den Stadtkommandanten von Berlin.

Man darf annehmen, daß sich der Hof schon monate- wenn nicht jahrelang über die Vorgänge unterhielt, bevor Harden informiert wurde; daß der Kronprinz die Gerüchte kannte, ehe sie in den Grunewald hinausdrangen.

Mit Gerüchten kann man nicht vor Seine Majestät hintreten, sagt der Kenner.

Aber nun lag doch die Sache schwarz auf weiß vor; und wenn die Wissenden sich im September noch mit Behagen verborgene Spitzen auslegen mußten, so kam am siebzehnten November die unverhüllte Anklage.

Hier war die Rede von der spiritistischen poetischen Umgebung des Kaisers.

Was war natürlicher, als daß der Thronerbe diesen direkten Appell an den Monarchen weitergab?

Er mußte doch nicht die Beschuldigungen vertreten; es genügte vollauf, sie zu erwähnen.

Welche Gefahr lief er, als er nach einem halben Jahre das stattliche Paket vorlegte? der Sohn dem Vater?

Sie ist nach bürgerlichen Begriffen unerfindlich.

Wieso verschiebt sich der Herr Klempnermeister seine ganze Denkungsweise, grault sich Gefahren vor, Friedrich-Wilhelmiaden von anno 1729?

Und spricht von Mut?

Nur weil er sich alles komplizieren muß, was mit dem Thron zusammenhängt.

* * *

Ich habe weder Freude noch schlichte bürgerliche Genugtuung an diesem Prozesse empfunden. Ich beteiligte mich an keinem Ausrufungszeichen, das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hinter die Vernehmung der Frau von Elbe gesetzt wurde und ich hielt die deutsche Frau durch diese Zeugschaft mehr als durch die Äußerungen des Grafen Moltke für geschändet.

Er wird wissen, warum er's sagte, und warum er sich angekleidet ins Bett legte. Welch ein ungeheuerlicher Humor, daß der dritte Gatte im Zuhörerraume sich über die geheimsten Qualitäten des zweiten orientierte und nebenher ein gutes Zeugnis über seine Aufführung erhielt! Man hat den Halsbandprozeß zum Vergleiche herangezogen.

Ich kann in dem Berliner Marionettenspiel die tragische Wucht nicht sehen; obgleich jetzt viele gramvolle Papas der Nation mit den Fingern drohen.

Obgleich eine ungemeine Weinerlichkeit herrscht und aus hunderttausend Tintenfässern über das Land strömt. Gewiß, die Verbrechen im Garderegiment.

Verurteilt sie mit den stärksten Worten, führt die selbstverständlichsten Bravheiten ins Feld, aber kreidet die Geschehnisse nicht dem Modernismus auf! Denn es gab eine Zeit, da hieß man die Homosexuellen les „Potsdamistes".

Mich hindert Respektlosigkeit daran, die Hände über dem Kopfe zusammenzuschlagen, weil in diesen Kreisen dieses vorkam.

Warum nicht? — Das mögen die Leute beantworten, denen hier ein Ideal in Scherben ging.

Ich habe innerlich nie zugegeben, daß die Herren in glänzenden Uniformen auf einem höheren Podium stehen. Darum sind sie für mich nicht heruntergefallen.

Man liest jetzt viel von der vergifteten Volksmeinung. — Ist es die Meinung der Vielen, welche die Mäuler spitzten, wenn sie von „feinsten" Regimentern sprachen, denen die Uniform nach als höherer Fetisch galt, weil ein paar Gardelitzen darauf genäht waren? Sollen wir es bedauern, wenn ihr dummer Glaube erschüttert wurde? Nein, denn er wird morgen wieder fest stehen.

Die Herren, welche „die sozialdemokratische Ausschlachtung der betrübenden Vorfälle" so stark beklemmt, daß sie um Hilfe gegen das öffentliche Verfahren rufen, sollen bedenken, daß in der Erregung des „niederen Volkes" immer noch ein ungesunder Respekt liegt.

Das ruhig abgewogene Urteil, welches man verlangt, würde den Konservativen recht unwillkommen sein.

Denn es ist nur im demokratischen Staate möglich, wo alle auf gleichem Boden stehen.

Weil die Ehrfurcht vor dem Stande nicht überwunden ist, mag sich die bevorzugte Klasse das „Verallgemeinern" gefallen lassen.

Gibt sie Ehre ohne Verdienst, dann leidet sie auch Schimpf ohne Verschulden.

Solange es noch ein Piedestal gibt, von dem die Kaste heruntersteigen kann, haben die Tories schöne Zeiten.

Auch wenn das Volk vor ihnen nicht so feige schweigt, wie sie vor dem Throne.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Erfolge des Grafen Zeppelin

Von von Kehler

Mit fünf Abbildungen

In diesen Tagen, in denen es fünfzig Jahre geworden sind, daß Graf Zeppelin in die Armee trat, wird man sich gern und mit besonderer Freude daran erinnern wollen, was Deutschland diesem Manne zu verdanken hat. Es ist zwar allgemein bekannt, muß aber immer wieder hervorgehoben werden, wie schwer Graf Zeppelin hat ringen müssen gegen Vorurteile, die bis vor nicht zu langer Zeit in bezug auf lenkbare Ballons in Deutschland ganz verbreitet waren, gegen Irrtümer und falsche Ansichten vieler, die als Sachverständige herangezogen wurden, um über seine Vorschläge zu urteilen, bis er schließlich siegte und bis seine ritterlichen Gegner freimütig erklärten, daß sie sich geirrt, und daß er recht behalten habe; und manch einer unserer ersten Männer ist dabei ein Paulus geworden aus einem Saulus und hat die jetzt vor einem Jahre auf unseren deutschen Hochschulen umlaufende Eingabe an Seine Majestät den Kaiser, die für die Unterstützung des Zeppelinschen Unternehmens auf das wärmste eintrat, gern und freudig unterschrieben. Und dem Urteil der Ersten folgte dann auch allmählich das Urteil der großen Menge.

Treffend und schön wandte auf den Grafen Zeppelin der Geheime Oberregierungsrat Lewald als Vertreter des Reichsamtes des Innern bei der Übergabe der aus Reichsmitteln gebauten neuen schwimmenden Halle auf dem Bodensee die Worte aus Goethes Epilog zu Schillers Glocke an:

„Nun glühte seine Wange rot und röter
Von jener Jugend, die uns nie entfliegt,
Von jenem Mut, der früher oder später
Den Widerstand der stumpfen Welt besiegt."

Nur ein kleiner Trupp von Getreuen hat während des langen Kampfes, den der Graf mit der stumpfen Welt zu führen hatte, ihm zur Seite gestanden und nach Kräften mitgekämpft, und der bedeutendste von diesen, Hauptmann Hans Bartsch von Sigsfeld, dessen sachverständiges und allgemein anerkanntes Urteil wohl früher die notwendige Unterstützung für den Grafen Zeppelin herbeigeführt hätte, fiel einer unglücklichen stürmischen Ballonlandung zum Opfer. Wie oft ist jetzt seiner gedacht worden, nachdem die Erfolge eingetreten sind, an denen er nie gezweifelt hatte. Wie bereits angedeutet, mußte man als beweiskräftige Erfolge schon die beiden Fahrten des Zeppelinschen Luftschiffes vom Oktober vorigen Jahres betrachten. Bei den Sachverständigen war dies auch der Fall, in der großen Öffentlichkeit aber war die ganze Frage der lenkbaren Luftschiffe noch zu wenig geklärt und noch zu sehr von falschen Anschauungen verschleiert, als daß damals schon eine gerechte Würdigung der ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

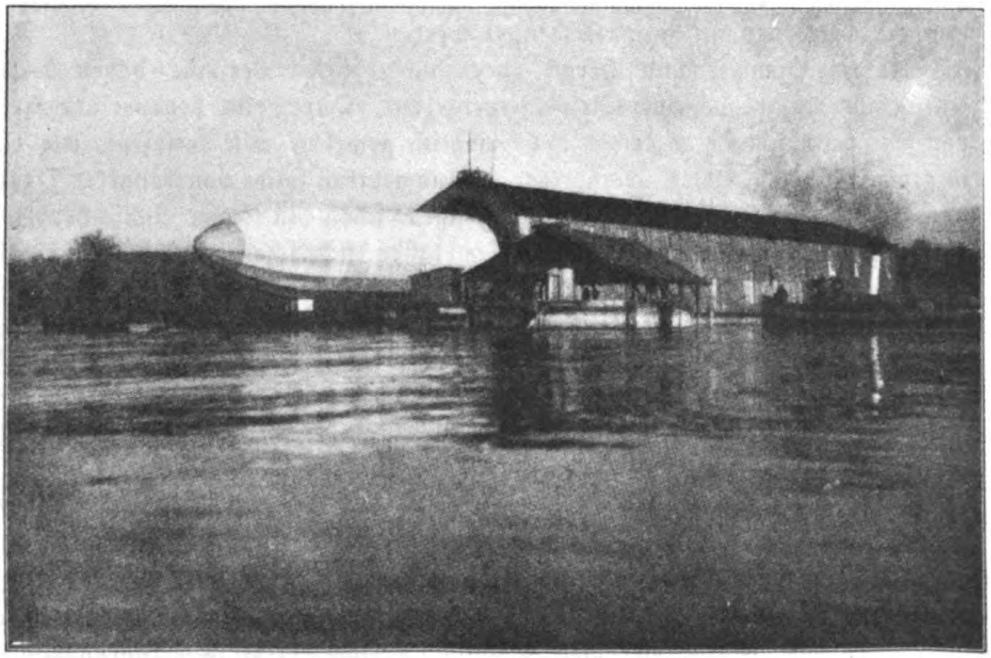
zeigten Leistungen und die zwingenden Schlußfolgerungen für das von der Zukunft zu Erwartende hätten Verbreitung finden können. So kommt der jetzige allgemeine Siegesjubel also eigentlich ein Jahr zu spät.

Es soll im folgenden zunächst kurz angegeben werden, wie sich die Entwickelung des Zeppelinschen Luftschiffes gestaltet hat.

Der erste Gedanke an die Möglichkeit, ein lenkbares Luftschiff zu bauen, mag dem Grafen wohl bei der Belagerung von Paris gekommen sein; greifbare Gestalt erhielten diese Gedanken, als Graf Zeppelin anfangs der siebziger Jahre infolge eines Sturzes mit dem Pferde längere Zeit in Straßburg an das Krankenlager gefesselt war. Und während seiner vielseitigen Tätigkeit als Offizier, Militärbevollmächtigter und Gesandter dachte und arbeitete er weiter über diesem Plan, so daß bald, nachdem er 1890 den Abschied genommen hatte, das Projekt auf dem Papier fix und fertig war. Bis das erste Luftschiff dann erbaut war und erprobt werden konnte, wurde es Sommer 1900. Drei Fahrten wurden mit diesem Schiff gemacht; sie erwiesen die vorher vielfach angezweifelte Richtigkeit der Voraussetzungen Zeppelins, daß nämlich das große, damals hundertachtundzwanzig Meter lange, starre Gerippe mit seinen in achtzehn Zellen verteilten gasgefüllten Hüllen sich tragen und sich regieren lassen würde.

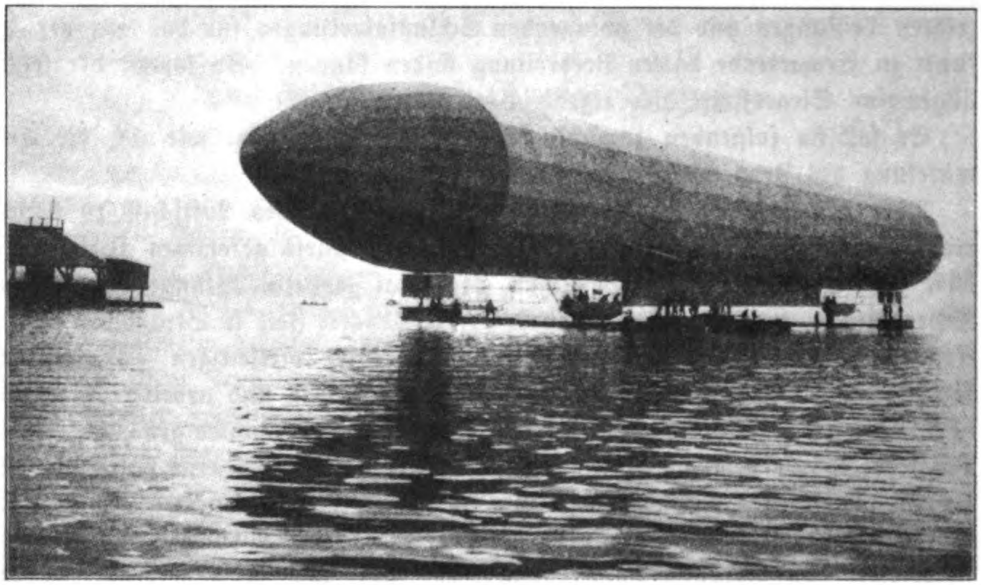
Die gezeigte Eigengeschwindigkeit war jedoch zu klein. Das Urteil Sigsfelds über die Ergebnisse der Fahrten von 1900 lautete:

„In dem Flugschiff des Grafen von Zeppelin haben wir einen Typus, der erade den wichtigsten der Fragen in weitgehendstem Maße Rechnung getragen hat.



Das Luftschiff 1905 wird aus der Halle gebracht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Das Luftschiff 1906

(Die Stabilisierungsflächen fehlen noch). Höhen- und Seitensteuer sind vorn und hinten unterhalb des Luftschiffes angeordnet)

Es ist mit Sicherheit zu erwarten, daß bei einer weiteren Verfolgung dieses Weges in kurzer Zeit Resultate erzielt werden, welche auf keine andere Weise zu erlangen sind, vorausgesetzt, daß die Arbeiten nicht ins Stocken geraten und die gegebenen Situationen benutzt werden.

Die im Sommer und Herbst 1900 ausgeführten Versuche haben bereits eine große Anzahl positiver Resultate ergeben. Durch eine bedauerliche Reihe von Mißgeschicken ist es leider nicht möglich gewesen, mit dem Fahrzeug eine so große Anzahl von Versuchsfahrten, und namentlich solche von längerer Dauer, auszuführen, daß alle zu klärenden Fragen schon in dieser Versuchsperiode hätten erledigt werden können, indessen lassen sich schon so wichtige Punkte festlegen und so sichere Folgerungen ziehen, daß man bei späteren Versuchen und besonders beim Bau eines neuen Fahrzeuges auf eine beträchtliche Leistungsfähigkeit des Fahrzeuges schließen kann."

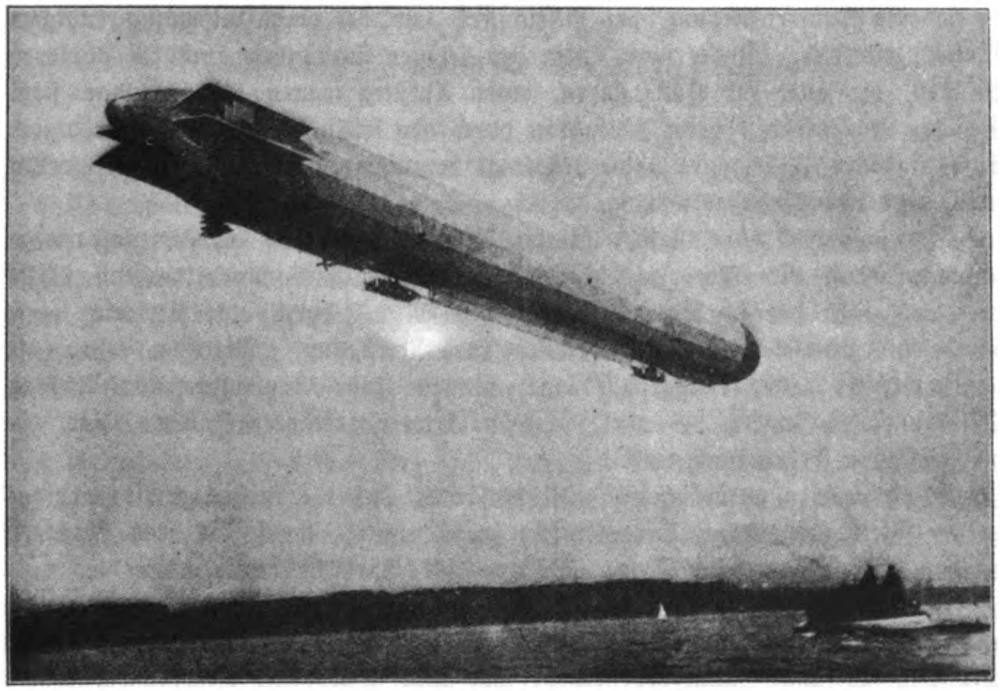
Ebenso war Graf Zeppelin selbst der festen Überzeugung, daß die für die Verwendungsfähigkeit seines Flugschiffes notwendigen Vervollkommnungen sich würden erreichen lassen, und ging an den Bau eines zweiten Luftschiffes.

Widrige Umstände aller Art verzögerten die Fertigstellung und die Erprobung bis zum Jahre 1905.

Das neue Luftschiff unterschied sich von seinem Vorgänger in der Hauptsache durch eine festere Konstruktion des Gerippes, und vor allem dadurch, daß an Stelle der zwei sechzehnpferdigen Daimler-Motoren jetzt zwei fünfundachtzigpferdige Motoren derselben Art verwandt wurden. Am dreißigsten November 1905

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wurde der erste Aufstieg, und zwar vom Wasser aus, versucht, bei dem jedoch einige Steuerflächen bei der Berührung mit dem Wasser beschädigt wurden, so daß der Versuch abgebrochen werden mußte. Am siebzehnten Januar 1906 fand dann wiederum ein Aufstieg statt; nachdem das Luftschiff auf einem Floß in den Bodensee hinausgeschleppt war, erhob es sich, die Motoren setzten ein, die Luftschrauben drehten sich summend, und stolz und sicher zog das schöne Fahrzeug seinen Weg durch die Luft. Leider aber traten bald Störungen an den Motoren und in der Steuerung ein, und ehe das Luftschiff hätte auf das Wasser niedergehen können, war es durch den in seiner Höhe von vierhundert Meter über der Seefläche wider Erwarten stärkeren Wind über das Ufer hinausgetragen und mußte ohne Hilfsmannschaften bei Sommersried in Allgäu landen. Die Landung selbst vollzog sich noch glücklich ohne erhebliche Beschädigungen, jedoch wurde das am Landungsort verankerte Luftschiff durch einen später eintretenden Sturm zerstört. Auch dieses Unglück konnte den Mut und das Vertrauen des Grafen Zeppelin nicht beugen; er ging an den Bau eines dritten Fahrzeuges, bei dem die bisherigen Erfahrungen besonders in der veränderten Einrichtung der Seiten- und Höhensteuer berücksichtigt wurden. Am neunten und zehnten Oktober 1906 fanden sodann zwei durchaus gelungene Fahrten statt. Die



Zeppelins Luftschiff 1907

(Länge 126 Meter, Durchmesser 11,8 Meter, Inhalt rund 12000 Kubikmeter. Die Seitensteuer liegen zwischen den am hinteren Ende befindlichen Stabilisierungsflächen; die Höhensteuer, aus je vier Flächen bestehend, sind am vorderen und hinteren Ende des Luftschiffes rechts und links etwas unterhalb des Äquators angebracht.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eigengeschwindigkeit wurde hierbei, wenn beide Motoren arbeiteten, auf vierzehn bis fünfzehn Meter für die Sekunde festgestellt.

Die Fahrtdauer war bei beiden Versuchen verhältnismäßig kurz. Diese Beschränkung war jedoch nur dadurch geboten, daß man infolge der mangelhaften Ausfuhrvorrichtungen aus der Halle viel Zeit verbrauchte. Um bei der Kürze der Tage nicht mit den Manövern der Einführung in die Dunkelheit zu kommen, was bei den unvollkommenen Einrichtungen leicht zu Beschädigungen des Luftschiffes hätte führen können, war ein frühes Absteigen unumgänglich nötig. Bei dem vorhandenen Nutzballast von zweitausendfünfhundert Kilogramm und den durch Dauerversuche festgelegten Leistungen der Motoren konnte es jedoch keinem Zweifel unterliegen, daß die Fahrtdauer in ganz bedeutendem Maße verlängert werden konnte.

Ehe aber die Fahrten fortgesetzt und die Beweise für die Erreichung sehr viel größerer Fahrtzeiten erbracht werden konnten, war eins notwendig:

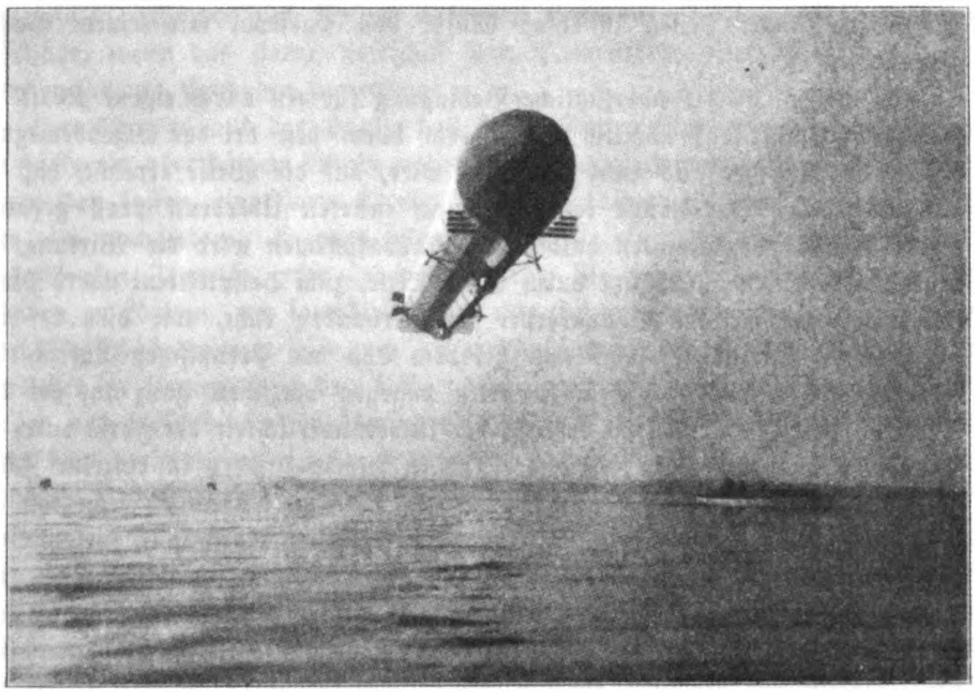
Durch Mangel an Geldmitteln war der Graf gezwungen, von seiner altbewährten Einrichtung der schwimmenden Halle, welche sich von selbst in die Windrichtung stellt, abzugehen und eine feste, unverrückbare in der Uferlinie zu erbauen, aus welcher mit Hilfe eines Flosses das Schiff herauszufahren war. Es war klar, daß eine solche Einrichtung nur provisorisch sein konnte, da sie eine Inbetriebsetzung des Luftschiffes nur bei verhältnismäßig ruhigem Wetter gestattete. Wollte man unter den jetzigen Umständen auch bei stärkeren Winden, die quer zur Halle stehen, einen Aufstieg wagen, so lief man stets Gefahr, das Luftschiff beim Ausfahren durch den seitlichen Wind zu beschädigen. Eine drehbare Halle, die in die jedesmal herrschende Richtung gestellt werden kann, war unbedingt notwendig.

Hierzu gehörte aber Geld. Um die Arbeiten nicht ins Stocken geraten zu lassen, sprang die Motorluftschiffstudiengesellschaft mit hunderttausend Mark ein, und bald darauf kamen die weiteren Mittel durch eine Lotterie sowie durch eine unmittelbare Reichsbeihilfe zur Verfügung. Nachdem dann die schwimmende Halle fertiggestellt war, fanden Ende September und Anfang Oktober dieses Jahres die vom schönsten Erfolge gekrönten Fahrten statt, die noch in aller Erinnerung sind.

Es ist nun zu natürlich und althergebracht, daß die Leistungen irgendeines in der Welt ganz neuen Dinges nicht gleich richtig eingeschätzt und beurteilt werden. Auf der einen Seite hat man die Enthusiasten, welche die möglichen Folgerungen aus dem bisher Erzielten gleich als gewiß annehmen und kühne, weltumwälzende Pläne darauf bauen. Diese Leute, die durch ihre Prophezeiungen außerordentlicher und ganz ungeahnter Erfolge der Sache nützen wollen, schaden ihr dabei. Denn die Skeptiker, die auf der anderen Seite stehen, sind nur zu leicht geneigt, ihr Urteil, das als vernichtendes über die Auswüchse der Phantasie ganz berechtigt sein kann, auch als solches auf die Sache selbst auszudehnen.

So geschah es auch hier bei dem Flugschiff des Grafen Zeppelin. Es hatte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Das Luftschiff 1907
(Die Abbildung zeigt deutlich alle vier dreiflügligen Luftschrauben)

sowohl in der Fahrtdauer als auch in der Eigengeschwindigkeit vor zwei Monaten den bis dahin geleisteten Rekord bedeutend geschlagen.

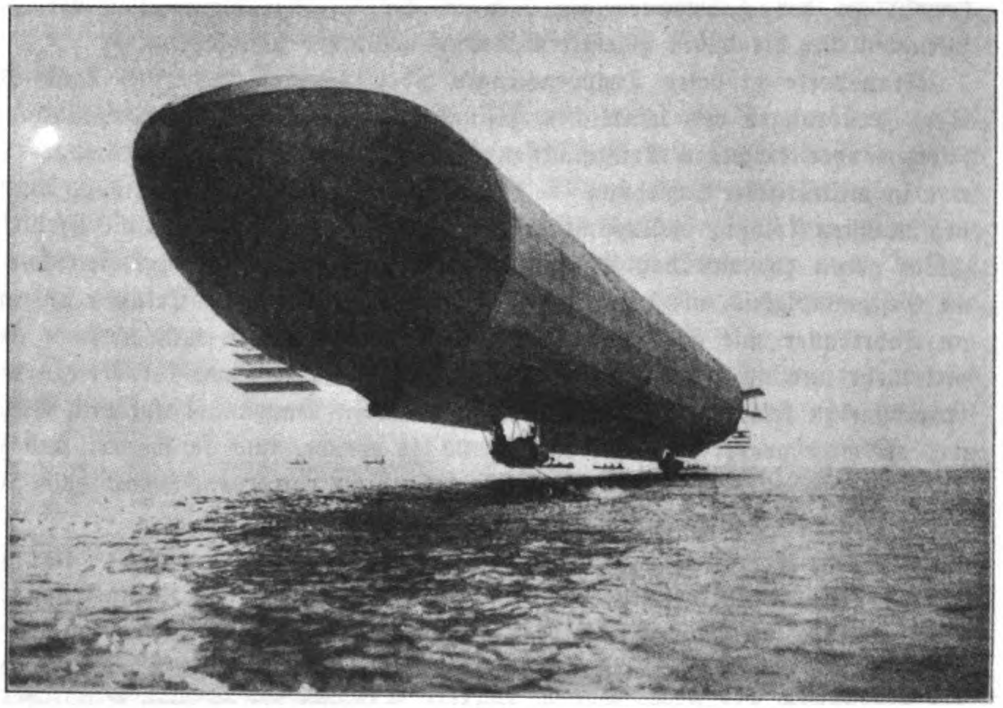
Transporte größerer Truppenmengen über weite Strecken zu Land oder See, Zerstörungen von feindlichen Festungen, Lagerplätzen, Eisenbahnstationen, Flotten oder einzelnen Kriegsschiffen in beliebiger Entfernung, das waren — nur in militärischer Beziehung — die Leistungen, die von den Enthusiasten für den nächsten Feldzug in Aussicht gestellt wurden. Dagegen sagten die Skeptiker: „Wir geben zu, daß das Zeppelinsche Luftschiff alles bisher geleistete sowohl an Geschwindigkeit mit vierzehn bis fünfzehn Meter in der Sekunde als auch an Fahrtdauer mit sieben oder acht Stunden übertroffen hat, aber es muß viel mehr und an Fahrtdauer ein Vielfaches erreichen, um für Kriegszwecke brauchbar zu sein, es muß auch anderswo landen können als auf dem Bodensee, es muß große Höhen erreichen und so weiter, und so weiter, und ehe Zeppelin das alles gezeigt hat, glauben wir nicht daran und damit auch nicht an die Zukunft seines Luftschiffes."

Um nun zu zeigen, was man auf Grund der bisher gezeigten Leistungen des Zeppelinschen Flugschiffes mit Sicherheit für die nächste Zukunft von ihm erwarten kann, erscheint es nötig, die Eigentümlichkeiten seiner Bauart gegenüber den anderen vorhandenen Systemen von Motorballons festzustellen. Zeppelin hat bekanntlich das starre System erwählt, während die anderen Konstrukteure ihre Luftschiffe mehr oder weniger unstarr gemacht haben; auf das geringste

Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Maß von ſtarren Teilen iſt dabei Major von Parſeval mit ſeinem Ballon gelangt.

Bei dieſem iſt die unerläßliche Bedingung für ein durch eigene Kraft bewegtes Luftſchiff, daß nämlich ſeine Form durch den bei der Eigenbewegung erzeugten Luftwiderſtand nicht verändert wird, auf die Weiſe erreicht, daß die an ſich ſchlaffe Ballonhülle lediglich durch inneren Überdruck prall gehalten wird. Bei den ſogenannten halbſtarren Ballonſyſtemen wird die Wirkung des inneren Überdrucks unterſtützt durch ſtarre Teile, zum Beiſpiel eine ſtarre Plattform, auf welcher der Ballonkörper feſt verbunden ruht, wie dies bei den franzöſiſchen Lebaudy-Ballons und bei dem Typ des Preußiſchen Luftſchiffer-Bataillons der Fall iſt. Graf Zeppelin dagegen verzichtet ganz auf die Anwendung von Überdruck und erreicht die Unveränderlichkeit der Form durch die Konſtruktion eines ſtarren Gerippes, das in ſeinem Innern in einzelne Zellen verteilt eine Anzahl von Ballons birgt — zur Zeit waren es ſechszehn —, während eine leichte äußere Hülle, um das Metallgerippe geſpannt, dieſem einen möglichſt geringen Reibungswiderſtand bei der Bewegung durch die Luft gibt. Dieſes Syſtem hat den Vorteil, daß es erlaubt, ſehr große und damit ſehr leiſtungsfähige Luftſchiffe zu bauen; der jetzt ſchon außerordentliche Rauminhalt des Zeppelinſchen Ballons läßt ſich fraglos ohne beſondere Schwierigkeiten noch erheblich vergrößern. Eine Reihe anderer Vorteile, inbezug auf die praktiſche Anbringung der verſchiedenen Organe für die Fortbewegung, Steuerung und



Das Luftſchiff 1907 geht auf den See nieder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dergleichen, zeichnen dies System außerdem noch aus; seine Schwäche wird erst offenbar, wenn das starre Luftschiff sein Element, die Luft verläßt und sich dem unsicheren Erdboden anvertraut.

Hier liegt es auf der Hand, daß bei unsanften Berührungen, wie sie sich in stärkerem oder böigem Winde weder beim Hochlassen noch beim Landen immer vermeiden lassen, eine starre Konstruktion Beschädigungen leichter ausgesetzt ist, als eine nachgiebige. Hieraus folgt, daß es für ein starres Luftschiff, wie das des Grafen Zeppelin, eine Lebensbedingung ist, möglichst lange in der Luft bleiben zu können, um sowohl die für die Landung ungünstigen Witterungsverhältnisse überdauern, als auch die zur Aufnahme vorbereiteten Stellen wieder erreichen zu können. Aus den bisher bewiesenen Leistungen inbezug auf Fahrtdauer und Geschwindigkeit, sowie aus Zuverlässigkeitsproben der Motoren und aus dem vorhandenen großen Tragevermögen des Luftschiffes kann man mit Sicherheit schließen, daß Dauerfahrten, welche die oben genannten Bedingungen erfüllen, in der nächsten Fahrtenreihe mit dem Zeppelinschen Flugschiff erreicht werden können. Ferner erscheint es auch unzweifelhaft, daß ein Niedergehen auf dem Lande bei ruhigem Wetter möglich sein wird; es müssen allerdings die zur Aufnahme nötigen Vorkehrungen getroffen sein, und die Erfahrung kann erst lehren, bis zu welcher Windstärke eine für diesen Zweck ausgebildete Mannschaft das Luftschiff ohne Beschädigungen auf Land niederholen kann. Ohne bestimmte Zahlen für diese zu erwartenden Leistungen anzugeben, kann man doch sagen, daß Großes zu erwarten ist. Große Leistungen erfordern natürlich auch einen großen Kostenaufwand, dieser aber ist auch berechtigt, wenn jene in Aussicht stehen. Daß jetzt die weitere Entwicklung des Zeppelinschen Luftschiffes noch einmal durch Geldmangel ins Stocken geraten könnte, ist wohl ausgeschlossen.

Auch die beiden anderen Systeme von Motorballons werden in Deutschland mit Eifer und Erfolg weiter entwickelt. Wie groß die Leistungen der nichtstarren Ballons sich gestalten werden, läßt sich noch nicht übersehen. Daß das Zeppelinsche Luftschiff dazu bestimmt und geeignet ist, an Fahrtdauer alles andere hinter sich zu lassen, ist aber wohl unbestreitbar. Jedoch sind die unstarren Ballons auch nicht gezwungen, so lange Fahrten durchhalten zu müssen, und es wird für sie auf militärischem wie auf sportlichem Gebiete eine Menge von Aufgaben zu lösen geben, zu deren Erledigung man des großen, starren Bruders nicht bedarf. Diese Arbeiten in ihrem idealen Wettbewerb eröffnen für die Zukunft der deutschen Luftschiffahrt eine schöne und weite Aussicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die deutschen Werte an der Pariser Börse

Von Yves Guyot, früherem Minister

I

Rechtliche Gesichtspunkte

Belgische Finanzzeitungen haben zuerst von der Einführung der deutschen Werte an der Pariser Börse gesprochen. Deutsche Finanzzeitungen folgten. Nach einem alten Sprichwort gibt es keinen Rauch ohne Feuer. Man muß also wohl annehmen, daß ernsthaft davon die Rede war.

Im Jahre 1899 hatte die Syndikatkammer der französischen Börsenmakler einen Finanzpubliziſten mit der Aufgabe betraut, die Mittel zur Einführung der deutschen Werte an der Pariser Börse zu studieren. Dieses Unternehmen verlief im Sande. Die Börsenmakler, deren Monopol im Jahre 1898 eben erst gesichert worden war, fürchteten nationale Proteste hervorzurufen. 1900 ließ das Syndikat der Bankiers in Terminwerten, gemeinhin „la coulisse", die Harpener Aktien zu.

Gegenwärtig läßt sich schwer sagen, von wo die Initiative ausgeht. In Deutschland behauptet man, daß sie von Frankreich ausgehe. In Frankreich behauptet man, daß sie von Deutschland ausgehe. Man vermutet sogar, daß sie der Ausfluß eines politischen Handels ist. Leute mit Einbildungskraft wiederholen, als ob sie es mit eigenen Ohren gehört hätten, folgendes: Gebt den deutschen Werten den Pariser Markt, und wir stehen euch gut für die Überlassung Marokkos. In Finanzzeitungen begonnene Polemiken haben sich in den politischen Blättern fortgesetzt.

Man hat gesagt: Wir haben eine Überlegenheit über Deutschland; unseren Geldmarkt; und unsere Regierung geht daran, sie an Deutschland preiszugeben. Das ist Verrat. Einer von diesen Publiziſten hat es so dargestellt, als ob die Regierung die Börsenmakler zur Zulassung der deutschen Rente zwinge, und als ob jene, den Tod in der Seele, sich diesem Zwang fügen müßten.

Nun aber gibt das Dekret vom sechsten Februar 1880 der Regierung nicht das Recht, die Börsenmakler zu zwingen, Werte anzunehmen, von denen sie nichts wissen wollen. Folglich hatte ihr Patriotismus von der Regierung durchaus keine Prüfung erlitten. Das Dekret vom sechsten Februar 1880 ist bloß einschränkend. Die Regierung kann keine ausländischen Werte an der Börse einführen, sondern kann ihnen nur den Zutritt versagen.

Die Initiative muß also vom Syndikat der Börsenmakler stammen. Sind sie's, die heute die Einführung der deutschen Werte an der Börse verlangen? Sind sie's, die zu diesem Behufe eine Bewegung in der Presse hervorgerufen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben? Wollen sie der Regierung die Hand führen? Dies ist wenig wahrscheinlich; aber man spürt hier das Unzulässige einer Einmischung der Regierung in die Börsengeschäfte. Nehmen wir an, die Börsenmakler hätten den bloßen Willen (den sie schon 1897 gehabt haben), daß ihr Syndikat die deutschen Werte an der Pariser Börse einführe, und der Minister berüfe sich dann auf das Dekret vom sechsten Februar 1880 und erhöbe sein Veto. Sofort nähme die Sache die Gestalt eines internationalen Konfliktes an. Die deutsche Regierung würde diesen Akt als wenig freundschaftlich betrachten: und er wäre es in der Tat nicht. Sicherlich ist das Syndikat der Börsenmakler eine ungeheure Macht, verstärkt durch den Artikel 14 des Finanzgesetzes von 1898, welcher bestimmt: „jeder, der gewohnheitsmäßig Handel damit treibt, daß er Angebote und Nachfragen von Börsenwerten entgegen nimmt, muß auf Verlangen der Registerbeamten, wenn es sich um offiziell zugelassene Werte handelt, Geschäftstagebücher vorweisen oder die Nummern und Daten der Schlußnoten zur Kenntnis geben, ebenso wie die Namen der Wechselmakler, von denen sie herrühren, und wenn es sich um nicht offiziell zugelassene Werte handelt, persönlich für den Betrag der Steuern aufkommen."

In gewissen Fällen kann er sich des Monopols, das er genießt, bedienen, um seine Macht der Macht der Regierung entgegenzustellen. Mit den Mitteln, über die er verfügt, kann er auf die öffentliche Meinung in verschiedener Weise einwirken; jeder meiner Leser ist scharfsinnig genug, sie zu erraten, ohne daß ich es nötig hätte, sie weiter deutlich zu machen.

Aber im gegenwärtigen Falle ist es offenbar, daß das Syndikat der Wechselmakler niemals einen Konflikt mit der Regierung heraufbeschwören würde. Es ergriffe also die Initiative einer Einführung der deutschen Werte an der Börse nur, nachdem es sich der vorhergehenden Zustimmung der Regierung versichert hätte, und es unternähme diesen Schritt nur, wenn es des Erfolges sicher wäre.

Auf jeden Fall liegt hier ein Punkt, der festgestellt werden mußte: die Initiative zur Einführung der ausländischen Werte an der Pariser Börse kann nicht von der Regierung ausgehen, sie kann nur von den Wechselmaklern herrühren. Die Regierung hat ein Vetorecht; und die Wechselmakler ergriffen die Initiative nur, wenn sie sicher wären, daß das Veto nicht erfolgt. Die Wechselmakler haben das alleinige Recht der Initiative einer Einführung der ausländischen Werte an der Börse.

Soviel über die rechtlichen Gesichtspunkte. Es erübrigen noch die wirtschaftlichen und die politischen Gesichtspunkte.

II

Wirtschaftliche Gesichtspunkte

Vom wirtschaftlichen Gesichtspunkt aus bin ich für den freien Verkehr; folglich lasse ich Einschränkungen und Behinderungen gegen die beweglichen ausländischen Werte nicht gelten, ebensowenig wie gegen Waren anderer Art.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie bilden ein Handelsobjekt ersten Ranges, das in gewissen Beziehungen mehr im Rückstande ist als der Getreidehandel.

Die Maßregeln, die man gegen sie ergreifen kann, sind ziemlich hinfällig. Eine Regierung kann den Handel mit ausländischen Werten auf ihrem Markt verhindern. Sie kann sie erschwerenden Bedingungen unterwerfen. Aber sie kann den Angehörigen der Nation nicht hindern, sie auf fremden Märkten zu kaufen. Um sie zu erwerben, genügt ein Brief oder ein Telegramm. Er wird sie in Berlin, in London, in Brüssel, in New-York kaufen; er wird Kapitalien nach diesen verschiedenen Plätzen schicken, Kapitalien, um sie zu bezahlen, ja, er wird sie sogar in seiner Brieftasche einführen können; ohne Gefahr, sie an der Grenze beschlagnahmt zu sehen, und ohne von Zollgebühren betroffen zu werden. Der einzelne braucht selbst nicht einmal etwas zu tun. Er wird sich an einen Bankier wenden, der die Operation durch seine Korrespondenten bewerkstelligen wird.

Die französischen Orden haben am Vorabend der Abstimmung des Gesetzes vom ersten Juli 1901 eine Masse Kapitalien ins Ausland geschafft, indem sie dort bewegliche Werte kauften. Unter der Drohung der Einkommensteuer haben Kapitalisten ausländische Werte erworben. Ein Börsenmakler von Brüssel zeigte mir eines Tages die Kurssteigerung einer gewissen Anzahl belgischer Werte von 1900 bis 1906, und er schrieb sie den von Frankreich nach Belgien übergegangenen Kapitalien zu: diese Werte werden an der Pariser Börse nicht eingeführt.

Also können die durch das Gesetz vorgesehenen Einschränkungen die Kapitalisten der Nation nicht hindern, ausländische Werte zu kaufen. Man kann ihnen den nationalen Markt versagen: aber man hat noch nicht gewagt, sie als Konterbande zu behandeln, wenn die Käufer sie in dem Lande einführen, wo sie keinen Zutritt zur Börse haben.

Wenn der offizielle Weg versperrt ist, haben alle gangbaren Werte den freien Weg.

Ich füge bei, daß er der wirtschaftlich beste ist: denn die ausländischen Werte sind in Frankreich erschwerenden Bedingungen unterworfen.

Nach dem Gesetz vom einunddreißigsten Juli 1907 ist jede ausländische Gesellschaft, welche in Frankreich zu einer öffentlichen Emission, zu einer Auslage ihres Prospektes, zu einem Verkaufe oder zu einer Einführung von Papieren schreitet, gleichviel welcher Art sie sind, gehalten, unverkürzt ihr Statut im Bulletin annexe du journal officiel gegen eine Gebühr von zwei Franken pro Zeile zu veröffentlichen.

Die ausländischen Werte sind mit den gleichen Steuern und Gebühren belegt wie die französischen Werte, also mit einer Steuer im Abonnement von 0,06 centimes pro Hundert und Jahr auf Aktien und Obligationen; mit einer Umsatzsteuer von 0,5 Prozent auf den Betrag des abgeschlossenen Verkaufes und zwar vom Nominalwert und einer jährlichen Steuer von 0,20 centimes pro Hundert, berechnet nach dem Kapital der Papiere, geschätzt nach ihrem mittleren Kurs während des vorhergehenden Jahres, mit Abzug der nicht um-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

laufenden Beträge. Die Aktien und Obligationen sind mit einer Steuer von vier Prozent auf den Ertrag sowie auf die Rückzahlungsprämien belegt.

Die ausländischen Gesellschaften, Kompagnien und Städte müssen einen dem Finanzministerium zusagenden Vertreter aufstellen, der verantwortlich ist für die Bezahlung der Steuern, die auf ihren Papieren liegen, oder an der Depositenkasse eine Kaution in Bargeld niederlegen, die nicht geringer sein darf als die Summe, die annähernd das dreifache der Jahresgebühren beträgt.

Man ist zu dem Schlusse gekommen, daß es zu weitgehend wäre, diesen Gebühren die Gesamtheit der Papiere der ausländischen Gesellschaften oder Städte zu unterwerfen, da doch nur ein Bruchteil in Frankreich im Handel steht. Das Finanzministerium setzt nach vorhergegangener Meinungsäußerung der Kommission für bewegliche Werte die Zahl der gebührenfälligen Papiere fest; aber die zu besteuernde Zahl darf bei den Aktien nicht geringer sein als ein Zehntel und bei den Obligationen zwei Zehntel des Kapitals. Diese Zahl ist unwiderruflich festgesetzt auf die Dauer von drei Jahren, welche Veränderungen sich auch im Verlauf dieser dreijährigen Periode in der Verteilung der Papiere ergeben mögen.

Die nicht im Abonnement besteuerten Papiere der ausländischen Gesellschaften können nur unter der Bedingung in Frankreich zirkulieren, daß sie zuerst mit Stempelmarken versehen worden sind, zum festen Satz von zwei Prozent des Nominalwertes.

Seit dem ersten April 1907 sind die von den ausländischen Regierungen ausgegebenen Papiere einer Stempelmarkengebühr von zwei Prozent unterworfen, ausgenommen, wenn es sich um Papiere handelt, die schon mit Stempelmarken belegt sind, sei es zum Tarif von 0,5 Prozent vor dem ersten Januar 1899, sei es zum Tarif von ein Prozent vor dem ersten April 1907.

Endlich wird für jedes Kauf- oder Verkaufgeschäft gegen bar oder auf Termin eine Gebühr erhoben, welche 0,05 pro mille des Betrages der Operation beträgt, und für den Report 0,025 pro mille.

Diese Belastungen haben eine drückende Rückwirkung auf den französischen Markt ausgeübt. Gesellschaften, die ihre Papiere leicht im Ausland verkaufen, haben sich diesen Bedingungen keineswegs unterwerfen wollen. Der französische Markt wurde besonders von den Gesellschaften aufgesucht, die bei ihrer Nation einen ungenügenden Markt fanden. Gesetze, die mit der Absicht des Schutzes gemacht worden waren und gegen die ausländischen Werte gerichtet waren, haben von der Pariser Börse die erstklassigen Werte ferngehalten und haben zweitklassige angezogen. Die den ausländischen Werten auferlegten Erschwerungen hatten also den einzigen Erfolg, daß die französischen Kapitalien in zweifelhaften Werten festgelegt wurden.

Die Zahlen der Tabelle auf der nächsten Seite würden an sich zeigen, daß der Nennwert der ausländischen, an der Börse notierten Papiere höher ist als der der französischen Umsätze, aber den Grundstock bilden staatliche Effekten. Am ersten Januar 1907 repräsentierten die Staatsfonds mehr als 63 Milli-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arden, während die Summe der französischen Werte nur 59 847 Millionen Francs betrug.

Aber diese ungeheure Zahl entspricht nicht den tatsächlichen Verhältnissen. Die wöchentliche Aufstellung der Börsenmakler berechnet den Bestand an englischen Konsols auf 529 477 000 oder 13 300 Millionen Francs. Aber das ist die Gesamtsumme; und befindet sich auch nur der dreißigste Teil davon in französischem Besitz? Die italienische Rente ist eingetragen mit 8 100 Millionen Francs, verzinsbar zu dreieinviertel Prozent, und 160 Millionen Francs zu drei Prozent, also mit mehr als 8 200 Millionen Francs. Wieviel italienische Rente ruht gegenwärtig in den Händen der Franzosen? Vielleicht eine Milliarde.

Am ersten Januar 1905 waren die an der Pariser Börse offiziell zugelassenen Werte:

	Anzahl der Papiere: (in Tausend)	Nominalwert (in Millionen)	Kurswert (in Millionen)
Summe der französischen Werte	75 800 842	58 670	63 990
Ausländische Werte:			
Russischer Staatsfonds	12 480	11 952	10 575
Verschiedene Staatsfonds	21 049	50 297	47 234
Versicherungsgesellschaften und Banken	2 936	1 007	1 459
Eisenbahngesellschaften	14 713	7 259	5 226
Verschiedene Gesellschaften	3 495	898	1 614
	54 675	71 409	66 110
Gesamtsumme	130 476	130 079	130 101

Am ersten Januar 1907 waren von diesen beweglichen Werten zugelassen:

Summe der französischen Werte	—	59 847	64 678
Ausländische Werte:			
Russischer Staatsfonds	15 160	13 004	9 985
Verschiedene Staatsfonds	24 425	50 343	47 295
Versicherungsgesellschaften und Banken	5 179	1 642	2 503
Eisenbahnen	15 442	7 541	5 900
Verschiedene	4 129	1 062	2 088
	64 335	73 594	67 772
Gesamtsumme	—	133 441	132 451

Die Franzosen haben den größten Teil der russischen Fonds; aber sie besitzen sie nicht ausschließlich.

Ebenso verhält es sich mit den ausländischen Eisenbahnen, den italienischen und spanischen, dann mit dem österreichischen Bodenkredit und so weiter. Man muß also einen sehr bedeutenden Abzug von den 73 Milliarden machen. M. Paul Leroy Beaulieu ist der Ansicht, daß man sie bis auf ungefähr 20 Milliarden zurückführen muß, gemäß dem gegenwärtigen Umlauf in Frankreich: und ich teile seine Meinung. Die Franzosen besäßen demnach ungefähr 27 Prozent der ausländischen, offiziell zugelassenen Werte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn wir den Nennwert der zwischen den Daten erster Januar 1905 und erster Januar 1907 notierten ausländischen Werte vergleichen, finden wir, daß er sich um 2 185 Millionen erhöht hat, während sich der Kurswert nur um 1 662 Millionen gesteigert hat, was einen Unterschied von wenigstens 523 Millionen ergibt.

Ebenso verhält es sich mit den französischen Papieren: der Nennwert ist von 58 670 Millionen auf 59 847 Millionen hinaufgegangen, zeigt also eine Erhöhung von 1 177 Millionen, während sich der Kurswert nur um 782 Millionen erhöht hat, also ein Unterschied von wenigstens 395 Millionen. Wenn man indessen den Nennwert der französischen Papiere mit ihrem Kurswert an der Börse vergleicht, findet man einen Unterschied von 59 847 zu 64 678 Millionen, also von mehr als 4 831 Millionen, während man für die ausländischen Papiere findet: 73 594 Nennwert und 67 772 Kurswert, also 5 822 Millionen.

Man hat nicht verfehlt, zu sagen: Kauft keine ausländischen Werte! Konzentriert alle eure Kapitalien auf die französischen Werte!

Wenn man sich indessen einer Analyse der Werte widmet, sieht man, daß gewisse französische Werte einen Kurswert haben, der geringer ist als ihr Nennwert, wie unter andern der der französischen Renten, deren Nennwert 25 850 Millionen und deren Kurswert 24 659 Millionen beträgt, also eine Abweichung von 1 191 Millionen. Gewisse Werte, wie der Kanal von Suez, stellen im Gegenteil eine starke Hausse dar: 524 Millionen Nennwert, mehr als zwei Milliarden Kurswert.

Man hat von der Entwertung gesprochen, die sich aus der Einführung der deutschen Rente auf dem Pariser Markte ergeben würde.

Die dreiprozentige deutsche Anleihe gilt 84,70; die preußische 84,90 Francs. Die dreiprozentige französische gilt 94,10. Das ist also ein Unterschied von 9. Aber es liegt ein viel größerer Abstand zwischen den fünfprozentigen Japanern, die 89 Francs gelten, und den dreiprozentigen Franzosen; und sie sind doch neuerdings offiziell zugelassen worden. Wir haben die spanische Saatsanleihe und die italienische, deren Kurse auch tiefer standen als unsere staatlichen Fonds. Es ist Sache jedes Kapitalisten, sich die Werte zu kaufen, die ihm am vorteilhaftesten scheinen. Erklären, daß die französische Rente die Konkurrenz der dreiprozentigen deutschen oder preußischen nicht aushalten könne, heißt sehr viel Bescheidenheit bezüglich unserer staatlichen Fonds an den Tag legen. Gründe dieser Art würden beweisen, daß ihr Kurs künstlich ist, daß er sich nur durch den Schutz, den ihm der Ausschluß anderer Papiere gewährt, auf der Höhe erhält. Die Nationalisten, die sich auf sie berufen, treiben einen verkehrten Patriotismus.

III

Politische Gesichtspunkte

Es erübrigt jetzt noch der dritte Gesichtspunkt: Die Frage des Vorteils. Sie beherrscht die ganze Debatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Le Journal des Débats hat erklärt, daß der Einführung der deutschen Werte an der Pariser Börse der Abschluß eines Handelsvertrages zwischen Deutschland und Frankreich vorhergehen müßte. Bis jetzt haben die Leute, welche ihn fordern, nicht bewiesen, welche der beiden Nationen sich über den Artikel 11 des Vertrages von Frankfurt zu beklagen gehabt hätte, der die beiden Länder einem „Gegenseitigkeitsverhältnis auf dem Fuß der meistbegünstigten Nation" unterstellt. Ohne Zweifel hat die deutsche Regierung in ihren neuen Tarif besondere Bestimmungen eingeführt, deren Zweck ist, einige französische Artikel zu hindern, aus der Meistbegünstigungsklausel Gewinn zu ziehen. Dies ist ein übles Vorgehen; aber wenn wir nach den Berichten des französischen Zollamts den Handel zwischen den beiden Ländern vergleichen, sehen wir, daß er sich fortschreitend entwickelt.

Nach den französischen Zollberechnungen stellt sich das aus fünf Jahren gewonnene Jahresmittel des französisch-deutschen Handels dar wie folgt:

Einfuhr von Deutschland nach Frankreich	Ausfuhr von Frankreich nach Deutschland
1897—1901 366 : 100	414 : 100
1902—1906 471 : 28	564 : 35.

Frankreich hat folglich durchaus kein Bedürfnis, den Artikel 11 des Frankfurter Vertrages zu ändern. Es kann die Entwicklung des Reichtums von Deutschland nur wünschen: denn das Glück eines Kaufmanns beruht auf dem Reichtum seiner Kundschaft, und je allgemeiner die Wohlhabenheit in Deutschland wird, desto mehr wird sich seine Kaufkraft für Luxus- und Kunstsachen, deren Lieferung mehr als jedes andere Land Frankreich besorgt, steigern.

Gegenwärtig verschweigt man sich eins: wenn Privatleute Werte kaufen, die von einer ausländischen Nation herrühren, so geschieht dies, weil sie glauben, ein gutes Geschäft zu machen. Man nimmt an, daß das Geschäft nur für die Nation gut sei, die ihre Werte placiert, derart, daß die Öffnung des französischen Marktes für die deutschen Fonds als eine von der französischen Regierung an die deutsche Regierung gerichtete Liebenswürdigkeit erscheinen möchte.

Ist nun deren Haltung so gewesen, daß ihr die französische Regierung Zuvorkommenheiten erweisen soll, wie die, daß sie den deutschen Werten ihren Markt öffnet?

Diese politische Frage ist gegenwärtig die einzige, die in Betracht kommt. Ich erlaube mir, freimütig in einer deutschen Zeitschrift davon zu sprechen, weil es von Interesse ist, daß die Deutschen erfahren, was Leute denken, die, wie ich, nicht als Chauvinisten betrachtet werden, aber die für die Nation wie für den Menschen das Gefühl der Würde für unentbehrlich halten.

Die deutsche Politik scheint, was Frankreich anlangt, in dem Dilemma zu bestehen: „Werde mein Freund oder ich schlage dich". Die Hunde lecken die Hand, die sie soeben gepeitscht hat. Aber das Benehmen dieser Vierfüßler kann sich nicht für Zweifüßler schicken, die, um die Achtung der anderen zu gewinnen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuerst sich selbst achten müssen. Die Alternative der Gewalttätigkeit und der Willfährigkeit der deutschen Regierung gegen Frankreich, ganz besonders seit dem Monat Juni des Jahres 1905, haben eine solche Atmosphäre geschaffen, daß alles, was als Zuvorkommenheit gegenüber Deutschland erscheinen würde, eine Art moralischer Entgleisung für Frankreich bedeuten könnte.

Gesetzt, es ereignen sich Zwischenfälle wie der von Schnäbele oder der, welcher den Rücktritt M. Delcassés verursacht hat, und die am Pariser Markt zugelassenen deutschen Fonds würden fallen. Wer bürgte uns dafür, daß die deutsche Regierung hierin nicht eine schlechte Behandlung sähe und daß sie nicht der französischen Regierung in die Schuhe schöbe, was nichts weiter wäre als die Tat einfacher Privatleute! Wenn man so delikate Beziehungen zueinander hat wie Frankreich und Deutschland, ist es klug, die Berührungspunkte und die Anlässe zur Entfremdung nicht zu vermehren.

Als Herr von Bismarck 1888 den Markt der russischen Fonds an der Berliner Börse unterdrückte, schuf er damit die französisch-russische Allianz. Frankreich könnte, wenn die deutschen Fonds einmal an der Pariser Börse eingeführt wären, nicht ein ähnliches Verfahren gegen sie anwenden.

Gut unterrichtete Zeitungen, wie la Cote de la Bourse et de la France behaupten, es handele sich nicht um staatliche Effekten wie die deutsche oder preußische Anleihe, sondern ausschließlich um private Werte. Aber es gibt gewisse private Werte, die einen politischen Charakter haben, wie die Obligationen der Bagdadeisenbahn.

In der Lage, in der sich Frankreich befindet, kann es in dieser Beziehung nichts unternehmen außer in Übereinstimmung mit England.

IV

Schlußfolgerungen

Vom rechtlichen Gesichtspunkt: — Die offizielle Zulassung der Werte hängt nicht von der Regierung ab, sondern vom Syndikat der Börsenmakler. Die Regierung hat nur ein Oppositionsrecht.

Vom wirtschaftlichen Gesichtspunkt: — Alle Märkte sollen allen Werten offen stehen.

Vom Gesichtspunkt des politischen Vorteils: — Es ist für Frankreich in diesem Augenblick unmöglich, die deutschen Werte offiziell zuzulassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Kaiser in England

Von T. A. Spender, Herausgeber der Westminster Gazette

Es gibt ein Sprichwort, das davor warnt, eine Blume mit den Wurzeln auszureißen, nur um zu sehen, ob die Wurzeln da unten auch gedeihen. So sollte auch die Pflanze englisch-deutscher Freundschaft — sie entwickelt sich zurzeit, wie ich hoffe, ziemlich kräftig — von allzuviel Aufmerksamkeit ähnlicher Art verschont bleiben. Aber der Besuch des Kaisers, der England bevorsteht, ist ein Ereignis, das ein neues Stadium im Wachstum der Freundschaft bedeutet. Das rechtfertigt eine kurze Betrachtung über die Durchschnittsansichten in beiden Ländern.

Aus privaten und öffentlichen Gründen ist der Kaiser dem englischen Volke höchst willkommen. Es hat Augenblicke in dem Verhältnis der beiden Länder gegeben, in denen der Kaiser von den Engländern rückhaltlos kritisiert wurde. Während solcher Zeiten mag manch unüberlegtes und kränkendes Wort gefallen sein. Aber ganz allgemein gesprochen, standen sich beide Parteien doch mit Respekt gegenüber, der auf unserer Seite mit einer nicht geringen Bewunderung seiner brillanten Eigenschaften und seiner lebensvollen Persönlichkeit verbunden war. Seine Energie, sein Eifer, sein Ernst sind Eigenschaften, denen die Engländer stets Ehrerbietung gezollt haben, selbst wenn sie annahmen, daß er damit gegen sie arbeite. Sogar unsere Teutophoben sind es gewöhnt, das einzugestehn. Sie sagen, daß sie sich dem Kaiser widersetzen und ihn kritisieren, weil er ein so mächtiger Gegner ist, der für seine Partei das Beste leistet. Natürlich gebührt ihm trotzdem alle Ehre, weil er, ein Deutscher, deutsche Interessen verfolgt, wenn sie auch englischen Interessen zuwiderlaufen. Es gibt eine ausdrucksvolle Redewendung, die man immer wieder vom Durchschnittsengländer auf den Kaiser angewendet hört: Er gibt seinem Volke ein sehr gutes Schauspiel. Das bedeutet im Munde derer, die es aussprechen, ein großes Lob, und dies Lob hat alle Wandlungen der deutsch-englischen Beziehungen überdauert. Allerdings ist der Kaiser in den Augen des englischen Volks mit Deutschland und deutscher Politik so identisch, daß er, wenn etwas schief geht, bis zu einem merkwürdig hohen Grade den ersten Ansturm auszuhalten hat. Für andere Herrscher, die sich anscheinend in den Händen von Ministern oder Parteien befinden, die stärker sind als sie, läßt man Entschuldigungen gelten, aber nicht für den deutschen Kaiser, dessen starke Persönlichkeit, dessen Führertalent nur eine Bestätigung seiner Verantwortlichkeit ist. Darin mag Übertreibung liegen, das mag nicht gerecht sein, aber ob gerecht oder ungerecht, um dessentwillen bietet uns seine Persönlichkeit keine Ursache zu ernstlichem Groll. Eine solche Kritik ist immer mit gutem Willen vereinbar und läßt keine ernstliche Mißstimmung zurück, wenn sich die Zeiten ändern und die gute Laune wieder hergestellt ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So hoffe ich denn, daß der Besuch des Kaisers eine Wiederherstellung der guten Laune und des guten Willen zwischen beiden Völkern bedeutet. Das ist unter den augenblicklichen Verhältnissen das Wünschenswerteste, denn die politische Lage Großbritanniens und Deutschlands ist der Art, daß bei einigem gutem Willen und guter Laune beide Völker nichts zu trennen vermag. Freilich, ohne das kann sie auch nichts näher bringen. Frankreich und Rußland gegenüber hatten wir ganz bestimmte Ursachen zu Differenzen. Dagegen mußte das Mittel komplizierter und sehr vorsichtiger Unterhandlungen angewandt werden. Solche Differenzen Frankreich gegenüber boten Ägypten, Westafrika und Neufundland. Rußland gegenüber: Afghanistan, Persien und die indische Grenze. Daraus erwuchsen Probleme, deren Lösung für die Diplomaten viel Geschicklichkeit und die angestrengteste Arbeit erforderte. Die Differenzen zwischen Deutschland und England waren von jener ungreifbaren und vagen Art, der gegenüber die Diplomatie machtlos ist. Einen Augenblick lang überfluteten diese Differenzen die ganze politische Welt. Im nächsten waren sie nichts als ein böser Traum, ein Albdrücken gewesen. Einem Deutschen, der der Ehrlichkeit und dem guten Willen des Engländers mißtraut, kann man überhaupt nicht Rede stehen. Ebensowenig einem Engländer, der nicht an die Ehrlichkeit und die gute Absicht Deutschlands glaubt. Und selbst wenn man sich vorstellen könnte, daß beide Regierungen ihre Ansichten über die Art ihrer Flottenverhältnisse oder über sonst eine unglaubhafte Absicht, welche die eine Partei der andern unterschiebt, austauschten, so hätte nicht einmal das praktischen Wert. Teutophoben und Anglophoben würden ja doch nur nach wie vor die Achseln zucken und über die Leichtgläubigkeit ihrer Regierung lachen, die sich durch ein bloßes Leugnen böser Absichten bei der anderen Regierung überzeugen läßt. Man muß an den Charakter appellieren. Was langsam aber sicher in England auf ein freundschaftlicheres Verhältnis zu Deutschland hinarbeitet, gründet sich auf eine bessere Kenntnis und eine intelligentere Schätzung des deutschen Charakters und der deutschen nationalen Art.

Im Hinblick hierauf kann man sich garnicht genug über die Resultate freuen, die die Besuche der Journalisten beider Völker zeitigten. Niemals werden die Engländer die warme und freundliche Aufnahme, die ihnen letzten Juni in Deutschland zu teil wurde, vergessen, und sie taten alles, um ihre Landsleute darüber zu unterrichten. Aber mehr als dies: wir haben eine neue Anschauung über die moderne deutsche Bewegung und ihre Anwendung auf soziale Probleme mit nach Hause gebracht. Das trug viel mit dazu bei, die mythische Vorstellung zu untergraben, Deutschland sei nichts weiter als ein von Waffen starrendes Lager, das unausgesetzt den Nachbar bedrohe und in der Hauptsache nur damit beschäftigt sei, immer neue und immer gefährlichere Angriffsmethoden zu erfinden. Statt der Artikel über deutsche Weltpolitik haben wir in den letzten Monaten Aufsätze über die deutsche Armengesetzgebung, über das deutsche System der Städtegründung und über die deutsche Art, die Arbeitslosen zu behandeln, zu lesen bekommen. So lernen wir Deutschland nicht als Arsenal, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als soziales Laboratorium kennen. Wir kümmern uns weniger um alldeutsche Broschüren und mehr um das Leben und Denken Deutschlands. Gleichzeitig hat das Nachlassen der protektionistischen Bewegung uns die ewigen Vergleiche zwischen englischem und deutschem Handel erspart. Vergleiche, die, so lange sie immer wieder gemacht wurden, das drängende Gefühl des Wettbewerbs zwischen beiden Nationen hervorriefen. Ich möchte ausdrücklich bemerken, daß diese Vergleiche eigentlich nie etwas enthielten, was ein guter Deutscher hätte übel nehmen können. Er muß sich vielmehr gefreut haben über den Hinweis auf die Überlegenheit alles Deutschen, die für die Protektionisten eine Folge des „wissenschaftlichen Tarifs" ist, einer Erfindung deutscher Nationalökonomen. Aber die Folge davon war, daß Deutschland als ein gefährlicher Nebenbuhler bezeichnet wurde, und in der Volksphantasie trennt nur ein schmales Band den Nebenbuhler vom Feind. Kurz gesagt, man darf behaupten, daß das Interesse der beiden Länder für einander allmählich aus krankhaften Bahnen auf nützliche und gesunde Wege geleitet wird. Gedankenlose Leute lachen manchmal über solche Pilgerfahrten, wie sie dieses Jahr die Journalisten und der Lordmayor von London unternahmen, aber für die augenblicklichen Beziehungen zwischen England und Deutschland war dieser Verkehr von allergrößtem Wert und trug viel zu dem freundschaftlicherem Empfinden der öffentlichen Meinung bei, wie es jedenfalls auf unserer Seite des Kanals besteht. Auch die politischen Verhältnisse beider Länder waren dieses Jahr im allgemeinen liebenswürdig und gut. Unsere Antideutschen prophezeiten mit viel Sicherheit, Ihre Regierung werde wegen des englisch-russischen Vertrags Schwierigkeiten machen, und Sie würden darin nur einen neuen Versuch unsrerseits sehen, Sie in Europa zu isolieren und einen neuen Dreibund zu Ihrer Vernichtung zu gründen. Ihre Regierung hat aber im Gegenteil die Rolle des freundschaftlichen Zuschauers gespielt, dem jede Anstrengung willkommen ist, die den Kreis möglicher Zwistigkeiten enger zieht. Diese Tatsache wiegt schwer bei allen ernsthaften Beobachtern der europäischen Lage, denn sie wissen ganz genau: hätte Deutschland es im Ernste gewünscht, die gehässige Rolle zu spielen, die ihm von Übelmeinenden zugeteilt war, so hätte es sehr wohl auf seinen Nachbarn im Osten einen Einfluß ausüben können, der das Zustandekommen dieses Vertrags außerordentlich erschwert hätte. Eine andere Prophezeihung der Übelwollenden ist in derselben Zeit ebenfalls fehlgegangen. Die Unruhen in Casablanca haben zu keinen weiteren Reibungen zwischen den Mächten in der Marokkofrage geführt. Es mag dem Deutschen seltsam vorkommen, daß man denken kann, seine Regierung sei böser Absichten fähig. Aber es sind in den letzten zwei Jahren sogar von verständigen Leuten viele seltsame Dinge geglaubt worden.

Das alles sind gute Anzeichen. Aber da mich die Redaktion des „März" ersuchte, ganz offen zu sein, will ich mir überlegen, ob es auch andere, weniger gute Anzeichen gibt. Da ist vor allem die Frage der Flottenvergrößerung und der militärischen Neuorganisation. Wir sind mit der Neuorganisation unseres Landheeres beschäftigt, und es ist eben eine Regierung am Ruder, die von ihren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegnern gerne als nicht allzu eifrig in Marine- und Armeeangelegenheiten hingestellt wird. Einige dieser Gegner möchten Ihr Militärsystem bei uns einführen. Für sie ist die Furcht vor Deutschland ein gar zu bequemes Argument, als daß man es einfach fallen lassen könnte. Aber auch hier hat sich doch manches zum Besseren gewendet. Heute sagt man uns: nicht, daß Deutschland Anstalten machte, um uns zu überfallen oder uns die Suprematie zur See zu entreißen, — aber es besitzt eben eine riesige Armee, baut jedes Jahr eine größere und mächtigere Flotte, und es können Umstände eintreten, die niemand vorauszusehen vermag, Umstände, die es nötig machen, mit dieser Flotte eine Armee an den Gestaden Großbritanniens landen zu lassen. Wenn man nun auch Deutschland diese Vorbereitungen nicht verübeln kann, wird es uns eben doch als eine Macht vorgehalten, deren Vorgehen große Aufgaben von uns verlange und uns ein militärisches System aufzwinge, gegen das die große Masse der Engländer opponiert. Darin sind sich alle Engländer einig, daß die Suprematie zur See einen Hauptbestandteil ihrer Nationalpolitik bildet. Aber darüber bestehen Meinungsverschiedenheiten, die nicht zur Ruhe kommen, wie es sich mit dieser Suprematie zur See, im Einzelnen und ganz genau betrachtet, verhalte. Und hier tritt nun Deutschland vor und verschärft die ganze Frage. Sie in Deutschland kennen ja das Gegenargument, das die Rüstungen Großbritanniens dazu benützt, Ihrer Marineverwaltung einen Ansporn zu immer neuem Eifer zu geben. An sich schadet das auf beiden Seiten garnichts, wenn man sich nur bewußt bleibt, daß alle diese Überfälle und Konflikte, die so leichthin erörtert werden, rein hypothetischer Natur sind. Aber der öffentlichen Meinung wird es nicht immer leicht, Hypothese und Wirklichkeit auseinander zu halten, und man möchte zuweilen wirklich wünschen, die Heeres- und Marine-Autoritäten ließen ihrer Phantasie nicht gar so sehr die Zügel schießen. Freilich, diese Angewohnheit ist ihnen so sehr zur zweiten Natur geworden, daß sie nicht so leicht wieder verlernt wird. Jedenfalls sollten alle friedliebenden Leute in Deutschland und England nicht gleich die Ruhe verlieren, wenn die Besprechung unserer beiderseitigen Flottenprogramme wieder das Gespräch auf unsere gegenseitigen schrecklichen Absichten bringen sollte. Alle Völker scheinen unter dem ganz instinktiven Zwang zu stehen, sich mit irgendeinem mächtigen Nachbarn oder Nebenbuhler zu vergleichen; und die Verhältnisse haben es nun einmal so gefügt, daß Deutschland und England diese Rolle spielen müssen. Aber wir müssen das überstehen, ohne uns davon immer wieder die Gelassenheit und das gegenseitige Wohlwollen stören zu lassen.

Dann gibt es da ferner die Fragen, die der Haager Konferenz entsprangen. Hier scheinen für England und Deutschland ziemliche Schwierigkeiten einer rechten Verständigung im Wege zu stehen. Die englischen Liberalen wurden in den letzten Wochen von gewissen Zeitungen scharf abgekanzelt ob ihrer lächerlichen Illusionen und Sentimentalitäten, um derentwillen sie es sich gefallen lassen mußten, von den gesunden Deutschen gescholten zu werden. Den Liberalen wird immer wieder gesagt, daß Deutschland alle die schönen Hoffnungen und Träume zerstören

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werde, wenn sie meinen, es sei an der Zeit, einige praktische Schritte zur Minderung der Kriegslasten zu tun, daß die Deutschen gegen die Abschaffung der Seeminen seien, und daß die Deutschen gewissen anderen, großmütigen, wenn auch illusorischen Bestrebungen eine kalte Douche verabreicht hätten. Mit einem Anflug von Ironie wird der deutsche Bevollmächtigte als der starke und weitsichtige Mann hochgehalten, der die Tatsachen so sieht, wie sie in dieser Welt der Sünden und Konflikte nun einmal sind, und der keine Zeit an nutzlose Träumereien verliert. Wenn dies Thema immer wiederholt wird, so ist das ohne Zweifel für die „Träumer" ziemlich ärgerlich. Und wenn die Behandlung dieses Themas auch von einer scheinbar aufrichtigen Bewunderung für die praktischen deutschen Staatsmänner begleitet ist, so hat es bis zu einem gewissen Grade doch die Folge gehabt, daß sich diese Staatsmänner und unsere liberalen Politiker in den Haaren liegen.

Unzweifelhaft hat die Haager Konferenz zu sehr vielen Mißverständnissen — ehrlichen und vielleicht auch anderen — Anlaß gegeben. In meinem Aufsatz in dieser Zeitschrift*) wagte ich es, gewisse deutsche Publizisten zu mahnen, sie möchten den britischen Vorschlag zur Einschränknng der Kriegslasten doch nicht als einen macchiavellistischen Anschlag darstellen, der nur bezwecke, die englische Marineübermacht in ihrer gegenwärtigen Lage sozusagen zu stereotypieren. Wir, die wir unsere Regierung kennen, wissen, daß sie, mag auch ihre Annahme, der Augenblick sei zur Erörterung solcher Fragen günstig, ein Irrtum gewesen sein, einem solchen Kniff, wie er ihr hier zugemutet wurde, ganz ferne steht. Und was die anderen Fragen anlangt, die auf der Konferenz erörtert wurden, so glaubten Sie in Deutschland unzweifelhaft, daß Ihre Weigerung, unserer Ansicht über das Legen von Minen beizutreten, gleichwertig sei mit unserer Weigerung, Ihrer Ansicht über das Privateigentum zur See zuzustimmen. Ich will in diesem Augenblick diese Fragen nicht näher erörtern, ich will nur versuchen, einen Zustand zu erklären, den zu verstehen für uns beide wichtig ist. Bei solchen und ähnlichen Angelegenheiten wird uns nämlich Deutschland so dargestellt, als habe es eine ziemlich zynische Ansicht vom Leben und von der Politik. Fast fortwährend werden wir daran erinnert, daß Ihre Staatsmänner gesagt hätten, sie seien keine Sittenrichter, sie hätten nur die Rechte und Interessen ihres eigenen Landes zu wahren. Und wenn irgendeine harte und unangenehme Wahrheit vor Europa aufrecht erhalten werden muß, so sind scheinbar stets deutsche Staatsmänner zu dieser Aufgabe ausersehen. Deshalb wurden bei der Haager Konferenz viele Vorschläge und Einwände, für welche die andern Mächte genau so gut verantwortlich waren, als deutsch bezeichnet. Dadurch gewinnt auch das Märchen an Kraft, Deutschland allein weigere sich, mancherlei günstige Vorschläge anzunehmen, die andere Leute mit Vergnügen ausführen würden, wenn sie nur wüßten, wie. Es wäre nutzlos zu leugnen, daß dieser Eindruck bei vielen Engländern ins Gewicht fällt, die sonst in jeder Beziehung nach Freundschaft mit Deutschland streben.

*) Im zweiten Mai-Heft 1907 des „März".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Beispiel will ich einen Aufsatz von einem bekannten englischen Journalisten, eines aufrichtigen Freundes Deutschlands, den ich kürzlich las, anführen. Er bedauert dies ewige Beobachten und Untersuchen aller Motive auf beiden Seiten. Er verurteilt — was sehr gerecht ist — den harten, unfreundlichen Ton, den die „Times" gegen den Fürsten Bülow anschlägt. Es genügte, meint er, wenn jede Partei glaubte, ihre gute Politik sei der andern freundlich gesinnt. Aber er kann nicht glauben, daß bis jetzt ein Gefühl der Freundschaft vorhanden sei. Er trat sehr eifrig für Reformen in Macedonien ein, und er erinnert sich oder glaubt sich zu erinnern, daß deutscher Einfluß im Spiele war, um diese Reformen aufzuhalten. Er setzte große Hoffnungen auf die Friedenskonferenz, und wieder glaubt er, daß Deutschland sie mit kaltem Wasser begossen hätte. So hält er denn die deutsche Politik in vieler Hinsicht für zu offenkundig materialistisch. Er plädiert durchweg für freundschaftliche Beziehungen zu Deutschland, drückt seine aufrichtige Bewunderung für das deutsche Volk aus, wünscht aber, daß die deutsche Regierung etwas weniger kühl und berechnend und etwas zartfühlender gegen die Träumer und Idealisten werde.

Eine aufrichtige Analyse der gegenwärtigen Beziehungen beider Länder muß diesem Gefühl Rechnung tragen. Es wird Deutschland in gewisser Beziehung nicht gerecht, und ein Deutscher könnte antworten, dies Gefühl sei für den Engländer und seine Politik zu schmeichelhaft. John Bull, wird er uns sagen, handelt genau wie Deutschland, hat aber nicht die Ehrlichkeit, es einzugestehen. Er tut, als ob er ein Philantrop wäre, während andere Leute offen sagen, daß sie Geschäfte betreiben. Ich weiß sehr genau, wie sich die Anklagen nach dieser Richtung häufen lassen. Aber es fehlt doch etwas, was unerläßlich ist, wenn man die Sache wirklich richtig darstellen will: bei John Bull mischen sich die geschäftlichen Eigenschaften mit einem seltsamen idealistischen Zug, der ihn hin und wieder zu ganz donquixotehaften Unternehmungen treibt, ihn zum Beispiel veranlaßt, einen eigentümlichen Stolz darein zu setzen, ein Land in die Macht seiner Bewohner zurückzugeben, für dessen Unterwerfung er gerade erst viele Tausende von Menschen und fast dreihundert Millionen hingegeben hat. Der Kampf zwischen diesen beiden Anlagen seines Temperaments macht ihn für die harte, klare Logik, die er in der deutschen Politik zu erkennen glaubt, ganz unzugänglich. Er schrickt zurück vor dem Anblick der Welt, wie sie ist, und die er gern hätte, wie er sie sich denkt. Deshalb ist es ihm möglich, zeitweise wütend mit Frankreich zu streiten und doch immer eine sentimentale Neigung für Frankreich zu empfinden, während er sein Verhältnis zu Deutschland intellektuell und geschäftsmäßig darstellt. Das ändert sich, wenn er mit Deutschen in Berührung kommt, denn dann entdeckt er, daß die Deutschen ihm in beiden Seiten seines Temperaments merkwürdig ähnlich sind. Aber seine ursprüngliche Anschauung bleibt bestehen in seinem Verhältnis zu den deutschen Regierungen.

Ich hoffe, die deutschen Leser kommen nicht zu dem Schluß, ich wollte die deutsche Politik ernstlich tadeln. Sie ist sowohl intelligent als auch haltbar, sie hat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Vorzug, klar zu sein und frei von Schnörkeln und falschen Vorstellungen. Aber die Aufgabe, die Menschen aus angenehmen Träumen zu wecken und sie den harten Tatsachen gegenüber zu stellen, ist höchst undankbar, und aus irgend einem Grunde fällt diese Aufgabe Deutschland häufiger als anderen Nationen zu. Andere Nationen bringen es vielleicht fertig, Deutschland für sich arbeiten zu lassen, aber die Tatsache bleibt bestehen, daß es dem fremden Beobachter zuweilen so vorkommt, als sei die deutsche Regierung zu steif und zu unpersönlich, was sich von dem Charakter des Deutschen nicht sagen läßt.

Die Leute hierzulande fangen an zu begreifen, daß die deutsche Regierung meint, was sie sagt, und nicht mehr; und daß es für die Verhandlungen zwischen zwei Ländern von großem Vorteil ist, wenn beide daran gewöhnt sind, auf ihre Offenheit und ihren Geschäftssinn stolz zu sein. Es ist ernst denkenden Engländern und auch ernst denkenden Deutschen, wie ich überzeugt bin, eine große Erleichterung, daß sie die unhaltbaren Verdächtigungen los werden, die für kurze Zeit das Verhältnis zu einander vergifteten. Im übrigen braucht es nur noch die Wärme persönlichen Verkehrs und persönlicher Beziehungen, was uns ja glücklicher Weise in immer größerem Maß zuteil wird. Die Arbeit dieses Jahres ist gut gewesen, und die Früchte, das glaube ich bestimmt, werden von dauerhafter Art sein.

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Wigram kehrte sich in guter Laune gegen sie und begann von neuem: „Als unser Herr noch über die Erde ging, begegnete er einer schönen Frau; der Schwester des ohnehin klugen Pilatus.

‚Meister,' sagte sie zu ihm: ‚Dich hat der Vater gesandt?'

‚Ja,' lächelt der Heiland, ‚der Vater.'

‚Sage mir also, Meister, was ist des Vaters Sache: zeugen oder zerstören.'

‚Er belebt, auch wenn er zerstört.'

‚Dann ist aber doch die Liebe sein?' fragte sie.

‚Du sagst es,' sprach der Heiland.

‚Die Sünde aber ist des Widersachers?'

‚Wahrlich ja.'

‚Nun sündige ich aus Liebe. Wo bleibt da der Vater, und wo der Widersacher?' lächelte sie arglistig. ‚Der Vater will doch das Leben; nicht? Ich verschaff's ihm, und da heißen mich eure Rabbis des Teufels Kind. Wem soll ich nun glauben?'

Sprach der Meister: ‚Kind, wo die Liebe größer ist denn die Sünde, dort ist der Vater. Wo aber die Sünde größer ist als die Liebe, dort ist der Widersacher. Was aber größer ist, das wird dir die Stimme deiner Unruhe sagen.'

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

‚Ei, so,' lachte die schöne Frau. ‚Schade, Meister, ich hätte Dich gern in Verlegenheit gebracht.' Und ging.

Er aber wandte sich zu den Jüngern und sagte: ‚Wahrlich, ich sage euch, das ist die Schlange, von der geschrieben steht, daß sie rühmte, geben zu können das Wissen über Gut und Böse; denn sie lauschte, wenn der Vater sprach, was nur des Vaters Rede sein darf, aber redete seine Worte nach, wie die Schlange redet.'"

Wigram schaute Frau Else scharf in die Augen und fuhr fort:

„Wehe den Leichtfertigen. Aus Gnade fanden sie die Tür des Himmelreiches offen und sahen hinein und gingen vorbei."

Frau Else sah errötend auf den Tisch. „Früher klang das viel lustiger," sagte sie. „Es soll wohl eine Moral darin sein?"

„Eine Moral für schöne Frauen," antwortete Wigram.

Die Freunde lachten wieder.

„Ich werde Ihnen was sagen, Freund Wigram. Nur der von euch wird aus mir einen Engel machen, dem ich die Hände zu küssen vermag, und das kann nur ein Reiner im Herzen sein. Die anderen aber sollen Frau Else lassen, wie sie ist."

Inzwischen war O'Brien wieder gekommen. Den Arm voll Rosen, den Kopf aber voll noch heißerer Gedanken, als er hinausgetragen hatte.

Nun ging er zu ihr hin und brachte ihr den glühenden, farbigen Duft auf langen, schwankenden Stielen.

„Darf ich Ihnen eine vorne ans Kleid heften?" fragte er.

„Ich danke", rief sie wegweichend. „Was! Ringe tragen Sie auch, damit Ihre Finger wie Raupen aussehen? Wie können Sie so geschmacklose Götzenhände haben; stecken Sie doch nur gleich auch Ringe ins Ohr oder einen durch die Nase . . . Da!"

Sie legte ihre wunderschönen, mattweißen, schlanken Hände, welche das Glück hatten, nicht unbrauchbar klein zu sein, und welche nie einen Ring litten, vor sich: „So sieht der Mensch aus!"

Da müßtest du noch manches ablegen, du Schlanke, dachte O'Brien erregt und fuhr fort: „Nun haben Sie Ihre Rosen. Sagen Sie mir jetzt: Nehmen Sie die vom Verehrer, oder vom Verwandten?"

„Vom Verwandten," sprach sie kurz.

„Warum sagen Sie mir dann ‚Sie' wie einem Fremden. Du mußt mit mir Bruderschaft trinken."

„Ei bewahre," sagte sie erschrocken, und rückte weg.

„Dann den Kuß ohne Bruderschaft, du Süße!" Und der tolle Junge faßte sie wahrhaftig um die Mitte.

In diesem Augenblick ging der erste gewaltige Riß durch das klare Zusammensein der zwölf Nachdenklichen.

Bohnstock faßte ein Dessertmesser und sprang auf, in Leidenschaft und Schreck. Kantilener riß sich die Serviette fort und starrte totenbleich auf den Trunkenen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die anderen wollten sich nicht tätlich bezeigen, aber sie riefen O'Brien zornige Worte zu. Nur Wigram war schwer aufgestanden und hatte mit starken Händen die beiden Arme O'Briens herabgezwungen. Der wahnwitzige Junge rang und tobte und schäumte in Wut und Leidenschaft, aber die Arme seines Bezwingers waren eiserne Ringe. Wigram stand fest wie ein Rammklotz.

„Führen Sie ihn fort," bat Frau Else, welche entsetzt und blaß dastand. „Arbold, Sie tun ihm nichts. Sie werden ihn auch nicht fordern, verstanden? Gehen Sie lieber und holen Sie meinen Mann aus der Hochschule!"

Wigram packte O'Brien noch fester. „Wenn du nicht gehst, trag' ich dich," drohte er.

O'Brien sah sich mit funkelnden Augen um. „Ich muß euch also leider die Freundschaft kündigen?" fragte er. „Allen? Gut. Ich bin noch so nüchtern, mich morgen daran zu erinnern."

Und er ging neben Wigram. „Laß mich los," sagte er an der Tür. „Ich gehe allein und andere Wege als ihr."

„Kommst du wohl noch über die Straße?" fragte Wigram finster.

„Ich bin nicht betrunken, wie ihr meint. Ich war nur toll, vor euch zu wagen, was mir allein schon noch gelungen wäre."

Da ließ ihn Wigram frei und ging zurück, seinen Hut zu holen; die Freunde kamen ihm blaß und erregt entgegen. Frau Else stand als ein schönes, steinernes Weib an einen Stuhl gelehnt, und die Freunde gingen an ihr vorbei und nahmen, jeder in seiner Art, Abschied.

Der in allen Tiefen aufgewühlte, fassungslose Bohnstock warf sich ihr zu Füßen und küßte ihr Gewand. Er hielt immer noch das Messer in der Hand und bemerkte es erst, als er in die Spitzen des schönen Kleides griff. Verlegen stand er auf und tat es auf den Tisch.

Da lächelte Frau Else schon wieder ein wenig.

Kantilener ging als der letzte hinaus und nahm bloß mit den Augen Abschied. Den sah sie an, und beiden schossen zu gleicher Zeit die Tränen heraus. Dann klappte die Tür, und die schöne Frau war allein im Speisesaal. Sie hatte alle fortgeschickt.

Noch zitterte sie, wie Wasser unter dem Windgekräusel, — und weinte ein volles Viertelstündchen stehend, still und innig, mit groß offenen Augen nach der Tür schauend, durch die der letzte hinausgegangen war.

Dann entdeckte sie ein Bonbon vor sich am Tisch und aß es.

Dann rang es ihr noch einige schmerzliche Krückelchen um die Mundwinkel ab, wie einem Kinde; — endlich ging sie an den Spiegel, um sich wieder zurecht zu zupfen.

Dabei dachte sie nach, was geschehen war.

‚Der Tom darf mir nicht mehr ins Haus — — — — —

Wigram, der ließe sich für mich zerreißen . . .

Was mag der Helbig getan haben? . . . Da hab' ich ganz vergessen, den anzusehen, vor Schreck . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der arme, liebe Othmar. Wie der blaß geworden ist. Hätte also der Tom dennoch recht? Nun, wir werden ja sehen. —

Arbold, wie gern der sich geprügelt hätte! — — — — —

Nein, und der Bohnstock!

Ein innerliches, leises Lachen begann sie zu schütteln, was sehr hübsch aussah.

Damit war die Affäre überwunden. Als ihr Mann kam, erbat sie in bester Laune den Exilsbefehl gegen O'Brien, welchen der Herr Professor denn auch mit eisiger Würde erließ.

O'Brien verschwand und wurde Einjähriger bei den Jägern in einem kleinen, obersteirischen Nest, wo er den Bauernburschen viel Kummer bereitete und sich vor den Fenstern der Mädchen nie erwischen ließ. Das freie Leben während der Bataillonsübungen gefiel ihm über die Maßen. Als Offizierskind gedieh er ganz herrlich in den Dienst, und sein Hauptmann hätte ihn beinahe umarmt, als er bat, das Jahr voll ausdienen zu dürfen, denn nicht Doktor wollte er werden, sondern Offizier.

Da paßte er nun herrlich hinein und wunderte sich an jedem lustigen Abend lachend darüber, daß er es einst in einer Gesellschaft von Philosophen, Nazarenern, Katharern und anderen waffenscheuen Geschöpfen ausgehalten hätte. Gott sei Dank, nun wußte er doch, was Mann sein hieße.

Nur an Frau Else dachte er mit sehnsüchtigem Groll. Diese Frau heilte man nicht aus, weil es keine gab, über der man sie vergessen konnte.

— —

Helbigs letzte Wochen in Graz waren wirklich nichts als ein wehmütiges Abschiednehmen, und treu hing Arbold an ihm, wenn sie der untersinkenden Sonne nachgingen. Er erzählte Helbig aufrichtig, daß er im vorigen Jahr, als er von der Anwesenheit der Freunde im Weingarten gehört, beschlossen habe, Helbig und die anderen womöglich durchzuprügeln — — — und heute könnte er sterben für sie. Widerwillig, mit tausend Schmerzen und Beschämungen sei er an sie herangekommen. Aber in seinem Turn- und Fußballherzen war eine Liebe entstanden wie die des Barbaren zum Luxus. Er wollte durchaus seine Geister kennen.

Helbig hielt er für ein Genie und litt schwer an dessen Abscheiden nach Wien. Helbig war sein Liederbuch, sein Ritterbuch, denn er wußte hundert Stimmungen, und wenn gerade einmal Geschichte, Landschaft und Philosophie erschöpft waren, dann log er ihn so wunderschön an!

Tatsächlich machte es Helbig Freude, dem naiven Arbold Geschehnisse als wahre zu erzählen, welche er selbst erfunden hatte. Man kann sich denken, mit wieviel Wundern sich da die Erde für Arbold füllte.

Gingen sie da einmal durch die Auen südwärts, und Helbig sprach: „Siehst du dort am Berge den Turmknauf glühen? Wie Feuer! Und der goldene Wetterhahn drauf? Ja, wenn ich sein Geheimnis verraten wollte."

„Erzähle," bat Arbold.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Da war — aus Kainach drüben ein alter Wanderlehrer, der über das ganze Steiermark und Österreich lehren ging und keine Professorenkanzel für die wehende Landstraße gegeben hätte! Er hatte niemand auf der Welt, war innerlich ein Heide und fühlte als solcher den Fichtenbaum, die Linde und den Wind, Sonne und Wolken als heißgeliebte Geschwister. Mit ihnen zusammen zu sein im Leben oder Tod war ihm Glück. Mit der dumpfen Menschheit wollte er nur zusammengeraten, um sie zu lehren, wie sie besser werden könnte. Sonst nicht. Friedhöfe waren ihm der größte Greuel. Zwangsversammlungen, um auf den jüngsten Tag zu warten, ausgeschlossen von Mutter Natur, zusammengestopft mit Dumpfheit, Dummheit, Not und Aberglauben und vernagelt obendrein, in sechs Bretter.

Der Tod wäre ihm ersehnt gewesen, wenn er nur keine Ruhe, verfluchte Ruhe, — wenn er nur jagenden Wechsel brächte! Und als er zu sterben kam, da ließ er sich in Gotha verbrennen und sorgte, daß treue Freunde die Asche in einen schönen goldleuchtenden Kirchturmknauf taten. Den hatte er letztwillig der Gemeinde des Dorfes vermacht, dessen Turmspitze in ganz Steiermark am weitesten in die vier Winde sieht.

Und sie wissen nicht, daß der da oben hoch über den Menschen ruht, und daß der allüberschauende, knarrende Hahn ihm sagt, wie die Wolken sich drehn, wie das Wetter steht, und wie der südenwehende Frühling lächelnd über die Lande zieht!“

Arbold aber zog andachtdurchschauert die Mütze vor dem Turmknauf und sah heilig hinauf. „Der Merkwürdige! Der Eigentümliche!“

„Arbold,“ fuhr Helbig fort, „das mußt du einmal auch mir tun, du treue Ostgotenseele! Wenn ich gestorben bin, wird dir eine Steinurne zukommen mit meinem Namen und einer Vollmacht und Reisegeld nach Gotha. Du bringst meinen Sarg zur Feuergrube und läßt die Asche in die Urne tun und versiegeln. Der Boden aber wird herauszuschrauben sein, da nimmst du meinen Staub und tust Knochenasche statt seiner in die Urne und übergibst das meinen Angehörigen zur unvermeidlichen Einscharrung. Meine Asche aber läßt du dem Wind, daß er sie über die geliebte, überschwänglich schöne Erde bläst. Dann bin ich überall. Arbold! Willst du mir das tun?“

Und der treue, robuste Ostgote gab ihn die rechte Hand darauf. „Das tu ich dir. Aber hoffentlich in sechzig Jahren, lieber Amadé.“

Helbig sah ihn traurig an. „Bald, bald! Ich hab etwas mit der Lunge und muß sorgen, daß sie mich nicht ganz vom lieben Sonnenschein absperren.“

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie Shaw den Nordau demolierte

Von Bernard Shaw

(Schluß)

Echolalie

Lassen Sie mich einen oder zwei der Kniffe schildern, deren Nordau sich bedient wie ein Advokat, der soviel Nutzen wie möglich aus den Wirbeln zieht, die am Rande des Fortschrittstromes schäumen. Betrachten Sie vor allem den alten und wirkungsvollen Trick Nordaus, Merkmale eines Menschen, die der ganzen menschlichen Rasse gemeinsam sind, als „Stigmate der Entartung" zu bezeichnen, sobald er ihn schmäht. Der Wahrsager im Salon, der aus der Hand liest, versetzt die Damen in Erstaunen, wenn er ihnen „Geheimnisse" über sie erzählt, die nichts weiter sind als die unvermeidlichen Erfahrungen, die unter hundert Menschen neunundneunzig machen, die aber jedes Individuum in seiner Eitelkeit für sein Privilegium hält. Nordau macht das umgekehrt; er verläßt sich auf die Tatsache, daß die Menschen die Gewohnheit haben, Gleichförmigkeit und Symmetrie für Naturgesetze zu halten: zum Beispiel, daß das Gesicht jedes normalen Menschen vollkommen symmetrisch sei, daß alle Menschen die gleiche Anzahl Knochen im Leibe hätten und so weiter. Er macht sich diesen allgemeinen Irrtum zunutze und verkündet Asymmetrie als ein Kennzeichen der Entartung. Tatsächlich gibt es aber in der Natur gar keine vollkommene Symmetrie und Übereinstimmung. Wenn meine beiden Profile photographiert werden, sind sie für Menschen, die mich nicht kennen, kaum als die derselben Person erkennbar; so daß die Camera obscura den Beweis meiner höchsten Entartung erbringen würde, wenn mein Fall ein vereinzelter wäre. Wahrscheinlich würden Sie sich aber trotzdem nicht zu bezeugen weigern, lieber Tucker, daß mein Gesicht so symmetrisch ist, wie Gesichter es eben gewöhnlich sind. Ein andrer, nie versagender, ganz gewöhnlicher Kniff besteht darin, daß man ein und dieselbe Sache mit zwei Namen nennt — mit einem schmähenden und mit einem höflichen zum beliebigen, den Umständen angemessenen Gebrauch. Sie wissen, wie das gemacht wird: „wir vertrauen darauf, daß die Regierung fest bleiben wird" steht in der einen und: „wir hoffen, die widerspenstigen Elemente im Kabinet werden es sich zur rechten Zeit gesagt sein lassen" steht in der andern Zeitung. Im folgenden zeige ich Ihnen die typische Art, wie Max Nordau diesen Kunstgriff anwendet. Vor allem muß ich Ihnen erklären, daß ein reimlustiger Mensch, der verrückt wird, Reime aufsagt, als ob er ein Reimlexikon zitierte. Sie sagen „geh" zu ihm, und er sprudelt hervor „weh, steh, Zeh, Fee, Klee, Tee, Schnee" und so weiter. Das nennen die Ärzte Echolalie. Dickens schildert diese Krankheit in „Great Expectations", wo Mr. Jaggers' jüdischer Klient seine große Bewunderung für den Anwalt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zum Ausdruck bringt, indem er ausruft: „Oh Jaggerth, Jaggerth, Jaggerth! all otherth ith Cag-Maggerth: give me Jaggerth! Swinburne hat einige wohlbekannte Verse geschrieben, die mit den Worten beginnen: „If love were what the rose is". Indem sie sehr gefällig dahingleiten und sich reimen, drücken sie ein Gefühl ohne irgend eine deutliche Erzählung aus; und wir besitzen eine ganze Menge sinnloser Ammenreime, wie Ba, black sheep, oder Old Daddy long legs, die gesunden Kindern ebensogut gefallen, wie Swinburnes Verse gesunden Erwachsenen gefallen, einfach als drollige oder hübsche kleine Wortspielereien.

Die Menschen schreiben solche Dinge nicht, um belehrend zu wirken, sondern um zu unterhalten und zu gefallen, geradeso wie die Menschen nicht Erdbeeren mit Schlagsahne essen, um ihre Muskeln und Knochen zu kräftigen, sondern um sich an dem Genuß einer schmackhaften Speise zu erfreuen. Ein Narr mag behaupten, daß er aus demselben Grunde Küchenseife und Zinnägel esse; und soweit ich es beurteilen kann, würde er Nordau durch dieses Argument sicherlich zum Schweigen bringen; denn Nordau ist absurd genug, im Fall des Reimens zu behaupten, daß jeder um seiner selbst willen gemachte Reim, von dem man sagen kann, daß er nicht irgendetwas klar und deutlich mitteilt, den Reimer der Echolalie überführt. Auf diese Art kann Nordau jedem Dichter, der ihm mißfällt, beweisen, daß er ein Entarteter sei. Er greift einfach einen Reim heraus, der um seiner selbst willen dasteht, oder ein Wortspiel, oder was in einer Ballade ein Refrain genannt wird, und bezeichnet sie als Symptome der Echolalie. Diese Diagnose unterstützt er dadurch, daß er das Gedicht sorgfältig auf Widersprüche und Inkonsequenzen in bezug auf Zeit, Ort, Beschreibung oder dergleichen untersucht. Er wird dann wahrscheinlich auf diese Weise Shakespeare als das Musterbeispiel poetischer Entartung enthüllen müssen, da Shakespeare ein unverbesserlicher „Freund von Kalauern" war, den Kehrreime entzückten (zum Beispiel Hop heisa bei Regen und Wind, was genau alle Bedingungen erfüllt, die Nordau im Fall Rossetti als symptomatisch für seine Krankheit annimmt), und der oft auf eine ganz kindische Art um des Reimens willen reimte, während „Ein Sommernachtstraum", was Widersprüche und Inkonsequenzen betrifft, nur ein Beispiel für ein Dutzend seiner Verstöße ist, da Shakespeare sich niemals darum scherte, ob die Handlung eine Woche oder eine einzige Nacht spielte. Aber nein: da Shakespeare kein Dichter des neunzehnten Jahrhunderts ist, würde er der Sache der modernen Entartung geschadet haben. Denn er hätte bewiesen, daß ihre Symptome bereits existierten, als man sich vom Telegraphen und von der Eisenbahn noch nichts träumen ließ; und außerdem liebt Nordau Shakespeare, geradeso wie er Goethe liebt. Er schildert ihn als ein Muster der Gesundheit, im Gegensatz zu den Dichtern des neunzehnten Jahrhunderts. Auf diese Weise ist Wagner ein Entarteter, weil er Wortspiele macht; und Shakespeare, der schlechtere macht, ist ein großer Dichter. Swinburne, mit seinen „sinnlosen" Refrains 'Small red leaves in the mill water' und 'Apples of gold for the King's daughter' ist ein kranker

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Narr; aber Shakespeare mit seinem 'In spring time, the only merry ring time, when birds do sing hey ding a ding ding' (wenn das nicht der schlimmste Fall von Echolalie ist — was ist Echolalie?), ist ein gesunder hervorragender Geist. Rossetti, dessen „Gottseliges Fräulein" ('Blessed Damozel') sich über das goldene Geländer des Himmels hinauslehnt und weint, obwohl sie im Paradies, dem seligen Ort, ist, — der den Tod in einem Vers als „in Weiß gekleidet" und in einem andern als steigend wie „dünne Flammen" schildert; Rossetti, der die Tage und Jahre ganz anders zählt als der Handelskalender, ist jenes gefährliche und verschrobene Wesen, das „Mystiker" genannt wird; während Goethe (der Dichter des zweiten Teiles „Faust", ich bitte!) „ein weltkluger Mann von guten Grundsätzen, ein feiner Kunstkenner, ein geschmackvoller Sammler, ein durchdringender Naturbeobachter" ist. Was die Liste der Inkonsequenzen betrifft, deren der arme Ibsen überführt wird, so ist sie zu lang, als daß auf ihre Details eingegangeu werden könnte. Aber ich versichere Ihnen, daß ich Nordau nur Gerechtigkeit widerfahren lasse, indem ich sage: wenn er Shakespeare der Inkonsequenz beschuldigt hätte, weil sein Othello im ersten Akt sein Weib liebt und es im letzten erwürgt, so würde Ihnen diese Beweisführung mehr Achtung für sein richtiges Verständnis eingeflößt haben als seine Auslassungen über Ibsen, deren Torheit die Geduld auf eine zu harte Probe stellt.*)

Wenn Nordau sich mit Malerei und Musik beschäftigt, ist er weniger aufreizend, weil er dabei aus Unwissenheit irrt, und noch dazu durch eine Art von Unwissenheit, die gegenwärtig sehr gut erkannt und verstanden wird. Wir alle wissen, auf welche Äußerungen man sich bei einem altmodischen Kritiker der Literatur und Wissenschaft, der seine abstrakte Logik schärfte, ohne auch nur im Traume daran zu denken, seinen Gesichts- und Gehörssinn auszubilden, gefaßt machen muß, wenn von Malern und Komponisten die Rede ist. Nordau stellt sich mit komischer Pünktlichkeit bloß. Er preist „die ruhmreiche Zeit der Renaissance" und „die Morgenröte des neuen Denkens" mit der ganzen Ernsthaftigkeit der älteren Ausgaben von Murrays „Führer durch Italien". Er erzählt uns, daß es „verhältnismäßig leicht sei, Cimabue und Giotto nachzu-

*) Vielleicht täte ich gut daran, ein Beispiel anzuführen. Nordau zitiert zuerst ein paar Reden aus dem „Volksfeind" und der „Wildente:"

Stockmann: Ich liebe meine Vaterstadt so sehr, daß ich sie lieber ruinieren will, als sie auf einer Lüge emporblühen zu sehen . . . Ausgerottet müssen sie werden wie schädliche Tiere alle die, welche in der Lüge leben. („Ein Volksfeind.")

Relling: Ja, ich sagte die Lebenslüge; denn die Lebenslüge ist das stimulierende Prinzip, sehen Sie . . . . Nehmen Sie einem Durchschnittsmenschen die Lebenslüge, so nehmen Sie ihm gleichzeitig das Glück. („Die Wildente.")

Nordau fährt in seinen Erläuterungen folgendermaßen fort:

„Was ist nun Ibsens wirkliche Meinung? Soll man nach Wahrheit streben oder in Lüge schmoren? Ist er für Stockmann oder für Relling? Die Antwort auf diese Fragen bleibt Ibsen schuldig oder vielmehr, er bejaht und verneint sie mit gleichem Eifer und gleicher dichterischer Kraft."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ahmen; um Raffael nachzuahmen, muß man selbst vollendet zeichnen und malen können." Er wirft Fra Angelico mit Giotto und Cimabue in einen Topf, als ob sie die gleiche Entwicklungsstufe der technischen Ausführung repräsentierten, und Pollajuolo mit Ghirlandajo. „Hier", sagt er, — er spricht von den großen florentinischen Malern von Giotto bis Masaccio, — „waren schlecht gezeichnete, schon ursprünglich schwach gemalte oder durch die Wirkung der Jahrhunderte entfärbte, entweder verblichene oder verschmauchte Bilder, welche Vorgänge .... mit der Ungeschicklichkeit eines Schülers vortrugen .... Sie waren leicht nachzuahmen, denn wenn man Bilder im Stil der Primitiven malte, wurden fehlerhafte Zeichnung, mangelnder Farbensinn, allgemeine künstlerische Unfähigkeit zu Vorzügen." Diesen fürchterlichen Auslassungen auch noch eine Erläuterung beifügen, hieße, einem toten Mann Wunden schlagen. Der arme Nordau führte diese Dinge als Beweis dafür an, daß Ruskin, der diesem Unsinn der Ignoranten in England den Garaus machte — ein fieberkranker Mystiker gewesen sei. Auch Millais und Holman-Hunt macht er zum Vorwurf, daß sie in den Tagen der präraffaelitischen Bruderschaft danach strebten, sich die Qualitäten der alten florentinischen Meister anzueignen, weil die florentinischen Staffeleigemälde um soviel leichter nachzuahmen waren als die der Lehrjungen in Raffaels römischer Freskenfabrik.

In der Musik finden wir Nordau gleichfalls in Übereinstimmung mit den Theorien der Komposition, die vor fünfzig Jahren unter den Literaten im Schwange waren. Er erzählt uns von „der strengen Zucht und den sicheren Regeln der Kompositionslehre, welche der lallenden Tonursprache erst eine Grammatik gegeben und sie zu einem würdigen Ausdrucksmittel der Gemütserregungen gesitteter Menschen gemacht hat, und er beschreibt, wie Wagner diese sicheren Regeln umstößt und sich gegen die strenge Zucht auflehnt, als „ein unaufmerksamer Mystiker, der dem formlosen Träumen ergeben ist." Diese Bemerkung, daß es sichere, von einer Wissenschaft des Kontrapunktes abgeleitete Regeln gebe, durch deren Anwendung Musikstücke geradeso hergestellt werden können, wie ein gleichseitiges Dreieck auf einer gegebenen Geraden von jedem konstruiert werden kann, der Euclids ersten Lehrsatz begriffen hat — ist für die Generation blinder und tauber Kritiker, der Nordau angehört, höchst charakteristisch. Es ist augenscheinlich, wenn es sichere Regeln gab, nach denen Wagner oder sonst jemand gute Musik hätte komponieren können, — die Kompositionsarbeit hätte keine strengere Zucht gehabt, als sie in jeder alphabetischen Zusammenstellung einer Liste enthalten ist. Die Strenge der künstlerischen Zucht wird durch die Tatsache hervorgerufen, daß es für die schaffende Kunst keine sicheren Regeln gibt. Es gibt nichts, was Sie zum richtigen Ausdruck Ihres Gedankens führen kann, ausgenommen Ihr eigenes Gefühl für Schönheit und Konsequenz; und in dem Maß, als Sie Ihre Vorgänger überflügeln, gerät dieses Gefühl für Schönheit und Konsequenz notwendigerweise oft in Konflikt, nicht mit sicheren Regeln, weil es solche nicht gibt, sondern mit den Beispielen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Vorgänger, die eben das sind, was Nordau mit sicheren Regeln bezeichnen will, — soweit er das, worüber er spricht, genügend versteht, um damit überhaupt etwas sagen zu wollen. Wenn Wagner das Vorspiel zum „Rheingold“ mit einem halben Schluß am Ende des achten Taktes und einem ganzen Intervall am Ende des sechzehnten komponiert hätte, würde er zweifellos dem Beispiel Mozarts und anderer großer Komponisten gefolgt sein und den Ansprüchen der Herren Hanslick, Nordau & Co. gerecht geworden sein. Zufällig hatte er aber das nicht nötig. Sein Zweck war, ein Tongemälde von der mächtigen Strömung in den Tiefen des Rheins zu schaffen; und da die poetische Phantasie sich den Rhein nicht vorstellt, als ob er alle acht Schritt stillstände, um vor den Herren Hanslick und Nordau den Hut zu ziehen, sind die ganzen und halben Schlüsse weggelassen, und Nordau, aufgebracht, daß er übergangen wird, als wenn er eine unbedeutende Persönlichkeit wäre, klagt, daß der Komponist „ein unaufmerksamer Mystiker“ sei, „dem formlosen Träumen ergeben.“ Aber, selbst wenn Wagners ausmalender Zweck außer acht gelassen wird, ist Nordaus prinzipielle Kritik über ihn die eines Ignoranten; denn die Wahrheit ist, daß Wagner, gleich vielen Künstlern mit großer Geisteskraft, sich bei der technischen Ausführung seiner gigantischen Partituren von einer so strengen Rücksicht auf System, Ordnung, Logik, Symmetrie und Syntax leiten ließ, daß er, wenn seine Melodie und Harmonie uns im Lauf der Zeit vollkommen vertraut sein wird, neben Händel eingeordnet werden wird als ein Komponist, dessen strenge Regelmäßigkeit sein Werk denen trocken und mechanisch erscheinen lassen muß, die seinem dramatischen Flug nicht zu folgen vermögen. Wenn Nordau, dem das Gefühl für diesen Flug fehlt, gesagt hätte: „Dieser Kerl, von dem ihr euch alle einbildet, daß er der Schöpfer eines neuen Himmels und einer neuen Erde der Musik sei, die er aus einem Chaos poetischer Gärung schafft, der ist in Wirklichkeit ein Erzpedant und Formenmensch“, würde ich meine Ohren gespitzt und ihm mit einiger Neugier zugehört haben, da ich wußte, wie günstig der Fall für einen wirklich kühnen, technischen Kritiker lag. Wie die Sache steht, habe ich daran nur zu tadeln, daß Nordau unter dem Einfluß eines alltäglichen Literaturaberglaubens einen alltäglichen Irrtum zu dem seinen gemacht hat. Im übrigen wird es wohl kaum einer Anregung meinerseits bedürfen, um die Hirnverbranntheit richtig einzuschätzen, mit der Nordau den Pariser Journalisten, den Dresdner Dirigenten, den Ersinner und Gründer des Bayreuther Unternehmens, den launigen und praktischen Autor vom „Dirigieren“ und den Mann, der die vier Teile des Nibelungenrings instrumentierte und inszenierte, als „unaufmerksam“ aburteilt. Ich spreche absichtlich nicht vom Komponisten, vom Dichter, vom Philosophen, vom Reformator, da Nordau nicht gezwungen werden kann einzuräumen, daß Wagners Größe in diesen Fächern Gültigkeit hat. Wenn man diese demgemäß bloß erwähnt, bleiben die unanfechtbaren, objektiven Tatsachen von Wagners beruflicher Tüchtigkeit und seinem Organisationstalent bestehen, und diese Eigenschaften genügen vollkommen, um Nordaus Diagnose, daß Wagner eine vage, unaus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geprägte Persönlichkeit sei, ad absurdum zu führen. Wenn Max Nordau nur ein Hundertstel von dem wahrhaft erschreckenden Beobachtungsvermögen hätte, das Wagner sich während seines ganzen Lebens fast ebenso leicht bewahrt hat, wie ein gewöhnlicher Mensch sich das Atmungsvermögen bewahrt, so würde er jetzt nicht ein so beklagenswertes Beispiel für die Wahrheit seiner eigenen Behauptung abgeben, daß das Beobachtungsvermögen als Maßstab für die Geisteskraft angesehen werden könne.

Nordaus Trick, den Reim „Echolalie" zu nennen, wenn er zufällig den Reimer nicht liebt, wird auch in dem Fall der Autorschaft angewendet, die er „Graphomanie" nennt, wenn er zufällig den Autor nicht liebt. Er behauptet, daß Wagner, der als Schriftsteller ebenso fruchtbar gewesen ist wie als Komponist, ein Graphomane war; und als Beweis führt er an, daß wir in Wagners Büchern „das rastlose Wiederholen einer und derselben Gedankenfolge" finden ..... „Oper und Drama", „Das Judentum in der Musik", „Über Staat und Religion", „Über Religion und Kunst" und „Über die Bestimmung der Oper" „sind nichts andres als Umschreibungen und weitläufigere Ausführungen einzelner Stellen des 'Kunstwerks der Zukunft'." Das ist ein glänzendes Beispiel für Nordaus begrenzte Fähigkeit zur Aufmerksamkeit. In dem Augenblick, wo sich diese begrenzte Fähigkeit auf seine Entartungstheorie konzentriert, verliert er den Blick für alles andre und treibt sein geborgtes Pferd über jedes Hindernis, das ihm in den Weg kommt. Für die unter uns, die ihre Aufmerksamkeit auf mehr als eine Sache gleichzeitig richten können, ist keine Beobachtung vertrauter und häufiger bestätigt worden, als daß dieses Wachstum von gewichtigen einzelnen Aussprüchen zu ganzen Büchern, wie das Nordau bei Wagner entdeckt — das immer dadurch ausgeglichen wird, daß ganze läppische Kapitel in ein einziges Epigramm zusammengezogen werden —, daß dies die Methode ist, auf die alle großen Schriftsteller, Redner, Künstler und Denker ihr Lebenswerk durcharbeiten. — Ich will einen Schriftsteller nach Nordaus eigenem Herzen vornehmen, einen Spezialisten für Wahnsinn, einen, den er als ein vertrauenswürdiges Beispiel dessen anführt, was er „den klaren, geistig gesunden Schriftsteller" nennt, „der, da er sich gedrängt fühlt, etwas zu sagen, sich einmal so deutlich und eindringlich, wie es ihm möglich ist, aussprechen und sich damit genug getan haben wird": nämlich Doktor Henry Maudsley. Doktor Maudsley ist ein kluger und gebildeter Spezialist für geistige Erkrankungen, der einige interessante Bücher geschrieben hat, die aus Wiederholungen, Erweiterungen und historischen Erläuterungen der gleichen Idee bestehen, die, wenn ich es etwas ungeschminkter ausdrücken soll als der höfliche Autor, nichts geringeres ist als die Identifizierung religiöser mit sexueller Ekstase. Und alles gipfelt bei ihm in dem üblichen wissenschaftlichen Pessimismus, von dem Doktor Maudsley sich niemals entfernt; so daß er in seinem letzten Buch sein erstes wiederholt, statt es weit hinter sich zu lassen, wie Wagners „Über Staat und Religion" sein „Über Kunst und Revolution" hinter sich läßt. — Aber nun, da ich den Weg bereitet habe, indem ich Doktor Maudsley anführte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

warum sollte ich nicht Herrn Nordau selbst auffordern vorzutreten und uns offen zu sagen, ob er, selbst in den Aufzählungen seiner „Psychiatristen" und Irrenärzte, einen Verrückten ausfindig machen könne, der hoffnungsloser als er selbst von einer einzigen Idee besessen wäre. Wenn Sie ein Beispiel von Echolalie brauchen, können Sie ein treffenderes finden als diesen Herrn, der, wenn Sie „manie" sagen, sofort herunterzuleiern beginnt: Egomanie, Graphomanie, Megalomanie, Onomatomanie, Pyromanie, Kleptomanie, Dipsomanie, Erotomanie, Arithmomanie, Oniomanie, und der bei dem Ausdruck „phobie", wie von einem Peitschenhieb getroffen, in die Worte Agoraphobie, Klaustrophobie, Rupophobie, Jophobie, Nosophobie, Aichmophobie, Belenophobie, Eremnophobie und Trionophobie ausbricht? Hinterher bemerkt er plötzlich: „Das ist einfach eine philologisch-medizinische Spielerei", eine Bemerkung, die wie zurückkehrende Gesundheit aussieht, bis er im weiteren Verlauf, seine Schläfen nach echter Tollhäuslerart umklammernd, beklagt, daß „die Irrenheilkunde mit einer Menge unnötiger und verwirrender Bezeichnungen vollgekramt werde", wohingegen die Psychiater, wenn sie nur auf ihn hören wollten, sehen würden, daß es nur *eine* phobie und *eine* manie gibt: nämlich „Entartung". Das kommt daher, weil ihm die philologisch-medizinischen Schwätzer noch nicht toll genug sind. Er ist, was Entartung betrifft, in so hohem Grade verrückt, daß er ihre Symptome an den erhabensten Genies ebenso deutlich entdeckt wie an den niedrigsten Galgenvögeln, nur nicht an sich selbst, nicht an Lombroso, Krafft-Ebing, Doktor Maudsley, Goethe, Shakespeare und Beethoven. Vielleicht würde er sich mit dem Fall Coleridge, der in mancher Hinsicht seiner Theorie entspricht, befaßt haben, aber das würde die Verbindung zwischen Entartung und Eisenbahnrückenmark (railway-spine) zerstören. Wenn ein Mensch reizbare Sinne hat, ist er entartet, da Hyperästhesie in Irrenhäusern beobachtet worden ist. Wenn er stumpfe Sinne hat, ist er entartet, da Anästhesie das Kennzeichen des Irrsinns ist, das alte Weiber verleitet hat, sich zur Hexerei zu bekennen. Wenn er in seiner Kleidung wählerisch ist, ist er entartet: seidene Schlafröcke und Kniehosen sind ernste Symptome, und Wollhemden sind ein endgültig abschließendes Zeichen. Wenn er in diesen Dingen nachlässig ist, ist es klar, daß er unaufmerksam und daher entartet ist. Wenn er trinkt, ist er neurotisch; wenn er Vegetarier und Abstinenzler ist, muß man ihn unverzüglich einsperren lassen. Wenn er ein wüstes Leben führt, verdammt ihn diese Tatsache ohne jedes weitere Wort; ist seine Lebensführung dagegen einwandfrei, so ist er ein elender „Mattoid" ohne den Willen und den Mut, seine lasterhaften Neigungen in die Tat umzusetzen. Wenn er Verse schreibt, ist er von Echolalie ergriffen; wenn er Prosa schreibt, ist er ein Graphomane; wenn er in seinen Büchern seine Ideen hartnäckig verfolgt, ist er besessen; wenn er das nicht tut, ist er „formlos" und „unaufmerksam". Wie wir gesehen haben, hat es Wagner fertig gebracht, beides zu sein, besessen und unaufmerksam, wie man es von einem erwarten konnte, der „allein mit einer größeren Menge Degeneration vollgeladen war, als alle andern Entarteten zusammengenommen". Und so weiter, und so fort.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es gibt jedoch eine Art von Geistesschwäche, die man bei Menschen ohne die nötige Geisteskraft findet, sei es, daß sie sich mit der Wissenschaft, sei es, daß sie sich mit der Kunst beschäftigen, und diese hat Nordau mit ergötzlichem Mangel an Selbsterkenntnis vergessen. Ich meine die Schwäche des Mannes, der, wenn seine Theorie in einen greifbaren Widerspruch mit den Tatsachen gerät, zu dem Schluß kommt: „Um so schlimmer für die Tatsachen: sie müssen geändert werden", anstatt zu dem Schluß: „Um so schlimmer für meine Theorie". Im Namen des gesunden Menschenverstandes!: welchen Wert hat eine Theorie, die Ibsen, Wagner, Tolstoi, Ruskin und Viktor Hugo mit dem Abschaum unserer Gefängnisse und Irrenhäuser identifiziert? Was kann man von dem Geisteszustand eines eingefleischten Pamphletisten und Journalisten halten, der, statt diese Identifizierung als eine reductio ad absurdum der Theorie zu nehmen, verzweifelt darangeht, sie zu beweisen, indem er darauf hinweist, daß viele Ähnlichkeiten vorhanden seien; daß sie alle Köpfe und Körper haben, Begierden, Verirrungen, Launen, Schwächen kennen, asymmetrische Gesichtszüge, erotische Impulse, fehlbare Urteile und dergleichen haben, — allgemeine Eigenschaften nicht bloß aller menschlicheu Wesen, sondern aller Wirbeltiere. Man betrachte Nordaus eigene Aufzählung: „Verfolgungswahnsinn, Größenwahn, Mystizismus, Anarchismus, Auflehnungs- und Widerspruchssucht, Zusammenhanglosigkeit, Gedankenflucht, Neigung zu blödsinnigen Kalauern, Erotomanie und Glaubensschwärmerei." Gibt es einen Menschen, der fähig wäre, diese Ausdrücke zu verstehen und sich nicht einiger Erfahrung in jedem einzelnen schuldig bekennen müßte, besonders wenn er in so unklarer und unwissenschaftlicher Weise beschuldigt wird, ohne jede Darlegung des Gegenstandes oder des Beweisgrundes oder der Umstände, auf die sich die Anklage stützt, und ohne daß der geringste Versuch gemacht würde, ein Gesundheitsideal aufzustellen? Ich könnte Nordau mit größerer Augenscheinlichkeit beweisen, daß er ein Elefant ist, als er Beweise dafür aufgebracht hat, daß unsere größten Männer entartete Narren sind. Die Dokumente, in denen Swift, der den Tod des falschen Propheten Bickerstaff für einen bestimmten Zeitpunkt vorhergesagt hatte, nach diesem Zeitpunkt sofort bewies, daß er tot wäre, sind viel schärfer und gründlicher durchdacht als irgend ein Kapitel des Nordauschen Buches. Und Swift war, obwohl er später in einem Irrenhaus starb, zu gesund, um sich von seiner eigenen Logik irreführen zu lassen. Wo wird danach Nordau sterben? Vielleicht in einem höchst respektablen Landhaus.

Nordaus liebenswürdigste Seite ist die Ungezwungenheit und Unerschrockenheit, mit der er sich ausdrückt. Wenn er von Peladan (dessen Werke ich nicht kenne) spricht, sagt er, indem er ihn als einen typischen Entarteten der mystischen Richtung hinstellt: „Sein sittliches Ideal ist ein hohes und edles. Er verfolgt alles Niedrige, alles Gemeine, jede Form der Selbstsucht, der Falschheit, der Genußgier mit loderndem Haß, und seine Gestalten sind durchweg vornehme Seelen, deren Denken sich bloß mit den würdigsten, allerdings vorwiegend künstlerischen Interessen der Menschheit beschäftigen." Andererseits ist Maeterlinck

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein „armer Teufel von Idioten"; W. D. O'Connor wird für seine Beschreibung Whitmans, den er „den guten grauen Dichter" nennt, höflich „ein amerikanischer Faselhans" geheißen, Nietzsche „gehört, mit Körper und Geist, zur Herde der räudigen Schafe"; Ibsen ist „ein bösartiger, gesellschaftsfeindlicher Faselhans"; und so fort. Nur gelegentlich wird sein Ton scheinheilig, zum Beispiel wenn er über die Dramen Wagners in tugendhafte Entrüstung gerät und den Klatschbasen nach dem Mund redet, indem er ironisch ausruft: „Wie unverdorben müssen Frauen und Mädchen sein, wenn sie imstande sind, diese Stücke anzusehen, ohne feuerrot zu werden und vor Scham in die Erde zu sinken!" Das ist, um ihm Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, nur eine Ausnahme. Einer seiner viel charakteristischeren Kommentare zu Wagners Liebesszenen ist: „Die Liebenden benehmen sich in seinen Stücken wie toll gewordene Kater, die sich über eine Baldrianwurzel in Verzückung und Krämpfen wälzen." Und Höflichkeit ist sozusagen nicht immer seine Sache; denn er ist ebenso gleichgültig gegen die Gefühle der „biertrinkenden" deutschen Philister wie gegen die der Ästheten. Daher redet er, obgleich er auf der einen Seite auseinandersetzt, daß Sozialismus und alle andern Formen der Unzufriedenheit mit der bestehenden Gesellschaftsordnung „Brandmarken der Entartung" seien, auf der andern Seite reinen Karl Marx. Die folgende Gegenüberstellung diene als Beispiel.

„Ibsens Ichsucht nimmt die Form des Anarchismus an. Er ist im Zustande der beständigen Empörung gegen alles Bestehende ..... Die psychologischen Wurzeln seiner gesellschaftfeindlichen Triebe sind wohlbekannt. Sie sind die Anpassungsunfähigkeit des Entarteten und das hieraus sich ergebende beständige Unbehagen inmitten von Verhältnissen, in die er sich wegen seiner organischen Mangelhaftigkeit nicht schicken kann. ‚Der Verbrecher', sagt Lombroso, ‚ist durch seine neurotische und impulse Natur und durch seinen Haß gegen die Einrichtungen, die ihn gezüchtigt haben oder ihn einengen, ein beständiger verhaltener politischer Rebell, der im Aufruhr das Mittel findet, seine Leidenschaften nicht nur zu befriedigen, sondern auch sie sogar zum erstenmal von einem zahlreichen Publikum gebilligt zu sehen.'

„Wagner ist erklärter Anarchist ..... Er verrät jenen Geisteszustand, den die Entarteten mit den erleuchteten Reformatoren, die geborenen Verbrecher mit den Blutzeugen des Menschheitfortschritts teilen, nämlich die tiefe, wurmende Unzufriedenheit mit dem Bestehenden .... Er würde gerne die ‚Staats- und Kriminalkultur', wie er es nennt, zermalmen ...."

Und jetzt Nordaus eigene Meinung:

„Hat nicht verständige Menschenliebe und Gerechtigkeit die Aufgabe, die Teilung der Arbeit, dieses notwendige und vorteilhafte Ergebnis einer langen Entwicklung, sorgsam zu erhalten, aber durch eine bessere Wirtschaftsordnung den Gewerbearbeiter von einem zu Not und Siechtum verurteilten Fabriksträfling in einen freien Gütererzeuger zu verwandeln, der die Früchte seiner Arbeit selbst genießt und nicht mehr schuftet, als mit seiner Gesundheit und seinen Ansprüchen an das Leben voll verträglich ist? ....

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Das Almosen, das einem arbeitsfähigen Menschen gereicht wird, entwürdigt sowohl den Empfänger wie den Geber und wirkt vergiftend auf das Pflichtgefühl und die Sittlichkeit beider . . . . .“

„Nicht in der unmöglichen ‚Rückkehr zur Natur‘ ist die Heilung des Menschenelends zu finden, sondern in der vernünftigen Organisation unseres Kampfes gegen die Natur, ich möchte sagen in der allgemeinen Wehrpflicht gegen sie, von der nur Krüppel sollen befreit werden dürfen . . . . .“

„In England fand die Geschlechtsmoral Tolstois den größten Anklang, denn dort verurteilen die Wirtschaftverhältnisse eine entsetzlich große Anzahl Mädchen gerade der gebildeten Klassen zur Ehelosigkeit, und diese bedauernswerten Geschöpfe müssen natürlich aus einer Lehre, welche die Keuschheit als höchste Würde und erhabenste Menschenbestimmung feiert und die Ehe mit düsterm Grimm als scheußliche Verworfenheit brandmarkt, reichen Trost für ihr vereinsamtes inhaltloses Leben und ihre grausame Ausschließung aus der Möglichkeit der Erfüllung ihres natürlichen Berufes schöpfen.“

So scheint es, daß auch Nordau „die Anpassungsunfähigkeit des Entarteten und das hieraus sich ergebende beständige Unbehagen inmitten von Verhältnissen, in die er sich wegen seiner organischen Mangelhaftigkeit nicht schicken kann,“ teilt. Ist er nicht tatsächlich der Autor der „konventionellen Lügen“? Aber er hat seinen gewöhnlichen leichten Weg, der ihn aus dem Dilemma führt. Wenn Ibsen und Wagner mit der Welt unzufrieden sind, so ist es, weil die Welt zu gut für sie ist; aber wenn Max Nordau unzufrieden ist, so ist es, weil Max zu gut für die Welt ist. Seine Bescheidenheit gestattet ihm nicht, den Unterschied mit diesen Ausdrücken zu präzisieren. Hier seine Darlegung:

„Die Unzufriedenheit mit dem Bestehenden ist bei dem Entarteten anders beschaffen wie bei dem Reformator. Der letztere entrüstet sich nur über wirkliche Übelstände und macht verständige Vorschläge zur Abhilfe, die der Zeit vorauseilen, die eine bessere und weisere als die wirkliche Menschheit voraussetzen mögen, aber sich immer mit Vernunftgründen verteidigen lassen. Der Entartete dagegen wählt unter den Einrichtungen der Gesittung entweder unwesentliche oder geradezu zweckmäßige, um sich gegen sie zu empören. Sein Grimm ha lächerlich unbedeutende Ziele oder tobt ins Blaue. An eine Besserung denkt er überhaupt nicht ernstlich, oder er heckt Weltbeglückungspläne aus, deren Verrücktheit verblüffend ist. Seine Grundstimmung ist dauernde Wut gegen alles und jeden, die sich in giftigen Redensarten, wilden Drohungen und der Zerstörungssucht rasender Tiere kundgibt. Wagner ist ein gutes Beispiel dieser Gattung.“

Wagner wurde genannt, weil der Abschnitt zufällig in dem fast unglaublich törichten Kapitel steht, das seinen Namen trägt. In einem andern Kapitel hätte es Ibsen, oder Tolstoi, oder Ruskin, oder William Morris, oder ein andrer bedeutender Künstler sein können, der Nordaus oder Ihre oder meine Bedenken gegen unsere bestehenden sozialen Einrichtungen teilt. Angesichts alles dessen ist es wirklich unmöglich, sich den Spaß zu versagen, Nordau mit mög-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichſt guter Laune zu fragen, wer er ſei und was er ſei, daß er dergeſtalt über große Männer ſpotten dürfe. Wagner war unzufrieden mit der Lage der muſikaliſchen Kunſt in Europa: Eſſay für Eſſay wies er mit der emſigſten Genauigkeit auf das hin, worüber er ſich beklagte, und wie dem abzuhelfen ſei. Er zeigte nicht nur, trotz der erbittertſten Oppoſition aller Dummköpfe, Pedanten und der um ihre Intereſſen Beſorgten, was das Muſikdrama als Kunſtwerk ſein ſolle, ſondern auch, wie Theater für die gediegene Darſtellung eines ſolchen geleitet — ja ſogar, wie ſie gebaut werden müßten, bis herab zur Anordnung der Sitzreihen und der Inſtrumente im Orcheſter. Und er zeigte das nicht nur auf dem Papier, ſondern er komponierte auch erfolgreiche Muſikdramen, baute eine Muſterbühne, gab Muſteraufführungen, *tat* das Unmögliche; ſo daß jetzt niemand geblieben iſt, nicht einmal Hanslick, der Wert darauf legt, ſich damit lächerlich zu machen, daß er das alte Antiwagnergeſchrei von Verrücktheit und Unmöglichkeit wiederholt — niemand außer Nordau, der, als echter Journaliſt, auch durch Tatſachen nicht zu überzeugen iſt. — William Morris erhob Einſprache gegen die ſcheußliche Häßlichkeit der Zierate und Möbel aus dem Zeitalter der Königin Viktoria, gegen die gereimte Rhetorik, die von der Renaiſſance bis zum neunzehnten Jahrhundert den Platz der Poeſie einnahm, gegen Glasmalerei und ſpäterhin auch gegen die verlockende kommerzielle Gefälligkeit der Buchdruckerarbeiten, wie ſie dem amerikaniſchen Geſchmack entſprachen, was in England durch „Harpers Magazine“ und „The Century“ zum Ausdruck kam. Setzte er ſich nun hin — wie Nordau glauben machen will — und verſpottete dieſe Männer in nutzloſer Weiſe, Männer, die immerhin ihre Arbeit auf Erden getan haben, wenn auch auf eine unkünſtleriſche Art? Das tat er nicht. Er zeichnete und fabrizierte die Geräte, die er brauchte, und möblierte und ſchmückte Häuſer damit. In öffentliche Gebäude und in Kirchen hängte er Wandteppiche und gemalte Fenſter, und heute machen kunſtſinnige Menſchen Reiſen, um ſie zu ſehen, wie ſie Reiſen machen, um ähnliche erſtrangige Arbeiten aus dem fünfzehnten Jahrhundert zu ſehen. Um die Bücher ſeiner Kelmſcotter Druckerei, die mit Typen gedruckt ſind, welche er eigenhändig entworfen hat, reißen ſich ſowohl die Sammler als auch die Sammlungen unſerer Nationalmuſeen. Alle dieſe Dinge, vergeſſen wir es nicht, umfaſſen die erfolgreiche Führung eines ausgebreiteten Geſchäftsunternehmens und einer Fabrik und wurden gelegentlich noch durch die Veröffentlichung einer Anzahl von Gedichten und Romanen unterbrochen, die ihrem Autor die Stellung des größtlebenden engliſchen Dichters ſicherten. Nun hören Sie die Ausdrücke, mit denen Nordau dieſe Art Tätigkeit beſchreibt. „Lächerlich unbedeutende Ziele — tobt ins Blaue — denkt nicht ernſtlich an eine Beſſerung — heckt Weltbeglückungspläne aus, deren Verrücktheit verblüffend iſt — dauernde Wut gegen alles und jeden, die ſich in giftigen Redensarten, wilden Drohungen und der Zerſtörungsſucht raſender Tiere kundgibt.“

Liegt nicht etwas köſtlich Ironiſches in der Leichtigkeit, mit der es einem hypochondriſchen Pamphletiſten, der ſelbſt nichts aufzuweiſen hat als ein Buch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

voller Schnitzer, das sich mit einer scheinwissenschaftlichen Theorie aufputzt, die es aus zweiter Hand von ein paar Irrenärzten mit literarischem Anstrich hat, daß es einem solchen Mann gelingen sollte, einen europäischen Skandal dadurch hervorzurufen, daß er erklärt, die größten schöpferischen Künstler des Jahrhunderts seien unfruchtbare und hysterische Tollhäusler? Ich weiß nicht, was die amerikanischen Kritiker über Nordau gesagt haben, aber hier bei uns war man der Meinung, daß in seinen Beschuldigungen viel Wahres liege, und daß er augenscheinlich eine Autorität in den Dingen sei, die er behandelt. Und doch versichere ich Ihnen auf mein Wort als Mann, der von der Kunstkritik lebt, daß, angefangen von seiner einleitenden Beschreibung einer Morristapete, „auf der fremde Vögel zwischen toll rankendem Gezweige huschen und große lüsterne Blumen mit eitlen Faltern kokettieren" (was beiläufig eine ebenso verständige Beschreibung ist, wie es die Beschreibung der normannischen Kapelle im Londoner Tower als eines charakteristischen Musters des Barockstils sein würde) bis zu seiner Nebeneinanderstellung Cimabues und Fra Angelicos als primitiver florentinischer Meister; von seiner schamlosen Lüge über „die gewissenhafte Beobachtung der Gesetze des Kontrapunktes" durch Beethoven und andre Meister, die dadurch berühmt sind, daß sie sie mißachtet haben, bis zu seinem Fehlschluß vom „Orgelpunkt mit richtiger Harmonik" (ein Orgelpunkt ist zufällig der besondere Ausnahmsfall, in welchem selbst die von Professoren aufgestellten Regeln der „richtigen Harmonik" aufgehoben werden), enthüllt Nordau ein um das andre Mal seine oberflächlichen Kenntnisse als Autorität in den schönen Künsten. Aber seine Kritiker, die zum größten Teil wie er selbst unwissende Literaturmenschen mit scharfem Verstand und vernachläßigtem Gesichts- und Gehörssinn sind, haben Cimabue und Ghirlandajo und den Orgelpunkt für bare Münze genommen, genau so wie andre Einfaltspinsel. Hier wird ein Ibsenbewunderer behaupten, daß Ibsen eine Ausnahme von der Entartungstheorie bilde und bei Goethe eingereiht werden solle; dort ein Wagnerianer sich dafür einsetzen, daß Wagner auf die Ehren Beethovens Anspruch habe; irgendwo wird sich vielleicht auch für Rossetti ein Streiter finden, der einen Verdacht der klar zutage liegenden Tatsache vorsichtig anzudeuten wagen wird, daß Nordau nur die zwei oder drei populären Balladen wie „The Blessed Damozel", „Eden Bower", „Sister Helen" und so weiter gelesen hat, die jeder Schwätzer liest, und daß seine Kenntnisse der malerischen, dramatischen und dekorativen Werke, wie sie bei Rosetti, Burne-Jones, Ford Madox Brown, William Morris und Holman Hunt zum Vorschein kommt (ohne deren genaue Kenntnis und sorgfältiges Studium es keinem Menschen möglich ist, mit irgendwelcher Autorität von der präraffaelitischen Bewegung zu sprechen), sich dem Anschein nach auf einen Blick auf Holman Hunts „Im Kreuzesschatten" oder möglicherweise eine Gravüre dieses Bildes beschränkt. Im großen und ganzen gilt er jedoch als eine ernstzunehmende anerkannte Autorität in seinem Fach; und eben darum sind auch wir gezwungen, ohne Böswilligkeit und nur um der Öffentlichkeit gegenüber eine Pflicht zu erfüllen, die Mühe nicht zu scheuen, ihn zu demolieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und nun, mein lieber Tucker, habe ich Ihnen über Nordaus Buch so viel gesagt, wie es wert ist. In einem Land, in welchem das Volk mit der Kunst wirklich vertraut wäre, statt nur über sie zu lesen, würde es nicht nötig sein, auch nur drei Zeilen an solch ein Werk zu wenden. Aber in England*), wo nur eine übertriebene Scheu und Mangel an Selbstvertrauen die meisten Menschen daran hindert, über Kunst so zu denken, wie Max Nordau offen über sie spricht; wo unter tausend einer Kunstsinn besitzt und die andern neunhundertneunundneunzig entweder philisterhafte Lüstlinge und kalvinistische Anti-Lüstlinge sind, ist es nutzlos, sich einzubilden, daß Nordaus Irrtümer in die Augen springen werden. Schon haben wir heimische Schriftsteller, ohne die Hälfte von Nordaus Geschicklichkeit und Kraft des Ausdrucks, die seine scheinwissenschaftliche Vivisektion in ihren Angriffen auf Künstler, deren Werke ihnen zufällig mißfallen, unbeholfen nachahmen. Ich habe deshalb, als ich sein Buch in den Grund bohrte, einen Nagel verwendet, der lang genug war, auch durch einige Seiten andrer Leute zu gehen; und das muß meine Entschuldigung dafür sein, daß ich das gewöhnliche Entartungsbrandmal des Herausgebers, das Nordau Agoraphobie oder Platzfurcht nennt, nicht respektiert habe.

(Deutsch von S T.)

Mechanismus und Vitalismus

Von Professor Dr. Ludwig Stein

„In der Aktivität — da steckt das Rätsel des Lebens," so lautet das neovitalistische Stichwort, das der Basler Physiologe G. von Bunge in seinem Lehrbuch der Physiologie des Menschen, 1901, Band II, Seite 7 kernig und freimütig in die naturphilosophische Debatte unserer Tage geworfen hat. Aristoteles triumphiert. Gehen unsere heutigen Kosmologen und Astrophysiker vielfach auf Pythagoras zurück, sofern sie die unleugbar vorhandene „Mathematik der Natur" (Schelling) auf den Rhythmus alles Geschehens, auf strenge Zahlenproportionen im Naturprozeß und in der Statistik zurückführen, so steht die heutige Biologie, soweit sie die Alleinherrschaft des Mechanismus preisgibt und die Mitherrschaft, wenn nicht gar Vorherrschaft des Vitalismus fordert, auf den Schultern des Aristoteles. Was der Wortführer der Neovitalisten, von Bunge, heute mit Emphase kündet: „jeder Organismus ist ein Wunderbau, ein Mikrokosmus, eine Welt für sich," weil seine Bewegungen nicht rein passiv nach den Gesetzen der Hydrostatik und Hydrodynamik erfolgen, sondern daneben und darüber hinaus ein Prinzip der Selbstbewegung in sich tragen, das hat im Altertum Aristoteles dem strengen Mechanisten Demokrit schroff und unversöhnlich entgegengehalten.

*) Und in Deutschland? Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Streit zwischen Mechanismus und Vitalismus, wie er in der heutigen Naturphilosophie wieder einmal mit unerhörter Vehemenz entbrannt ist und mit leidenschaftlicher Erregtheit geführt wird, ist uns Philosophiehistorikern kein Novum, denn er wogt in ständigem geschichtlichen Rhythmus seit Demokrit und Aristoteles: hie Atom, hie Entelechie; hie „König Wirbel, der den Zeus entthront," hie plan- und sinnvoller Weltenzweck, dessen Basis die Naturgesetzmäßigkeit, dessen Pyramidenspitze die göttliche Weltzweckmäßigkeit ist; hie mechanische Kausalität, hie Finalität. Die sachliche Gegnerschaft des eingefleischten Teleologen Aristoteles gegen den ersten Vollblutmechanisten Demokrit hindert ihn indes nicht, Demokrit als einen Mann zu preisen, „der über alles nachgedacht zu haben scheint." So habe zum Beispiel über „Wachstum und Veränderung niemand vor Demokrit etwas anderes als das Oberflächlichste vorgebracht." Was Aristoteles den Vätern der mechanischen Weltanschauung, Leukipp und Demokrit, vorzurücken hat, ist der Tadel, sie hätten es „leichtsinnig unterlassen, den Ursprung der Bewegung zu erforschen." Auf die ewige Rätselfrage des Menschen nach dem Warum (Ursache) und dem Wozu (Zweck) aller Naturvorgänge hätten die Mechanisten nur die dogmatisch verhärtete, rein erfahrungsmäßige, mechanisch-kausale Erklärung zur Hand: es ist oder geschieht immer so, denn „es ist auch vorher so geschehen." Mag Demokrit immerhin den Menschen zuerst so genannt haben, wie von Bunge neuerdings jeden Organismus bezeichnet, nämlich einen *μικρός κόσμος*, „eine Welt im Kleinen" (vergleiche Zeller, Philosophie der Griechen, I, [4]806[5]), so war er doch nicht gewillt, für die Lebewesen ein besonderes Zweckprinzip zuzubilligen.

„Nichts geschieht in der Welt zufällig, sondern alles erfolgt mit Notwendigkeit aus bestimmten Gründen," so lautet der Kernsatz der mechanischen Weltauffassung seit Demokrit. Was man „Zufall" (im Verhältnis zur Zweckmäßigkeit) nennt, ist für den Naturalismus Demokrits nur ein Name zur Beschönigung der eigenen Unzulänglichkeit, wie für den Spinozismus ein Asylum ignorantiae.

Freilich konnten sich die Naturalisten aller Zeiten der Beobachtung nicht verschließen, daß Ordnung und Zusammenhang im Weltganzen herrschen müssen, da sonst nicht zu begreifen sei, wie die einzelnen Teile eines Organismus so wunderbar ineinandergreifen, als habe eine bewußte Intelligenz sie aufeinander abgestimmt. Eben diese angebliche Bewußtheit, das Beabsichtigte und Geflissentliche, lehnen die Mechanisten aller Zeiten als täuschenden Schein ab. Das Zusammentreffen und angepaßte Ineinandergreifen der Teile eines Organismus im Verhältnis zum Ganzen erklärt man seit Anaximander und Empedokles, denen sich Demokrit anschließt, genau so durch das „Überleben der Tauglichsten", wie später Darwin und Spencer. Gerade weil die Natur, nach den Naturalisten aller Schattierungen, eine Einheit bildet, in welcher nichts ohne Grund, vielmehr alles mit unentrinnbarer (mechanisch-kausaler) Notwendigkeit geschieht, läßt sich das Ineinandergreifen des Zusammengehörigen begreiflich machen. Alle Notwendigkeit ist mit anderen Worten entweder eine physikalisch-chemische oder eine logische, aber unter keinen Umständen eine teleologische.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Natur „will" oder „beabsichtigt" gar nichts, sondern sie ist, wie sie ist, das ist das zum Axiom geronnene Credo aller Materialisten und Naturalisten seit Demokrit.

„Nichts in der Natur geschieht zwecklos," schallt es von jener teleologischen Seite seit zweitausend Jahren zurück, deren autoritativer Wortführer Aristoteles ist. Es muß jede Ursache, jeder Grund oder jede Veränderung der Bewegung, also auch alles Mechanisch-Kausale in seiner tiefsten Wurzel mit Endursachen oder Endzwecken der Natur zusammenhängen. Jeder lebendige Organismus ist ein flammender Protest gegen die Mechanisierung der Natur. Das Zusammenwirken und Ineinandergreifen zahlreicher niedriger Organe oder Organbestandteile zu gemeinsamer Tätigkeit ohne Annahme eines Zweckprinzips sei ein unvollziehbarer Gedanke. Von selbst und absichtslos können sich die einzelnen Organbestandteile behufs Verrichtung gemeinsamer Leistungen nicht zusammengefunden haben. Zudem sei der wunderbare Bau der einzelnen Sinnesorgane, wie zum Beispiel die Camera obscura des Auges, ohne Zuhilfenahme teleologischer Erklärungsgründe niemals begreiflich zu machen. Wohl aber lösen sich die Rätsel der Schöpfung, wenn man alles Weltgeschehen als Darstellung zeitlos wirkender Ideen oder Gesetze (Plato), als Formen oder Typen in einem Stoffe (Aristoteles) deutet. Dann stammt alles Passive oder Mechanisch-Notwendige aus dem Stoff, dem Raume (nach Platon) oder der passiven Materie (nach Aristoteles). Alles Aktive dagegen entstammt der Idee, der Form, dem Begriff, kurz dem Leben. Denn alles Leben besteht nach Aristoteles (de anima I, 1) „in der Kraft der Selbstbewegung, in der Fähigkeit eines Wesens, durch sich selbst eine Veränderung in sich hervorzubringen." Deshalb ist „die Seele die erste Entelechie eines natürlichen organischen Körpers" (daselbst II, 1). Der passive Stoff widerstrebt einer zweckmäßig wirksamen Form, daher Mißgeburten und sonstige Verfehlungen gegen die Naturzwecke. „Die Natur als Ganzes ist eine stufenweise Überwindung des Stoffes durch die Form, eine immer vollständigere Entwicklung des Lebens ... Die Zwecktätigkeit der Natur kommt in einem allmählichen Fortschritt, einer stufenweisen Entwicklung zur Erscheinung" (Zeller). So sind Pflanzen immer auf Ernährung und Fortpflanzung beschränkt, während bei Tieren durch den Tastsinn die empfindende Seele hinzutritt. Beim Menschen endlich kommt die Vernunft als höchste Seelenkraft zur pflanzlichen und tierischen Seele hinzu. Die Stetigkeit des Fortschrittes in der Natur, welche Aristoteles lehrt, führt allüberall vom Unvollkommenen zum Vollkommenen, vom Leblosen zum Lebendigen, von der dumpfen Empfindung zur klaren Vernunft. Die anorganische Natur, die Elemente, die chemisch-physikalischen Erscheinungen sind nach Aristoteles nur dazu da, organische Gebilde aufzubauen. Ein und dasselbe Leben, das aktive Prinzip der Selbstbewegung (Automaton), ist es, das in stufenweise sich realisierender Zwecktätigkeit bis hinauf zu den höchsten Offenbarungsformen des Intellekts im Menschen sich manifestiert. Dabei wird das Unorganische selbst als eine niedere Art des Naturlebens begriffen. Ja, alle Bewegung stellt schon eine Vorstufe, eine untere Art des Lebens dar.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aristoteles ist nach alledem der Urtypus der Vitalisten, indem er den von Xenophon wohl zuerst eingeführten Terminus: μηχανικός (erfinderisch) glücklich verwertet und zu einer besonderen Wissenschaft, der Mechanik, ausgebaut hat. Die aristotelische „Mechanik" zählt freilich zu seinen unechten Schriften. Rudolf Eucken (Grundbegriffe der Gegenwart, 1878) hat sogar daran erinnert, daß von einem eigentlichen Gegensatz des Mechanischen und Organischen bei Aristoteles selbst keine Rede sein kann. Denn den Ausdruck „Organismus" verwendet Aristoteles noch in seinem ursprünglichen Sinn von „werkzeuglich", und die Byzantiner haben den logischen Schriften des Aristoteles offenbar nur deshalb den Sammelnamen „Organon" beigelegt, weil sie in der formalen Logik mit Aristoteles eine propädeutische Grundwissenschaft, nämlich ein „Werkzeug des Denkens" sahen.

Der Urgegensatz: mechanisch-vitalistisch besteht demnach wohl der Sache, nicht aber dem philosophischen Sprachgebrauch nach seit Demokrit und Aristoteles. Erst der Begründer der Chemie als Wissenschaft, Robert Boyle, macht mit dem Terminus „Mechanismus" vollen Ernst. Er vermeidet selbst den Begriff: „Natur", um ihn durch den des „Kosmischen Mechanismus" zu ersetzen. In einer besonderen Schrift behandelt Boyle: the excellence and grounds of the mechanical philosophy. Freilich bedeutet hier Mechanismus ebensowenig wie bei Newton, dessen „Weltmaschine" den aristotelischen „ersten Beweger" braucht, der ihr die Gesetze der Mechanik mitteilt, einen vollständigen Bruch oder eine schroffe Gegenüberstellung zur Finalität. Die Wirkursachen schließen hier die „Endursachen", der Mechanismus die übergreifende Teleologie keineswegs aus. Denn die Wirkursachen stellen nur die äußere Form des Geschehens dar, während die Zweckursachen den Grund des Geschehens bedingen. Die spinozistische Gegenüberstellung von mechanica divina vel supranaturalis ars ist Boyle und Newton noch dermaßen fremd, daß Boyle es für nötig hielt, eine besondere Untersuchung anzustellen „into the final causes of natural things." Boyle meinte, „daß eine streng durchgeführte mechanische Theorie des Zweckes eines Gegenstückes bedürfe, um die Richtung der Bewegung zu den vorliegenden Gestaltungen und einer vernünftigen Ordnung der Welt begreiflich zu machen; je mehr Innerlichkeit und wesentlicher Zusammenhang aus dem Naturgeschehen entfernt war, desto notwendiger erschien die Ergänzung durch ein Transzendentes" (Eucken). Und so stehen denn bei Boyle dem „kosmischen Mechanismus" „kosmische Zwecke" gegenüber. Die schroffe Gegenüberstellung von Mechanismus und Finalität oder transzendentale Teleologie geht daher der Sache nach erst auf Spinoza, dem philosophischen Terminus nach sogar erst auf den jüngeren Kant zurück. Unter Mechanismus verstehen wir nach Sigwart (Logik II², 633) diejenige Beziehung einer geschlossenen Vielheit unveränderlicher Substanzen zueinander, welche nach unveränderlichen Gesetzen ihre Relationen zueinander ändern.

Diese „Gesetzmäßigkeit der Relationen" ist nun gerade das Problem, das zwischen Mechanisten und Neuvitalisten lebhafter denn je erörtert wird. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Homunkulus ist ebenso endgültig ad acta gelegt, wie das Perpetuum mobile. Der „Newton des Grashalmes" soll noch erst geboren werden. Auf mechanische Erklärungen wird heute innerhalb ihres Geltungsbereiches niemand mehr verzichten wollen. Aber über diesen Geltungsbereich selbst wird fieberhaft gestritten. Philosophen wie Riehl sehen in allem Mechanismus nur ein Symbol für die allgemeine Gesetzlichkeit des Geschehens, und Ernst Mach hält es für ein Vorurteil, daß alle physikalischen Vorgänge mechanisch zu erklären seien. Dabei halten wir uns zunächst nur an positivistisch gerichtete Denker, die den strengen Boden der Wissenschaft, der Naturwissenschaft zumal, um keinen Preis zu verlassen gesonnen sind. Die „unentwegten" Mechanisten, welche den strengen Ausschluß aller vitalistischen oder teleologischen Betrachtungsweisen mit Spinoza fordern, können sich weniger auf Helmholtz berufen, der die Auflösung aller Naturwissenschaft in Mechanik als Ideal forderte, denn auf Du Bois-Reymond, diese eherne Säule des Mechanismus. Noch mit ersterbender Greiseshand holte der temperamentvolle, seelisch grad gewachsene, unbeirrt durch das Leben wandelnde Herkules des Mechanismus zu einem letzten, mächtigen Schlage gegen die Hydra des Vitalismus (besonders gegen den Neovitalismus von Bunges) aus. Das kühle Lächeln des weltmännisch gewandten Helmholtz verwandelt sich bei dem zum Dogma verhärteten, mit papistischem Unfehlbarkeitsdünkel peremtorisch befehlenden Du Bois-Reymond in ein ehern strenges Wissenschaftsedikt: „Es gibt für uns kein anderes Erkennen als das mechanische, ein wie kümmerliches Surrogat für wahres Erkennen es auch sei, und demgemäß nur eine wahrhaft wissenschaftliche Denkform, die physikalisch-mathematische." Ins Feuer mit allem, was nicht Mathematik ist oder nicht auf Mathematik sich zurückführen läßt, hatte schon vor ihm der Engländer Hume deklamiert.

Hier setzt der Neovitalismus unserer Tage ein. Der „Hydra" wachsen immer neue Köpfe an. Schon die Energetiker (Ostwald, Helm, Clifford, Stallo, Kleinpeter) machen gegen diesen dogmatischen Mechanismus und Materialismus auf der ganzen Linie Front. Die Erkenntnistheoretiker vollends, von den Phänomenalisten Protagoreisch-Humescher Fassung (Mach, Avenarius, Petzoldt, Cornelius) angefangen bis hinauf zu den Immanenzphilosophen (Schuppe und Rehmke) und den neukantisch-platonisierenden und pythagoreisierenden Idealisten aus der Schule Hermann Cohens — sie alle wissen mit dem materialistisch-mechanistischen Dogma schlechterdings nichts mehr anzufangen. Sie sagen sich mit Nietzsche, daß die Mechanik als eine Lehre der Bewegung bereits eine Übersetzung in die Sinnensprache des Menschen ist: Das Dogma des Mechanismus löst sich auf in ein Bild oder Symbol allgemeiner Gesetzmäßigkeit. Von reinen „Organikern" aus der Schule Schellings und Karl Ernst von Baers, welch letzterer sich über alle „Telephobie" weidlich lustig macht und die alte aristotelische Entelechie in seiner Lehre von der „Zielstrebigkeit" wieder auffrischt, will ich vorerst ebenso schweigen, wie von den heutigen Neoromantikern, die sich um ihren philosophischen Heros Fr. Schlegel gruppieren. Hier versteht sich die Unterordnung alles Mechanischen unter das Organische von selbst.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn sie denken allesamt hylozoistisch wie die Primitiven unter den Philosophen. Leben ist für sie nichts Sekundäres, sondern Primäres; alles Unorganische ist daher entweder erstarrtes, verstorbenes ehemaliges Leben, oder umgekehrt ein unbewußtes, instinktives, dämmerndes, allmählich erwachendes Leben, ein „Embryonalleben der Natur". Ginge es also nach diesen reinen Organikern oder Gefühlsromantikern (Schelling, Schlegel), Willensromantikern (J. G. Fichte) und Begriffsromantikern (Hegel), so wäre für den Mechanismus entweder gar kein Platz reserviert, oder nur ein stiller, geduldeter Winkel in der Altersecke, im Austragsstübel der Metaphysik. John Tyndalls witziger Ausspruch behielte alsdann recht: „Wenn der Stoff als ein Bettler in die Welt tritt, so geschieht dies darum, weil die Jakobe der Theologie ihn seines Geburtsrechtes beraubt haben."

Von einer Preisgebung des Mechanismus als methodischer Weltbetrachtung, als des glücklichsten Hilfsmittels, das menschlicher Fürwitz und Spürsinn jemals ersonnen hat, um die gewaltige Fülle der uns umdräuenden Probleme zu bannen, kann im heutigen Neovitalismus in allewege nicht die Rede sein. Selbst Leibniz, der Wiedererneuerer der vitalistisch-teleologischen Betrachtungsweise, ist so weit davon entfernt, die mechanische Betrachtungsweise preiszugeben, daß er sie vielmehr durchgehends voraussetzt, und zwar fordert Leibniz die Geltung mechanischer Prinzipien nicht bloß für das unlebendige Naturgeschehen, sondern ebensosehr für alles Lebendige. Ist ihm doch sogar die Seele genau so wie Spinoza und Descartes ein „geistiger Automat" (automaton spirituale). Aber die Prinzipien der Mechanik selbst, die alte aristotelische Frage: „woher stammt die Bewegung?", und die heutige Variante dieser Frage: „woher stammen die Naturgesetze im allgemeinen und die Gesetze der Bewegung, die aller Mechanik zugrunde liegen, im besonderen?", diese Frage läßt uns beim bloßen Mechanismus keinen endgültigen Ruhepunkt finden. Mit dem Mechanismus sind unsere philosophischen Fragen nicht etwa beendet, sondern sie fangen hier erst recht eigentlich an. Der Mechanismus selbst wird zum Problem, das nicht von der Physik, sondern erst von der Metaphysik gelöst werden kann. Denn auch Wundt, der dem Mechanismus mit Clausius und Boltzmann weitgehende Konzessionen macht, muß zugeben, daß der Mechanismus der Natur nur ein Teil des allgemeinen Zusammenhanges geistiger Kausalität ist, und die Leibnizische Problemstellung bleibt daher im Rechte: omnia in corporibus fieri mechanice, ipsa vero principia mechanimis generalia ex altiore fonte profluere.

Die Lebenserscheinungen und weiterhin alle organischen Gebilde wollen sich der rein mechanischen Betrachtungsweise schlechterdings nicht fügen. Je eingehender, vielseitiger, gründlicher wir die Lebenserscheinungen zu erforschen streben, sagt von Bunge, desto mehr kommen wir zur Einsicht, daß Vorgänge, die wir bereits geglaubt haben, physikalisch und chemisch erklären zu können, weit verwickelterer Natur sind und vorläufig jeder mechanischen Erklärung spotten. Denn die einfachste Zelle, der formlose, strukturlose, mikroskopisch kleine Protoplasmatropfen, zeigt schon alle wesentlichen Funktionen des Lebens: Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nährung, Wachstum, Fortpflanzung, Bewegung, Empfindung. Und Engelmanns Untersuchungen an den Arzellen — (einzelligen Wesen) — führen zu dem Ergebnis, daß sich im Protoplasma schon psychische Prozesse abspielen. Damit kehren wir zu jener Definition zurück, welche Kant für die organisierte Materie gegeben hat. Ein organisiertes Produkt der Natur ist das, in dem alles Zweck und wechselseitig auch Mittel ist. Unter Zweck versteht Kant freilich nur „die vorgestellte Wirkung, deren Vorstellung zugleich der Bestimmungsgrund der verständigen wirkenden Ursache zu ihrer Hervorbringung ist." Damit ist alle Zweckbetrachtung nur regulativ oder heuristisch für den Menschen, aber niemals konstitutiv für die Natur selbst. Extra mentem kann die Zweckbetrachtung nur symbolische Geltung beanspruchen. Und mag das Phänomen des Lebens für Kant ein „Grenzbegriff" oder mag es eines der unlösbaren „Welträtsel" für Du Bois-Reymond sein, so hat doch Kant in seiner „Urteilskraft" für organisierte Wesen eine Ausnahmsstellung gefordert, die ihn eng an Leibniz und Aristoteles heranrückt. Von der Betrachtung der organisierten Wesen, heißt es bei Kant (Werke V, 391), wird man notwendig auf die Idee der gesamten Natur als eines Systems nach der Regel der Zwecke geführt, welcher Idee nun allem Mechanismus der Natur nach Prinzipien der Vernunft untergeordnet werden muß.

Märzbriefe

2

Von Jakob Schaffner

Kopenhagen

Liebe gnädige Frau,

es ist natürlich ein Stumpfsinn, sich an der Schreibmaschine photographieren zu lassen, auch wenn man dabei Königin von Rumänien ist. Die Schreibmaschine gibt kein Bild, sie erweckt keine Anschauung, wie zum Beispiel das geschwungene Beil des Holzhauers, und so bleibt es bei der Raritat. Womit freilich nichts gegen das Instrument geworfen ist, sondern es sollen alle Marken hochleben, die es gibt, und man soll die Schreibmaschine in der Tabelle wichtiger Menschheitsgegenstände gleich nach der Guillotine von 1792 und sieben volle Wichtigkeiten vor dem Schlüssel Petri aufführen. Der Schlüssel Petri hat mir noch keine heimliche Türe aufgeschlossen, aber die Maschine arbeitet mit mir und hilft mir herrlich vom Fleck, und danach geht meine Wertschätzung. Ich glaube in der Tat, die Erfinder der Dampfmaschinen haben größere Verdienste um die Menschheit als alle Propheten des Morgen- und Abendlandes, ein genialer Mechaniker wiegt zwei Religionsstifter auf, und der Elektriker ist fruchtbarer als der Philosoph, weil er findet und kann, wo der Philosoph ewig meint. Du und ich, wir wissen, Religion ist nichts, das uns gebracht und das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gestiftet werden kann. Was nicht im großen Feuer mitbrennt von Anbeginn und Ewigkeit, das werden wir nie glänzen sehen. Wir brauchen uns auch nicht danach zu recken, denn es gibt eine Welt, die ihr Leben in uns hat, oder es gibt keine. Und mit den ersten Funken Leben ist die Religion mitentsprungen, oder sie ist überhaupt nicht. Im Anfang war der Wille oder die Wut oder die Angst. Aber noch einen Augenblick früher war der Schmerz. Den Weg vor und zurück läuft und fluoresziert Religion. Wir wollen doch dem Verkündiger begegnen und sagen: „Dein Herr beschützt uns nicht vor den Bakterien und hilft uns nicht die Materie unterkriegen, die auf unserem Leben lastet." Wer unser Wohltäter sein will, muß uns weniger hoffen als denken lehren und muß uns arbeiten helfen. Das ist schwerer, weil es geistreicher ist. Darum ist es auch so schön und rühmenswert, daß ich nicht mehr unter Mühe die Feder ergreifen und mit Schreibkrämpfen Buchstaben stellen muß, sondern ich setze meine Maschine in Gang und lasse daraus ein wohlgezieltes Schnell- und Maximfeuer des Geistes und der Liebe auf Dich losprasseln, in dem der Menschheit beste Zeiten mitklingen. Die brechen nämlich jetzt an oder sind schon im Schwung.

Aber alle Menschen, die unter der Handwerkerfrone der Feder seufzen, besonders Professoren, von denen man keine Briefe bekommen kann, sollen eine Schreibmaschine unter ihr Hausgesinde einstellen. Das Resultat ist Freiheit, Herrschaft, Zeitgewinn, lauter sittliche Momente.

Allerliebste und beste Frau, mit dem Wunschzettel, den Du mir eröffnet hast, verhält es sich folgendermaßen: mein Dank geht über alle Ufer wie Deine goldene Güte, aber ich habe mir geschworen, daß nur Dinge auf den Zettel kommen dürfen, die mit dem Fortschritt meiner Menschheit zu tun haben und die ich nicht selber zu erschwingen vermag. Ein Pianola darf ich auch nicht wünschen, weil es mich, glaub' ich, von meiner Arbeit abhalten würde. Aber nimm doch das kleine willkommene Heft zur Hand und schreibe folgendes hinein: „Für Karlemann ein Fahrrad und eine photographische Kamera." Setze mit Deiner fürstlichen Hand auch noch die Motivierung daneben: „So groß seine Augen sind und so weit er sie immer aufsperrt, so sind sie ihm doch nicht groß genug, alle die schönen Dinge der Welt darin aufzuspeichern, und seine Beine reichen nicht aus, ihn überall danach hinzutragen." Du hast mich die Eleganz und die wohlsituierte Umgänglichkeit kennen gelehrt, und ich habe eine Menge Wissenschaft eingestellt in Deiner Schule. Nun kehre ich mit doppelt hungrigen Sinnen zum Leben zurück, zum anderen Leben, das außer Dir ist. Meine Sinne sind ein Trüppchen Antilopen, die vom Wasser kommen und wieder die Weide suchen. Sie laufen dahin und grasen schnaubend und denken: „Wenn wir genug gefressen haben, so werden wir auch wieder saufen." Um davon zu sprechen, so ist es eine große Sache, wie es mir im Kopf spukt und in den Knochen, und wer Augen dafür hätte, der sähe ein farbiges Polarlicht von meinem schwarzen Haupt ausflammen, so voll Elektrizität stecke ich. Liebes-Elektrizität. Zwar man kann mancherlei sagen, und man denkt noch zehnmal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schöneres, kommt es einem vor, aber das Gefühl ist das Gewitter, das sich nur von Herz zu Herzen entladet. Es gibt eine Seligkeit, die steht groß und hell vor dem Rand der Nacht und sieht mich mit gnädigen Augen an: nämlich dich wieder einmal in meinen Armen zu halten und unsere Sterne über uns vor Freude weinen zu hören. Dermalen ist alles Sehnsucht und Erinnerung bei mir. Siehe, ich löse mich auf und schwebe davon, eine Wolke von Vergangenheitsglück, Schmerz und Zärtlichkeit. Ich fliege über das grüne Land und blitze auf die dunkeln Wälder herab und donnere über die hellen Hügel. Ich blitze auch auf die Kirchtürme der Landeskirchen. Ich suche mir die höchsten aus, und darein schlage ich, in jeden Turm mit zehn Blitzen zugleich. Die jungen Bäume daneben zittern und wachsen, was sie können. Und das Gras fliegt alle Hänge hinauf. Es ist alles gut und herrlich, weil Du auf der Welt bist. Ich sage es öffentlich, ich mache es bekannt, daß die Welt nicht untergehen wird, solange Deinesgleichen darauf wandelt. Aber was die Wissenschaft vom Leben angeht, so ist sie in den Dingen verschlossen, und man muß fleißig anklopfen. Und weil nun die Welt sich als vielgestaltig erweist und weitläufig und die Erkenntnis des sonderbaren Daseins von außen stattfindet, so ist es geboten, die Sinne mit Werkzeugen auszurüsten und das Kerlchen zu beflügeln. Ich weiß, daß man solchermaßen auf dem Weg zum Kinematographen und zum Grammophon läuft, und es sind wirklich alles neue Kriegspfade durch den Urwald des Unerforschten. Man sollte doch wohl froh werden und sich dem Naturgeist näher gebracht fühlen vor der bildlebendigen Reproduktion eines Gewitters, eines Bienentreibens um einen blühenden Akazienzweig, eines Sturmes im Wald, eines Quellenlebens in der Wiese, eines Wolkengleitens vor dem Mond. Die Ernsthaftigkeit solcher Werkzeuge ist scheint's noch zu beweisen, denn wo man kinematographischen und phonographischen Darbietungen begegnet, handelt es sich immer um Chosen und blödsinnige Aufzüge, von denen kein Mensch einen Gewinn zieht. Freilich das Grammophon wird zur Konversation mit Affen benutzt und zum Studium der tierischen Sprache. Was aber außer dem Ästhetischen zu gewinnen ist, erweist sich als Erfahrung und Erziehung, zu Tätigkeit, zu Sachlichkeit, zu Beobachtung. Das sind wieder sittliche Momente, die mit technischen Dingen in einem Atem genannt werden.

Laß' Deinen Augen nun erzählen, wie es mir in Hamburg weiter ging. Jede Minute des Lebens bringt ein Ereignis, entweder mit der Umwelt oder mit mir oder mit Dir. Wenn ich morgens im Hotel Bismarck am Kaffeetisch sitze, so geschieht zum Beispiel eine Differenz, indem es zweierlei ist, ob eine gemeine Kellnertrinkgeldhand an der Gabe herumpufft, oder ob Du mit dem ausgewählten Kammerherrenadel Deiner Finger darum Wirkung übst. So danke ich Dir und greife zu Hut und Stock, um mich nun in der Stadt sehen zu lassen. In Hamburg, weiß ich, da ist eine Alster, ein Bismarckdenkmal, eine abgebrannte Michaeliskirche, ein Seehafen, ein Ausflugsort Blankenese und vieles andere. Ich bin früh am Tag und kann mir eine Rundreise vornehmen. Die erste Richtung geht nach Westen. Siehe da, das Deutsche Schauspielhaus; da wirst du morgen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hineingehen. Es ist „Frau Warrens Gewerbe" versprochen von Bernard Shaw. Daß sie mal ja Wort halten. Und da hätten wir die Kunsthalle. Mir gehen Namen im Kopf herum von der Berliner Jahrhundertausstellung: Kaufmann, Wasmann, Runge — jawohl, man muß auch diese Kunsthalle besuchen. Und da wären wir also an der Alster. Das Auge weitet sich. Es gilt, eine größere Aufnahme zu machen, eine Wasserfläche mit Bäumen und Häusern darum und Morgensonne darauf. Ich habe noch keine solche Morgensonne gesehen und wundere mich. Es sind Dunkelheiten im Sonnenschein, obgleich der Himmel vollklar über der Welt steht; das macht der Morgen, in dem noch Stücke Nacht fliegen. Dazwischen fließen zarte zärtliche Bläuen und versteckte Rosenröten; wenn ein Vogel dadurch fliegt, so scheint er bald blau und bald rot, und dann wieder glänzt er plötzlich in seinen eigenen braunen oder weißen Farben auf. Siehe, das Grün der Bäume und der Rasenplätze fehlt durchaus in der Komposition; es ist noch zu früh an der Jahreszeit. Das Licht wohnt fast allein in der Welt. Aber es ist nicht nur das, sondern man wird sich dieses Licht noch fleißig betrachten und belauern müssen: es hat Hinterhalte und es gehen Bedeutungen darin um.

Die Residenz der Hamburg-Amerika-Linie wächst mit Turm und Motto vor meinen Augen auf. „Unser Feld ist die Welt!" Das ist brav und stimmt auch. Und den Turm müssen sie haben, daß sie in den Hafen sehen können, ob ihre Schiffe zur rechten Zeit kommen und gehen, und darüber hinaus in die weite Welt, wo ihr Handel blüht und ihre Winde wehen. Kirchen und Rathäuser haben Türme, und die Hamburg-Amerika-Linie hat auch einen.

Ich begrüße das Rathaus, in dem ein lebendiges Gemeinwesen Angelegenheiten großen Stiles erkennt und bewacht und mit Ordnung umgibt. Die Börse steht gleich dabei, wie das kleine Gehirn hinter dem großen. Das ist ebenfalls in Richtigkeit, und man kann sich darüber freuen; unser Wohl und Weh kommt uns immer zuerst wirtschaftlich an, und dann erst politisch und ethisch. Danach muß der Rat aussehen, den man sich bestellt. Aber eine religiöse Frage hat nichts in einem Rat zu schaffen.!

Jetzt kommen Brücken und Kanäle mit steilen Lagerhäusern daran, Flaschenzüge oben und Kähne unten, und man bekommt die erste Ahnung von Stoffwechsel der Völker. Aber man hat auf einmal keine Zeit mehr, man spürt und hört den Pol, den Hafen, und es liegt plötzlich sehr viel Anziehung in der Luft. Man läuft noch gegen die schwarzen Brandmauern der Michaeliskirche und wundert sich wieder, man weiß aber nicht worüber. Die Sache sieht tüchtig aus und rechtschaffen unglücklich, und man interessiert sich. Tja, da stehst du nun und hast ein Ansehen wie eine erloschene Liebe zu Gott. 's ist fatal. Man wird ab und zu an dich denken müssen. Aber jetzt muß man sehen gehen, was das für ein Schiff ist, das so gewaltig in die Luft brüllt.

Man fällt ein paar abschüssige Gassen hinunter und vergißt vollständig, daß man zum Bismarckdenkmal wollte. Man stolpert über irgendeinen alten Markt, von dem man im Durchgehen denkt, daß man ihn abreißen und neu bauen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollte. Es ist wirklich nicht so bedeutend mit dem überlegenen Stil unserer Großväter. Sie haben schlecht und recht Kiepen hingestellt und sind hineingekrochen; Probleme mit vierstöckigen Häusern und teurem Baugrund hatten sie nicht zu lösen, und hätten sie's gehabt, sie hätten sich nicht besser draus gezogen als unsere Väter und wir. Laß uns aber erst unseren Stil haben, wozu Zeit gehört, so wollen wir der Vorwelt Söhne zeigen. Eine starke Ahnung davon ist uns überhaupt schon zugekommen. — Man schwimmt indessen trockenerweise einen letzten Häuserkanal durch, und dann steht man auf einmal am Hafen. Und da bewegt sich auch gerade das Schiff im Fahrwasser vorbei und ist so freundlich und brüllt noch einmal. Ein Berg von einem Schiff. Kleinigkeit, es kommt eben schnell von Ostasien. Der Teufel soll mich holen, wenn ich schon etwas gesehen habe, das an Bedeutung und Ansehen einem modernen Schiff gleichkommt. Ich bekomme es sogleich heraus, es liegt an der Bewegung. Eine Stadt, von einer potenzierten Intelligenz auf die vollkommenste und kraftgeschlossenste Form gebracht, fährt mit allen ihren Terrassen und Türmen freigewaltig hierhin und dorthin, und macht aus unbegreiflichen Gegensätzen und Machtverhältnissen ein Wesen, das großartig ist und wohltätig. Und es ist noch etwas: hier stellt sich ein Menschheitsbegriff ein. Ich erinnere mich zehntausend Jahre zurück und nicke dem Schiff zu: Halbgott. Das ist mein Gefühl von der Sache. Die Technik erfüllt alte Ideale mit neuem Leben, nein, die Ideale leben heute überhaupt zum erstenmal. In der Gegenwart erst sind wir potent geworden und überlegen. Wir sind das prometheische Zeitalter. Die Griechen waren spielende Tiere, die Römer ein dunkles Geschlecht händelsüchtiger Dachse und Fischottern. Wir sind die letzten Ritter und die ersten Menschen.

Ein kranker Seebär trat mich an, ob ich den Hafen sehen wolle? Er werde mich für eine Kleinigkeit überall herum und an Orte führen, wo die offizielle Rundfahrt gar keinen Zutritt habe. Und die Reise begann. Also dort stand die Seewarte. Dahinter ragte das Bismarckdenkmal, und noch weiter sah man die Sternwarte. Der weiße Ball, den ich über dem Wasser schweben sah, fiel alle Mittag punkt ein Uhr herunter, daß es alle Schiffe sahen, und ihre Uhren danach stellten. Das wurde von der Sternwarte aus gemacht. Nun empfahl es sich, die Rundfähre zu besteigen. Drüben überm Wasser, was so ansehnlich lärmte und hämmerte, das waren Docks. Da standen die größten Ozeanfahrer mit Schraube und Steuer und Schlot auf einem Gerüst trocken in der Luft und wurden repariert und neu bemalt. Auch geputzt; es hing ihnen Tang an, und Muscheln klebten an den Platten. Aber jetzt fuhren wir in den Zollhafen ein. Da lagen die Engländer. Sie hatten ihre Schiffe mit Mulatten bemannt, eine scheußliche Rasse, gut für Sklavendienst. Doch bekamen sie Lohn wie rechte Matrosen. Übrigens waren die Vorgesetzten immer Engländer; das wollte ich doch sagen. Dann sah man da Dänen und Norweger, doch gar keine Wikinger Kähne, sondern gute, moderne Fahrzeuge. Man sah ihnen wohl an, daß sie immer noch befahrene und seekundige Leute waren, aber die Engländer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatten nun die stärkeren und größeren Schiffe. Russen waren vorhanden; sie strichen ihre Schiffe weiß; es sah fremd aus. Man mußte übrigens anstehen; es wäre zu denken gewesen, die seien jetzt alle in der Revolution und hätten keine Zeit für etwas anderes. Und hier tat sich Wörmanns Reich auf, rot und grau, Bord an Bord, trotzige Kähne, eine Festung. Auf den Kommandobrücken war viel Ehre und Verdienst; man bekam Respekt. Wir wollten einmal durch die Schuppen gehen. Da lag Bast von Palmen, türmten sich Berge von Baumwolle. Man sah Mahagoniholz, ganze Blöcke und Stämme; man legte die Hand darauf und stellte sich etwas vor. Jetzt kam ein Haufen Zuckerrohr. Das da war Gummi. Und jenes Seegras, auf dem die armen Leute schlafen. Rinderfelle, Schaffelle, Ziegenfelle, Ölfrüchte einer Palme; man nahm eine Handvoll zum Andenken mit. Der Führer sagte, man solle einen oder zwei Kerne in einen Topf mit Erde stecken, eine Schicht Kaffeesatz darüber breiten und dann anfangen mit wässern. In ein paar Jahren werde man eine hübsche kleine Palme vor Augen haben. Ich wünschte, Du wolltest eine Anzahl von mir in Empfang nehmen und in Deinen schönen hohen Gemächern großziehen, daß Leben zwischen uns wäre. Darf ich? Ich werde auch kein Sterbenswörtchen dazu schreiben. Ich kann sie Dir über Österreich schicken oder über Frankreich; ich habe überall Freunde; daran bin ich reich. — Manche Schuppen waren geschlossen wegen des Streiks, zum Teil gegen die Agitatoren, zum Teil, weil keine Arbeiter da waren. Man hatte sich windige Engländer zum halben Ersatz verschrieben, aber sie leisteten nichts. Ich sah eben ein Mittagsschiff voll der fatalen Gesellen vorbeifahren. Man mußte zugeben, es war Ausschuß, sogar Bucklige saßen dazwischen. Eine Kupferplatte von so und so viel Tonnen hatten sie einfach müssen liegen lassen; sie waren zu nichtsnutzig darüber. Wir wollten aber wieder die Rundfähre besteigen. Dort lag der Dampfer „Kaiser Friedrich der Dritte" ohne Dampf. Es machte eine traurige Geschichte aus, gerade wie mit seinem Namenspatron. Ein gewaltig großes und fröhliches Schiff mit drei Schloten und ungezählten Tonnen Wasserverdrängung. Verbaut. Schiefer Schnabel. Dreizehn Millionen Mark waren für die Katz. Es machte nur ein paar Zentimeter nach links oder rechts. Jetzt lag es im Hafen und fraß jeden Monat so und so viel tausend Mark Lagergeld, und kein Mensch wollte es natürlich kaufen.

Mit meinem Führer und seiner Krankheit verhielt es sich übrigens so. War er da mit einem englischen Schiff auf dem Stillen Ozean gefahren und dort in einen Sturm geraten. Sie hatten Pferde an Bord, die standen auf Deck angekoppelt, und er war dazu beordert, um zum besten zu sehen, was denn bei so Tieren zu tun war. Da krachte der Mast herab und schmetterte neben den Pferden auf das Deck nieder und überschlug sich über Bord ins Wasser. Unter den Gäulen gab es großen Alarm, was verstanden die davon, und der Wächter bekam in der Aufregung einen Huf vor die Brust, da war kein schlechtes Eisen dran. Schreck war da, Schreck warf sich natürlich noch darüber, und jetzt hatte er die Schwindsucht. Er stellte einen Mann im besten Alter dar, aber keinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hünen. Jesus war sein Trost. Er verdankte ihn der englischen Bibelgesellschaft. So kam ich auch mit diesem merkwürdigen Institut, von dem ich in Tagen der Jugend so viel gehört hatte, in wirkliche Berührung. Man wußte nicht, was man dazu meinen sollte. Ich fragte den Gläubigen, ob es dem Herrn Jesus nicht ein leichtes gewesen wäre, den verdammten Pferdefuß anders zu lenken, und er sagte, doch, gewiß, denn er sei Gottes Sohn, aber er habe ihn leider damals noch nicht gekannt. Und nach einer kleinen Weile setzte er leise hinzu, vielleicht würde er ihn behütet haben, wenn er schon zu seiner Herde gehört hätte. Freilich, ganz wie bei uns. Aber einen alten Seebären so säuseln zu hören, ergibt einen abscheulichen Zustand, und man muß fluchen. Ein Mensch kann die ganze Welt gesehen haben und doch an Jesus glauben. Man möchte sich übergeben vor Verwunderung.

In Sankt Pauli Fährhaus, was eine aussichtsreich überm Hafen placierte Restauration ist, kam ich mit einem spanischen Ehepaar zusammen. Den Mann erkannte man als einen mittelgroßen, schlanken, älteren Herrn von gehaltener Grandezza, Cortesmitglied oder General. Die Dame mußte in jungen Jahren eine große Anmut aufgezeigt und betätigt haben; jetzt war nur noch die Jugend der Bewegung davon vorhanden und das Feuer des Blickes; sonst hatte sich etwas reichlich Ansehnlichkeit zur Grazie gefunden, aber es machte nichts, man mußte ihr dennoch wohlgesinnt sein. Die spanischen Herrschaften befanden sich auf einer Geschäfts- und Schaureise, die sie durch die Hauptplätze des Deutschen Reiches führen sollte. Sie sprachen befriedigend Deutsch, und was sie so von Ansichten verlauten ließen über das Vaterland, konnte man ohne Wimperzucken anhören. Es war gescheit und im einzelnen für Romanen überraschend gründlich, und wenn man sich dann doch nicht ins Gesamturteil geben wollte, so konnte man ja draußen bleiben. Die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse beurteilte der Señor etwa wie ein kenntnisreicher einheimischer Nationalliberaler, der auf dem Wege zum Geheimratstitel ist. Es war so sein Gefühl von der Sache. Die äußere Politik und ihre Umstände sah er freilich durch eine andere Brille, und die war nicht made in Germany. Was soll man übrigens sagen zum Rechthaben? Die Rede geht, das Wahre sei immer bei den wenigen. Wo siehst Du aber wenige? Überall trollt Haufen neben Haufen, und das Recht hat unter vielen Füßen zu leiden.

Nach dem Essen gingen wir miteinander das Bismarckdenkmal besehen, aber damit wußten meine Sevillaner nun sofort nichts anzufangen. Es war ihnen zu massiv. Uns fehlte überhaupt die Grazie. Wir waren immer gleich zu weitschweifig und zu schwerfällig. Auch in der Litteratur. Selbst ein Goethe war bloß in ganz seltenen Augenblicken glücklich gewesen, und da nur in der Lyrik. Diese Granitmasse mochte uns vielleicht imponieren, sie gaben die Möglichkeit gerne zu. Aber um noch einmal von Goethe zu reden, so würden wir ganz bestimmt nicht seinen Beifall haben damit. Er wußte noch am besten von allen Deutschen, was das ist: Kunst, Grazie, Wohlgefälligkeit. Freilich stellte es auch wieder einen interessanten und geistreichen Versuch dar, und man konnte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

davon lernen. Von den Deutschen konnte man immer lernen, bloß nicht von ihrem Glück; das war noch nie groß gewesen. Es schien aber ein Charakteristikum des Deutschen zu sein, daß er immer wollte, was er nicht konnte. Das hatte angehoben mit den Gotenzügen, war durchgegangen durch die Staufenzeiten und hatte nicht etwa aufgehört bei der Gründung des Deutschen Reiches, denn es gab keine unorganischere Sache unter der Sonne als das Deutsche Reich, und Bismarck hatte sich getäuscht damit; er war möglicherweise wirklich ein Staatsmann gewesen, aber kein Psychologe. Hierher gehörte dann auch Goethes Faust und der ganze symphonische Beethoven. Es war vielleicht großartig und schmeichelhaft, einen solchen Charakter zu besitzen, aber nicht glücklich für den Eigner und unruhig für den Nachbarn.

Es ist die Zeit gekommen, daß alle Völker über die deutsche Nation nachdenken. Amerika wurde entdeckt im Jahre 1492, Deutschland am Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts. Es kitzelt einen, wenn man daran denkt. Wer sind wir? Das Wort vom Volk der Denker und Dichter ist natürlich Quatsch. Wir sind manchmal die größten Esel, und von Kunst und Litteratur verstehen wir nicht mehr als die anderen. Wir sind Kaufleute. Wir finden Werte des Daseins aus und bringen sie auf den Markt des Lebens.

Das eine macht uns stark, das andere frei. In den Bergen meiner Heimat wächst ein gesunder und gesammelter Geist. In der Luft liegen alle Ingredienzen, die eine souveräne Seele ausmachen, aber sie kommen nicht in freier Verbindung vor. Das ist übrigens in allen Heimaten so. Liebe schöne Dame, der Mensch, wenn er Karlemann heißt und aus der Schweiz kommt, und er sitzt auf einmal hoch über der Elbe und sieht auf die breite Weltstraße hinab, wo die großen Schiffe ziehen und die weiten Wolkenschatten gleiten, und ist nirgends ein Hindernis und kein Ding muß biegen oder brechen: dieser Karlemann macht auf einmal einen Atemzug, daß drei Westenknöpfe zugleich abspringen, und von diesem Augenblick an muß man seine Weltmannschaft datieren. Hamburg liegt nämlich jetzt zwei Stunden im Land drinnen. Der Ort, der mich trägt, heißt Blankenese. Man sagt, wir hätten jetzt Ebbe. Am anderen Ufer hängt eine Barke auf dem Trockenen; sie liegt auf der Seite wie eine Kuh. Sie war bei Flut angefahren und ist jetzt auf den Sand zu sitzen gekommen, weil das Wasser zurückgegangen ist. Die ganze helle Wasserfläche geht mit Segelschiffen belebt, und alle kreuzen sie durcheinander gegen Wind und Wasser, daß sie noch vor Nacht nach Hamburg hinein kommen, denn es fängt an stürmisch zu werden. Braune Segel, weiße Segel, schwarze Schiffe, gelbe Schiffe. Dazwischen kommt immer einmal ein Ozeandampfer hinter seinem Lotsen hergedunkelt und brüllt und stößt Rauchwolken aus, daß es zwanzig Lokomotiven, wenn sie zusammenstehen, nicht besser können. Und über Land und Wasser heilig und großartig ziehen Wolkenschatten und Sonnenfelder. Gegen das Meer hinaus, wo die großen Schiffe herkommen, schwimmt alles in Gold. Ich denke jetzt nur in Hauptkapiteln. Den Feinden wird nicht weiter aufgelauert, sage ich. Schwirre auf, meine Seele, es ist ganz unnötig, du brauchst auf nichts zu warten. Ich bin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ergriffen. Mein Herz, ist so völlig rein von Nächstenliebe, daß es ein Wunder Gottes darstellt. Ich möchte dem vielbesprochenen Nächsten gleich auf die Schulter klopfen aus Freude darüber, daß er mir ein fremder Mensch geworden ist vor diesem hellen Ausblick. Verehrter Nächster, sehr wertgeschätzter Nächster, nein, ich liebe dich nicht, ich bin weit davon entfernt, dich zu lieben, denn du spuckst in die Eisenbahnwagen und glaubst an die Vergebung deiner Sünden, und du mußt begreifen, daß mir das sehr zuwider ist. Ich will dir Pöhlmanns Gedächtnislehre schenken und Dudens Orthographisches Wörterbuch und ein modernes zoologisches Werk mit der Widmung: erkenne dich selbst. Vielleicht bekommst du dann doch noch flink vor deinem Ableben eine Ahnung davon, was das ist, ein Mensch.

Zum Beispiel Bernard Shaw. Ich mache seine Bekanntschaft vor seinem anschaulichen und trefflichen Bühnengang: „Frau Warrens Gewerbe". Ein Satan von einem Menschen. Wach wie eine Maus. Was macht seinen Stern? Ich erkenne eine absolut überlegene Psychologie und die Abwesenheit alles litterarischen Interesses. Dieser Mensch hat ein so eminent differenziertes Hirn, daß es einen schwindelt davor. Ethische Tendenz? Ich weiß nicht. Das Ding an sich ist herausgestellt, und dann just so. Das Ding an sich macht Drama, nicht die philosophische Idee. Darin liegt das Wunder, Fortschritt, Kraft und Schwäche, alles in einem begriffen. Dabei ist er so geistreich, daß er manchmal langweilt, aber nicht auf die Weise der Zeitungs-Interviewer. Ich dachte während der Vorstellung oft an Dich, erstens überhaupt, weil Du nicht da warst, und dann, weil Du diese Art Menschen liebst, die mit solchen Augen ins Leben sieht.

Wenn aber einer meint, er geht auf Reisen und wird reich dabei, so muß er sich geirrt finden, wenn alle Worte gesprochen sind. Die Art Reichtum, die der junge Knabe meint, gibt das Leben nicht. Das ist nichts Neues. Man denkt, reich sein ist viel haben, aber man wird wirtschaftlich durch Differenzieren und Zurückstellen. Ich habe drei neue Bilder in das Museum eingestellt, das ich in meinem Kopf trage. Alle drei sind von dem Hamburger Runge. Es geht wieder um das Ding an sich. Ein Kentaur ist ein Kentaur und damit holla. Das Interesse daran ist litterarisch. Es ist eine Reflexion über ein Thema, Kunst durch die Blume, sekundäre Offenbarung. Die Griechen machten auch dergleichen; desto schlimmer für sie. Bitte, hat jemand bei Rembrandt Reflexionen gefunden? Was macht seine souveräne Größe aus? Das Ding an sich. Seine Unmittelbarkeit trifft mich mit jedem Bleistiftstrich ins Herz. Ich wundere mich unaufhörlich über ihn. Ich mag es, wenn mein Herz zittern muß. Es ist eine Kanaille. Ich bin jedem dankbar, der es fertig bringt. Also da sind erstens spielende Kinder mit Sonnenblumen, absolut kein bekannter Typus, weder die Kinder noch die Blumen. Köpfe, in denen alle Möglichkeiten stecken. In dem Kopf des sixtinischen jungen Jünglings in Dresden liegt nur eine Möglichkeit: die zu einem mittelmäßigen Schulmeister. Hat das noch niemand gesehen: die Mutter blickt ja dumm. Jedenfalls hat die Holbeinsche Madonna des Bürgermeisters bei mir viel mehr und größere Steine im Brett. — Also

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es ist nichts Ideales in diesen Rungeschen Kindsköpfen, obgleich sie gar nicht häßlich sind. Das wunder schöne junge Tier, sonst nichts. Gerade so viel, wie ein Kind bedeutet. Denn das Wort von der Seligkeit und Himmelsbürgerschaft des Kindes ist auch Quatsch. Was ist da groß Seliges dabei, mit einer dumpfen Hirnzwiebel im Kopf und mit blöden halbfertigen Sinnen in den Tag hineinzuleben wie ein junger Hund? Wenn ich an meine Kindheit zurückdenke, so empfinde ich nur Enge, Plage und Verlegenheit, und alles ist dunkel, was ich jetzt im Licht habe. Besser wird es erst, wo der Gedanke zu Farbe kommt. So sehen Runges Kinder aus. Und dann stehen noch Sonnenblumen dabei. Mir scheint, sie sind im Verhältnis oder in Wirklichkeit überlebensgroß. Es liegt da was drin, aber man kann's nicht aussprechen. Eine Energie ganz seltener Art. — Das zweite Bild stellt zwei Alte dar mit Kindern, die ihnen in der stillen Weise des jungen Tieres um die Füße spielen. Ich bin jung, mir fehlt jedes Verständnis für das Alter. Ein alter Mann oder ein chinesischer Boxer sind mir beide gleich vertraut. Wenn ich zu einem Bild mit alten Leuten von mir aus ein Verhältnis herstellen kann, so ist Vorsicht geboten. Die beiden Alten von Runge kommen her und gehen hin, ich verstehe nichts von ihrem Weg. Alle Brücken sind abgebrochen, die der Tagesverkehr so von einem Alter zum andern obenhin schlägt. Ich stehe vor der realen Kluft, die das Ding vom Ding trennt. Will ich der Sache näherkommen, so muß ich einen anderen, weniger stumpfsinnigen Weg finden. — Schließlich hat es dort noch ein Selbstporträt des Künstlers mit Frau und Bruder. Ich kann mir nicht helfen: ich erschrecke vor der Familie. Und diesmal sind es doch Altersgenossen von mir. Da ist absolut nichts, was dem Bürger in mir entgegenkommt, kein Zeichen, bei dem ich die Leute grüßen kann, keine Pose, keine Anspielung. Das Ding an sich. Herrgottsdonnerwetter, was muß man da aufwenden, um das richtige Wort in die Gesichter zu finden. Ein Hund hat es leicht; er winselt und wedelt mit dem Schwanz und ist nicht aus der Rolle gefallen. Hast Du eine Ahnung, wie ich mich als Ding an sich bewegen soll? Man steht da und zwinkert mit den Augen vor Verlegenheit und Respekt. Es sind ganz einfache Leute und werden es ganz gewiß nicht übelnehmen, wenn man eine Eselei an sie hinsagt. Aber man nimmt es für besser, das Maul zu halten und sein Teil zu denken. Schließlich zieht man das Kreuz ein: empfehle mich sehr! und geht mit steifen Beinen seinen Weg weiter. Im Kopf hat man ein gottloses Geläute von Osterglocken und Dichterworten, aber beileibe keine Zitate. Und das beste kann man wiederum nicht nennen.

Der erste Schritt zur Erkenntnis der Dinge ist, daß sie einem unbekannt werden.

Es kommt alles darauf an, daß der Künstler einen Begriff von Leben hat. Dieser Begriff kann nie unrichtig, aber manchmal universal sein. Ein „falscher Begriff" ist ein Unding, eine sprachliche Absurdität. Entweder ich begreife oder ich begreife nicht.

Gnädige Frau haben an der Herkomertour teilgenommen. Meine Bewunderung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist nicht klein. Ich neige mich, vor Dir und vor der Kraft, die Dich so fröhlich herumgewonnen hat. Es stellte ein Unternehmen allergrößten Stiles dar. Die olympischen Spiele sind Schülerfahrten dagegen. Bei euch brausten die Elemente mit. Die Bürger haben viel dumme Sprüche gemacht über die Tage. Die Witzblätter gruben auch nicht eben tief. Und die Presse murrte, weil die Ochsenkarren ein paar Stunden von der Straße bleiben mußten. Das Vergnügen für die sechste Großmacht war ungleich größer, als der König von Sachsen eine Anzahl Federvesire bei sich sah und sie mit Aufmerksamkeiten regalierte. Am anderen Morgen erschienen in allen Zeitungen Leitartikel über das freudige Ereignis unter dem Stichwort: „Der lächelnde König".

Aber laß Dir noch geschwind zwei Träume erzählen, die ich hatte. Eine Nacht war ich Dienstmädchen. Wahrhaftig. Ich mußte um sechs Uhr aufstehen und Kaffee kochen. Kinder waren zu wecken und zu waschen und um halb acht zur Schule zu bringen. Ein Hund mußte gebadet werden. Und einer dicken Madam hatte ich den Rücken abzutrocknen, den sie naß von der Dusche brachte. Ich hatte dabei blaue Augen, wie ich im Spiegel sah, und sonst sind sie doch schwarz, wie Du weißt. Es war der schwülste Traum von allen schwülen Träumen, die mich schon heimgesucht haben.

Die andere Nacht träumte ich, der deutsche Kaiser habe dem König von England den Orden Pour le Mérite verliehen.

Du hast recht, es war eine Entgleisung im ersten Brief mit Gott und dem Teufelholen. Ich bedaure mich, daß mir der Hoppas passiert ist. Daß ich ihn nicht einmal in der Korrektur ertappte, zeigt Dir, wie blutig ernst es mir war mit meiner Trennungstrübsal. Es ist auch jetzt noch kein Vergnügen dabei. Vielleicht findest Du darin den Standpunkt, mir zu verzeihen.

Apropos, Du fragst mich, wie sich denn das verhalte mit dem zweischläfrigen Zimmer im Hotel Bismarck, und wie ich dazu gekommen sei? Verehrte große Dame, es war kein anderes Zimmer frei, und wenn nicht Du doch im zweiten Bett lagst, so stand es wahrhaftig die ganze Nacht leer. Ich bin doch kein Türke!

Und nun sei gegrüßt und gesegnet, grundherzlich und heftig, als kämen ihrer dreihundert mit Getöse in Sturm und Sonne das Korn herabgelaufen und winkten Dir zu: Paß auf! Paß auf! und ist doch nur Dein einziger immergrüner

Karlemann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Eskimos um den magnetischen Nordpol

Von Roald Amundsen

Mit zwei Abbildungen

Wenn man nach den Waffen, Geräten und dem Hausrat der Eskimos auf einen minderwertigen Verstand schließen wollte, so täte man ihnen unrecht. Die anscheinend so primitiven Gegenstände erwiesen sich den vorhandnen Bedürfnissen und Verhältnissen so gut angepaßt, wie sie nur die Erfahrung und ein kluges Ausprobieren durch Jahrhunderte hindurch hergestellt haben konnten.

Netschjilli — die Heimat und das irdische Paradies der Netschjillieskimos — liegt auf dem Boothia-Isthmus. Der große Willerortsee mit seinen moosbewachsenen Ufern und seinem kleinen Bach, der ins Meer fließt, trägt schon seit Jahrhunderten diesen Namen. Hier hat der Netschjillistamm sein Vaterland; hier an diesen Ufern sind ihre Väter und Vorfahren in den hellen Sommernächten von ihren Zelten auf die Jagd ausgezogen. Hier liefen sie als Kinder mit ihren kleinen Bogen und Pfeilen umher und schossen auf kleine Vögel, um später das große Wild wie im Sturm verfolgen und erlegen zu können. Hier sind sie in ihrer Jugend mit den Alten ausgezogen und erhielten manchen guten Rat und machten viele gute Erfahrungen, bis sie schließlich selbst als Ehemänner und Väter im Ernst den Kampf ums Dasein aufnahmen in dem Leben, das ihnen beschieden ist.

Wir sind mitten im Juni, dem schönsten Monat in diesen Gegenden. In Frieden und Ruhe können wir die herrlichen Sommerabende genießen; denn die Mücken, die schlimmste aller arktischen Plagen, die selbst den entzückendsten Sommerabend zu einer Hölle machen kann, sind noch nicht gekommen. Die Zelte liegen einzeln über das ganze Territorium zerstreut. Der eine hat sich eine kleine Felskuppe mit der Aussicht auf den Zeltplatz gewählt, ein andrer das Ufer eines kleinen Gewässers, in dem die Forellen dick und fett herumschwimmen. Die Zelte sind keine Prachtwerke. Die meisten sind aus Renntier- und Seehundfellen zusammengenäht. Die besten Jäger haben ausschließlich Seehundfelle, die schlechtesten ausschließlich Renntierfelle. Seehundfell ist kostbarer als Renntierfell.

Atikleura hat in diesem Sommer für sein Zelt die höchste Felsenkuppe gewählt, wo er die Renntiere gleich bei ihrer Ankunft erspähen kann. Sein Zelt ist ein wahres Musterzelt. Es besteht aus dünnen wohlerhaltenen Seehundfellen. Selbst die Nähte sind bei Atikleuras Zelt feiner als bei den andern. Die Zeltöffnung liegt gegen den Wind. Ein reicher Mann wie Atikleura gebraucht drei Zeltstangen — eine Hauptstange, die das ganze Zelt trägt, und zwei übers Kreuz gelegte, die den Eingang bilden. Ein besondres Patent für einen Zelteingang gibt es nicht. Um das Zelt am Boden festzuhalten, sind

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nalungia und Atikleura vor ihrem Zelt

ringsum große Steine auf den Rand der Zeltdecke gelegt. Wenn die Eskimos weiterreisen, bleiben diese Steine liegen und bilden ungefähr einen Kreis. Diese Kreise werden Zeltringe genannt, und wir fanden solche über ganz King Williams-Land zerstreut. Selbst in der Auswahl dieser Steine zeigt der Eskimo seinen Geschmack. Atikleuras Zeltring zu sehen, ist zum Beispiel ein wahres Vergnügen. Seine Einrichtung besteht nicht aus Luxusgegenständen, aber für ein Eskimozelt ist es ungewöhnlich reinlich und ordentlich darin. Der Moosboden, auf dem das Zelt steht, ist mit vielen Renntierfellen bedeckt. Und da Atikleuras Frau, Nalungia, ihre Ehre darein setzt, ein hübsches Heim zu haben, liegen die Felle in schöner Ordnung da. Nirgends ist eine Spur von Küchengeräten zu entdecken. Die Küche ist dicht vor dem Zelteingang. Die Specklampe wird nur im Winter gebraucht, im Sommer wärmt man sich das Essen mit Heidekraut. Das Feuer wird zwischen zwei Steinen angezündet und der Kochtopf über den Spalt in die Mitte gestellt. Die Kochtöpfe sind von verschiedner Größe. In einer Musterhaushaltung wie Atikleuras sind sie ungefähr fünfundsiebzig Zentimeter lang, fünfundzwanzig Zentimeter breit und fünfundzwanzig Zentimeter hoch. Sie werden aus einer weichen Steinart gemacht, die sie von ihren Freunden, den Utkohikchjallikeskimos bekommen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Klein Anni springt zwischen den Zelten umher und spielt; er ist in Gefahr, verzogen zu werden. Alle andern Kinder in seinem Alter müssen arbeiten und Hand mit anlegen, aber bei den reichen Leuten ist das anders. Errera, der älteste Sohn, ist ein prächtiger Bursche. Er kommt gerade vom Fischfang heim. In der einen Hand trägt er seine Fischgabel (kakiva) und auf dem Rücken in einem Ranzen aus Seehundfell seinen Fang. Er wirft den Ranzen der Mutter hin, die mit ihrer ewigen Näharbeit im Zelt sitzt, und lehnt dann den Spieß an die Zeltwand. Die Fischgabel besteht aus vier Teilen. Der Schaft ist aus Holz, und je länger er ist, desto besser; unter drei Meter Länge soll er nicht haben. Ganz außen an diesem Schaft sind die drei andern Teile mit Schnüren aus Renntiersehnen festgemacht. Zwei Teile davon sind von derselben Form und bilden die äußeren Wände der Gabel; beide haben an ihrer Innenseite einen Widerhaken. Der dritte Teil besteht nur aus einer scharfen Spitze, die in das Ende des Schaftes hineingedreht und festgeschnürt ist. Mit dieser Spitze werden die Fische aufgespießt, und die Widerhaken an den beiden Seitenteilen verhindern den Fisch am Wiederhinausgleiten. Ursprünglich wurde dieses Geräte nur aus Renntierhorn gemacht; jetzt in unsern Tagen bestehen die mittlere Spitze und die Widerhaken sehr häufig aus Eisen und die Seitenstücke aus Knochen von Moschusochsen. Das Horn der Moschusochsen ist ein elastischeres Material als das Renntierhorn.

Klein Anni ist schon zu der Mutter hingelaufen, die in dem Fischranzen umhersucht, den Inhalt zu prüfen. Jetzt gilt es, sich einen guten Bissen zu ergattern. Die rohen Fischaugen besonders sind das Ziel seiner Wünsche. Die Augen gelten als ein großer Leckerbissen, und Klein Anni läßt nicht nach, bis er seinen Teil davon abbekommen hat. Die übrigen Mitglieder der Familie verzehren einen Teil der Beute sogleich roh, der Rest wird zum Erwärmen in den Topf gesteckt. Eigentlich gekocht werden die Speisen nicht; dieses Wärmen ist aber doch keine so ganz einfache Verrichtung, wie man denken könnte. Die Eskimos kennen ja unsre Zündhölzer nicht, die das Feuer in einem Nu hervorzaubern. Ihr Feuerzeug ist von der allerprimitivsten Art. Es besteht aus zwei Holzstücken, einem flachen, mit einer Reihe Vertiefungen darin, und einem an beiden Enden abgerundeten runden Stab, sowie einem Stück Renntierknochen und einer dicken, kräftigen Schnur aus Renntiersehnen. Außerdem ist ein kleines, mit völlig dürrem Renntiermoos gefülltes Säckchen unentbehrlich. Wenn Feuer angemacht werden soll, wird das flache Stück mit den Vertiefungen nach oben auf eine harte Unterlage gelegt; der andre Teil, der runde Stab, wird mit dem einen Ende, das genau in die Vertiefungen des flachen Stückes hineinpaßt, in eine von diesen gesteckt, das andre aber in das entsprechende Loch des Renntierknochens, der gegen die Brust gedrückt wird. Die Renntiersehne wird einmal um den Stab geschlungen und dann eifrig hin und her gezogen. Im Winter geht es oft sehr langsam, aber in der gegenwärtigen Jahreszeit, wo alles trocken ist, bringen die Eskimos in wenigen Augenblicken ein Feuer zustande. Bald raucht es lustig von den beiden Holzstücken, und der Arbeitende hält inne und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sieht nach. Wenn er genügend gedreht hat, so muß sich ein feines Holzpulver gebildet haben, das jetzt glüht. Dieses glühende Pulver wird von dem Holzstück in den Beutel voll dürren Renntiermooses hineingeklopft, wo es durch beständiges Draufblasen zu weiterem Umsichgreifen gebracht wird. Wenn dann das Moos glücklich Feuer gefangen hat, wird es mit irgendeinem mit Tran getränkten Stoff in Verbindung gebracht, und da flammt es sogleich hell auf. Wer zuerst ein Feuer zustande gebracht hat, leiht natürlich gerne seinen Nachbarn davon.

Ich zeigte ihnen einmal, wie wir mit Hilfe der Sonne und eines Brennglases Feuer machen können. Dies ergötzte sie sehr, aber es fiel ihnen nicht ein, sich ein Brennglas zu verschaffen und sich die neue Weisheit zunutze zu machen.

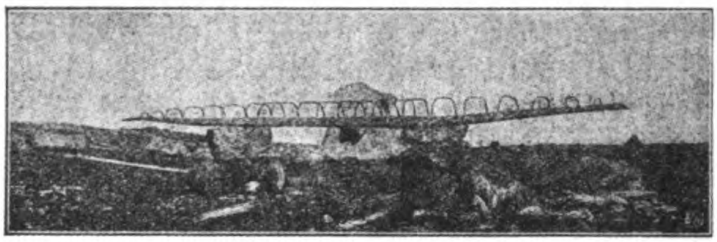
Wenn der Fisch endlich warm ist, geht die Familie im Ernst ans Essen. Gabel und Messer kennen Atikleura und seine Familie natürlich nicht. Sie müssen sich mit den Eßgeräten begnügen, die die Natur ihnen verliehen hat. Da mag es einem ja bisweilen recht warm an den Händen werden, aber sie nehmen das nicht so genau. Nach beendigter Mahlzeit beschäftigt sich jedes eine Weile nach eigenem Belieben. Errera entdeckt einen Fehler an seiner Fischgabel und sucht ihn zu verbessern.

Bei den Eskimos wird jede Arbeit mit Gesang getan, wenn man überhaupt einen so schönen Namen für die Laute, die sie hervorbringen, anwenden will. Aber nicht die allergeringste Arbeit wird von Mann oder Frau getan, ohne daß sie von diesen merkwürdigen, einförmigen Tonbildungen begleitet würde: „c-d-e-f, f-e-d-c, c-e-d-f, d-f-e-c“ so geht es fort bis ins Unendliche. Selbst für einen Menschen, dessen höchste Leistung sich auf ein einfaches „O du lieber Augustin!“ beschränkt, ist diese einförmige Musik zum Verrücktwerden. Wenn ich den Eskimos einen Besuch machte, unterbrachen sie doch immer ihren Gesang, weil sie wußten, daß ihre musikalischen Übungen sofort ansteckend auf mich wirkten, und da schwiegen sie lieber, als daß sie mich anhörten.

Während Errera seine Fischgabel ausbessert, trifft Nalungia Vorbereitungen, Atikleuras Kajak instand zu setzen. Der Kajak liegt jetzt vor dem Zelt auf drei kleinen Steinhaufen, die so hoch sind, daß die Hunde nicht daran kommen können. Alle Holzarbeit ist schon fertig. Es muß nur noch zum Schluß da und dort etwas geleimt und verschnürt werden. Das Zusammensetzen ist eine große Geduldprobe für Nalungia gewesen, denn der Kajak besteht aus vielen ganz kleinen Holzstücken, die fest zusammengebunden werden. Zum Zusammenbinden werden Renntiersehnen verwendet, die in trocknem Zustand ausgezeichnet halten; wenn sie aber naß werden, dehnen sie sich aus, und die Verschnürung gibt nach. Nur wo es sich um feinere Zusammenfügung handelt, wird Leim angewendet. Dieser Leim wird auf höchst eigentümliche Weise aus Renntierblut hergestellt. Ein ganz kleiner Beutel wird mit Blut gefüllt, der Eskimo nimmt ihn in den Mund und saugt lange Zeit daran. Durch diese Behandlung gerinnt das Blut und bildet eine dicke Flüssigkeit, die unserm besten Leim vollkommen gleichgestellt werden kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Atikleura möchte sein Boot möglichst rasch fertig haben, um es benutzen zu können, sobald das Eis auf dem Fluß aufgeht. Die Renntiere stellen sich nämlich schon in Rudeln ein, und die große Sommerjagd wird bald ihren Anfang nehmen. Es wird auch allmählich Zeit, daß die Leute etwas frisches



Kajak im Bau

Renntierfleisch bekommen denn es ist lange her, seit sie das letzte gegessen haben. Außerdem ist fast der ganze Vorrat an Faden aufgebraucht; als das Boot vollends zusammengebunden ist, bleibt der Hausfrau keiner mehr übrig; und Seehundsehnen taugen nichts. Es ist ein wahres Vergnügen, Nalungia zu beobachten, die sich alle Mühe gibt, möglichst rasch fertig zu werden. Einfacher Faden ist zu dünn zum Zusammennähen des Kajaküberzugs. Nalungia ist deshalb dabei, einen dickeren zu flechten. Ihre kleinen Hände — jawohl, denn feinere und wohlgeformtere Hände und Füße als die der Eskimofrauen gibt es wohl kaum — bewegen sich so hurtig, daß man die einzelnen Finger nicht unterscheiden kann.

Auf diese Weise ist die ganze Familie vollauf beschäftigt. Und wir gehen deshalb jetzt zu Atikleuras Nachbar Kaa-aak-kea hinüber, um zu sehen, wie es dort aussieht. Sein Zelt hat eine merkwürdige Lage, und wir können unmöglich verstehen, warum er gerade diesen Platz gewählt hat, der weder auf einer Anhöhe noch in der Nähe von Wasser ist. Aber es gibt ja überall Sonderlinge, warum nicht auch unter den Eskimos! Ein halber Blick auf das Äußere des Zeltes sagt uns schon, daß wir es hier mit dem vollständigen Gegensatz zu der Familie Atikleura zu tun haben. In der Zeltdecke befindet sich fast gar kein Seehundfell. Sie ist aus durchlöcherten, wurmstichigen Renntierfellen zusammengenäht. Er hat sich nicht einmal Zeit genommen, die Haare zu entfernen; da und dort sitzen noch große Büschel daran, und die Nähte entsprechen den Fellen. Ein Stich hier und ein Stich da. Es ist so schlecht gemacht, daß möglicherweise ich selbst es schließlich besser hätte machen können. Eine Menge Fischgräten liegt vor dem Zelt und zieht ganze Schwärme von Schmeißfliegen herbei.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Revirement diplomatique

Am dreißigsten April 1906 begehrte der deutsche Reichstag eine bessere Personalauswahl für den Diplomatendienst im Ausland; nicht nach hoher Geburt, Rang und Reichtum sei fortan zu fragen, sondern nur nach der Fähigkeit. Die zweite Forderung nach regelmäßiger Vorlegung urkundlichen Materials über die internationalen Beziehungen des Reiches ist von dem Bundesratstisch zu Boden gefallen. Die regierenden Herren haben stets Zweifel darüber, welche Urkunden „ohne Schädigung der Reichsinteressen" ans Licht gezogen werden können, und welche nicht. Weißbücher gewinnen nur dann als schätzbares Material für den Historiker einigen Wert, wenn ihre Lücken durch die Blätter von Gelb-, Blau- und Grünbüchern — wie im Marokkohandel — ausgefüllt werden können. Der Bundesratsausschuß zur Überwachung der Stetigkeit unserer auswärtigen Politik wird regelmäßig erst dann einberufen, wenn er mit seinem autoritativen Gewicht einer diplomatisch erledigten Tatsache durch ein feierliches Ja und Amen die Verabschiedung zu geben hat. Dem Reichstag aber fehlen Spezialisten für die auswärtigen Angelegenheiten. Der Scholastiker Georg Freiherr von Hertling durfte als „ewiger Unterhändler" mit der römischen Kurie wiederholt hinter die Kulissen gucken und als bestellter Anfragemann und Wettermacher im Parlament auch an den Seilen der Soffiten hantieren; aber von dem unterirdischen Minen- und Maschinenwesen besaß sogar er nur eine ganz unzureichende Kenntnis, sonst wäre seine ganze Fraktion nicht mit Donnergepolter in die Versenkung des achtzehnten Dezember 1906 hinuntergerumpelt. Zu einem Spezialisten für die internationale Politik brauchts nicht etwa das blinde Vertrauen in die unerforschlichen Ratschläge der Regierenden sondern die von Fox und Bismarck empfohlene „Jealousy" und ein jahrzehntelanges Studium der großen Zeitungen des Auslandes. Ungeschminkte Tagebuchblätter wie die des klugen Menschenkenners Chlodwig von Hohenlohe wirken wie Kompendien in der Kunst der Behandlung ganzer Nationen und hervorragender Individuen.

Der allgemeine Mißmut fordert seit Jahren, daß der Diplomatie des Deutschen Reiches frisches Blut und jüngere Kräfte, hellere Augen, schärfere Ohren und energischer anpackende Hände zugeführt würden. Unsere Diplomaten im Ausland sind vielfach fett und bequem gewordene Grandseigneurs und Bureaukraten gescholten worden. Anstatt neue Konstellationen zu schaffen und zu den alten Bundesgenossen neue Freunde zu werben, ließen sie sich mit Gelassenheit von den jüngsten Ereignissen überrumpeln und die verschiedenen „Ententes cordiales" König Eduards VII mit Portugal und Italien, mit Frankreich und Spanien, mit Persien und Rußland in aller Stille reifen, ohne dieser Einkreisungspolitik auch nur entgegenzuwirken. In mehreren Fällen ging die Anklage soweit, daß man einigen Vertretern des Reiches geradezu Blindheit und Taubheit vorwarf.

Zweifellos berechtigt war diese Kritik gegenüber dem Verhalten des deutschen Botschafters von Alvensleben in St. Petersburg. Der völlige Mangel an Voraussicht des russisch-japanischen Krieges, die Überschätzung des russischen Landheeres und seiner Führung, die absolute Unkenntnis der innerpolitischen Zustände, des Handels, der Zölle und Bahntarife mit ihren für den deutschen Industriellen und Händler doppelt empfindlichen Durchstechereien, die Verständnislosigkeit dafür, wie England als Japans Verbündeter sich gleichzeitig als Mittler beim Gossudar anbiederte, und schließlich die absolute Unfähigkeit, Rußlands Diplomatie selbst nach den bedenklichen Treulosigkeiten Frankreichs gegenüber der russischen Flotte in den Gewässern von Madagaskar und Tonking wenigstens für eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohlwollende Neutralität in Algeciras vorzubereiten, mußten einen Personenwechsel der deutschen Vertretung an der Newa herbeiführen.

Ganz unzufrieden ist man seit Jahren mit dem Botschafter Grafen Wolff-Metternich in London. Als Lord Lansdown im Sommer 1905 diesem deutschen Vertreter die Drohworte zurief: „In dem Augenblick, wo Kaiser Wilhelm II die Vogesen überschreiten sollte, wird er auf die Streitkräfte der Vereinigten Königreiche Großbritanniens stoßen!" —, konnte das Reichskanzleramt zu Berlin sich auf's lebhafteste darüber beklagen, daß sein Erkundigungsdienst im Ausland mangelhaft funktioniere. Ein Botschafter, der über ein zahlreiches Horcher- und Späherpersonal verfügt und stündlich mit der beglaubigten Macht „Fühlung" zu halten hat, darf sich nicht durch eine derart brüske Drohung, gleich einem Blitz aus heiterm Himmel, überraschen oder gar verblüffen lassen. Das aber ist geschehen. Graf Wolff-Metternich hat das Reichskanzleramt über die Absichten und Ziele der großbritannischen Politik niemals in jenem Umfang und mit der Sicherheit zu unterrichten verstanden wie sein Vorgänger, Paul Hatzfeld, und der Meister aus der alten Schule, Graf Münster. Daß England mit herausfordernden Tönen die Opposition gegen die deutsche Diplomatie in Algeciras führen, dem Frankreich Emile Rouviers den Rücken stärken und seit Ende Januar 1906 nötigenfalls stündlich die Feindseligkeiten in ähnlichen Formen wie sein japanischer Verbündeter vor Port Arthur eröffnen werde, das blieb der deutschen Diplomatie in London leider lange Zeit so verborgen und verschlossen wie das apokalyptische Buch mit den sieben Siegeln. Wenn nun bis heute und auch bei dem großen Wechsel Schoen-Tschirschky-Wedel-Pourtalès der Name Wolff-Metternich vermißt wird, so ist das gleichwohl nicht zum verwundern. Seit Jahresfrist arbeitet der Fürst Reichskanzler auf eine mähliche Abspannung der allzu straff gewordenen Beziehungen mit dem Kabinett von St. James; dazu dienten die wechselseitigen Journalistenbesuche als Vorläufer; die familiäre Reise des Deutschen Kaisers nach Schottland wurde von langer Hand vorbereitet; es ist nun nicht leicht angängig, daß kurz vor dieser Englandreise des Kaisers allein — den Kanzler die Londoner Presse lange Zeit als den schwarzen Mann für jeden englischen Patrioten geschildert — eine derart grundstürzende Änderung im diplomatischen Dienst an der Themse vorgenommen werde.

Des Kaisers Dank erntet der Wiener Botschafter Graf Karl Wedel, ein Oldenburger, der als hannoverscher Dragonerleutnant bei Langensalza tapfer gegen Preußen gefochten hat. Als kaiserlicher Flügeladjutant hat General Wedel am dritten April 1890 dem Kaiser Franz Josef eine Denkschrift Kaiser Wilhems II nach Wien überbracht. Damals war gerade Bismarcks Rückversicherung mit Rußland gefallen, die dem habsburgischen Donaureich als gefährlichste Bedrohung seiner Existenz durch eine ihm äußerlich verbündete Macht erscheinen mußte. Fürst Chlodwig von Hohenlohe hörte gleich darauf aus dem Munde Kaiser Franz Josefs den Stoßseufzer über Bismarck: „Es ist traurig, daß ein solcher Mann so tief sinken konnte!" — Als später die Diplomatie des Fürsten Philipp von Eulenburg zu Wien bei ihrer Vorliebe für Spiritisten und Geisterseher sich in allzu seltsamen Phantasmagorien gefiel, mußte Graf Wedel Hals über Kopf den Palazzo Caffarelli auf dem Kapitol in Rom verlassen, um in Wien nach dem Rechten zu sehen. Hier hat Wedel geholfen, die zweimal erfolglos abgerissenen Handelsvertragsverhandlungen von neuem anzuknüpfen, bis sie durch Graf Posadowsky zu einem guten Ende geführt wurden. Als die Krisis in Algeciras die gefährliche Wendung nahm, verstand Graf Wedel die Vorschläge der österreichischen Diplomatie so rechtzeitig, geschickt und unverfänglich im Depeschenwechsel zwischen Berlin, Wien und Algeciras festzulegen, daß die deutschen Abgesandten Radowitz und Tattenbach, ohne der Würde des Reiches etwas zu vergeben, jene Brücke der Verständigung betreten und Europa vor den Greueln eines furchtbaren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krieges bewahren konnten. Daß in den Konferenzakten von Algeciras Fürst Bülow ein wertvolles Kompensationsobjekt und zahlreiche Trümpfe im Spiel mit Madame Marianne sich zu verschaffen wußte, kann nur von unheilbaren Bismarckschwärmern und Scharfmachern in Abrede gestellt werden. Jetzt erhält in der Heimat der von den Jesuiten erzogenen Gebrüder Zorn von Bulach dieser preußische General aus altprotestantischer Familie das hochbezahlte Amt eines Kaiserlichen Statthalters von Elsaß-Lothringen, nach dem sich jahrelang Alfred Waldersee und Philipp von Eulenburg vergebens gesehnt. Damit scheint die alte Idee, einen dem Kaiserhaus nahestehenden Prinzen oder Fürsten ins Reichsland zu setzen, endgültig aufgegeben zu sein. Die Verleihung des Amtes als Generalinspektor der drei Armeekorps in Baden, Elsaß und Lothringen an den Großherzog Friedrich II von Baden — ein militärischer und diplomatischer Vertrauensposten von hoher Bedeutung schon in Rücksicht auf den westlichen Nachbar — hat in ganz Süddeutschland einen vortrefflichen Eindruck gemacht. Die Armee weiß, daß vor bald drei Jahrzehnten zwei junge Offiziere im ersten preußischen Gardegrenadierregiment zu Potsdam einmal einen so heftigen Zusammenstoß hatten, daß der greise Kaiser Wilhelm I mit großväterlicher Strenge einschreiten mußte, und daß es auch noch später zu Koblenz allerhand Reibungen absetzte, weswegen der Erbgroßherzog von Baden aus seiner militärischen Stellung scheiden mußte; trotzdem wird jetzt Luisens Sohn die hohe Würde zuteil. Kein übler Zug! Kaiser Wilhelm II zeigt sich nicht nachtragend.

Für das Staatssekretariat im Auswärtigen Amt ist die Besetzung von altersher schwierig. Herr von Richthofen starb an der Marokkofrage, und die „graue Eminenz" aus Bismarcks großer Zeit, Geheimrat Fritz von Holstein, der Franzosenfresser, wurde durch eine gemeinsame Operation des Pressechefs Hamann mit Herrn Heinrich von Tschirschky und Bögendorf aus seinen ältesten Registraturen und Aktenkästen ausgeräuchert. Jener wirklich geheime Zitationsrat, der aus einer Bibliothekartätigkeit von sieben Lustren alle nur erdenklichen Präzedenzfälle samt ihren Entscheidungen durch die drastischen Randbemerkungen des gigantischen Bleistiftes von Friedrichsruhe am Schnürchen hatte, wollte in alexandrinischer Philologie den Marokkohandel bearbeiten; die Korrekturen seiner Exegese sollten nötigenfalls die Generale von der Kriegspartei gegen eine ganze Welt in Waffen liefern. Gottlob ging auch dieser Kelch am deutschen Volke vorüber! —

Dafür hat die Herrlichkeit des Diplomaten Heinrich von Tschirschky und Bögendorf aus dem Sachsenland vom Februar 1906 bis zum Oktober 1907 gedauert: eine Mißernte staatsmännischer Erfolge ohne Beispiel. Vor dem Reichstag erwies sich dieser Staatssekretär völlig unmöglich; er vermochte auch nicht einen einzigen Satz frei zu sprechen und wurde schließlich ausgelacht. Womöglich noch schlimmer erwies sich seine Versündigung gegen den Geist, gegen die Logik und gegen die Schönheit der deutschen Sprache; denn die Überarbeitung seiner Stenogramme verriet den Konfusionarius, der eine klare Schlußfolgerung zu ziehen durch innere Haken und Haspeln gehindert wird. Weder Redner noch Stilist, weder Parlamentarier noch Staatsmann, weder ein Organisator des Geschäftsbetriebes in seinen Bureaus noch erprobter Fachmann in irgend einer Sparte bot Herr von Tschirschky dem Reichskanzler nicht die mindeste Stütze oder Hilfe, geschweige eine Entlastung. Das horribelste Ereignis sublimer Presselanzierung bildete jedoch dieses Staatssekretärs Telegramm an die Londoner „Tribune"; darin ward — zum Gaudium der verbündeten Westmächte — ein offizielles Blatt Old Englands gegen den hochoffiziösen „Temps" in Paris ausgespielt und die Hoffnung geäußert, „daß ein engeres Verhältnis zwischen Deutschland und Großbritannien Fortschritte machen werde". Seltsam! Mit solchen Wünschen befreit man unmöglich Madame Marianne aus Onkel Edwards Arm. —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun ist dieser helle Sachse nach Wien übergesiedelt; aber die deutsche Botschaft an der Donau ist keine Sinekure. Kaiser Franz Josef scheint sein sorgenvolles Haupt zu langem Schlummer senken zu wollen; die Aspirationen des Thronfolgers Franz Ferdinand sind dunkel, und die Politik am Ballhausplatz liebt es neuerdings, direkt und ohne den mächtigen Vermittler an der Spree mit St. Petersburg und Rom zu verhandeln. Die jahrhundertalte Vorstellung, Großbritannien und Rußland seien für ewige Zeiten unversöhnliche Feinde, ist nicht mehr wahr. Aus St. Petersburg ist der jüngste „Vertrauensmann" des k. k. Habsburgerreiches geholt worden; Erzherzog Franz Ferdinand, Lexa von Ährenthal und Konrad von Hötzendorf richten sich seit geraumer Zeit auf die neue Konstellation ein. Unter englischer Protektion wurde in tiefster Stille mit Italien, Griechenland, Rumänien und Bulgarien verhandelt. Das Resultat war überraschend. Der „Corriere della Sera" orakelte: „Der kürzeste und beste Weg zwischen zwei Punkten ist die gerade Linie; der bisher beliebte Umweg, um eine Verständigung zwischen Rom und Wien zu finden, zuerst in Berlin anzuklopfen, wird künftighin nicht mehr betreten werden."

Damit hat Minghettis Schwiegersohn glücklich den üblichen Dank für seine unermüdliche Arbeit als ehrlicher Makler von dem Italiener erhalten. Meminisse iuvat. Herr Lexa von Ährenthal und Baron Iswolsky samt Tommaso Tittoni und Stephen Pichon sind einig in Separatgesprächen. Es wird darum für den deutschen Botschafter in Wien eine Hauptaufgabe bleiben, die Augen offen zu behalten und darauf zu achten, daß am Hofe unseres einzigen Verbündeten aus den intimen Mäcleleien in chambres séparées nicht etwa eine Einkesselungsintrigue nach Kaunitzschem Muster erwachse.

Oftmals und mit Recht haben Politiker aller Parteien es lebhaft beklagt, daß die hohen Posten der Diplomatie als Reservate der Aristokratie behandelt würden, und daß gerade darum das Deutsche Reich gegenüber den Großstaaten England und Frankreich im Nachteil sei, welche die fähigsten Männer, ohne Rücksicht auf die Geburt oder den bureaukratischen Instanzengang, dazu berufen. In Frankreich und England stellt die Journalistik das Hauptkontingent der listigen Späher, der gewandten Unterhändler und diplomatischen Anschicksmänner. Insofern bietet jetzt Herr Wilhelm von Schoen ein Zugeständnis an die liberale Auffassung; er entstammt einer reichen bürgerlichen Industriefamilie; der Lederfabrikant und Freiherr Heyl zu Herrnsheim, der Diplomat und Hinterfrontmarschall der nationalliberalen Fraktion, ist sein Vetter. Als Gesandter in Kopenhagen und St. Petersburg hat sich Schoen klug, weltmännisch und erfolgreich gezeigt. Der „Bluff" wider Lambsdorff im Februar und März 1906 wurde seinerseits mit Zähigkeit durchgeführt: in magnis voluisse sat est. Seine Berichte über die Zustände des Zarenreiches erfuhren hohes Lob. Leicht ist der neue Posten des Herrn von Schoen durchaus nicht. Viel Arbeit und neue Einteilung der Dezernate, so daß in dem nachgerade riesengroß gewordenen Betriebe keine Spule leer läuft oder gar durch nachbarliche Reibungen sich entzündet. Allerdings zeigt die allgemeine Weltlage für Deutschland nicht mehr das drohende Gorgonenantlitz wie vor Monaten; immerhin bleibt sie aber voll Teufeln und Unholden, Neidern und lauernden Feinden. Dazu gesellt sich noch ein persönliches Moment. Kaiser Wilhelm II nimmt wie Onkel Eduard VII und König Viktor Emanuel III einen ungemein regen aktiven und leitenden Anteil an der auswärtigen Politik; er hört dabei den Rat des Reichskanzlers, der, wenn er schon vor Jahresfrist durch die Haltung des Zentrums in internationalen und Kolonialfragen auf die Herbeiführung eines Umschwunges in der innerpolitischen Lage hingedrängt worden ist, seine Hauptarbeit gemäß seiner ganzen Vergangenheit gleichwohl nach wie vor den diplomatischen Fragen widmet. Da nun Herr von Schön als ein fähiger Diplomat und gleichzeitig als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

persona gratissima des Kaisers gilt, so wird er als dritter Mann die Rolle eines ausführenden Organs mit Geschick durchzuführen vermögen.

Die Personalveränderungen an solchen Stellen, die in der auswärtigen Politik Deutschlands eine führende Rolle spielen, können damit noch nicht abgeschlossen sein. London und Paris und Rom werden vielleicht binnen absehbarer Frist neue Männer aufweisen. Klarere Augen, schärfere Ohren und energischere Hände tun uns not; Losung und Feldgeschrei müssen für alle im internationalen Amte Tätigen von einer Stelle ausgehen: des Kaisers Wille in Übereinstimmung mit dem Rat des verantwortlichen Kanzlers führe sein germanisch Volk!

Spectator alter

Zum Herrn Rittmeister befohlen

Als die berüchtigte Giftmischerin Brinvilliers aus dem Gefängnis zur Verhandlung gefahren wurde, rief sie dem wütenden Pöbel, der sie bedrohte, durch das Wagenfenster zu: „Ja, nun schreit ihr Hallunken, weil ihr zufällig noch nicht gefaßt seid!" Etwas optimistisch, dieses Wort, in bezug auf die eigne Verfehlung der Dame, doch immerhin zur Milde mahnend. Ein deutsches Sprichwort wiederum sagt: „Die Ehre reicht nur bis zum Nabel." Man mag aber, menschlich sowohl wie juristisch, den Einhundertfünfundsiebzigern alle mildernden Umstände bewilligen; wo die Kommandogewalt mißbraucht wird, um Leute, die sich nicht wehren können, zu depravieren, wird ein Verbrechen begangen, das jeden Bürger angeht, insofern es die letzten Voraussetzungen aufhebt, unter denen wir uns zu dem großen persönlichen Freiheitsverlust im Dienstverhältnis bisher bereit finden ließen.

Unter diesem Gesichtswinkel betrachtet, erlangen einige mit dem Anspruch hoher Autorität neuerdings auftretende Meinungen ein peinliches Interesse. Erstens ist es erweislich unwahr, daß die Germanen bereits homosexuell in die Geschichte eintraten, weil homosexuelle Instinkte nur „atavistisch" überliefert würden. Ganz im Gegenteil sind unsre Vorväter es gewesen, die das total verseuchte römische Heer von jener Verirrung säuberten, bis die altmodischen Knabenschänder sich verkriechen mußten, die Lagerkinder (castrenses), die der deutsche Soldat mit seinem Weib hatte, nach und nach alle Legionen mit Rekruten versorgten. Und zweitens unterliegt es gar keinem Zweifel, daß auch die robusten Griechen nicht sowohl durch Naturanlage als durch das Institut der Sklaverei dazu gebracht wurden, der Päderastie eine derartige passive Ausdehnung auch auf Erwachsene zu gönnen. Hier kreuzen sich die Linien. Die preußische Disziplin hat etwas, das mit seinem Kadavergehorsam der antiken Sklaverei nahekommt. Wie die Knechtschaft Menschen ohne Menschenrecht hinstellte und zu bloßen Sachen umschuf, so muß nach allem Anschein heut ein unverdorbener Jüngling, der den Waffenrock trägt, gewärtigen, zu irgendeinem geilen Vorgesetzten auf die Bude beordert zu werden.

In dem Prozeß, der sich Ende Oktober in Moabit abspielte, war es eine Villa zu Potsdam. Wenn der Bericht der Frankfurter Zeitung authentisch ist, hat ein ehemaliger Soldat vom Gardekorps ausgesagt, daß er während seiner Dienstzeit zum Grafen Lynar für einen schmutzigen Zweck „befohlen" worden sei. Selbst im römischen Heer ward ein Centurio, der einen Rekruten genotzüchtigt hatte, hingerichtet. In der preußischen Armee hat es ganz besonders glücklicher Umstände bedurft, des Zufalles, daß die regiereude Linie der Hohenzollern ein saubres, bürgerliches Familienleben führt, damit ein Teil jener Abscheulichkeit abgeschafft würde. Der Kronprinz hat auf etwas reagiert, was augenscheinlich im großen Zirkel militärischer Kameraden gewußt, aber im Interesse der Kaste totgeschwiegen wurde.

Diese Reaktion war früher im preußischen Heer prompter als heut. Mindestens bei der Linie „flogen" solche Feinschmecker,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die sich in einem bestimmten Sinn an ihren Mannschaften vergangen hatten, ohne viel Federlesens. Unsere Heeresverwaltung wird es zu bereuen haben, daß dieser strengere Usus bei der Garde in Abnahme geriet und sie in eine bereits für überlebt gehaltene Bevorzugung des augenscheinlich von sich aus in stärkerer Versuchung als die Bürgerlichen befindlichen Standes zurückfiel. Die „reinen" Regimenter werden es in den Augen des Publikums nicht länger bleiben. Die Verfehlungen der „guten alten Zeit", als in den kleinen Garnisonen von den Vätern und Gatten der ohne jedes Geheimnis benutzten Töchter und Frauen beim Gruß am andern Morgen auch noch „Devotion" verlangt wurde, sie erscheinen bei der Schwäche der Weiber für Helm und Sporen fast noch liebenswürdig im Vergleich mit der feigen Bosheit, die von der preußischen Disziplin ihre Orgien bestreitet. Der Herr Leutnant, vollends der Herr Rittmeister, sind Halbgötter in den Augen eines unschuldigen, vertatterten Bauernbuben, der an keine Auflehnung zu denken wagt, sobald ein Vorgesetzter „befiehlt". Den Beschwerdeweg aber soll er am besten garnicht kennen; ihn hierin unterrichten zu wollen, wird in Militärkreisen als Verhetzung, als eine Art Vaterlandsverrat gebrandmarkt. Nun, wir erfahren ja jetzt wieder einmal, warum.

Das Mitleid für die armen Homosexuellen, die nichts dafür können, braucht niemand verleugnen, noch nach Art unsrer Sittlichkeitswächter pharisäisch auf die Päderasten immer nur als Verworfene herabsehen; denn gerade von der schämigen Partei wird ja die Widernatürlichkeit wegen ihrer Vorzüge vor dem unehelichen, wenn auch natürlichen Umgang offen empfohlen. Ebensowenig wollen wir uns aber die Prahlerei der Homosexuellen bieten lassen, daß es fast eine Schande sei, ihnen nicht anzugehören. Denn weder Luther, noch Stein oder Bismarck, noch Lessing, noch Goethe und Schiller, nach Scharnhorst, noch Roon waren „abnorm", und diese Liste ist für deutsches Genie völlig ausreichend. Wenn Alexander von Humboldt wirklich sexuell abnorm war, so sicher nicht wegen seiner Genialität, sondern wegen seiner Zugehörigkeit zum märkischen Adel. Das deutsche Volksempfinden, von der Wissenschaft unaufgeklärt, hat noch vor kurzem jene Seltsamkeit mit derselben Schärfe abgelehnt wie in den Tagen des kaiserlich römischen Heeres. Otto von Corvin erzählt in seinen Erinnerungen, wie bei jenem tapfern Hünen mit Namen Blenker, der am Beginn des amerikanischen Sezessionskrieges in Virginien ein Korps von etwa zwölftausend Deutschen kommandierte, der höchste Fluch, im Zorn über dienstliche Mängel ausgestoßen, regelmäßig mit jener Vokabel endete, die auch Fürst Bismarck in bezug auf gewisse Hintermänner der Kamarilla gebraucht haben soll: „Das grenzt ja an —!" Die alte Sage vom „orientalischen Laster" wird eben wohl stimmen. Von dort, woher wir die Despotie bezogen, ist uns auch durch die Ansteckung übler Sitten die Homosexualität beschert worden. Das Bürgertum, gestützt auf die Erfahrung, daß bei raffinierten Genießern nach Erschöpfung jedes Reizes allein noch der Wechsel des Gegenstandes anregt, glaubt nicht daran, daß hier nur eine ursprüngliche Naturanlage mit Notwendigkeit sich betätige. Naturanlagen sind immer zwiespältig; zum Guten wie zu jeder Sorte von Übertretung liegen fast in jedem Menschen die Keime dicht beieinander, es kommt nur auf Gelegenheit an, auf gerissene Verführung oder irgendein sonstiges, etwa vom Bruder Alkohol verursachtes Jucken in der Hirnrinde bei vorübergehendem Nachlaß der Selbstbeherrschung, nicht zu vergessen die Reizung durch Repression des Natürlichen unter der Fuchtel staatlich organisierter Prüderie.

Ob die Aufhebung des § 175 im Strafgesetzbuch wirklich solche Eile hat? Wichtiger scheint mir, daß endlich der natürliche Umgang freigegeben, nicht länger unter Polizeiaufsicht gestellt, mit Strafen bedroht und verächtlich gemacht würde. Über die lawinenartige Zunahme der männlichen Prostitution in gewissen großstädtischen Straßen dürfte sich mancher dann freilich verwundern; in Rom überstieg

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie ja die weibliche zuletzt beträchtlich, überall traf man auf die phrygischen Buhlknaben mit ihrem in den Hüften sich wiegenden Gang, ihrer verzärtelten Haut, ihren lockenden Blicken. Indessen braucht eine Nation, die noch soviel Kinder in die Welt setzt, den Urning nicht allzu tragisch zu nehmen. Nur aus zwei Gebieten sollte er mit aller Entschiedenheit entfernt werden: aus dem Verhältnis von Ehemann zu Ehefrau und aus dem des Vorgesetzten zum Untergebenen.

Der Herr Korpskommandeur, der in Moabit als Zeuge vorgeladen war, hat diesmal von nichts gewußt. Wenn der Krebs, nachdem der jüngste Skandal vergessen worden, in aller Stille sich weiterfressen dürfte, kann es eine spätere Generation vielleicht erleben, wie die Tage des Nero wiederkehren, ein Oberst von der Garde seinen Standartenträger öffentlich heiratet und ganz wie jener muntre Kaiser, um die Täuschung zu vollenden, seinem Gesponsen liebevoll vor der Trauung die Testikel zerquetschen läßt. Dann dürfte ein zweiter Petronius Arbiter mit sardonischem Lächeln seinem Nachbar auf der Hochzeit zuraunen: „Wie schade, daß nicht schon sein Vater eine solche Frau nahm!" Gothus

Sommes-nous défendus?

Die französische Presse bringt noch immer Auszüge aus der jüngst unter obigem Titel erschienenen Broschüre des Deputierten Humbert, und die öffentliche Meinung in Frankreich kommt nicht zur Ruhe über ihren Inhalt, obgleich der Kriegsminister Picquart in der Kammer am siebenundzwanzigsten Oktober dieses Jahres die Erklärung abgegeben hat, es liege nicht der mindeste Grund zu einer Beunruhigung vor, im Gegenteil geschehe alles, was nur irgend den Interessen der Landesverteidigung dienlich und förderlich sei. Wenn trotz dieser Erklärungen die große Menge noch Zweifel hegt, so liegt das daran, daß Herr Humbert als Anhänger der Blockparteien sich in allen gut republikanischen Kreisen hohen Ansehens erfreut, und daß es sich in seinen Anklagen um eine der wichtigsten aber zur Beurteilung für die Öffentlichkeit schwierigsten Fragen handelt, nämlich um den militärischen Wert der großen und kleinen Befestigungen an der Grenze gegen Deutschland, sowie darum, ob nicht ein Teil dieser befestigten Anlagen besser aufgegeben würde, anstatt sie fortgesetzt mit ungeheuern Mitteln zu erhalten und zu verstärken.

Hinsichtlich der vier großen Lagerfestungen Verdun, Toul, Epinal und Belfort scheint jedoch ein solcher Verzicht völlig ausgeschlossen, denn, wie Minister Picquart erst neulich aussprach, haben diese starkbefestigten Plätze nach wie vor die Aufgabe, den eigenen Armeen im Falle einer Offensive die Ausgänge zu sichern, im entgegengesetzten Falle aber den Rückzug zu decken und die Eisenbahnlinien zu sperren. Um sie für diesen doppelten Zweck instand zu setzen, sind sie schon wiederholt mit sehr erheblichen Kosten verstärkt worden. So wurden in den detachierten Forts, die ihren Gürtel bilden, die Schutzhohlräume für das Personal und Material mit einer dichten Betonschicht gedeckt, und eine große Anzahl schwerster Geschütze ist in den Panzertürmen aufgestellt worden. Außerdem wurden, um auch solche Geländeabschnitte zu schützen, die von den Festungsgeschützen nicht unter Feuer gehalten werden können, wenn der Angreifer sie besetzen sollte, mehrere Batterien gebaut, die den Namen „Kasematten von Bourges" führen, und die dementsprechend auch betoniert sind. Endlich sind die vier großen Lagerfestungen, neuerer Bestimmung zufolge, bereits für die Friedenszeit mit all ihrem Material sowie ihren Vorräten an Lebensmitteln und Munition versehen worden, so daß es nach diesen Maßnahmen, die soviel Geld gekostet haben, geradezu ein Unding sein würde, diese Plätze nicht fortgesetzt auf der vollen Höhe ihres militärischen Wertes zu erhalten.

Auch andere Stimmen von Ansehen treten dafür ein, daß im Interesse der Landesverteidigung unbedingt an dem Bestande der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch die vier großen Festungen an der Ostgrenze geschaffenen Schutzmauer festgehalten werden müsse. Insonderheit werden für Verdun, den eigentlichen Ausgangspunkt der Sperrlinie im Norden, immer mehr Mittel gefordert, mit der Begründung, daß hier selbst eine erheblich überlegene feindliche Armee längere Zeit festgehalten werden müsse. Verdun ist dazu ein durch das Gelände besonders begünstigter Platz, der als Ersatz für Metz geschaffen wurde und die direkte Anmarschlinie von Metz über Châlons auf Paris bildet. Es bedroht die rückwärtigen Verbindungen und die Flanke einer Angriffsarmee, die es unternehmen sollte, in den engen Raum zwischen der belgischen Grenze und der Festung auf Châlons vorzudringen. Die Festung hat bei einem Umfange von siebenundfünfzig Kilometern nicht weniger als siebzehn große Forts, einundzwanzig selbständige Werke und etwa siebenundvierzig Batteriestellungen; der größte Durchmesser der äußeren Fortlinie beträgt fünfzehn Kilometer, Schmalspurbahnen und Ringchausseen vermitteln die Verbindung zwischen den einzelnen Werken. Die eigentliche Stadt ist durch eine innere Umwallung geschützt. Gegenwärtig wird hier an den Forts Marre und Moulainville gebaut, für deren Modernisierung neunhundertdreißigtausend Franken ausgeworfen sind, und die im Jahre 1908 fertiggestellt sein sollen.

Sehr heftig wogt die Diskussion noch immer über den Verteidigungswert von Toul. Während die einen meinen, daß für diesen Platz, der als Konzentrationslager einer starken Offensivarmee angesehen wird und seiner räumlichen Ausdehnung nach (dreiundsechzig Kilometer) sich für diesen Zweck auch besonders eignet, bereits ausreichend viel geschehen sei, sind andere der Ansicht, daß noch neue Forts gebaut, andere durch Panzerung verstärkt und mit zahlreicheren schweren Geschützen versehen werden müßten. Bei der großen Bedeutung, die Toul auch als Knotenpunkt von drei großen strategischen Eisenbahnen hat, und in Anbetracht des Umstandes, daß man französischerseits damit rechnet, eine Offensive von Toul aus werde sich besonders nach Süden ausdehnen müssen, zum Schutze des fast fünfzig Kilometer breiten unbefestigten Abschnittes, der bis an die Nordforts von Epinal reicht, erscheint es durchaus nicht ausgeschlossen, daß im Parlament die Partei obsiegt, die eine weitere Verstärkung dieser großen Lagerfestung für unerläßlich hält.

Von den beiden Festungen der südlichen Sperrlinie, Epinal und Belfort, ist die erstere dem befestigten Lager von Toul nicht ganz unähnlich. Weniger ihrer Größe als ihrer Bestimmung nach; denn der Umfang der äußeren Fortslinie beträgt nur fünfzig Kilometer, und zudem sind hier mehr kleine Werke vorhanden als bei Toul. Aber Epinal soll die nördlich gelegene Schwesterfestung in ihrer Aufgabe, die dazwischen liegende Lücke durch offensive Unternehmungen zu schützen und einem vormarschierenden Gegner in die Flanke zu fallen, kräftigst unterstützen, und zu diesem Behufe ist auch dieser Platz so stark befestigt und ständig erweitert worden, daß seine Deklassierung schwerlich je ernsthaft ins Auge gefaßt werden kann.

Was endlich Belfort anlangt, so ist diese Abschlußfestung im Süden der ganzen befestigten Ostgrenze Frankreichs unstreitig der widerstandsfähigste und modernste aller Plätze. Das kommt nicht allein daher, daß die ganze Anlage sich aus einer doppelten Kette von mehr oder weniger umfangreichen Einzelwerken zusammensetzt, sondern auch, daß jedes dieser Forts von ungewöhnlicher Stärke ist, die sowohl auf natürlicher Beschaffenheit wie auf fortifikatorischen Verstärkungsmaßnahmen basiert. Dazu kommt diesem großen Festungskomplex noch zugute, daß er in nahem Zusammenhang mit den gegen die Schweiz gerichteten starken Jura-Befestigungen steht, an denen er eine sehr wertvolle Unterstützung finden kann, namentlich dann, wenn von der neutralen Schweiz her dem Operationsplan der Franzosen keine Gefahr droht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Grund dafür, daß gerade Belfort so außerordentlich stark befestigt ist und vor allen Dingen noch bis in die jüngste Zeit hinein durch Neuanlagen verstärkt wurde, wird von eingeweihter Seite angegeben, daß der frühere Operationsplan der Franzosen: der Plan einer starken Defensive hinter der befestigten Grenzlinie für den Fall eines Krieges gegen Deutschland, längst aufgegeben sei und dafür beabsichtigt werde, sofort nach erfolgter Mobilmachung eine Armee unter dem Schutze von Belfort und südlich an dieser Festung vorbei die Offensive in süddeutsches Gebiet hineintragen zu lassen. Auf diese Weise werde den übrigen Grenzbefestigungen mehr die Rolle eines vorübergehenden Schutzwalles zufallen, hinter dem das Gros des Heeres nach Möglichkeit ungestört vom Feinde seine Mobilmachung vollenden könne.

Wenn man nach der vorstehend kurz skizzierten Beurteilung des militärischen Wertes der vier großen französischen Lagerfestungen nur zu dem Resultat gelangen kann, daß diese im Ernstfall doch berufen sein können, der Landesverteidigung wertvolle Dienste zu leisten, und daß sich daher die oberste Heeresleitung kaum dazu entschließen dürfte, sie aufzugeben und nach und nach entwerten zu lassen, so bleibt noch die Frage zu untersuchen, ob die maßgebenden Kreise in Frankreich auch hinsichtlich der Sperrforts zu demselben Urteil gelangen werden?

Festzustehen scheint bis jetzt nur, daß auch die Mitglieder des Obersten Kriegsrates von der Bedeutungslosigkeit des ziemlich isoliert gelegenen Forts Manonviller, östlich von Lunéville, überzeugt sind und keinerlei Aufwendungen mehr für dieses Werk machen wollen. Dagegen will der Oberste Kriegsrat augenscheinlich andere Forts, die auch allein liegen, nicht nur nicht fallen lassen, sondern sie im Gegenteil weiter ausbauen. Das gilt ganz besonders vom Fort Frouard nördlich von Nancy für das erst neuerdings anderthalb Millionen Franken ausgeworfen sind, um hier neben anderen Verbesserungen vor allen Dingen Panzergeschütze in Verschwindlafette einzubauen, an denen der Panzer beim Schuß mit dem Oberteil der Lafette hinter der Deckung verschwindet. Ebenso soll das Sperrfort Pont St. Vincent, das die Eisenbahnen südwestlich Nancy schützt, in seiner vollen Stärke erhalten bleiben. Die hierfür erforderlichen Betonierungen, deren Kosten auf fünfundsechzigtausend Franken angegeben werden, sind erst kürzlich beendet worden. Auch die kleine Redoute Gondreville, die in der Nähe von Toul liegt und bisher ziemlich vernachlässigt war, ist aufgebessert und allmählich zum Umfange eines Forts erweitert worden. Und endlich ist auch das wichtige Fort Dongermain, das gleichfalls bei Toul liegt, in den letzten Monaten neu hergerichtet worden. Die Kosten für diese Arbeit waren ursprünglich auf nur siebenhunderttausend Franken berechnet, haben aber schließlich doch die Höhe von einer Million erreicht.

Von Einzelwerken, über die eine Entscheidung noch aussteht, sind von nennenswerter Bedeutung nur noch die Forts Pagny und Bourlémont, die in Anbetracht ihrer wichtigen Aufgabe, die Eisenbahnen der oberen Maas zu sperren, voraussichtlich erhalten bleiben werden, und ferner noch die um Belfort und bei Montbéliard gelegene Gruppe der Forts und Batterien Giromagny, de la Chaux, Montbard und Lomont, die schon wegen der Rolle, die Belfort im Kriege zu spielen berufen sein soll, schwerlich deklassiert werden können.

Es kommen somit für die Frage ihres zukünftigen Fortbestandes nur noch in Betracht die beiden großen Sperrfortketten, die einerseits zwischen den beiden Lagerfestungen Verdun und Toul im Norden und anderseits zwischen den großen Plätzen Epinal und Belfort im Süden des östlichen Grenzschutzes gelegen sind und für uns das nächstgelegene Interesse bilden. Und da verdient in den Vordergrund gestellt zu werden die Tatsache, daß beim Obersten Kriegsrat Zweifel darüber entstanden sind, ob es ratsam sei, die sieben Forts und Batterien (Genicourt, Troyon, Batterie des Paroches, Camp des Romains, Lionville, Gironville,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jouy-sous-les-Côtes), die die nördliche Sperrlinie bilden, und denen die Sicherung der Maasübergänge übertragen ist, zu modernisieren, was nur unter ganz erheblichen Kosten möglich sein würde. Man sagt, wenn Verdun und Toul erweitert und verbessert würden, sei ausreichender Schutz in der Front und auf den Flanken vorhanden, so daß für die veralteten kleinen Sperrwerke weitere Aufwendungen unterbleiben könnten.

Anders lauten dagegen die Ansichten über die an der oberen Mosel zwischen Epinal und Belfort gelegenen sechs Forts (d'Arches, Remiremont, Batterie de la Beuille, Rupt, Lambert, Ballon de Servance). Für ihren Beibehalt und ihre Verstärkung tritt die Mehrzahl der hohen Generalität ein, was auch ohne nähere Begründung erklärlich erscheint, wenn man die durch die Natur geschaffene Stärke dieser Werke wie auch ihre überaus günstige Lage zu einander kennt und sachlicher Erwägung unterzieht.

Es muß zum Schluß noch in das Bereich unserer Erörterungen gezogen werden, daß in französischen Militärkreisen nicht nur die vorhandenen großen und kleinen Befestigungsgruppen zum Gegenstand einer so lebhaften Diskussion gemacht werden, wie wir sie soeben kurz skizziert haben, sondern daß mit nicht geringem Interesse die bei Nancy fehlenden fortifikatorischen Anlagen besprochen werden, wobei Ansicht und Gegenansicht oft mit großer Schroffheit aufeinander platzen.

Von den Gegnern einer Befestigung Nancys wird zwar zugegeben, daß dieser Platz bei seiner nur geringen Entfernung von der deutschen Grenze (fünfzehn Kilometer) Gefahr laufe, schon kurz nach erfolgter Mobilmachung in Feindeshand zu fallen. Wolle man aber, um dies zu verhindern, Nancy befestigen, dann müsse Toul geschleift werden, denn die beiden Plätze lägen so nahe beieinander, daß sie nicht getrennt werden könnten. Dann wäre aber eine ganze Armee zur Verteidigung dieses großen Lagers von hundertfünfzig Kilometern Umfang erforderlich, und dabei sei es noch fraglich, ob der beabsichtigte Zweck erreicht werde. Zudem könne Toul nicht aufgegeben werden, da man schon zu viel Geld hineingesteckt habe.

Von entgegengesetzter Seite wird unter Hinweis auf die Erfahrungen des russisch-japanischen Krieges geltend gemacht, wie gerade bei Nancy die bedeutenden Vorteile der Feldbefestigungen zur Geltung gebracht werden könnten. Insbesondere wird die Anlage von Drahthindernissen in großer Zahl empfohlen, die nicht durch die Artillerie zerstörbar seien und der Infanterie große Unbequemlichkeiten und langen Aufenthalt bereiteten. Die hierfür erforderlichen Picketpfähle müßten schon zu Friedenszeiten eingerammt werden.

Man darf gespannt sein, wie sich im Laufe der nächsten Wochen die durch die Humbertschen Veröffentlichungen wieder akut gewordene Frage der Befestigung oder Nichtbefestigung von Nancy entscheiden wird, denn es liegt auf der Hand, daß das Schicksal dieses Platzes auch für die deutsche Heeresleitung ein Interesse hat, selbst wenn es nicht so weit gehen sollte, wie die Franzosen meinen: daß Nancy die einzig gegebene Angriffsrichtung für die ersten deutschen Kolonnen sei. von Witzleben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Es ist erreicht

Als es eines schönen Tages dem Selbstherrscher aller Reussen ganz besonders bange vor seinem geliebten treuen Volke war, als er seinen Leib bereits auf den Flügeln einer wohlgezielten Bombe zu höheren Sphären fliegen zu fühlen glaubte, verhieß er plötzlich eben diesem treuen und so weiter Volke eine Konstitution mit einem richtigen Parlament. Ein Parlament, hervorgegangen aus allgemeinen Wahlen. Versprach es. Und „an einem Kaiserwort soll man nicht drehn noch deuteln." Und das Unwahrscheinliche geschah. Das Parlament wurde tatsächlich gewählt, trat sogar zusammen und durfte sogar, welche Ehre!, eine Riesenanleihe votieren, die auch von dem freundwilligen Auslande zwar ungern, aber doch in bar erlegt wurde. So konnte man wieder eine Weile die Zinsen bezahlen, und etliche hohe und etwas weniger hohe Würdenträger „verdienten" etliche Kleinigkeiten. Schön! Damit war nun eigentlich die Funktion dieser ersten Duma erledigt. Aber die Leute, die in ihr saßen, waren unzufrieden. Sie wollten was, sie wollten Reformen, Freiheit und sonst noch was. Sie redeten furchtbar viel, machten sich sehr unbeliebt, waren geradezu revolutionär und staatsgefährlich, was man so in Rußland staatsgefährlich nennt. So ergab sich die angenehme Notwendigkeit, sie nach Hause zu schicken, und zwar etwas plötzlich. Großes Geschrei, Manifeste und so weiter.

Wieder geschah etwas Unerwartetes. Eine neue Duma wurde gewählt. Richtig gewählt. Trotz aller Sorgfalt war aber auch sie nicht regierungsfromm. Zwar war sie nicht mehr ganz so wild wie die erste, aber auch nicht fromm. Es wurde immer noch geredet, es wurden immer noch allerlei unbequeme Sachen verlangt. Eine neue Anleihe hätte sie ja wohl votiert, aber zur Zeit wollte „man" nichts pumpen. So schickte man auch diese Volksvertretung nach Hause. Aber man war klüger geworden. So etwas sollte nicht zum drittenmal passieren.

Man änderte also das „Wahlrecht". Änderte es gründlich. Die meisten Leute hatten überhaupt nicht mehr zu wählen. Man sorgte dafür, daß die politisch anrüchigen Elemente so gut wie keine Chancen hatten, in diesen Reichstag zu kommen. Man baute vor. Und dann wählte das treue und so weiter Volk wieder seine Vertretung. Und nun kann man sagen: „es ist erreicht". Die neue Duma ist fromm, richtig fromm. Nun kann die Beglückung losgehen. Das Volk wartet ja bloß auf die Beglückung von oben. Eine neue herrliche Zeit für Mütterchen Rußland bricht an; es hat eine Duma, wie bestellt.

Alles schwimmt in Wonne, zur ernsten Feier wird in Odessa oder auch noch wo anders ein kleiner Pogrom veranstaltet. Einige hundert Juden singen das schöne Lied: Dulce est, pro patria totgeschlagen zu werden. Und vielleicht kriegt man nun auch wieder was gepumpt. Das ist ja doch die Hauptsache. Wir brauchen viele neue Schiffe und verschiedenes andere, und einige Würdenträger haben lange nichts verdient.

Und die ganze Sippschaft setzt sich auf das Ventil des Kessels, daß kein Dampf herauskann, und freut sich, daß das heilige Rußland so ruhig ist.

Und dieser Kessel ist ein Hexenkessel. Es brodelt und qualmt in seinem Innern von unterdrückter Wut, von Not und Jammer, und die feudale Gesellschaft, Tschin und Pfaffen sitzen auf dem Ventil. Es ist erreicht.

Kater

„Ombrage"

Ein paar Tage lang hieß es, von einer besonders hohen Stelle sei ein eigner Stenograph zu den Molkteverhandlungen in Moabit beordert gewesen, behufs prompter und zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verläſſiger Information. O Gott, wie ſchlecht kannte man doch die einſchlägigen Charaktere! Herr Harden war es, für den die Berichte gemacht wurden. Der Wunſch nach Informationen, die nicht ſchmeicheln, iſt ſo wenig ſereniſſimusähnlich wie die Fähigkeit, ihm nachzukommen, bei Hofe vorhanden iſt. Von einem alten Herulerkönig erzählt man den Schildbürgerſtreich, daß er ſich, während eine Schlacht im Gange war, unter einem Baum zum Würfelſpiel niederließ und dem Späher droben in der Baumkrone bei Todesſtrafe verbot, Ungünſtiges herabzumelden. Der Baum durfte nicht „Ombrage geben"; wer „Ombrage gibt", fällt in Ungnade. Das „hohe Verantwortungsgefühl", der „ſittliche Ernſt" geſtatten das beim ſüdweſtafrikaniſchen Feldzug ſo gut wie beim Hardenprozeß. Murren doch die geſchlagenen Achiver auch nicht lauter als Zettel der Weber, der ſo ſanft brüllen wollte wie ein Taubenſäugling. Vielleicht kommt in dieſer Konjunktur folgendes Zitat aus Bismarcks „Gedanken und Erinnerungen" (Band I, Seite 6) zur Zeit:

„Von den Unterſuchungen, wie die Kriminalprozeſſe bei dem damals geltenden Inquiſitionsverfahren genannt wurden, hat mir eine den nachhaltigſten Eindruck hinterlaſſen, welche eine in Berlin weitverzweigte Verbindung zum Zweck der unnatürlichen Laſter betraf. Die Klubeinrichtungen der Beteiligten, die Stammbücher, die gleichmachende Wirkung des gemeinſchaftlichen Betreibens des Verbotenen durch alle Stände hindurch — alles das bewies ſchon 1835 eine Demoraliſation, die hinter den Ergebniſſen des Prozeſſes gegen die Heinzeſchen Eheleute (Oktober 1891) nicht zurückſtand. Die Verzweigungen dieſer Geſellſchaft reichten bis in hohe Kreiſe hinauf. Es wurde dem Einfluſſe des Fürſten Wittgenſtein zugeſchrieben, daß die Akten von dem Juſtizminiſterium eingefordert und, wenigſtens während meiner Tätigkeit an dem Kriminalgerichte, nicht zurückgegeben wurden."

Man ſieht: es geſchieht in der Welt nur, was ſchon geſchah; wir brauchen uns nichts Apartes einzubilden. Immerhin wird es gut ſein, ſich die nächſten Nummern des Militärwochenblattes anzuſehen. Außer dem ſo ſchwer kompromittierten galt noch ein Regiment in Berlin für beſonders „verſeucht", das heißt: gewiſſe Mannſchaften hätten nach Verführung von oben her an der Seuche Geſchmack gefunden. Das wurde ruchbar ſchon vor einigen Jahren bei dem rätſelhaften Mord auf dem Tempelhofer Felde. Man fand die Leiche eines als Urning bekannten Kammerdieners unberaubt mit klaffenden Wunden wie von Säbelhieben in einer Vertiefung des Bodens liegen. Das Opfer ſollte mit Soldaten aus einer beſtimmten Kaſerne „befreundet" und Gegenſtand von Eiferſucht geweſen ſein; doch kam nichts heraus.

Warten wir zunächſt einmal ab, ob zugunſten des holden Duſels, oder, wie es jetzt heißt: einer „perverſen Romantik", aus Rückſicht auf „tadelloſe Namen", aus Nichtachtung und Unverſtand für das Bürgertum im allgemeinen, die Geſchäftspraxis jenes Fürſten Wittgenſtein ſich nicht wiederum durchſetzt.

H

Abu Telfan

Im November 1867, alſo gerade vor vierzig Jahren, hat Wilhelm Raabe die Vorrede zur erſten Ausgabe ſeines „Abu Telfan" geſchrieben. Seither ſind manche große und kleine Lichter aufgetaucht, berühmt geweſen und wieder erloſchen. Abu Telfan aber hat es in aller Stille in dieſen vierzig Jahren bis zur fünften Auflage gebracht. Der Mann Leonhard Hagebucher konnte es weder mit der ägyptiſchen Königstochter noch mit dem Grafen von Montechriſto aufnehmen. Dafür findet man ihn auch nicht auf jedem Trödelmarkt, und er wird in ſeiner ſolid langſamen Art noch das eine und andere Geſchlecht überdauern. Die Buchhändler werden niemals Partiebezüge davon machen können, aber der Mann vom Mondgebirge wird doch ſo alle ſechs bis zehn Jahre wieder neu gedruckt daſtehen und es darauf ankommen laſſen. Der Mann vom Mondgebirge hat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geduld, und er ist nicht ehrgeizig. Ihm ist ein Freund lieber als ein Saal voll Publikum, ein bißchen Liebe lieber als das größte Maulvoll Berühmtheit. Er hat zehn Jahre im Tumurkielande Sklavendienst getan und nach der Heimkehr auch noch den Kampf mit der Tante Schnödler, mit Bumsdorf und Nippenburg und dem ganzen lieben Philisterium auszufechten gehabt. Warum soll er nun nicht in aller Ruhe noch einige Jahrzehnte warten, bis Nippenburg und das umliegende Deutschland eines Tages dahinter kommen, daß sie da wieder einmal Pech gehabt und statt den Kieselbatzen den Goldklumpen weggeworfen haben?

Man soll das Gute den Leuten nicht nachwerfen. Aber man soll und darf hie und da damit winken, das Fensterlein aufmachen und probieren, ob unter der Menge nicht vielleicht einer von den Stillen ist. Der wird dann erstaunen, das Kleinod zu sich nehmen und lange dankbar sein. Vielleicht liest ein solcher dies Heft und diese Worte und denkt: „Das Abu Telfan muß doch ein kurios schönes Buch sein." Ja, das ist es, und noch mehr. Hermann Hesse

„Habemus Nuntium!"

Als das Jesuitenblatt am Rhein insgeheim aus Rom die Nachricht erhalten hatte, daß der vormalige Dominikanergeneral Andreas Frühwirth an Stelle des Neapolitaners Rinalda Caputo zum apostolischen Nuntius in München ernannt worden sei, mußte es zugunsten eines deutsch redenden Delegaten den folgenden Stimmungsbericht veröffentlichen: „Wäre es denkbar, daß man in Frankreich, Spanien oder von seiten irgenwelcher anderen Nation einen Nuntius wünschte, welcher der Landessprache nicht mächtig ist? Die Kenntnis derselben wird hier sogar als conditio sine qua non vorausgesetzt. Bedauerlich ist es, daß in den maßgebenden deutschen Kreisen eine subalterne Auffassung von der Aufgabe eines Nuntius zu herrschen scheint, insbesondere im Hinblick auf die schwierige Zeitlage, welche von einem in Deutschland wirkenden Inhaber dieses Postens genaueste Kenntnis der deutschen Verhältnisse aus eigener Anschauung verlangt." Nach dieser bestellten Arbeit könnten die Laudes zum Empfang des deutschen Landsmannes angestimmt werden; allein dieser neueste kirchenpolitische Handel hat einen schlimmen Haken: der österreichische Mönch, der vier Jahre als Prior und weitere zwölf Jahre als Provinzial in Wien lebte und wirkte, gehört dem Orden der Dominikaner an, und mit diesen Predigermönchen hat es seine ganz besondere Bewandtnis.

Zu der gleichen Zeit nämlich, wo der heilige Franz von Assisi im Tibertal Umbriens mit seinen begeisterten Bettlern umherwanderte, wie einst Jesus mit armen Fischern im Tal Genezareth, beschloß der gelehrte Castilianer Dominikus von Calaroga, sein Leben der Bekehrung jener kühnen Ketzer zu widmen, die die römische Kirche mit evangelischen Idealen bekämpften. Niemals gab es einen größeren Gegensatz als zwischen diesen beiden Patriarchen des bettelnden Mönchtums. Der liebeselige Visionär von Umbrien hielt mit Bäumen und Blumen und Vögeln Zwiegespräche und offenbarte in seiner Hymne an die Sonne ein geniales Anschauen der Gottheit, während der spanische Tatenmensch Dominikus unterdes über die praktischen Mittel, die Ketzerei auszurotten, mit den finsteren Helden des Albigenserkrieges ratschlagte. „Dominikus war Zuschauer des Untergangs eines edlen Volkes; er sah die rauchenden Trümmer von Beziers, wo auf den fanatischen Wink des Abtes Arnold zwanzigtausend Menschen ermordet wurden; er betete verzückten Geistes in der Kirche zu Maurel, als der schreckliche Simon von Montfort mit seinen wutentbrannten Kreuzesrittern das Heer Peters von Arragon zersprengte. Mitten unter diesen Greueln, vor denen der sanfte Franz würde zurückgeschaudert haben, fühlte der fanatische Spanier Dominikus nichts als inbrünstige Demut, und er besaß keine andere Leidenschaft als den Trieb, Menschen von Ansichten zu bekehren, die er für frevelhaft hielt." (Gregorovius.)

Im Geiste dieses ihres Stifters wurden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Predigerbrüder bald genug der Welt furchtbar: sie nahmen die Inquisition in ihre Hände und haben von altersher die Aufstöberung und Ausrottung der Ketzerei zu ihrer Hauptaufgabe gemacht. Nachdem die Zeiten der öffentlichen Scheiterhaufen und der heimlichen Hinrichtungen wegen Irrlehren mit dem Fall des Kirchenstaates vorübergegangen sind, arbeitet die Inquisition mit heimlichen Denunziationen und mit dem allgemeinen Verruf, mit Brotlosmachung der unbotmäßigen Glieder der Kirche und mit der moralischen Abschlachtung durch die klerikale Presse. Die ultramontanen Zeitungen verstehen es auf Befehl der Oberen, den Namen jedes Widersachers auf feuchtem Weidenholz mit viel Pech und Schwefel zu verbrennen und bei diesem Henkergeschäft ums Geld regelmäßig voll sittlicher Entrüstung auszurufen: „O riechet, geliebte Katholiken, o riechet, wie das infernalisch stinkt!“ —

Herr P. Andreas Frühwirth O. P. gehört mit dem † Kardinal A. Steinhuber S. J., dem Kardinal G. Vives y Titot O. Cap., dem General Xaver Wernz S. J., dem P. Esser O. P. und dem Staatssekretär Merry del Val zu den Autoren des zweiten Syllabus und der Encyclica Pascendi. Die Verfolgung Hermann Schells übers Grab hinaus gilt als sein eigenstes Werk. Nach dem Zeugnis von François Carry verdankt der bekannte Papstbrief an den Professor Ernst Commer in Wien seine Existenz der „Inspiration“ nicht durch den Heiligen Geist sondern durch den Consultor an der verehrlichen Kongregation der heiligen Inquisition zu Rom, den P. Andreas Frühwirth. Längst ist die Universität Würzburg dem Vatikan verdächtig geworden; desgleichen Bonn am Rhein mit seinem allzu kühnen Schröers und die Inderfeinde von Münster in Westfalen. Durch die Ernennung des deutschen Dominikaners A. Frühwirth zum Nuntius für Germanien gibt sich die römische Kurie den Anschein, daß sie die Gefühle und Wünsche der Deutschen befriedige; gleichzeitig enthüllt sie aber auch offen den Vorsatz, den Reformkatholizismus und die modernistischen Tendenzen in Deutschland mit Stumpf und Stiel auszurotten. Zur Leitung dieses Kreuzzuges wider die Wissenschaft der deutschen Theologie wird der ehemalige Dominikanergeneral über die Alpen geschickt, der nach dem kurialen Zeremoniell jetzt aus seinem Orden austreten und zum Titularerzbischof ernannt werden muß. Die Mitglieder der Xaver-Kraus-Gesellschaft in München, die Freunde und Schüler Schells und Merkles in Würzburg, die deutschgesinnten Katholiken im Rheinland und Westfalen werden darum gut daran tun, jetzt ihre Winterröcke doppelt wattieren zu lassen. B

(Diese Ausführungen werden durch Informationen, die wir von Vigilans erhielten, bestätigt. P. Frühwirth war bei der Abfassung des Syllabus gegen die Modernisten und bei der Encyclica Pascendi stark beteiligt. „Er kommt aus der Hauptfeste des Antimodernismus. Also Achtung!“

Man streichelt die deutschen Katholiken durch einen deutschsprechenden Nuntius, der aber zugleich ein abgesagter Feind jeder freieren Regung ist. Dieselbe Taktik liegt vor, wenn, wie wir erfahren, der Heilige Stuhl den P. Wernz zum Kardinal ausersehen hat. Wieder ein Deutscher! freuen sich die deutschen Katholiken. Vielleicht vergessen sie über dieser Freude, daß auch P. Wernz ein erbitterter Gegner der Modernisten ist.

Die Redaktion)

Der Prozeß Harden contra Philipp von Eulenburg

Juristische und diplomatische Glossen

„Der öffentlich kontrolierbare Ehrbegriff reicht nur bis zum Nabel; was weiter unten geschieht, geht rechts und links keinen Fremden an. Die Sucht, jeden illegitimen Geschlechtsverkehr wie eine Todsünde zu ahnden, kann in unserer Kulturzone nur wie Pharisäer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heuchelei wirken. Wer kennt denn auch nur ein Dutzend Menschen, auf deren monogamischen Wandel er schwören möchte? ... Laßt, Ihr Otterngezücht, doch jeden seines Weges gehn ... und seid zufrieden, daß Ihr Metropol und Apollo, die Friedrichstraße und die Fleischlieferantinnen in der Nähe habt! Von Zeit zu Zeit muß man diesen Satz wiederholen!"

Verba ipsissima Maximiliani Hardenii in Nummer 37 seiner „Zukunft" de dato 11. Mai 1907. Der schön geprägte Satz ist darin innerhalb zweier Jahre dreimal gedruckt worden, bedeutet also den Grund- und Eckstein der Anschauungen seines Verfassers über die politische Moral. —

Geheim sind und bleiben im Deutschen Reiche die Gerichtsakten wegen Ehescheidung. Nach den Gerichtsverfassungen aller Kulturstaaten kann in Eheirrungen das Urteil niemals auf die eidliche Aussage eines der streitenden Teile abgestellt werden.

Wie Herr Harden zur Verwertung der geheimen Gerichtsakten Moltke contra Moltke gelangte, darüber muß die Strafkammer von amtswegen Grund machen. Entgegen dem Sinn und Geist der deutschen Zivilprozeßordnung ist eine geschiedene Ehefrau in die Lage gekommen, nach dreizehn Jahren die Geheimnisse ihres zweiten Ehebettes öffentlich auszukramen. Erbauliche Geschichten! Anstatt des blanken Schwertes, welches bei den alten Germanen manchmal die Brautleute zwischen sich legten, stellte der fünfzigjährige General Kuno von Moltke eine Waschschüssel mit kaltem Wasser zwischen sich und seine sechundzwanzig Lenze zählende Ehegattin, wenn er, vorsichtshalber mit komplettem Unterzeug angetan, ins Bett kroch. Also unüberwindliche Abscheu vor dem Weibe wie bei Friedrich dem Großen. Dafür verband diesen Mann von der Schwelle der Fünfzig an eine so innige, zärtliche und schwärmerische Freundschaft mit dem Fürsten Philipp von Eulenburg und Hertefeld, daß der halberwachsene Stiefsohn Moltkes aus der ersten Ehe seiner Frau dieses wechselseitige Anschmachten der alternden Freunde mit Augenverdrehen nachmachte. Solch eine Verhöhnung des Stiefvaters durch ihren Jungen zu Beginn der Flegeljahre machte selbstverständlich der nichtverstandenen Gattin einen Heidenspaß, und dem Berliner Janhagel nach zwölf Jahren nicht minder. Der Hauptzweck der schöffengerichtlichen Verhandlung schlug fehl: Es ist der Verteidigung des Herrn Harden mißlungen, den angeblich homosexueller Perversitäten verdächtigen Fürsten Philipp Friedrich Karl Alexander Botho zu Eulenburg und Hertefeld, Grafen von Sandels, Herr auf Liebenberg in der Uckermark, den „mächtigsten Mann der unverantwortlichen Nebenregierung am Berliner Hofe", vor die Gerichtsschranken zu schleifen und ihm dort mit Kneipzangen im Kreuzverhör seine politischen Geheimnisse zu entreißen. Drei Ärzte bezeugten, daß der „Harfner" nicht ausgehen könne, weil er krank zu Bett liege; er laboriere nämlich an Gicht und Arterienverkalkung und schlimmer Neurasthenie. Das Zeugnis des Gerichtsarztes lautet dahin, „daß der Fürst in Krankheitsvorstellungen befangen sei". Dieser Bescheid gibt allerhand zu denken, auch über den Wert oder Unwert einer künftigen Aussage des Dichters vom Sang an Aegir.

Dieser Hauptzeuge erscheint nicht vor Gericht, zweimal und dreimal nicht. Auch der letzte Ansturm: ihm einen Belastungszeugen auf den Hals zu schicken, wurde von den Rechtsbeiständen des Fürsten glänzend abgeschlagen. Der frühere Standartenträger der Potsdamer Leibkürassiere hat nämlich über priapische Orgien in der Lynarschen Villa zu Potsdam haarsträubende Enthüllungen gemacht, die auch für den Fürsten belastend wären, wenn der Soldat beschwören könnte, daß besagter Philipp dabei gewesen sei. Nun aber ereignete sich in der Schöffengerichtsverhandlung etwas höchst Seltsames; der Angeklagte Harden machte dem Hauptangegriffenen im unterirdischen Minenkriege ein Schlupfloch zu einem Notstollen auf und erklärte vor Gericht: „Phili hat einen Bruder,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der ihm ähnelt, folglich kann jener Potsdamer auch der unvorsichtige Bruder Fritz gewesen sein!" Der Fürst selber aber verweigerte dem Zeugen Kürassier den Zutritt zu seinem Krankenzimmer und erteilte dem Amtsrichter Doktor Kern die Rechtsbelehrung, daß eine derartige Einvernahme nur in Anwesenheit der Gerichtspersonen zulässig sei. Der Zeuge könne nämlich glauben, ihn zu erkennen und würde alsdann belastend etwas falsches beschwören, während ihm, dem Fürsten, als Zeugen die sofortige Widerlegung vor Gericht versagt bleibe. Dieser Rechtsstandpunkt Eulenburgs ist durchaus in der Ordnung, und andern Tags saß denn auch richtig der wichtige Kürassier Bollhardt, wegen Diebstahls und anderer gemeiner Vergehen verurteilt, im „Loch." —

Solch merkwürdige Prozessiererei erinnert an die Kriegführung gewisser Condottieri im Mittelalter, denen die „tiutschen" Lanzknechte am Vorabend der Schlacht klüglich zu wissen taten: „Wir woelln morgen den ganzen Tag laufen und schreyen und mit den Stangen schlagen, darff aber nicht mehr geben als einen wunden mann." — Finita la commedia — Vorhang herunter über die Sittenbilder etlicher Hochwürdenträger am preußischen Hofe! Das schöffengerichtliche Intrigenstück war von Maximilian Harden mit der Regiekunst des gewitzten Regisseurs inszeniert; die Leitung des Ganzen führte mit bewunderungswürdiger Geistesgegenwart Justizrat Max Bernstein aus München, und um die Beschaffung der nötigen Heiterkeit bemühte sich mit Erfolg der konservative Herr von Gordon, als er Kaiser Wilhelm II über die erlittene oder zurückgewiesene Beeinflussung als Zeugen zu vernehmen beantragte und dem Offizier Haeseler seine Bedenken über die Verkoppelung der militärischen Amtsverschwiegenheit mit der privaten Zeugnispflicht ans Herz legte. Der Szenenwechsel mit den pikantesten Genrebildern erfolgte mit solch kinematographischer Schnelligkeit, und die wohlgedrillte Claque setzte bei jeder Pause mit solch ohrenzerreißendem Gebrüll ein, daß die bis zum Schlusse in atemloser Spannung gehaltenen Berliner gar nicht zur Frage gelangten: „Ja, in welcher Zeit spielt denn eigentlich dieses Stück?"

In der Gegenwart auf keinen Fall.

Frau Lili von Elbe, geborene von Heyden, geschiedene Moltke, erklärte, daß ihr zweiter Ehemann, Kuno der Musikalische, seinen Freund Eulenburg durch tägliche Briefe über alle Geschehnisse am Berliner Hofe auf dem Laufenden hielt.

Wann?

In den Jahren 1896 bis 1899.

Das waren nämlich die „eindrucksvollen" Jahre ihrer Prügelsuppen im gräflichen Hause, und daran schloß sich das sechs Jahre währende Martyrium ihres Scheidungsprozesses.

Und wann verlor Fürst Phillip von Eulenburg das Ohr des Kaisers?

Herr M. Harden hat es längst allen Lesern seiner „Zukunft" gesagt.

Im Jahre 1902.

Hören wir ihn selber!

„Graf Bülow, der zuversichtliche Zitatenliebhaber, mag an Phili denken, seinen so lange für unbesiegbar gehaltenen Gönner, dessen jäher Sturz jetzt die letzten Zweifel an der Unwandelbarkeit höchsten Erdenglückes zerstört haben müßte." (Die „Zukunft", XI. Jahrgang, Heft 8, de dato 22. November 1902 Seite 492.)

Diese wichtige Nachricht ist rasch bis nach Hinterpommern gedrungen; von ihrer „Klitsche" Kressin schreibt die Schwester Nina an ihren Erbherrn und das Bruderherz: „Sage mal: es ist wohl sehr unanständig, über Krupp zu reden? Aber man ist ja nicht in Lilienhain aufgewachsen; und ich bin reichlich über Fünfzig. Will auch nicht hören, ob wahr oder unwahr; mir so Wurst wie möglich. In jeder Hofgesellschaft gibts Solche („glückliche Ehen" nicht ausgeschlossen), und die jüngsten Komtessen wissen heutzutage Bescheid. Prinzen, Grafen; der fremde Herr, dem Du mich verheiratet hast, schwört auf einen gut konservierten Fürsten, dem die Sonne untergegangen ist. Du kennst meine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ansicht übers Ewig-Männliche: eine große Schweinerei .... Nicht mal sicher, ob die Behauptung die „Ehre" verletzt. Bleibt ja unberührt und makellos, wenn Einer ein armes Ding sitzen läßt oder in den Rinnstein wirft. Nur: warum plötzlich zurückgezupft, nach tant de bruit? Der Ruf des Kanonenmachers ist jetzt doch ruiniert. Und mußte die Geschichte so enden, dann durfte Bülow Seine Majestät nicht ins Feuer lassen ..." (Die „Zukunft", XI. Jahrgang, Heft 13 de dato 27. Dezember 1902, Seite 480.)

Sonderbar — höchst sonderbar!

Der seit fünf Jahren in der hohen Politik kalt gestellte „Phili", der seit zwei Jahren unter Aberkennung des militärischen Ehrenkleides entlassene Graf Hohenau („Willi") und der noch länger verabschiedete Kommandeur der Leibeskadron des Regiments der Garde du Corps Graf Lynar („Harry") müssen Anno 1907 an ihren sittlichen Abnormitäten angefaßt werden, auf daß Herr Witting die Rolle als Retter des Vaterlandes mimen kann: „Siehste Willem, det macht der, der im Schloß nie anders denn der „hundsjemeine Kerl" jeschimpft worden. Mahlzeit!"

* * *

Eine Nebenregierung zu stürzen und die Giftpflanze „Kamarilla" mit der Wurzel auszureißen, ist verdienstlich. Seit fünfzehn Jahren klammert sich der Klatsch wie eine Zecke an die Umgebung des Kaisers. G. E. Lessings Falschspieler Riccaud gibt dem sächsischen Fräulein das Rezept: Tout dépend de la manière dont on fait envisager les choses au roi, und dieser Höflingstrick behält auch noch nach vierzehn Dezennien seinen Wert. Der Kanzler und die Minister, der Reichstag und alle Fachmänner im Verein wiegen kaum so viel wie in geschickter Ausbeutung eines schwachen Augenblicks ein Günstling — also urteilen Viele, welche den prunkvollen Hof in seiner Formenpracht und mit dem weitläufigen Zeremoniell aus vergangenen Jahrhunderten mit der sehr nüchternen Reichsverfassung nicht in Einklang zu bringen vermögen. Dieses Mißtrauen ist seit langer Zeit vorhanden. Was soll dagegen geschehen? Unter König Wilhelm III von England, der mit seinen Lieblingen die Geschäfte besprach, wurde im Parlament das Gesetz erlassen, „daß alle auf die Regierung des Königreichs bezüglichen Gegenstände, die nach den Gesetzen und Gewohnheiten vor den Geheimen Kronrat gehören, dort im Privy Council behandelt, und daß alle gefaßten Beschlüsse von den Mitgliedern unterzeichnet werden sollen, die dazu geraten und dafür gestimmt haben." So wurde im Heimatland des Parlamentarismus dem verfassungswidrigen Einfluß weniger Höflinge auf den Monarchen der Riegel gestoßen. Die Königin Victoria mußte vollends den Schmerz erleben, daß die herrschende Partei ihr den Wechsel des gesamten Hofstaates bis herunter zur Kammerfrau, die das königliche Nachtlager herzurichten hat, durch Gesetz aufzwang.

Herr M. Harden hat ähnliche Maßnahmen behufs Einschränkung der angeblich absolutistischen Machtvollkommenheit Kaiser Wilhelms II nicht vorgeschlagen, sondern die Perversität im sexuellen Empfinden der angeblich allmächtigen Günstlinge als Gefahr für des Reiches Sicherheit bezeichnet. Diese subtile These hat der dem Angeklagten befreundete Sachverständige Dr. med. Magnus Hirschfeld, Spezialist für alle Grade der Homosexualität, auch der okkultesten, widerlegt, indem er ausführte, daß von dem normwidrigen Empfinden einer Gruppe in der Nähe eines Herrschers keine Nachteile zu besorgen seien.

Also damit ist es nichts.

Die Nebenregierung soll schließlich vertrauliche Äußerungen des Kaisers einer fremden Macht (lies Frankreich) zugesteckt haben, wodurch um ein Haar das Deutsche Reich zweimal in einen gefährlichen Krieg gestürzt wurde.

Schaudervoll — höchst schaudervoll!

Die Regierung der französischen Republik hat nun seit drei vollen Jahren, um ihre eminente Friedensliebe darzutun, die schwersten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Opfer gebracht: Ihr Präsident Ernest Loubet erklärte sich bereit, obwohl er beinahe zwei Jahrzehnte mehr auf den Schultern trägt als Kaiser Wilhelm II, und obwohl er sich auf dem Meere persönlich recht unsicher fühlte, die hochbordige Yacht „Hohenzollern" zu erklettern, um dem Vertrauensmann der siegreichen deutschen Nation die Hand zu drücken. Daß dieses Zusammentreffen unterblieb, lag nicht im Verschulden Theophile Delcassés. Der Ministerrat des sechsten Juni 1905 nahm das Abschiedsgesuch Delcassés an, obwohl einstimmig der Irrtum der deutschen Anklage gegen den verdienten Minister festgestellt worden war. Jene Szene entbehrte nicht einer tieferschütternden Tragik. Es fiel ein Unschuldiger: — „Pour notre mère, la France!" Emile Rouvier gestand nicht nur die Konferenz von Algeciras, die offene Türe von Marokko, sondern auch den internationalen Polizeiinspektor als Vorgesetzten französischer Offiziere zu. Und noch mehr.

Als die Enthüllungen des Gelbbuches die drohende Gefahr eines Krieges von der militärischen Kriegspartei am Berliner Hofe mit brennenden Farben schilderten und gleichzeitig den Fürsten Reichskanzler als Freund des Friedens und klugen Staatsmann darstellten, der dem allzeit unruhigen Gallien die Kunst des Wartens und Reifenlassens nahelegte, wurde Mr. Bihourd veranlaßt, Berlin zu verlassen. Entgegen allem diplomatischen Brauch ist dieser Wechsel nicht Zug um Zug erfolgt; denn der Fürst Leszczúc von Radolin-Radolinski genießt heute noch die ungleich exquisiteren Freuden der Weltstadt an der Seine. Mr. Bihourd hat sich nun nicht nur als Beförderer sondern auch als persönlicher Verfasser jener Berichte vom Hofe Wilhelms II bekannt, die dem ersten Gelbbuch der französischen Republik über den Marokkohandel einen so hohen Wert an historischer Wahrhaftigkeit verliehen haben.

Seinem Chef ist der erste Botschaftsrat Raymond Lecomte, der während der letzten Italienfahrt Wilhelms II in Kairo amtete, gefolgt, nachdem durch ihn Mr. Jules Cambon in die Kenntnis der Botschaftsakten eingeführt war. Post hoc! Die Vorschläge und Anträge endlich des deutschen Delegierten bei der Friedenskonferenz im Haag, des Botschafters W. Marschall von Bieberstein, fanden vom ersten Tag an die wärmste und sachkundigste Unterstützung durch Léon Bourgeois. Vor diesen Tatsachen muß die jüngste Franzosenfresserei durch eine unzulänglich informierte Journalistik der Deutschen Reichshauptstadt in die Schublade der ramponierten Ladenhüter — unten links — verwiesen werden. —

Nur ein Grüner in den Kämpfen hinter den Kulissen des Stadttheaters kann jetzt noch den Einwand erheben: Wo bleibt denn der Privatkläger im Hardenprozeß, der General z. D. Kuno von Moltke, der neuerdings hinter der bauschigen Robe des Staatsanwalts verschwand? Ach, du lieber Gott! Nach diesem fünften Rad an dem so überlaut daher rasselnden Wagen können nur Kinder fragen. Der General z. D. Graf Kuno Moltke hat sich im Kreuzverhör mit seiner ehemaligen Gattin als vollendeter Kavalier benommen, das Urteil erster Instanz nennt ihn einen „Ehrenmann mit einem großen Zug von Wahrhaftigkeit." Schlimmer konnte dem angeblichen Mitglied einer in allen Nücken und Tücken erfahrenen „Nebenregierung" nicht mitgespielt werden! „Ein Ehrenmann mit einem großen Zug von Wahrhaftigkeit." Wie altbacken und uninteressant; reden wir von was anderem! —

Spectator alter

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die neue politische Saison

Von Doktor Heinrich Hutter

Der Reichstag tritt früher als sonst zusammen. Genau betrachtet ist das die erste ordentliche Session des neuen Reichstags. Das vom Februar bis Mai war nur eine außerordentliche Tagung unter außerordentlichen, drängenden und im Fluß befindlichen Umständen. Es war ein Arbeiten von der Hand in den Mund. Die Wahlerregung zitterte noch aus jeder Debatte, und die durch Auflösung und Wahlkampf verlorene Verhandlungszeit wurde gleichsam Hals über Kopf eingeholt. Nur das Allernötigste wurde unter Dach gebracht, und dann gingen sie aufatmend auseinander, die Mitglieder der erlauchten Nationalversammlung, die meisten froh, nicht auf ernstere Proben gestellt zu werden und mit dem von Politikern besonders häufig in Anspruch genommenen Trost: Kommt Zeit, kommt Rat.

Nun ist die Zeit gekommen, wo es sich zeigen muß, ob auch Rat gekommen ist.

Was ist in den letzten sieben Monaten vor sich gegangen? Scheinbar nichts.

Und doch ist manches etwas weniger verschwommen. Oder richtiger, die klaren und die unklaren Stellen heben sich schärfer ab.

Die Generaldebatte zum Etat, die, bis diese Zeilen gedruckt sind, sich entleert haben wird, zeigt das jedenfalls mit photographischer Deutlichkeit. Man kann die Stimmung der Kanzlerrede im voraus dahin charakterisieren: Ein durch Steuersorgen gedämpfter Optimismus.

Der Reichskanzler hat in Norderney und in Berlin mit Parlamentariern, deren Zahl eher zu groß als zu klein war, konferiert. Er hat dabei die Wahrnehmung gemacht, daß eine allgemeine Neigung, die Führung der Reichsgeschäfte im gegenwärtigen Zeitpunkt zu erleichtern, bei den Parteien besteht, mit Ausnahme des Zentrums und der Sozialdemokratie, über deren Stimmung er sich nur aus den Blättern informiert hat. Er hat ferner zuerst sich selbst und dann die Konservativen davon überzeugt, daß das Vereins- und Versammlungsrecht von lächerlichen und ärgerlichen Schranken umgeben sind. Er kann daher mit einem Gesetzentwurf aufwarten, der sich nach der Richtung freiheitlicher Entwicklung hin bewegt und nicht nur den Männern, sondern auch den Frauen eine Gabe bringen wird. Der Fleck der Vorlage, die den nicht deutschsprechenden Reichsangehörigen die Benützung ihrer Muttersprache in Versammlungen von der Landratsgenehmigung abhängig machen will, ist groß und sollte beseitigt werden, damit das große Deutschland sich nicht vor der kleinen dreisprachigen Schweiz und vor Björnson allzusehr schämen muß. Auch die Einschnürungen, durch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die eine frühere Mehrheit sich am deutschen Börsenverkehr aus Unkenntnis seines Wesens und der Wirkung mechanischer Beschränkungen versündigt hatte, ohne daß die ernsten Schädigungen durch einen wirklichen Nutzen kompensiert worden wären — sollen gesetzlich beseitigt werden. So kann also auch hier der Reichskanzler ein gesetzliches Attest gewachsener wirtschaftlicher Einsicht vorlegen.

Auch in der auswärtigen Politik ist Deutschland etwas weniger eingeklemmt, und Fürst Bülow wird Töne finden, um sich für den Empfang des Kaiserpaares in England so zu bedanken, daß seine Auslassungen hinwiederum als Beweis für das Zurückweichen der englisch-deutschen Entfremdung wirken werden. Man muß übrigens anerkennen, daß die offizielle Rede, die der deutsche Kaiser in Guildhall gesprochen hat, im Unterschied zu manchen früheren Trinksprüchen auch nach der Seite des Stils und des Tons das Richtige getroffen hat. Daß gesundheitlich die Stimme des deutschen Kaisers etwas belegt klang, belehrte die Anwesenden zugleich, daß die Aufsuchung der vom Golfstrom bespielten englischen Küste einem persönlichen Bedürfnis entspricht und nicht als politisches Kompliment aufzufassen ist. Die verantwortlichen Vertreter der auswärtigen Politik haben Grund, sich der schnellebigen Vergeßlichkeit der Völker zu freuen. Das, was wir heute in Marokko gelassen, fast zu gelassen, mitansehen — beweist den ganzen Unwert des monatelangen Algeciras-Protokolls und die Unnot der großen Spannung, die damals und zuvor zwischen Deutschland und Frankreich nicht vermieden wurde. Damals ein kluges und freundschaftliches Abkommen zwischen beiden Ländern hätte uns viel erspart, auch die Thronrede, welche Deutschlands Isolierung hochamtlich konstatierte.

Auch in Dernburg, der gebräunt und mit einem Heiligenschein in Gestalt eines Tropenhelms kurz vor Reichstagsbeginn wieder einspringt, hat Herr von Bülow noch eine zugkräftige Programmnummer. Ob Herr Dernburg mehr als nur ein geschickter Herr ist, das wird man daran erkennen, ob er einen praktischen Blick auch für die zweifellosen Mißstände der bisherigen Kolonialverwaltung sich angeeignet hat und den Mut besitzt, diese Mißstände offen anzuerkennen. Damit, daß er nichts anderes zu sagen wußte, als nur: recht viel Geld her — würde er seine reformatorischen Fähigkeiten noch nicht erwiesen haben.

Die Beamtenaufbesserung und die Zweckmäßigkeit eines Deplacements der großen Schiffe oder der Unterseebote zu begründen, wird dem Kanzler auch nicht allzuschwer fallen.

Aber nun kommen die Ausgaben, und „hart im Raume stoßen sich die Steuern." Der Zeitpunkt ist ungünstig für neue Steuern. Der wirtschaftliche Optimismus hat die Hochkonjunktur keinen Tag überlebt. Zähes, unerhört teures Geld. Krach in Amerika. Bei uns sind Fallissements noch aufgehalten. Das Frühjahr wird auch Deutschland nicht ganz verschonen.

Bei der Wahl der Steuerarten werden die Meinungen sich spalten. Hier liegt die Entscheidung für den Block und damit wahrscheinlich für die politische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Situation. Am bequemsten hat es bei der Auswahl der Steuern die nationalliberale Partei, sie ist durch kein Programm behindert, jede neue Steuer zu bewilligen. Eben deshalb wird sie zwar „der Kern" des Blocks, aber nicht entscheidend sein. Der Kampf wird sich zwischen der Rechten und der Linken um die Einführung einer direkten Steuer, aufgelegt so, daß sie auf größere Vermögen beschränkt ist, abspielen. Auch um Tabak und Branntwein und um die Form, ob Steuer oder Monopol, wird gerungen werden. Es ist nach der Natur der Dinge und nach den wirtschaftlichen Anschauungen nicht wahrscheinlich, daß die nächsten Wochen eine Einigung bringen werden. Es wird wichtig sein, wenn die Linke, welche nicht stark genug ist, um die Richtung maßgebend zu bestimmen, bald den Punkt bezeichnet, bis zu dem sie ein Entgegenkommen zu zeigen vermag, falls ihr selbst ein solches von den anderen Richtungen in den Steuerfragen bewiesen wird. Es wird für das Leben des Blocks sehr viel davon abhängen, wie er diese sehr ernsten Schwierigkeiten löst — wie? materiell und wie? formell. Wird der Block ein Markt, so wird er den mangelnden Befähigungsnachweis bald erbracht haben. Auch hier fällt der Linken ein groß Stück Verantwortung zu, sie darf weder grundsatzlos noch doktrinär an diese Fragen herantreten.

Im übrigen ist es ein inneres Gesetz des Parlamentarismus, daß seine Stärke und die größte Reibung immer in dem Steuerbewilligungsrecht liegt und daß sich ein Parlament als mächtig oder unmächtig dokumentiert durch den Gebrauch, den es von diesem Recht zu machen weiß.

Neben diesem Kern wird die Budgetdebatte noch vielfältige Erörterungen bringen. Die Prozesse der letzten Woche werden einen breiten Raum einnehmen, man wird sogar sagen können, ein intellektueller Gradmesser wird die Behandlung sein, die das Parlament dem Prozeß Harden-Moltke angedeihen läßt, der zu viel politischen Stoff enthält, um ignoriert, zu wenig, um breitgetreten werden zu können: Geschmack ist eine Sache, die man nicht lernen kann. Eins läßt sich unanfechtbar sagen: Die Öffentlichkeit der Gerichtsverhandlung hat wenigstens das Gute, das Parlament der Pflicht zu überheben, für nochmalige Publikation des obszönen Teils der Affaire zu sorgen.

Ein anderer Gradmesser für den Geist des Parlaments wird es sein, in welchem Umfang sich die Parteien des Blocks glauben im Reichstag sich gegenseitig gute Lehren geben zu sollen. Daran wird man auch erkennen, ob sie geführt sind und Führer besitzen. Gute Führer sind nämlich nicht nur für eine Partei sondern auch für die Regierung und für die Gegenpartei ein kaum zu entbehrender Artikel. Wenn die freisinnige Linke es verstehen würde, wie es nach ihrer großen Versammlung in Frankfurt scheinen möchte, geschlossen aufzutreten und auch zugespitzte Situationen einheitlich zu parieren, so wäre das eine nicht zu unterschätzende Steigerung politischer Anziehungskraft.

Im übrigen beweist der Zeitpunkt, wie ungeheuer kompliziert *ein parlamentarisches Regieren ohne parlamentarisches Regime* ist. All diese Surrogate, als welche sich die fortgesetzten Konferenzen mit Politikern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

darstellen, beweisen nur, daß die Reibungen bei der Methode von heute außerordentlich groß und kraftkonsumierend sind.

Dieses Verfahren erschwert auch der politischen Bevölkerung den klaren Einblick und die klare Orientierung und die gerechte Beurteilung der Verantwortlichkeit. Es ist das ein Mißstand, unter dem auch die Regierung selbst auf die Dauer leiden wird. So trägt die politische Lage zugleich das Bedürfnis und die Elemente eines Übergangsstadiums in sich. Die Entwicklung wird wie alles im politischen Deutschland langsam sein. Sie war in den letzten Jahrzehnten auch nicht gradlinig und lotrecht. Fast alles ist im politischen Deutschland entweder spitz- oder stumpfwinklig, wenig rechtwinklig. Die politische Schichtung ist „verworfen", wie einer der Gebirgsstöcke, die aus großen, diluvianischen Pressungen und ungleichartigen Senkungen hervorgegangen sind. Das muß man sich vergegenwärtigen, um nicht von vornherein alle Hoffnung zu verlieren: Die bisherige Entwicklung war eine Kette von Verwicklungen, und darum ist das Resultat alles, nur nicht ideal und einfach. Wer neu bauen dürfte, würde anders bauen und die Blöcke anders behauen und versetzen.

Aber man muß die Dinge wenigstens für den Augenblick nehmen, wie sie sind. Faute de mieux. Und man wird zuschauen müssen, ob aus dem ungesunden ein gesünderes sich emporschaffen kann. Ist es nicht ganz unmöglich, so ist es doch nicht sehr wahrscheinlich. Aber auch dann wird die Zwischenstufe von heute, mit all ihren Erfahrungen die Unterlage einer kommenden sein. Das wichtigste ist, daß diese Erfahrungen vor dem und von dem ganzen Volke gemacht werden. Dabei besteht eine stille Hoffnung und Alternative, die man noch kaum aussprechen kann:

Entweder es schafft sich eine mittlere politische Gruppe größeren Stils und mit der Richtung nach vorwärts aus dem Gewell heraus, stark genug, festen Grund zu fassen, — dann würde diese Gruppe Schritt für Schritt die Mehrheitsstellung verteidigen müssen und damit positiv eine Etappe zum parlamentarischen und konstitutionellen System bedeuten.

Oder die Gruppe kann keine Kohärenz gewinnen und nicht Fuß fassen, arbeitet mühsam und unfreudig mit hundert Reibungen und Schwierigkeiten und zerfällt an organischem Leiden entweder akut oder chronisch, dann wird negativ erst recht das Bedürfnis der parlamentarischen Regierung für jedermann erhärtet sein. Deshalb hat der Freund einer konstitutionellen Entwicklung in der gegenwärtigen Übergangsära beinahe mehr zu hoffen als zu fürchten. Freilich ist eins dazu nötig: der Versuch muß gemacht, muß öffentlich gemacht werden, und zwar so ehrlich, daß, wenn er mißlingt, die politische Geschichte und der politische Instinkt des Volkes die Schuld des Fiaskos in den Dingen und nicht in den Fehlern derjenigen finden kann, welche die Wortführer einer konstitutionellen Entwicklung ihrer politischen Natur nach sein müssen.

Aber das nur vorweg, nur zur Vermeidung unklarer Illusionen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Italienisch-deutsche Bewölkungen und Aufhellungen

Von Otto Harnack

Im neunzehnten Heft dieser Zeitschrift hat der Aufsatz Palamenghi-Crispis über das europäische Gleichgewicht und die Balkanfrage auch den vielberedeten und oft schon für tot erklärten Dreibund gestreift und es kurzweg ausgesprochen, daß er in Italien an Popularität eingebüßt habe. Diese Tatsache dürfte von niemandem bezweifelt werden; die Ursachen sind aber nicht so offen zutage liegend, wie öfters angenommen wird. Palamenghi-Crispi faßt seine Begründung in die Worte zusammen: „Die Wahrheit ist, daß ein Vertrag, der in Erwartung von Eventualitäten geschlossen ist, die in vielen Jahren nicht zur Wirklichkeit wurden, an Wert verliert, falls sich um ihn nicht eine Atmosphäre der Sympathie und andere gemeinsame, wenn auch untergeordnete Interessen bilden."

Hier fällt zunächst ins Gewicht, daß diese Atmosphäre der Sympathie von Anfang an tatsächlich nicht existiert hat; sie ist aber später in Wirklichkeit entstanden und hat längere Zeit in erfreulichem Maße zugenommen; um so beklagenswerter ist heute die Tatsache ihres Wiederverschwindens. Ein deutliches Auf- und Absteigen in der Wärme der deutsch-italienischen Beziehungen können wir beobachten.

Als Italien 1882 dem Bunde Deutschlands und Österreichs beitrat, da war freilich die Voraussicht auf eine lange Dauer dieses Verhältnisses überhaupt nicht gegeben, denn die treibenden Kräfte schienen nicht Vertrauen erwecken zu können. Es war keine Verbindung aus Neigung; von seiten Deutschlands und Österreichs eine Verbindung aus Vernunft; von seiten Italiens nicht einmal das, sondern eine Verbindung par dépit, entstanden aus der Enttäuschung, aus der Verletzung, die Italien von Frankreich erfahren hatte. Die französische Okkupation von Tunis, die Mißachtung der italienischen Mittelmeerinteressen, die überlegene, aber völlig rücksichtslose Art, mit der die italienische Diplomatie hintergangen und übertölpelt worden war, hatten in Italien eine leidenschaftliche Entrüstung gegen Frankreich erzeugt, die es naturgemäß auf die Seite Deutschlands und Österreichs hinübertrieb. Die traditionelle Freundschaft mit Frankreich, die seit dem Befreiungskampf von 1859 ein unverlierbarer Bestandteil des italienischen Staats- und Volkslebens zu sein schien, war plötzlich vernichtet.

Man darf nicht etwa glauben, daß die Erinnerung an das preußische Bündnis von 1866 jemals mit dem Zauber des Jahres 1859 hätte wetteifern können, denn mit 1866 verknüpften die Italiener nur peinliche Erinnerungen. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hatten das Gefühl, nicht nur bei Custoza und Lissa geschlagen, sondern auch von der Diplomatie ihres Bundesgenossen besiegt worden zu sein, der es ablehnte, sich weiter für ihre Wünsche einzusetzen, nachdem er seine Ziele erreicht hatte. Sie wollten nicht begreifen, daß Custoza und Lissa keine Grundlage zu Ansprüchen auf Trient oder das Land am Isonzo geben konnten. Dazu kam freilich, daß die Vertretung des preußischen Standpunktes am italienischen Hof damals eine sehr wenig glückliche und gewinnende gewesen war. Jedenfalls das Bündnis von 1866 konnte in keiner Weise bei dem neugeborenen Bündnis von 1883 Pate stehen.

Durch seinen Beitritt zum Zweibund trat Italien der Form nach in eine Defensivallianz ein, die vor allem den Fall eines gemeinsamen Krieges gegen Frankreich und Rußland ins Auge faßte. Aber in der Tat erstrebte Italien zugleich etwas anderes: Die Sicherung seiner Mittelmeerinteressen. Der Minister Mancini setzte daran viel Energie, aber er erreichte nur eine wenig besagende Erklärung, daß man sich gegenseitig freundschaftlich über alle Fragen verständigen wolle, die eine der Mächte interessieren könnten.

Aus diesem Grunde blieb das Verhältnis Italiens zu den beiden Kaisermächten zunächst ein recht kühles. Es kam hinzu, daß die Gefahr eines europäischen Krieges in den nächsten Jahren wesentlich abnahm, weil Deutschland und Rußland sich in Skiernewice verständigten und die Möglichkeit eines russisch-französischen Bündnisses in weite Ferne schwand. Der Dreibund erschien mehr und mehr als ein bloß theoretisches Sicherungsmittel für einen ganz unwahrscheinlich gewordenen Fall. Unterdessen nahm freilich die Entfremdung zwischen Frankreich und Italien beständig zu. Frankreich ließ Italien seinen Groll wegen des Eintritts in den Dreibund in allen praktischen, besonders handelspolitischen Fragen schwer empfinden und eine immer mehr klerikale Richtung in der französischen Republik führte zu immer größerer Annäherung an den Vatikan und damit auch zu vielfach störender Einwirkung auf die innere Politik Italiens.

Nun stand freilich damals auch Preußen in besten Beziehungen zum Papste, die der Gesandte von Schlözer mit großer Geschicklichkeit pflegte. Der Kulturkampf sollte beigelegt werden, und dies Bestreben erzeugte eine Stimmung, die mehr geneigt war, auf die Wünsche des Papstes Rücksicht zu nehmen, als auf die der italienischen Regierung. So war Italien trotz seiner formalen Zugehörigkeit zum Dreibund in Wirklichkeit doch so gut wie isoliert in Europa, ein Zustand, den das damalige, ziemlich matte Ministerium des lebensmüden Depretis nicht zu ändern wußte.

Aber dieser Zustand änderte sich vollständig, als zwischen Österreich und Rußland sich Bulgarien zum Zankapfel ausbildete, als in Frankreich der Kriegsgedanke durch den säbelrasselnden Boulanger wieder in das Regierungsprogramm eingeführt wurde, als zugleich im Vatikan sich durch den Amtsantritt des Kardinals Rampolla eine enschiedene Abkehr von Deutschland und die Einleitung einer einseitig frankophilen Politik vollzog. All diese bedeutungsschweren Ereignisse trafen zusammen im Jahre 1887, dem Jahr der allgemeinen Kriegs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

befürchtungen, unter deren Druck in Deutschland die „Septennatswahlen“ geschahen, die zu so mächtiger Verstärkung der deutschen Kriegsrüstung führten. Die Annäherung zwischen Frankreich und Rußland wurde ebenso offenkundig wie die Spannung zwischen Rußland und Österreich; vergeblich suchte Deutschland zwischen den beiden letzteren zu vermitteln.

Für Italien war dieses Jahr von schwerwiegender Bedeutung durch den Tod des schon halbgestürzten Depretis und den Übergang der Regierungsgewalt auf den auch im Alter noch feurigen und tatenlustigen Francesco Crispi. Der in allem auf das Extreme gerichtete Mann ergriff mit leidenschaftlichem Eifer die Gelegenheit zur engeren Schließung des Bundes mit Deutschland und zur Stärkung der italienischen Macht gegenüber Frankreich. Eine besondere Sympathie für Deutschland hat der alte Revolutionär wohl nie empfunden, aber ein glühender Haß gegen Frankreich wegen seines geringschätzigen Verhaltens gegenüber Italien war in all seinen Handlungen unverkennbar. Der völlige Abbruch der handelspolitischen Beziehungen hielt ihn nicht auf diesem Wege zurück. Eine markante Bewunderung Bismarcks liebte er zu zeigen; wie weit sie auf Wahrheit beruhte, ist schwer zu sagen; jedenfalls wirkte auch die Eitelkeit mit, sich vor der Welt an der Seite Bismarcks als dessen Genosse zu präsentieren. Schwer mußte dem ehemaligen Garibaldiner die Freundschaft mit Österreich fallen, aber dennoch war er in seinem politischen Handeln von so unerschütterlicher Konsequenz, daß er selbst dem ihm nahestehenden Ministerkollegen Szismit-Doda, bloß weil er eine irredentistische Rede ohne Widerspruch angehört hatte, die Entlassung verschaffte, ohne ihm auch nur Zeit zu gewähren, selbst um seinen Abschied einzukommen.

Während der Ministerschaft Crispis, die sieben Jahre mit einer zweijährigen Unterbrechung umfaßte, gewann das Bündnis Italiens durch die Gewalt der Tatsachen einen wesentlich neuen Charakter, es wurde nun zum wirklichen Angelpunkt der italienischen Politik und für die Weltpolitik von hoher Bedeutung; denn tatsächlich stellte sich Europa damals dar, geteilt in die zwei großen Heerlager, des Dreibunds auf der einen, Frankreichs und Rußlands auf der andern Seite. Der Ausbruch des Krieges zwischen beiden schien eine Notwendigkeit, und eine, die sich in kurzer Frist verwirklichen müßte. Auch in Italien rechnete man mit diesem nah zu erwartenden großen Ereignis. Damals wäre Italien in einen Kampf mit Frankreich mit voller Energie und Hingebung eingetreten. Seine Mittelmeerinteressen hatte es durch ein besonderes Abkommen mit England geschützt, dessen Politik damals unter der Leitung Salisburys ganz entschieden dreibundfreundlich gerichtet war.

Persönliche Stimmungen traten hinzu, um Italien immer mehr Deutschland zu nähern: die Freundschaft des Königs Humbert und die warme teilnahmsvolle Bewunderung des italienischen Volkes für unsern Kronprinzen, der krank in San Remo weilte und dann nur so kurze Zeit die Kaiserkrone trug; die Sympathie, die sich Wilhelm II bei seinem ersten Besuch in Rom errang. König Humbert bewährte sich als treuer Genosse des Bundes. Besonders in den zwei Jahren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da das Ministerium Crispis durch zwei kurze andere Verwaltungsperioden abgelöst wurde, deren eine von Rudini geleitet, entschiedene französische Neigungen zeigte, da war es der König, der unzweideutig auf der Fortsetzung der bisherigen Politik bestand.

Aber noch wesentlicher für das Bündnis war die Änderung, die in Deutschlands Verhältnis zum Vatikan eingetreten war, und die liberalere Politik im Innern, die in Deutschland unter der Reichskanzlerschaft Caprivis eingeleitet wurde. Seit Leo XIII sich so entschieden Frankreich zugewandt hatte, verschwand in Italien die Besorgnis, Deutschland könne jemals noch die Hand zur Wiederherstellung des Kirchenstaates bieten, und es wurde dagegen die Vorstellung allgemein, daß ein Sieg Frankreichs in dem zu erwartenden Krieg zu dieser Wiederherstellung führen würde. So erschien Deutschland geradezu als Beschützer der italienischen Einheit, als Bollwerk gegen die noch immer gefürchtete vatikanische Gefahr. Daß Kaiser Wilhelm bei seinen römischen Besuchen stets auch nach dem Vatikan eine so prunkvolle Auffahrt unternahm, gab zwar jedesmal den Italienern einen kleinen Stich, wurde aber von ihnen doch gutmütig als eine kleine Schwäche des auf glanzvolle Repräsentation bedachten Kaisers beurteilt.

Im ganzen aber galt gerade der junge Kaiser ihnen als Hort liberaler und sozialer Gedanken. Die Arbeitererlasse, die Arbeiterschutzkonferenz hatte diese allgemeine Zuversicht zu ihm erweckt. Eine persönliche Erinnerung darf ich hier wohl einfügen: Als in der Caprivischen Ära plötzlich das reaktionäre Zedlitzsche Schulgesetz auftauchte, äußerte ein italienischer Senator sich gegen mich höchst bestürzt darüber: „Wir hatten Deutschland für den Vorkämpfer des liberalen Gedankens gehalten, wie ist nun ein solcher Gesetzentwurf möglich?“ Nun, dieser Entwurf verschwand ja bald wieder auf persönliche Initiative des Kaisers, und zur Freude nicht bloß der Italiener.

Wer damals als Deutscher in Italien lebte, hatte durchaus das Gefühl, sich in einem Lande von Freunden und Bundesgenossen zu befinden. Vertraut und zusagend kann freilich das deutsche Wesen dem Italiener niemals in jeder Hinsicht sein; aber es war ein entschiedener Wunsch vorhanden, überall das Gemeinsame zu sehen und das Trennende beiseite zu lassen, eine aufrichtige Achtung für die imponierenden Eigenschaften des deutschen Wesens und eine freudige Dankbarkeit für die zahlreichen sympathischen und bewundernden Äußerungen, die damals auch aus Deutschland nach Italien hinüber gelangten.

Aber dieser Höhegrad deutsch-italienischer Freundschaft, der im Anfang der neunziger Jahre erreicht wurde, war nicht von langer Dauer. Viele Ursachen wirkten schädigend zusammen.

Zunächst verschwand die Kriegsgefahr, die Europa einige Jahre in Atem gehalten hatte, ja bald wieder, und die Leidenschaft, die im Kriege die Erfüllung ihrer Wünsche gesehen hatte, fand sich getäuscht. Anstrengungen, die man in Italien für die Steigerung der Wehrmacht zu Lande und zu Wasser gemacht hatte, schienen nun nachträglich überflüssig. Das Gefühl, auf die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dauer nicht mit dem nahverwandten französischen Nachbar in gespannten Beziehungen leben zu können, machte sich geltend. „Begeisterung, sagt Goethe, ist keine Heringsware, die man einpökelt für einige Jahre." Und dasselbe gilt gewiß auch von leidenschaftlichen Empfindungen, wie sie Crispi entfacht hatte, um die Segel des Dreibunds in Italien zu schwellen.

Für das weitere Schicksal dieser Empfindungen wurde nun gerade auch verhängnisvoll, daß sie so eng mit dem Crispischen Parteigeist verflochten waren, denn die Regierung Crispis büßte trotz einer sehr rührigen Anhängerschaft bald ihre Popularität ein, und nach seiner Wiederkehr zur Macht noch schneller, als das erstemal. Zu gewaltsam war seine Regierungsweise, zu groß der Abstand zwischen den demokratischen Allüren des einstigen Revolutionärs und der autokratischen Willkür des leitenden Staatsmannes. Was anfänglich überrascht und imponiert hatte, wurde bald drückend und lästig. Die Freude über die Art, wie Crispi das äußere Ansehen Italiens zu heben wußte, wurde bald getrübt durch die Erkenntnis, daß die innere Wohlfahrt des Landes vernachlässigt wurde und besonders schwer unter der kommerziellen Feindschaft Frankreichs leiden mußte. Und als gar die Korruption enthüllt wurde, die in der engsten Umgebung des Machthabers mächtig war, als schließlich der auf eigene Verantwortung unternommene Feldzug in Abessinien zu der vernichtenden Niederlage von Adua führte (1896), da war es mit der Möglichkeit eines Regiments Crispi für alle Zeit vorbei. Für die öffentliche Meinung Italiens aber war der Dreibund nur allzu eng mit der Person Crispis verknüpft. Das offizielle Deutschland hatte auch seinerseits mit dazu beigetragen. Bis zuletzt hatte es trotz aller Angriffe, welche die Stellung des Diktators erschütterten, unbedingt an ihm festgehalten und eifrig seine Verteidigung in der Presse geführt. Es war ja begreiflich, daß es den Mann stützen wollte, auf dessen Anhänglichkeit es sicher bauen konnte; aber es versäumte darüber, mit der Zukunft zu rechnen, und es nahm die Gefahr auf sich, die kommenden Männer abzustoßen. Und als der Marchese di Rudini die Nachfolge des Gestürzten übernahm, da berief er nach einem Intermezzo von wenig Monaten zum Minister des Auswärtigen Visconti-Venosta, in dessen Namen das Programm der Aussöhnung mit Frankreich ausgesprochen war. Die Italiener aber empfanden es als eine unmittelbare Konsequenz, daß mit dem Verschwinden Crispis auch der Dreibund, zwar nicht verschwinden, aber dahinschwinden müsse.

Und wie durch eine geheime Logik der Tatsachen begann zugleich von neuem eine Reihe von Ursachen zu wirken, die vormals das Zustandekommen deutsch-italienischer Freundschaft erschwert hatten, dann aber zeitweilig verschwunden waren. Deutschland schlug mehr und mehr wieder eine klerikale Politik ein. Freundschaft zwischen Kaiser und Papst schien das höchste Glück des Reichs verbürgen zu sollen. Immer enger wurden die Bande zwischen Staat und Kirche geschlungen. In Frankreich dagegen ward man mehr und mehr gleichgültig gegen den Ruhm, die älteste Tochter der Kirche zu sein. Die Trennung von Staat und Kirche wurde zum Feldgeschrei und schließlich der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

völlige Bruch tatsächlich vollzogen. Frankreichs Präsident besuchte im Quirinal den König, ohne den Vatikan zu beachten.

Was Wunder, wenn nun der Italiener gleichsam reuemütig zur Bewunderung Frankreichs als des Vorkämpfers der Freiheit und des Fortschritts zurückkehrte und schnell die Jahre vergaß, in denen er in Deutschland zu finden geglaubt hatte, was Frankreich ihm jetzt gab.

Und noch andere entscheidende Züge grub gleichzeitig die Hand des Geschicks in das Bild des deutsch-italienischen Bündnisses. Der Mordstahl, der König Humbert in Monza traf, führte, gewiß ohne daß der Mörder es wußte oder auch nur ahnte, zugleich einen schweren Stoß gegen den Dreibund. Und die Thronbesteigung König Eduards VII, die zum Bündnis zwischen England und Frankreich führte, verwandelte von Grund aus die für Italien so hochwichtige politische Lage im Mittelmeer. Der Freund, der ihm dort seine Machtstellung gegenüber französischen Drohungen verbürgt hatte, stand jetzt selbst mit Frankreich in einem Lager! Konnte Italien diesem Lager fern bleiben?

Seitdem zeigt die italienische Politik ein wechselndes Gesicht. Bald freundlich nach Westen, bald freundlich nach Osten gewandt. Im Sinne Italiens war der Dreibund auf den nie zu bannenden Gegensatz zwischen Frankreich und England begründet gewesen; durch die Aufhebung dieses Gegensatzes bei gleichzeitiger Fortdauer des Dreibundes war der italienischen Politik jede feste Basis genommen, sie mußte unklar und haltlos erscheinen.

Freilich ist ja die Verbindung Frankreichs und Englands ohne besondere Rücksicht auf Italiens Mittelmeerwünsche zustande gekommen; im Gegenteil, über das Hinterland von Tripolis, das Italien schon lange als ein ihm zufallendes Stück der einstmaligen türkischen Erbschaft betrachtete, haben die beiden Freunde verfügt. Es wäre also wohl denkbar, daß Italien seine Mittelmeerinteressen in anderen Händen besser aufgehoben fände als bei den Westmächten. Leider tritt aber hier wiederum ein Gegensatz zwischen Österreich und Italien dazwischen. Ohnehin ist ja durch die Erkaltung des Dreibundes das Verhältnis dieser beiden Bundesgenossen in manchen Zeitpunkten recht wenig bundesfreundlich gewesen und an den Grenzen beider Staaten herrschte bisweilen schon eine Nervosität, wie zwischen kampfbereiten Gegnern. Immerhin gelang es der Diplomatie stets, diese aus doch schon veralteten nationalen Spannungen hervorgehenden Mißhelligkeiten aufzulösen. Schlimmer aber ist der Gegensatz der Interessen auf der Balkanhalbinsel, denn hier handelt es sich wirklich um Lebensaufgaben beider Staaten für die Zukunft in Albanien und Makedonien; es handelt sich um den Erweis der Lebenskräfte, welche beide für die Ausbreitung der christlich-europäischen Zivilisation einzusetzen haben. Natürlich ist auch hier ein Modus vivendi, eine sachgemäße Teilung der Aufgaben möglich, und für den Augenblick scheint ja eine Formel schon gefunden. Aber die Berührung ist hier doch so eng und die Vermeidung gegenseitiger Störungen so schwer, daß von diesem Punkt aus höchstens behutsame Rücksicht und Schonung, nicht aber kräftiges und freudiges Zusammengehen sich entwickeln kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So ist die Stellung Italiens zum Dreibunde in der Tat eine sehr lockere geworden. Die alten Ziele sind entschwunden, und neue haben sich nicht gestaltet. Wenn aber der Dreibund nach wie vor doch als ein notwendiges Unterpfand für den europäischen Frieden erscheint, so fühlt man sich gedrängt, Umschau zu halten, von wo aus ihm eine größere Festigung wiederkommen könnte. Da zeigt sich dem Blick nur Eins; die seit einem Jahr veränderte Richtung der innern deutschen Politik, die Abkehr vom Zentrum, die notwendig auch zur Spannung mit der römischen Kurie führen muß. Man sage nicht, innere Politik solle nicht mit der äußeren vermengt werden; gewiß, sie soll sich nicht von ihr vergewaltigen lassen; aber welche Macht könnte verhindern, daß tatsächlich beide aufeinander einwirken! Nicht nur Berechnung der Diplomaten, auch Sympathie und Antipathie bestimmt das Handeln der Völker, und wenn wir oft genug unter den Antipathien haben leiden müssen, die unsere innere Politik draußen hervorrief, so mögen wir uns auch der Sympathie freuen, die sie einmal im Auslande erregen kann. Wenn die deutsche Regierung vom Vatikan abrückt, so führt das mit Notwendigkeit zur Annäherung an den Quirinal, und wenn ein noch so leiser Hauch von Liberalismus im deutschen Reiche zu wehen beginnt, so wird das sicherlich vom italienischen Volke mit Verständnis und Übereinstimmung begrüßt.

Es ist eine hochwichtige Aufgabe, einen solchen Moment auszunutzen. Jeder Deutsche kann dazu beitragen, und vor allem, wer die Feder führt. In den letzten Jahren ist viel Gehässiges und noch mehr Geringschätziges über Italien in der deutschen Presse geschrieben worden, begreiflich aus mancherlei Ärger über die verwandelte Gestalt der Dinge, aber zugleich auch erzeugt durch mangelndes Verständnis für die Eigenart des Bundesgenossen und durch Verkennung seiner Lage. Nichts aber empfindet der Italiener schwerer, als Geringschätzung und als Bevormundung, welche die richtige Schätzung seiner Interessen ihm erst lehren möchte. Auch zeichnet er sich in der Tat sicherlich durch ein besseres natürliches Verständnis für Politik aus, als es der Deutsche im Durchschnitt hat. Das hindert ihn aber nicht, sich zugleich auch jeder sympathischen Anerkennung seines Wesens, jedes Verständnisses seiner Art und seines Lebens von Herzen zu freuen. Daran haben es ja wahrlich wir Deutschen seit Generationen, und vorzugsweise und gerade unsere größten Geister, nicht fehlen lassen. Erst seit wenig Jahren ist der Umschwung eingetreten, der sicherlich keine erfreuliche Erscheinung ist. Besinnen wir uns doch wieder auf die Tradition, die Deutschland und Italien als verbunden in ihrem geistigen und künstlerischen Streben, als verbunden durch das gemeinsame politische Schicksal der langen Zersplitterung und endlichen Einigung auffaßte! Bringen wir uns wieder zum Bewußtsein, welchen Dienst Italien aller Welt, auch der nicht katholischen, geleistet hat, indem es die Territorialherrschaft der Kirche zerstörte und die Verquickung geistlicher und weltlicher Macht an ihrem entscheidendsten Punkt ausrottete! Und schreiten wir selbst energisch vor auf dem Wege, der uns von der klerikalen Bevormundung löst, die seit Jahren auf dem Deutschen Reich gelastet hatte!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man hat in den letzten zwei Jahren viele und gewiß sehr dankenswerte Anstrengungen gemacht, ein Verständnis zwischen der öffentlichen Meinung Englands und Deutschlands anzubahnen.

Es hat sich gezeigt, daß solche Versuche, auch wenn sie nur von einzelnen Kreisen ausgehen, doch ein Gesamtresultat geben, das auch politisch nicht ohne Wirkung ist. Und ich glaube, daß die Wirkung noch leichter und kräftiger sein könnte, wenn wir zu Italien solche Annäherung versuchten, als zu England, denn die entfernte Blutsverwandtschaft zwischen Engländern und Deutschen hat noch niemals den Verkehr zwischen ihnen erleichtert; im Gegenteil, gerade die Gemeinsamkeit in den Charaktergrundlagen führt dazu, daß die einzelnen Abweichungen um so schärfer kritisiert werden, daß Überhebung und Besserwissen gegenseitig jeden Schritt begleitet. Dagegen hat von jeher zwischen Deutschen und Italienern ein auf der vollständigen Verschiedenheit beruhendes lebendiges Interesse bestanden: vonseiten der Deutschen mehr Wohlgefallen, vonseiten der Italiener mehr Achtung. Über welche andere Nation hat jemals ein Deutscher ein so fein unterscheidendes und doch so enthusiastisch urteilendes Buch geschrieben, wie Viktor Hehn über Italien und die Italiener!

Freilich, der Italiener ist heute nicht mehr ganz derselbe, wie zu jener Zeit, er ist nicht mehr der spielende Sonnettendichter und auch nicht mehr der schwärmerische Freiheitskämpfer; er hat seinen Platz inmitten der drängenden und schaffenden Welt unserer Tage eingenommen, und wer heute den Norden Italiens betritt, der staunt darüber, welch dröhnendes Getriebe hauptsächlich die „weiße Kohle" der Wasserläufe, umgesetzt in industrielle Kraft, hier erzeugt hat. Und diese mächtig und geordnet aufstrebende Energie des Nordens ist um so mehr zu beachten und zu würdigen, je mehr unsere Zeitungen von verrotteten Zuständen im Süden, besonders in Neapel, zu berichten pflegen.

Denn Vorzüge und Mängel sind im Charakter des italienischen Volkes aufs engste verschlungen; in ihrem Ganzen aber bilden sie eine Einheit, der sicherlich noch eine bedeutende Rolle in unserm Kulturgang vorbehalten ist und deren Freundschaft ein Gut darstellt, dessen Wert sich in der Zukunft zweifellos immer erhöhen wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Björnson

Zu seinem fünfundsiebzigsten Geburtstag am achten Dezember 1907 von Knut Hamsun

Du nennst einen Namen —
Da rauscht von goldnen
Kornäckern die Luft,
Da spielt durch die Wälder
Feuchtfruchtbarer Duft,
Tags flimmert die Sonne,
Der Nachttau fällt ein,
Es saust durchs Gestein.

Wir nennen den Namen,
Da brausts uns entgegen
Mit Leben vom Meer,
Mit Walen und Scharen
Und Booten drum her;
Es ruft in die Weiten,
Und klar schallts zurück:
Ein Dasein voll Glück!

Wir nennen den Namen,
Da mischt sich das Tönen
Vom knisternden Korn,
Von Brandung und Möwen
Mit Waldhüters Horn.
Gar oft hat die Erde,
Den Blick schier berauscht,
Dem Hornruf gelauscht.

Heut sollst du erwachen von tausenden vor dem Altane,
Dein Volk erscheint dir zu Ehren mit Fackeln und Fahne;
Da stehn sie, schau, Mädchen mit Zöpfen und Uralte kommen daher,
Selbst Fischer vom äußersten Meer;
Für all deine Gaben, o Meister, sie spenden dir Ehr!

Du hast eine Handvoll für jeden! Den schütztest du lieb,
Den tröstest du sanft, jenem gabst du den kräftigen Hieb.
Du schlugst deine Schlachten auf eigene Art, großzügig verwegen,
Du brauchtest das Schwert, nicht den Degen;
Doch gingst du nicht, ohne die Wunden des Feindes zu pflegen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir lagen, ein Volk, verdrängt von dem größeren Reiche;
Ein halbes Jahrhundert erſtrebteſt du ringend das Gleiche.
Und hielt auch die Stadt zur Seite des Gegners mit Jauchzen und Schrein,
Das Land, es war dein!
Es brauſt dir entgegen der lebende Jaſchrei: dein Wille ſoll ſein!

Nahmſt Zeit dir, zu roden, zu hegen und Zäune zu ſchlagen;
Auf dich nahmſt du alles, dein Rücken war ſtark, es zu tragen,
Du ſollſt dich geſchont, mit deinem Namen gewuchert haben?
Du gabſt dich ja preis jedem Raben!
Du konnteſt das, Meiſter, denn wahrlich, dein Schoß trug noch größere Gaben.

Wert wechſelt im Wert; dem Geſetz iſt dein Werk nicht enthoben,
Daß manches verliſcht, doch ſtrahlt vieles im Glanze von oben.
Du trachteſt voll Fleiß, daß ſich Ödes mit gutem Sinn überbrückt;
Und ſieh, ob dir dieſes geglückt?
Im Moos und Feld, entlang deinem Weg hat der Dichtung Lotos genickt.

Nun trittſt du heraus zum Altan. Wenn auch weiß deine Haare,
Du biſt noch jung trotz der Tat deines Werks und der Jahre.
Dein Geiſt hat die alte Gewalt, noch lodert wärmend der Flamme Bluſt,
Dein Arm iſt immer noch kraftbewußt.
Nun jauchzt dir entgegen durchs Land ein Dankſchrei aus jeder Bruſt.

Aus der Bruſt ſingt ſeine Stimme
Immer, was ſie will.
Manches Streitlicht läßt er brennen,
Läßt uns manche Freuden kennen.
Wenn er ſchweigt, iſt alles ſtill.

Dolmetſch er von unſres Lebens
Leid- und Freudenſpiel, —
Nur allein ſein Arm kann führen,
Nur allein ſein Wort kann rühren.
Wenn er ſchweigt, wird alles ſtill.

Abends einſt, wenn Schweigen unſre
Küſte drücken will,
Stehn die Felſen, lauſchen, beben . . .
Niemand ruft, verſtummt das Leben . .
Wenn er ſchweigt, wird alles ſtill.

(Deutſch von Gretl Gulbranſſon)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kaspar Asam

Von Ludwig Thoma

Hinauf und hinunter führte der Lebensweg des Kaspar Asam; aus einer verachteten Jugend bis zu der Glücksmöglichkeit, daß ihn Magistrat und Behörden beneiden mußten, und wieder zurück in das Dunkel der Armut.

Er wuchs in der Vorstadt auf. Die Häuser der gutsituierten Bürger lagen hoch über seiner Geburtsstätte und sahen nur mit den ungepflegten Hinterfronten zu ihr herunter, und dies war gewissermaßen sinnbildlich für die Einschätzung, welche seiner Herkunft zuteil wurde.

Sein Vater Bartholomäus Asam übertrug auf ihn keinerlei Grundsätze, sondern überschattete seine Kinderjahre durch das öffentliche Mißtrauen, mit dem er behaftet war. Er trieb Handel mit Goldfischen, Stallhasen und Meerschweinchen und gedieh bei dieser Beschäftigung so merkwürdig, daß es allen bisherigen Anschauungen widersprach.

Wenn es mit rechten Dingen zuging, mußte Bartholomäus Asam ein kümmerlicher Mensch sein, der den engsten Gürtel in das letzte Loch schnallen konnte.

Aber er besaß nach dem Bierbrauer Spanninger den umfangreichsten Bauch und ging vor aller Welt mit rosigen Wänglein und runden Waden spazieren und wurde den Dürnbuchern unheimlich.

Die Öffentlichkeit hat ein Recht darauf, zu wissen, wovon einer fett wird, und eine solche Üppigkeit, deren Nährboden rätselhaft war, erregte Verdacht und übertrug sich leider auf die Familie. So stand Kaspar Asam ohne eigene Schuld abseits vom bürgerlichen Wohlwollen, und eine edle Natur hätte vielleicht aus dieser Ungerechtigkeit Haß gesogen.

Er tat dies nicht, sondern hielt sich frei von Ehrgeiz, und sein Knabengemüt wurde viel heftiger durch den Schulzwang getroffen als durch die Mißachtung der Altersgenossen. Sowie er seine Freiheit erlangt hatte, trat er in das väterliche Geschäft ein und steigerte bald durch sein eigenes Aussehen den Abscheu der Dürnbucher, indem auch er alle Zeichen der Wohlgenährtheit ansetzte.

Wenn er des Weges kam, blieben die ehrenwerten Leute stehen und sahen ihm kopfschüttelnd nach, und viele Blicke trafen ihn, aus denen Abweisung sprach und jene Scheu, welche das ehrliche Besitztum vor der Zweifelhaftigkeit hegt.

Kaspar kümmerte sich nicht darum und gedieh ruhig weiter, und aus Mangel an Beweisen mußte die Stadt Dürnbuch glauben, daß es um den Handel mit Stallhasen etwas recht Opulentes sei.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann kam aber ein aufregender Vorfall.

Als der Bäckermeister Vierthaler eines Morgens seinen Laden öffnete, merkte er mit Schrecken, daß die Kasse ausgeplündert war.

Es gab zwei Möglichkeiten. Entweder hatte Asam der Vater gestohlen oder Asam der Sohn. Der Polizeirottmeister Muggenschnabel konnte noch ein drittes Verdachtsmoment beibringen, indem er beide gemeinsam für schuldig hielt.

Die Haussuchung ergab nichts. Aber das hatte man in Dürnbuch nicht anders erwartet; denn wer vor aller Augen in der rätselhaftesten Weise einen Bauch kriegen konnte, ließ sich nicht so leicht überführen.

Die stille Abneigung gegen die Asamischen wurde jetzt zum unverhohlenen Zorn, und Kaspar, der sich gerade in dieser Zeit zu einem Verehrer der Damen ausbilden wollte, wurde auf einem dieses bezweckenden Spaziergang überfallen und windelweich geschlagen.

Das traf ihn härter wie alles Vorhergegangene, und im Kummer über die öffentliche Unsicherheit verließ er Dürnbuch bei Nacht.

Niemand beklagte sich darüber, daß er ohne Abschied von dannen gegangen war, und niemand erkundigte sich in der Folgezeit nach seinem Befinden.

Die Nachbarn, denen der Vater Bartholomäus erzählte, daß er, vertrieben durch Ungerechtigkeit, sich auf das wilde Meer begeben habe, wünschten, daß ihn alsbald ein Walfisch verschlucken, aber nur ja nicht wieder ausspeien möge, wie zu derselbigen Zeit den Jonas.

* * *

Die Tage vergingen.

Der Mond nahm zu und nahm wieder ab, und als die Sonne in das Zeichen des Löwen trat und es allenthalben recht heiß war, kamen absonderliche Nachrichten über das Meer.

Niemals hatte man von solchen Menschen gehört, die sich Boxer nannten, und jetzt erfuhr man, daß sie, von einer wilden Grausamkeit erfaßt, in China Spektakel machten. Was ging es die Dürnbucher an?

Es ging sie viel an. Zunächst als Untertanen des Deutschen Reiches, denn der Gesandte des Landes war von den Heiden erschlagen worden, und freilich waren die Dürnbucher geneigt, dieses weit entfernte Ereignis nachsichtig zu beurteilen. Allein der Schwerpunkt liegt in Berlin, und von dort kam es zu lesen, daß nunmehr Krieg mit den Chinesen sein müsse. Die Vermutung ging dahin, daß auch die Dürnbucher sich an den Kosten beteiligen durften, und damit war das Ereignis nähergerückt.

Zunächst nur für die allgemeine kühle Betrachtung, welche durch das Wochenblatt geleitet wurde. Denn Haupt- und Staatsaktionen begeben sich in Höhenlagen, welche der Bürger nicht überblickt, und er leiht sich vom Zeitungsschreiber das Glas, um sie zu betrachten, und auch die Gedanken, welche darüber anzustellen sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Boxer belagerten die europäischen Gesandten, und es wurde viel geschossen, und in London, in Paris und Berlin horchte man mit großer Spannung. Der Dürnbucher Redakteur weissagte nichts Gutes, aber er stand über der Situation und faßte die schrecklichsten Möglichkeiten mit Ruhe ins Auge. Dann kam die Nachricht, alles sei ermordet worden, die Gesandten, die Verteidiger und Weib und Kind. In London, in Paris und Berlin gab es Schreie der Entrüstung; der Dürnbucher Redakteur schrieb, es sei genau das, was er sich gedacht habe, und er verlor den Kopf nicht, sondern brachte gleich hinter der Schreckensnachricht die Einladung zu einem Preiskegelschieben.

Allein die Dürnbucher sollten bald erkennen, daß sie diesesmal nicht weit vom Strudel der Ereignisse saßen, denn das Schicksal hatte einen merkwürdigen Faden von Peking nach ihrer Stadt gesponnen.

Es lief ein amtliches Schreiben aus Berlin ein und hatte ein großes Siegel und war adressiert an den Herrn Bartholomäus Asam, Produktenhändler, und trug die Aufschrift: Kaiserliches Marineamt.

Der Postexpeditor hatte den Brief voll Erstaunen hin und her gedreht und gegen das Sonnenlicht gehalten, und der Postbote hatte ihn verschiedenen Leuten gezeigt, und alle Mittel waren versucht worden, dem Inhalt von außen her beizukommen, aber zuletzt mußte er dem Adressaten eingehändigt werden. Asam öffnete ihn, viel zu langsam für die Ungeduld des Postboten, und zog ein Blatt heraus, welches ehrfurchtgebietende Embleme und Wappen trug. Und dann las er.

„Euer Wohlgeboren!“ Er las es noch einmal, und es hieß wirklich so und konnte von niemand in Zweifel gezogen werden. „Euer Wohlgeboren! Ich habe die traurige Pflicht, Ihnen mitzuteilen, daß Ihr Sohn Kaspar Asam, Gefreiter im ersten Seebataillon, sich unter den Verteidigern der Gesandtschaft in Peking befand und nach den telegraphischen Berichten vermutlich den ruhmvollen Tod für das Vaterland starb.“

Gezeichnet: Admiral . . .

Und dann kamen zwei Schnörkel, die einen preußischen Namen bedeuten mußten.

Der wohlgeborene Produktenhändler wollte etwas fragen oder sagen, aber der Postbote war schon weggeeilt, um es brühwärmstens anzubringen. Die Nachricht flog durch die Gassen und lockte die Bürger aus den Häusern, daß sie stundenlang Geschäft und Handwerk im Stiche lassen mußten.

Die Boxer hätten mit Wahrheit sagen dürfen, daß sie sich in Dürnbuch Achtung und Vertrauen erweckt und daß sie sich in einem deutschen Bäckermeister einen aufrichtigen Bewunderer erworben hatten.

Was Bartholomäus Asam anbetraf, so ging er unter dem ersten und starken Eindrucke der Trauerbotschaft zum königlichen Bezirksamt und erkundigte sich, wieviel er vom Staate als verwaister Vater zu beanspruchen habe; und die Auskunft, daß er nichts erhalte, ließ seinen Schmerz neu erwachen. Er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sollte bald erfahren, daß es ihm außer an sonstigen rechtlichen Gesichtspunkten auch an einem toten Sohne fehle.

Die Zeit war reich an Überraschungen und arm an verlässigen Nachrichten. Das Gerücht von der Erstürmung der Gesandtschaft war falsch, der Abscheu vor den Boxern übertrieben und die Freude eines Bäckermeisters verfrüht gewesen. Man hörte jetzt, daß die Gesandten mit heilen Gliedern der Gefahr entronnen waren. Die Berliner Zeitungen waren erstaunt; der Dürnbucher Redakteur aber schrieb, er hätte die tendenziöse Aufbauschung sofort erkannt und nur das Weitere abgewartet. Die weniger Einsichtigen im alten Europa atmeten auf und sagten, daß der Allmächtige seine Hand über die Bedrängten gehalten habe. Nur der Bäcker Vierthaler murrte gegen die Vorsehung und meinte, es sei eben wieder nach der alten Regel gegangen: was am Galgen sterben müsse, könne nicht ersaufen, und Unkraut verderbe nicht.

Der Mann hätte vorsichtiger sein dürfen mit seinen veralteten Sprichwörtern, denn man beleidigt nicht die Freunde der Monarchen, und Kaspar Asam hatte drei auf seiner Seite, was sich bald genug herausstellte. Zuerst wurde es angedeutet durch ein Telegramm des preußischen Admirals, welcher sich beeilte, den Druck jener Todesnachricht von dem gramvollen Vater zu nehmen, und welcher die Tatsache, daß der Gefreite Asam erhalten geblieben war, als etwas Freudiges hinstellte. Man muß eben bedenken, daß im Schlachtenpulverrauche die bürgerlichen Qualitäten verschwinden, und daß das Vaterland die Leumundszeugnisse seiner Helden nicht prüft.

Immerhin war es den Dürnbuchern erlaubt, ihre eigene Meinung zu haben und über die Schwärmerei des Marineamts zu lächeln, solange keine geheiligte Autorität sich der Sache angenommen hatte. Aber das geschah einige Wochen später, indem Kaspar Asam von drei Machthabern dieser Erde affektioniert und durch Kreuze und Medaillen unter die Ausnahmemenschen gestellt wurde. Von Seiner Majestät dem Deutschen Kaiser, von dem Allergroßmächtigsten Zaren zu Petersburg und von Seiner Majestät dem Könige von Großbritannien und Irland und Kaiser von Indien. Mit einem Schlage war Kaspar neben die Kämpfer von Königgrätz und die Löwen von Plewna und die Sieger von Omdhurman gesetzt und war ein Held für drei Länder des alten Europa. Es liegt in der Souveränität begründet, daß vor ihr Meinungen ebensowohl wie Tatsachen schweigen müssen, und der Bäckermeister Vierthaler tat gut, seine alte Geschichte zu begraben und sich an ein anderes Sprichwort zu erinnern, welches so hieß: Jugend hat keine Tugend.

Die Stadt konnte dem Glanz, der auf sie zurückfiel, nicht ausweichen, und sie konnte nicht darauf verzichten, aus dem Ruhme ihres Sohnes Anerkennung und Besonderheit zu gewinnen. Der Dürnbucher Zeitungsschreiber traf wieder einmal mitten ins Schwarze, als er einen begeisterten Artikel über den bayerischen Löwen brachte, der mit mächtigen Tatzenschlägen die wütenden Heiden niedergestreckt hatte. Jedermann fühlte es mit Stolz, daß dieser Löwe ein Dürnbucher war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Chinesen lagen am Boden, und das Christentum hatte wieder einmal einen schönen Triumph erfochten. Engländer, Russen, Franzosen und Deutsche teilten sich in die Gloria, und für die Stadt Dürnbuch an der Glonn fiel ein Hauptstück ab. Kaspar Asam hatte deutschen Boden betreten und teilte seine baldige Ankunft mit. Davon kam eine starke Bewegung in den Veteranenverein, dessen Vorrat an vaterländischen Helden in dreißig Friedensjahren bedenklich gelichtet war, und der es mit Freude begrüßen mußte, nach so vielen Jubiläen endlich wieder einen richtigen Kriegereinzug abzuhalten. Der Magistrat hatte einstimmig seine Mitwirkung zugesagt, und die königlichen Behörden waren entschlossen, mit Schiffhüten und Fräcken das Fest offiziell zu gestalten. Kein Mißton störte die Vorbereitungen, und als Bartholomäus Asam über den Stadtplatz schritt, sah er, daß die Vorderfronten der stattlichsten Häuser für seinen Sohn mit Fähnlein und Girlanden geziert waren.

Am folgenden Sonntag rückte der Veteranenverein mit Musik aus und marschierte bis zum Egelsrieder Kreuzweg, wo der Omnibus in Empfang genommen werden mußte. Es war ein lieblicher Frühlingsmorgen und eine gehobene Stimmung, als nun der gelbe Wagen bedächtig die Straße heranschaukelte. Der Schlosser Sebald als Vorstand gab die letzten Befehle; Musik links am Rande, und auf ein Zeichen den Präsentiermarsch, die Krieger gegenüber, zwei Mann hoch aufgestellt und gut ausgerichtet.

Achtung!

Der Postillon hielt an, und vor allen neugierigen Augen kletterte der Sieger von Peking aus dem Wagen; und wahrhaftig, dieser merkwürdige Jüngling war rund und fett, und nichts an ihm zeugte von Strapazen und Entbehrungen. Aber davon war jetzt nicht die Rede, denn Sebald machte soldatischen Lärm. „Achtung! Still—gestanden! Augen rechts! Präsentiert das — Gewehr!“ Die Regenschirme flogen klappernd an die Schultern, und müde Handwerkerbeine versuchten es, durchgedrückt und stramm zu stehen.

„Im Namen des Veteranen- und Militärvereins Dürnbuch begrüße ich Sie, indem Sie gezeigt haben, daß auch die jetzige Generation in Treue fest für Fürst und Vaterland überall ihre Pflicht tut und den bayrischen Waffenruhm, welcher einst bei Wörth und Sedan erstrahlte, zu wahren wissen. Wir gedenken wie immer, so auch in diesem Augenblicke unseres obersten Kriegsherrn und geben diesen erhabenen Gefühlen Ausdruck, indem wir rufen: Seine Königliche Hoheit, des Königreichs Bayern Verweser, lebe hoch, hoch, hoch!“

Tara, tara, taridadarabada, fiel die Musik ein, und Kaspar Asam nahm die Händedrücke entgegen und zeigte sich dem Augenblicke angemessen. An seinem Rocke hingen vier Orden, welche die alten Soldaten blendeten, und sie glitzerten in der Sonne und klirrten, wenn er auftrat.

„In Sektionen links schwenkt — marsch!“

Hinter der Fahne zwischen Sebald und dem pensionierten Gendarmen Angerer marschierte Kaspar, und es ging mit Trompetenschall nach Dürnbuch hinein bis zum Stadtplatz, auf dem eine Tribüne errichtet war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Oben glänzten feierliche Zylinderhüte, und unter deren einem schaute das breite Gesicht des Bäckermeisters Vierthaler in diese Welt der merkwürdigsten Schicksalswechsel. Wer hätte es je gedacht, daß er für einen Asam den Bratenrock anlegen werde? Dort unten stand dicht gedrängt lauter ehrbares Volk, hier heroben stand neben ihm ein königlicher Bezirksamtmann, und die jämmerlichen Beine entlang baumelte der Staatsdegen. Warum? Weil jetzt von der Kirchgasse her mit Brausen und Sausen der Kaspar Asam einherschritt, wiederum an der Spitze von ehrlichen Leuten. O du runde Welt, auf der sich das Unterste zu oberst kehrt! Es war einmal eine Ladenkasse, da lagen siebenunddreißig Mark darin, ein Goldstück, fünf harte Taler und das übrige . . .

Silentium!

Freilich, da waren jetzt die Veteranen vor der Tribüne, und des Kaspar Asam Soldatenauge überflog die Schmerbäuche, als wären sie nichts, und blieb haften auf Seiner Wohlgeboren, dem Herrn rechtskundigen Bürgermeister, welcher nun sprach:

„Silentium! Hochverehrte Festversammlung! Nil admirari sagt jener berühmte Horatius, welchem wir auch das andere Wort verdanken, es ist schön und ehrenvoll, für das Vaterland zu sterben. Nil admirari oder Mensch, wundere dich nicht! Hochverehrte Festversammlung! Ist es doch so wahr, dieses Wort des lateinischen Dichters! Denn wohin wir auch blicken, immer wieder ereignen sich wunderbare Dinge und zeigen, daß das Walten der Vorsehung unberechenbar ist. Wer von uns erinnert sich nicht jener bangen Stunden, als die Gesandtschaft, umheult von den ergrimmten Chinesen, in der furchtbarsten Gefahr schwebte! Wer erinnert sich nicht jener Nachricht, welche jeden Europäer bis ins Mark traf? Jener Nachricht, daß Weib und Kind unter den Streichen der Wütenden hinsanken? Damals war es, daß auch in unserer Stadt sich ein Vaterherz im bittersten Schmerze zusammenzog, damals trat das Schicksal in seiner fürchterlichsten Gestalt auch an einen aus unserer Mitte, und ein tiefgebeugter Vater blickte in die Gruft seines Sohnes.

Hochverehrte Festversammlung! Nil admirari! Welch ein Unterschied zwischen heute und gestern! Der Totgeglaubte steht gesund und fröhlich in unserer Mitte, und seine Brust schmücken zahlreiche Orden zum Lohne für die Tapferkeit, welche er bewiesen hat. Auch uns ziemt es, ihm dankbar zu sein. War es doch schon im alten Athen gebräuchlich, den heimkehrenden Sieger von Olympia zu feiern, und haben wir doch viel mehr Grund, ihrem Beispiele zu folgen! Denn nicht ein leichtes Spiel war es, aus dem unser Held heimkehrt, nein, es war ein blutiger, furchtbarer Kampf. Fürwahr, den deutschen Männern, welche im fernen Asien den Schimpf abwuschen, jenen Schimpf, welcher den glänzenden Schild der Germania eine kurze Weile getrübt hatte, diesen Männern, sage ich, gebührt allgemeiner Dank. Soll es uns nicht mit Freude erfüllen, daß unter diesen Männern auch ein Kind unserer Stadt sich befindet, und haben wir nicht die Pflicht, dieser Freude öffentlich Ausdruck zu geben und damit zu bekunden, daß jene patriotischen Gefühle, welche jetzt in Nord und Süd, und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Süd und Nord, hochverehrte Festversammlung, — daß jene patriotischen Gefühle auch uns beseelen? In diesem Sinne spreche ich namens des Magistrates und Gemeindekollegiums Ihnen, Herr Kaspar Asam, den tiefgefühltesten Dank aus. Mögen wir alle in den zahlreichen Orden, welche Ihre Brust schmücken, auch eine Ehrung für unsere Stadt erblicken und zugleich die Mahnung, daß auch wir immer bereit sind, mit Gut und Blut zu unserem engeren sowie zu unserem weiteren Vaterlande zu stehen. Wir können diesen Gefühlen keinen besseren Ausdruck verleihen, als indem wir rufen, Seine Königliche Hoheit, des Königreichs Bayern Verweser, und Seine Majestät, der deutsche Kaiser, sie leben hoch! hoch! hoch!"

Viele Zylinder und ein Schiffhut wurden zum Himmel gehoben zur mittelbaren und mit einbegriffenen Ehrung des Kaspar Asam, und der Bezirksamtmann zog ihn in ein längeres Gespräch, und es schloß mit einem viel bemerkten Händedruck, und das gleiche tat der Bürgermeister. Beim festlichen Frühschoppen im Lammbräu kam es sogar zu einem direkten Lebehoch auf Kaspar. Ein aufmerksamer Beobachter hätte wohl feststellen können, daß sehr angesehene Bürger sich mit jovialen Witzen an den Helden des Tages heranmachten, und daß sie ihre Bedeutung gehoben glaubten, wenn Kaspar mit ihnen lachte. Der Beobachter hätte weiterhin feststellen können, daß man dem heute schon in öffentlicher Rede erwähnten Vater Bartholomäus zutraulich auf die Schulter schlug und ihm auch sonst einige Brosamen herzlichen Wohlwollens zukommen ließ. Er hätte feststellen können, daß der Bäckermeister Vierthaler im Schatten saß, weil kein Strahl der Asamischen Sonne auf ihn fiel, und daß er sich frühzeitig und unbeachtet nach Hause begeben mußte, während hinter ihm die lauteste Fröhlichkeit auf die Gasse drang.

Es war einmal eine Ladenkasse, und da waren siebenunddreißig Mark darin, ein Goldstück, fünf harte Taler und . . .

Geh heim mit deiner alten Geschichte, Vierthaler, denn niemand will sie hören. Wenn du aber mit gekrätschten Beinen am Fenster stehst und verdrossen über den leeren Marktplatz schaust, so denke an deinen rechtskundigen Bürgermeister. Nil admirari!

* * *

Kaspar Asam war so versöhnlich gestimmt durch den Empfang, daß er seinen Groll gegen Dürnbuch beiseite legte und zu bleiben beschloß. Als vaterländischem Helden stand es ihm nicht wohl an, den Handel mit Stallhasen und Meerschweinchen wieder aufzunehmen. Die Begründung einer neuen Existenz aber war so wichtig und folgenschwer, daß er nicht mit überstürzter Eile an sie heranging, sondern in abwartender Ruhe als täglicher Gast des Lammbräu der Zukunft entgegensah. An dieser Stätte seiner Ehrungen fühlte er sich wohl, und hier glaubte er ständiger Anerkennung sicher zu sein.

Allein die Saiten der bürgerlichen Gemüter bleiben nicht lange in hoher Spannung, und sie ließen nach und gaben bald nur mehr dürftige Töne von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich, wenn Kaspar auf ihnen das Lied von seiner Heldenschaft begleiten wollte. Seine Orden verloren ihre festliche Bedeutung, und ihr Glanz erblindete, weil er sie Tag für Tag den Dürnbuchern vor Augen führte, während sie doch von der Vorsehung dazu ausersehen sind, das sonntägliche Gewand zu schmücken. Der dekorierte Krieger, welcher jeden mühevollen Werkeltag hinter der Bierbank saß, wurde eine gewöhnliche Erscheinung und bald eine ärgerliche Erscheinung. Unterweilen versiegte auch sein chinesischer Kriegsschatz und gleichzeitig mit ihm das Wohlwollen des Lammbräu. Auch Kaspar Asam mußte erfahren, daß der Dank des Vaterlandes kein Kredit fundierendes Objekt, sondern nur ein idealer Begriff ist. Mit unschönen Worten erklärte ihm eines Tages die Kellnerin, daß ihm weiterhin keine Lebens- und Genußmittel anders als gegen bare Bezahlung verabreicht würden, und der Lammbräu, welcher herbeigeholt wurde, zeigte nicht die geringste Scheu vor dem Günstling der drei Monarchen.

So kurze Zeit nach jenen hochklingenden Versicherungen siegte im dankschuldigen Dürnbuch der nüchterne Erwerbssinn über höherstehende Gefühle.

Kaspar Asam erkannte mit Bitterkeit die Forderungen des Alltags und nestelte den russischen Annaorden vom Rock und gab diese goldene Medaille der Kellnerin zum Pfand. Da lag nun das würdige Ehrenzeichen, welches die Soldaten Suworoffs und Kutusoffs und Skobeleffs gleichermaßen zur Tapferkeit angefeuert hatte, neben schmierigen Bierzeichen im Schenkkasten und bewies die Hinfälligkeit der historischen Größe.

Das Gerücht von dieser Tat durchlief die Stadt Dürnbuch und wirkte in gewisser Beziehung zersetzend, denn es ist immer gefährlich, wenn ein Nimbus verloren geht; und die Leute, welche sich von der Kellnerin den Orden zeigen ließen und ihn mit plumpen Späßen von Hand zu Hand gaben, schädigten, wenn auch unbewußt, den monarchischen Gedanken.

Was aber Kaspar Asam betrifft, so trank er solange, bis der Lammbräu die pfandmäßige Sicherheit für erschöpft hielt, und dann wurde er hinausgeworfen und zog zu seinem Vater in die untere Stadt.

Und die stattlichen Häuser der achtungswerten Bürger schauten wieder mit den schmutzigen Hinterfronten auf ihn hinab.

Die Aufgaben des neuen Reichsvereinsrechts

Von Wolfgang Heine, M. d. R.

Der Entwurf eines Reichsvereinsgesetzes ist dem Reichstage zugegangen. Er enthält Verbesserungen für eine Reihe von Bundesstaaten, die das allerrückständigste Vereinsrecht haben, namentlich beseitigt er die unwürdige und törichte Rechtlosigkeit der Frauen und die Schikanierung der Minderjährigen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wodurch Deutschland sich lächerlich machte. Aber er enthält vieles nicht, das man verlangen muß, wenn der deutsche Staatsbürger ein freies Vereins- und Versammlungsrecht haben soll; er kann sich noch nicht vom kleinlichen Polizeigeist losmachen, und er bringt sogar in manchen wichtigen Punkten erhebliche Verschlechterungen. Der Reichstag wird noch recht gründliche Arbeit zu leisten haben, wenn aus dem Entwurf etwas Brauchbares werden soll.

Man kann nicht sagen, daß es ein verfrühtes oder übereiltes Beginnen wäre, wenn die Reichsgesetzgebung sich jetzt ernstlich daranmacht, ein einheitliches Vereinsrecht zu schaffen. Bereits die Reichsverfassung vom sechzehnten April 1871 hat es versprochen, aber noch immer hat jeder Bundesstaat sein eigenes Versammlungsrecht, und die meisten davon stammen aus der Zeit der jammervollsten Reaktion der fünfziger Jahre.

Typisch dafür ist namentlich Preußen, dessen Verfassung zwar unter den „Grundrechten der Preußen" aufführt, daß „alle Preußen das Recht haben, sich in geschlossenen Räumen zu vereinigen", das dann aber dieses schöne Grundrecht aufs erheblichste eingeschränkt hat durch ein Gesetz mit dem geschmackvollen Namen: „Verordnung über die Verhütung eines die gesetzliche Freiheit und die Ordnung gefährdenden Mißbrauchs des Versammlungs- und Vereinsrechtes."

Aber das preußische Vereinsgesetz ist noch lange nicht das schlimmste. In den beiden Mecklenburg sind noch heute politische Vereine und Versammlungen nur mit Genehmigung der Regierung erlaubt, die natürlich nur erteilt wird, wo eine ernsthafte Opposition nicht zu befürchten ist.

In einer ganzen Reihe von Bundesstaaten gilt formell noch ein geradezu skandalöser Bundesversammlungsbeschluß vom dreizehnten Juli 1854, der bestimmt, daß Arbeitervereine und Verbrüderungen, welche politische, sozialistische und kommunistische Zwecke verfolgen, aufzuheben und die Neubildung solcher Verbindungen bei Strafe zu verbieten sind.

Demnach könnten in diesen Bundesstaaten alle politischen Arbeitervereine, wozu häufig auch die Gewerkschaften gerechnet werden, ohne weiteres aufgehoben werden.

Es geschieht nicht, weil das selbst für die gegenwärtigen Verhältnisse Deutschlands ein zu großer Unsinn wäre, um sich noch praktisch durchsetzen zu können; um so mehr ist es zeitgemäß, daß das Reich endlich diesen alten Schutt wegräumt.

Das tut der Entwurf nun keineswegs mit der nötigen Energie. Noch immer können sich die Regierungen nicht von der Vorstellung frei machen, daß alles „Politische" verdächtig sei und unter Polizeiaufsicht gestellt werden müsse.

So verlangt der Gesetzentwurf besondere Beschränkungen für Versammlungen „zur Erörterung öffentlicher Angelegenheiten" und für Vereine, die eine „Einwirkung auf öffentliche Angelegenheiten bezwecken". Dies entspricht dem bisherigen Zustand in den meisten Bundesstaaten, aber dieser war nichts weniger als der Verewigung wert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vor allem ist der Begriff, mit dem das Gesetz operiert, völlig unklar und dehnbar; und deshalb muß es die erste Aufgabe des Reichstags sein, hier eine scharfe Definition zu schaffen.

Als „öffentliche Angelegenheit" hat man alles angesehen, was über den Kreis der ganz persönlichen Interessen der Beteiligten hinausging. Abgesehen von den Beratungen eines Kegelklubs über die Arrangements seines Stiftungsfestes und von ähnlichen Nichtigkeiten wird es kaum irgendeine Angelegenheit geben, die nicht in ihren Konsequenzen weitere Kreise berührt.

Man hat eine Rücksprache zwischen einer geringen Zahl von Arbeitern einer gewissen Werkstatt darüber, ob sie höhere Löhne fordern oder die Arbeit niederlegen wollten, als eine „öffentliche Angelegenheit" behandelt, weil es sich nicht absehen ließe, ob derartige Lohnforderungen nicht auch weitere Kreise in Mitleidenschaft zögen.

So hat man für alle derartigen Erörterungen und Bestrebungen auch engster Kreise eine Polizeiaufsicht verlangt. Selbstverständlich läßt sich das praktisch nicht allgemein durchführen. Unzählige Zusammenkünfte finden täglich statt, unzählige Vereine treten zusammen, die als „politische", oder weil sie „öffentliche Angelegenheiten" betreffen, vereinsrechtlichen Beschränkungen unterworfen sein würden, um die sich aber die Polizei gar nicht kümmern kann. Um so verbitternder wirkt es natürlich, wenn dann wieder in andern Fällen auf irgendeine Denunziation hin, oder weil es sich um Vorgänge in einer nicht von der hohen Gunst besonnten Menschenschichte handelt, allerhand Schikanen verhängt werden.

Wenn man also diese Beschränkungen der Vereins- und Versammlungsfreiheit nicht völlig beseitigen will, so muß man sie zum mindesten klar umgrenzen. Man sollte dann wenigstens Versammlungen ihnen nur unterwerfen, wenn die Besprechungen unmittelbar Forderungen an die Gesetzgebung des Staats bezwecken, sollte davon aber wieder ausnehmen das ganze Gebiet der sozialpolitischen Bestrebungen, die Forderungen der Arbeiterklasse auf Verbesserung ihrer Lohn- und Arbeitsverhältnisse und endlich die Bildungsbestrebungen, wozu auch die der körperlichen Ausbildung und Gesundheit zu rechnen wären.

Vereine sollte man den Beschränkungen des Vereinsgesetzes nur dann unterstellen, wenn sie durch Diskussion in öffentlichen Versammlungen Zwecke verfolgten, die in derselben Weise zu definieren wären.

Auch die Begriffe des „Vereins" und der „Versammlung" bedürfen einer Klärung und strengeren Auslegung. Die Juristen haben behauptet, daß jede „an Zahl nicht allzu kleine" Zusammenkunft eine „Versammlung" wäre, wobei ganz dem Belieben der betreffenden Behörde überlassen ist, zu beurteilen, welche Zahl ausreicht. Bei Vereinen greift man auf das römische „tres faciunt collegium" zurück und hat schon Ausschüsse und Kommissionen von drei Mitgliedern als Verein behandelt. Selbstverständlich wird auch dies nicht überall so praktiziert, sondern nur, wo es gilt, irgendeiner unbequemen Bewegung Schwierigkeiten zu machen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Den Vereinen, die eine Einwirkung auf öffentliche Angelegenheiten bezwecken, will das Reichsvereinsgesetz, entsprechend den bisher fast überall in Deutschland geltenden Bestimmungen, die Pflicht auferlegen, ihre Gründung, ihre Statuten und die Namen der Vorstandsmitglieder der Polizei anzumelden und jede Änderung anzuzeigen.

Einen vernünftigen Zweck hat das eigentlich nicht. Vereine, die eine öffentliche Wirksamkeit entfalten, werden ohnehin der Behörde bekannt, und an anderen brauchte sie kein Interesse zu nehmen. Außerdem enthält das Strafgesetzbuch noch eine höchst rigorose Bestimmung gegen Geheimbünde, so daß jeder Verein ohnehin ein Interesse hat, sein Bestehen öffentlich bekannt zu geben.

Wohl aber dient die Meldepflicht zu Schikanen. Namentlich die Benennung sämtlicher Vorstandsmitglieder wird in kleineren Orten vielfach zu gehässigen Verfolgungen ausgebeutet. Wo das, was sich vormittags in irgendeinem Bureau ereignet hat, nachmittags am Biertisch besprochen wird, erfährt natürlich jeder Arbeitgeber aufs eiligste, wer von seinen Angestellten sich erlaubt, an irgendeinem ihm unangenehmen Verein als Vorstandsmitglied mitzuwirken, und er gewinnt damit die Möglichkeit zur Maßregelung.

Auf die noch viel gefährlichere Pflicht zur Einreichung der gesamten Mitgliederliste, die zum Beispiel in Preußen bestand, will die Reichsregierung allerdings verzichten, und hierin liegt eine der wesentlichen Besserungen des Entwurfs. Aber man wird eine Sorge nicht los: wird nicht die Polizei der Einzelstaaten auf Grund ihrer allgemeinen polizeilichen Befugnisse des Schutzes der öffentlichen Ordnung beanspruchen, daß ihr über die Mitglieder „Auskunft" gegeben wird, und werden die Gerichte dies nicht für berechtigt erklären? — In manchen Bundesstaaten sind die Vereine durch solche „Auskunftspflicht" unerträglich belästigt worden. Im Reichsgesetz muß klar ausgesprochen werden, daß der Polizei eine solche Befugnis nicht mehr zusteht.

Ebenso überflüssig wie die Anmeldung von Vereinen scheint uns die von Versammlungen, die eine Erörterung öffentlicher Angelegenheiten bezwecken. Allerdings soll den Landesregierungen überlassen bleiben, auf die Anmeldung öffentlich angekündigter Versammlungen zu verzichten. Das ist eine Konzession an Württemberg. Aber weshalb schneidet man den törichten Zopf nicht gleich dem ganzen Reiche ab? —

Versammlungen unter freiem Himmel sollen einer Genehmigung bedürfen, die jedoch nur versagt werden darf, wenn „Gefahr für die öffentliche Ordnung" und Sicherheit zu befürchten ist. Versammlungen sollen auch aufgelöst werden dürfen, wenn ein Redner „Ausführungen macht, die den Tatbestand eines Verbrechens oder eines nicht nur auf Antrag zu verfolgenden Vergehens enthalten."

Das sind recht schwammige Begriffe, mit denen in der Praxis der bisherigen Vereinsgesetze die schlimmsten politischen Beeinträchtigungen gerechtfertigt worden sind.

Dazu kommt, daß in einer Anzahl Bundesstaaten die Polizei auf Grund

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer allgemeinen nicht vereinsrechtlichen Sicherungsbefugnisse das Recht in Anspruch nimmt, Versammlungen von vornherein überhaupt zu verbieten.

In Sachsen-Weimar hat man sich das Recht angemaßt, jede sozialdemokratische Versammlung aus „dringenden Gründen des öffentlichen Wohls" zu untersagen, und sich auf diese Art auch nach dem Falle des Sozialistengesetzes ein landesrechtliches Ausnahmegesetzchen reserviert.

Im Reichsgesetze müßte deutlich bestimmt werden, daß diese Rechte der Polizei aufhören.

Völlig unvereinbar mit dem Grundsatz, daß die Gerechtigkeit die Grundlage eines Reiches sein solle, ist die Absicht der Reichsregierung, Versammlungen, in denen in anderer als deutscher Sprache geredet wird, zu verbieten. Nur mit Genehmigung der Landeszentralbehörden sollen Ausnahmen zulässig sein.

Das ist in erster Reihe auf Preußen und seine Polen- und Dänenpolitik zugeschnitten.

Die preußische Regierung hat schon mehrfach versucht, Versammlungen, in denen polnisch oder dänisch gesprochen werden sollte, zu verhindern, ist aber angesichts der klaren Bestimmungen der Gesetze beim Oberverwaltungsgericht nicht durchgedrungen. Jetzt soll der Reichstag der preußischen Reaktion Vorspann leisten.

Die Erhaltung des Versammlungsrechts der Polen ist nicht nur eine Forderung der Gerechtigkeit, sondern von größtem Interesse auch für deutschsprechende Volksteile. Die polizeiliche Unterdrückung würde vor allem die polnische Gewerkschaftsbewegung treffen, im Interesse der oberschlesischen und westfälischen Kapitalmagnaten, denen der polnische Arbeiter lieber ist als der deutsche, besonders, wenn er, an jeder Organisation verhindert, sich willenlos zur Unterbietung der deutschen Arbeiter hergeben muß. Die Maßregel würde deshalb, weit entfernt, das Deutschtum zu fördern, sogar dazu beitragen, noch mehr in deutschen Stammesgebieten, wie in Westfalen und manchen Teilen Schlesiens, das Polentum auszubreiten.

Anstatt den Einzelstaaten noch Teile der Versammlungs- und Vereinsfreiheit auszuliefern, sollten die Gesetzgeber im Reiche es als ihre erste Aufgabe ansehen, zu verhindern, daß ihr auf dem Wege der Landesgesetzgebung oder Verwaltung der Einzelstaaten Fesseln bereitet werden. Denn die schlimmsten Beeinträchtigungen hat die Vereins- und Versammlungsfreiheit nicht einmal durch die Vereinsgesetze erfahren, sondern auf dem Umwege anderer, scheinbar harmloser Bestimmungen.

Eine Art dieser Polizeibevormundungen will das Gesetz ausdrücklich im wesentlichen aufrecht erhalten, nämlich die mittels der Bestimmungen über die Sonntags- und Feiertagsruhe.

In Preußen hält man es für zulässig, Versammlungen an Sonn- und Feiertagen zu verbieten, auch wenn sie in geschlossenen Räumen stattfinden, weil sie die innere Heiligung der Staatsbürger gefährden könnten. Und dieses muckerische Treiben greift immer weiter um sich. Diese Beschränkungen sollte der Reichstag aufheben, statt sie zu legalisieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Entwurf redet aber nicht von einer Anzahl anderer Polizeibefugnisse, die vielfach benutzt werden, um Vereinen und Versammlungen Schwierigkeiten zu machen; das ist eine höchst bedenkliche Lücke.

Ganz vortreffliche Dienste leistet der politischen Verfolgung das Konzessionswesen. Den Gastwirten, die oppositionelle Versammlungen bei sich abhalten lassen, kann die Polizei auf unzählige Arten zu Leibe gehen. Am beliebtesten ist die Herabsetzung der „Polizeistunde". Diese soll zwar für alle Wirtschaften eines Ortes gleichmäßig festgesetzt werden, doch kann die Polizei Ausnahmen gestatten. Da wird dann generell die Polizeistunde auf neun Uhr abends angesetzt, aber allen Wirten gestattet, ihre Lokale bis elf Uhr offen zu halten, nur nicht dem, der sich erlaubt hatte, eine mißliebige politische oder gewerkschaftliche Versammlung bei sich zu dulden.

Auch die Befugnisse der Baupolizei werden vielfach in diesem Sinne verwendet. Einem Wirt, in dessen Lokal seit vielen Jahren große Festlichkeiten von Kriegervereinen und dergleichen stattzufinden pflegten, an denen hunderte von Personen teilnahmen, wurde untersagt, eine gewerkschaftliche Vereinsversammlung von etwa dreißig Personen aufzunehmen, weil dies ein „unbegrenzter Personenkreis" wäre, für den das Lokal nicht genügende bauliche Sicherheit böte. Die Versammlung mußte ausfallen. Erst nach längerer Zeit konnte festgestellt werden, daß die „baulichen Mängel" in folgendem bestanden: Ein Kronleuchter war nur an einem Strick befestigt, während er einen zweiten hätte haben sollen, und die Notausgänge waren zwar vorhanden, aber es war an ihnen nicht angeschrieben „Notausgang". Das ist nur ein Beispiel von den unzähligen, die sich dafür angeben ließen.

Ebenso greift die Gesundheitspolizei in das Versammlungsrecht ein. In Schlesien wurde vor kurzem eine Maurerversammlung mit Rücksicht auf die Maul- und Klauenseuche verboten. In Sachsen untersagte man Versammlungen, weil kein Trinkwasser zur Stelle wäre.

Das Verdienst, noch in allerletzter Zeit eine besondere Nuance der Verfolgung gegen die Versammlungsfreiheit entdeckt zu haben, gebührt der preußischen Schulbureaukratie, dem Teil der preußischen Bureaukratie, der am ungeniertesten die Erweiterung seiner Machtsphären betreiben kann, weil er nicht wie die andern Behörden der Kontrolle der Verwaltungsjustiz unterstellt ist.

In Potsdam hat man Vorträge über Staatsrecht, die vor erwachsenen Zuhörern gehalten werden sollten, deshalb verboten, weil der Vortragende keine „Konzession zum Schulunterricht" hätte. —

Auf diese Art kann die Schulbureaukratie das ganze Versammlungsrecht lahmlegen.

In allen diesen Dingen muß das Reichsgesetz Wandel schaffen. Ausdrücklich muß erklärt werden, daß Vereine und Versammlungen keinen wie immer gearteten Beschränkungen unterworfen werden dürfen, außer denen, die das Reichsgesetz selber festsetzt. Dazu muß auch ein geordneter und nach den Grundsätzen einer unabhängigen Justiz eingerichteter Rechtsweg gegen alle behördlichen Eingriffe gegeben werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dabei dürfen natürlich die Gerichte in keiner Weise an die Entscheidung der Verwaltungsbehörden gebunden sein.

Das Verwaltungsgerichtsverfahren in Preußen ist nicht gerade in allem vorbildlich, aber immerhin besser als der Instanzenzug in manchen anderen Bundesstaaten, wo als oberste Behörde das Ministerium entscheidet. Eine solche oberste Instanz in Fragen der Staatsbürgerrechte gegen die Verwaltung ist natürlich nicht besser, als wenn man sich über den Teufel bei des Teufels Großmutter beschwert.

Gesetze allein machen es natürlich nicht. Man kann mit einem schlechten Gesetz liberal und gerecht und mit einem guten sehr schlecht regieren. Der Geist, der Verwaltung und Justiz beherrscht, ist schließlich maßgebend. Der wird freilich nicht dadurch geschaffen, daß ein Kanzler einen neuen Geist verspricht, während die Personen und Methoden die alten bleiben, auch nicht dadurch, daß im Parlament und in der Presse der Bureaukratie hie und da Moralpredigten gehalten und gute Ratschläge gegeben werden. Der Geist der Freiheit muß aus dem Volke heraus erwachsen. Wenn der größte Teil des deutschen Volkes jetzt unter einer schmählichen Unterdrückung seiner wichtigsten politischen Freiheiten zu leiden hat, so sind vor allen Dingen die Schichten daran schuld, die den größten Einfluß auf die öffentliche Meinung und auf die Verwaltung haben.

Fällt das neue Vereinsgesetz auch nicht besser aus, macht es der Bevormundung durch die Behörden nicht energisch ein Ende, so wird die Verantwortung wiederum dieselben Kreise treffen.

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Täglich ging Helbig mit Arbold nach einer anderen Erdenschönheit und nahm wehmütigen Abschied. Am Karfreitag erklommen sie durch ernstschweigende Wälder den Plabutsch, — selber geweiht und schweigsam.

„Heute sind die Überirdischen frei", sagte Helbig, „und ich wollte, ich begegnete einem."

Aber keine lebende Seele außer Reh und Urhahn regte sich in den alten Forsten und über den Waldwiesen. Zitronenfalter gasteten dort oben noch als des Frühlings Zettelausträger von Schlag zu Schlag. Im Schatten des obersten Hanges war eine graue Schneewelle des Winters letzte Habe. Purpurrot standen die Buchen und warteten im nachdenklichen Sonnenschein jenes verzauberten Tages auf den hellgrünen Schmuck, mit dem unten im Tale Park und Au längst schon besprenkelt waren.

Oben auf der Spitze ist eine Warte aus den großen Korallensteinen des Madreporenriffes, welches dieser Berg einst war, gebaut; wie man sich einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Avarenring denkt, so sieht sie aus: massig, grau, rund und mit einem Schneckenwege herum, der zur Höhe führt. Dort oben jedoch saß ein einsamer Mensch und schaute nach Süden.

Sie stiegen hinauf, da drehte er sich unwillig um, stand aber schnell erstaunt auf. Semljaritsch.

„Wie wenig Menschen wissen doch von diesem Berg, wenn nur wir Nachdenkliche uns hier oben treffen," sagte Helbig.

„Er ist so einsam und so vergessen," setzte Semljaritsch ernst hinzu, „daß er noch den alten Slawennamen trägt. Seit über tausend Jahren. — Ich steige auf diesen Berg oft, um einer vergangenen Welt nachzugrübeln. Wir hatten einst hier ein gewaltiges Reich."

„Unter dem deutschen Franken Samo," lächelte Helbig.

„Und jetzt kann mein Auge kaum mehr aus der Weite die Berge herausfassen, welche das Land des Welschkornes, der Strohdächer und des Weines begrenzen, den mein verarmtes, schwermütiges Volk für andere baut."

Arbold schwieg und dachte: Viel zu nahe ist uns diese Grenze; Helbig aber setzte sich zum slawischen Freunde hin: „Dafür ist die steirische Schönheit am schönsten bei euch.

Wenn ich noch könnte! Wenn ich noch dürfte! Ich wäre ein Maler geworden, und du hättest mich die wendische Sprache gelehrt. Ich wäre dann vom Georgitage bis Allerseelen durch eure Hügelweiten gezogen und wäre von den Auen der goldsandigen Drau am Fuße der Kolos bis zu dem wundergeheimen Dolomitenkessel der Sanntaler Alpen gewandert, wo die Wasserfälle von allen Seiten über senkrechte Wände in das reiche Zirkustal donnern, welches kein Wagen je erreichte.

Und ich hätte mit der Farbenglut, den Formen und den malerischen Gütern der wendischen Armut die Sehnsucht der ganzen reichen Menschheit nach jenen stillen Hügeln mit ihren Bergkirchen aufgewühlt.

Ein Fluch und eine Schande, eines armen Jungen Herzensberuf totzulügen und ihn zu einem Brot zu stoßen, nach dem er nicht verlangte! Für den Leib auf eine Weise zu sorgen, daß seine Seele hungern muß dieses einzige, ganze Leben lang!"

Und Helbig überschaute mit brennenden Augen die heimatliche Erde, die er liebte und verstand wie nichts anderes auf der Welt. „Gleinalpe, du mit den Schneekuppen, lang wie eine Reihe schwimmender Schwäne, und du, Koralpe, du einsam ernste. Urwaldstille Bachernberge und ihr, Hügel der Reben, lebt wohl. Ich liebte euch, wie ich Menschen niemals liebte.

Und du Stadt, du viel gehöhnte und doch so herzbezwingende. Der Wind von Abdera, Schilda und Schöppenstädt wird durch dich wehen, und ich werde nicht mehr lächeln dazu. Die Flamme der Begeisterung und des Geistes von Florenz wird dich überlodern, und ich werde nicht mehr staunen über dich. Das Gewitter des Volkszornes wird durch deine südlich hellen Gassen brausen, und ich werde mich nicht mehr freuen können, daß du in Torheit, Jubel und Wut, in Liebe und Haß die erste bist von allen deutschen Städten!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meine Jugend ist aus."

So nahm Helbig, der unbrauchbarste aller Menschen zur Dutzendbrauchbarkeit, Abschied; tagtäglich immer nur Abschied von einer Welt und einem Leben, an dem er mit einer aus gesunder Menschenkraft nicht erklärbaren einseitigen Leidenschaft hing. Es war, als ob diese träumerischen Gelände sich zu eigenem Lob ihren Träumer erzeugt hätten. Das konnte nicht gut werden, wenn der entwurzelt würde.

— —

Der Sommer, der Herbst und Winter jenes Jahres vergingen in Friede und Innigkeit.

Als der stürmische Angriff des tollen O'Brien auf die begehrte Frau in den Herzen jener ausgezittert hatte, die er in mitschwingende Erregung geschüttelt, blieb alles wieder still und froh im Idyllischen.

Nur Kantilener ging mehr als früher mit Frau von Karminell, und Wigram kam viel öfter als sonst. Bohnstock versuchte, die aufsteigende Leidenschaft ins Musikalische zu lenken, und schrieb seine Oper.

Merkwürdig war es anzusehen, wenn Kantilener oder Wigram mit der Frau gingen, welche von Geschmack, feinster Linienschönheit und Reichtum zum Staunen umflossen war.

Die Leute blieben stehen und sahen den beiden Ungleichen nach, obwohl Kantilener für einen neueren Überzieher sechs harte Gulden mehr von seinem Budget abgesprengt und das für ihn blendend elegante Schneiderstück am Jakominplatz und nicht mehr in der Annenstraße gekauft hatte. Ehrbar sah er ja aus, und auch Gott verzieh ihm gewiß das Kleidungsstück, aber als Kantilener im Rausche seiner erneuten Schönheit aus dem Laden draußen war, hatte der Geschäftsinhaber dem schmunzelnden Kommis, welcher den armen Othmar darin so lange bewundert hatte, bis Othmar schwach wurde und zahlte, die Hand gedrückt und gesagt:

„Endlich, nach sieben langen Jahren!"

Man ersieht hieraus, daß Kantilener jenseits von aller Mode in Unschuld dahinlebte. Frau von Karminell aber ging trotzdem sehr gerne mit ihm. Einmal, weil sie gar nichts auf einen eleganten Mann gab; dann, weil man dem Überzieher Kantileners und dem Havelock Wigrams ansah, daß eine leuchtende Frau nur mit einem Genie so gehen könne, und dann, weil sie sich von den Textilmustern der apostolischen Armut nur noch seltsamer und sonnenüberlegener abhob.

Wie gesagt, die Leute blickten ihnen nach, aber es sah doch sehr hübsch aus.

Einmal im Juni saßen zweie auf einer Bank im Stadtpark. Frau von Karminell in einem weichen Leinwandkleide mit mehr Stickerei als Leinwand, fließend schön, luftig und hell. Kantilener in einem Cheviotgenähte, das O'Brien nicht einmal beim Losbruch der Volkswut über die Kapitalisten als Verkleidung angezogen hätte, und Kantilener saß wonnedurchschauert mitten drin! Er hatte sogar eine Art Kappe auf, da ihm aus seinen Strohhut die Locken oben zu einem Loch herauszuquellen begannen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So saßen sie beisammen wie eine Allegorie auf die Demokratisierung der Schönheit.

Frau Else wollte wissen, was Bohnstock in den Ferien beginne, und Kantilener erzählte von der Oper des Musikers.

„Was sind das", sprach die kluge Frau verwarnend, „für Phantasien, die Sie dem armen Bomsel einimpfen?"

Kantilener sah sie aufrichtig verwundert an.

„— — — — von der Königin und dem Kerker? Das haben doch Sie ihm eingeblasen; er hat mir's gesagt."

„Ach Gott," lachte Othmar mit etwas Verlegenheit. „Das ist doch der Haupttypus von irgend fünf oder sechs alten Volkssagen. ‚War einst ein jung, jung Zimmerg'sell'; nicht? Die schönste und glücklichste Frau geht zu dem ärmsten Jungen des ganzen Landes, um in den rostig eisernen Ring seines schicksalharten Lebens einen Rubin einzusetzen. Einen Rubin, an dessen Besitz so ein armer Teufel zugrunde geht."

Frau von Karminell fragte, ein Knie übers andere, und den lichtgelockten Kopf auf die Hand gestützt: „Objektiv, diese Idee?"

„Wieso? Natürlich objektiv!" sagte Kantilener betreten. Ihm war in den Sinn geraten, daß ihm die Sage selbst sehr gut gefallen hatte.

„Hm," summte Frau Else vor sich hin. „Sie halten also den Stoff für sehr poetisch, wenn ein armer Teufel die Königin — — — —" sie suchte nach einem Wort.

„— — — — hat;" ergänzte Kantilener naiv und ängstlich. „Wenn er gleich darauf sterben muß? Ja. Aber er soll gar nicht mehr drüber nachdenken dürfen, sondern muß gleich sterben, gleich. Das muß dann sehr schön sein. Mitten im Rausch des Unglaublichen: Kopf weg."

Er bemerkte, daß Frau Else ihn von der Seite ansah, ein Knie übers andere, den lichtgelockten Kopf in die Hand gestützt. Da wurde er verwirrt.

„Das heißt, der Bomsel, der sagt mir, daß der Stoff so schön sei," beeilte er sich und trat mit dem Fuß weit herum auf alle erreichbaren kleinen Roßkastanien, die in diesen Tagen so reichlich von den Bäumen fallen.

Es wurde ganz still zwischen den beiden.

Die Bienen und Fliegen summten im Sonnenschein, und in der Ferne rauschte der Bruunen.

Ein ganzes Jahr dauerte dieses ungewisse, betretene Gefühl, das weder Leidenschaft war noch Reinheit. Kantilener reifte unendlich langsam zu allem; noch mit neunzehn Jahren war er Kind gewesen.

Und Frau Else fand es hübsch und rührend und ließ diese zarte Stimmung unberührt, gerade weil es eine zarte Stimmung war.

— —

Wigram wieder, der drang in sie, dem armen Bohnstock durch schnöde Abweisung mit kräftig zausender Hand in seinen schwülen Liebestraum zu fahren! Dieser Wigram sah den Freund Bomsel als eine Art Reinzucht arisch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

musikalischer Ideen auf fremdem Boden an, die man beaufsichtigen und leiten müsse.

— —

Es war schon gesagt, daß sich dieses Jahr kaum von den vergangenen unterschied. Die Freunde hatten nach dem Ausscheiden O'Briens bald wieder ein Teil ihrer heiteren Sicherheit gefunden, Frau von Karminell aber war anders geworden.

Der Teufel plagte sie. Sie hätte wahrlich gerne sehen mögen, wie die armen Kerle verliebt aussähen. Und was von ihren Ideen übrigbliebe. Das wäre doch eine Feuerprobe auf deren Echtheit.

Es gab aber auch Gezeiten, wo sie weich, traurig und nachdenklich war. Für solche Stunden ließ sie den Wigram zu sich, um herbe Wahrheiten in die aufgeackerten Furchen ihrer oft so bunten, unkrautvollen Weiberwildnis aufzunehmen.

„Was lehrst du sie?" fragten ihn dann die anderen, und Wigram, der ungern über seine Ideen sprach, lenkte ab: „Sie kann alles brauchen und ist wie bodenlos. Alles gefällt ihr, und sie nimmt gleich erfreut Weihrauch und Wermut. In diesem schillernden Frauenzimmer wohnt unbewußt viel Liebe, gebundene, große, umfassende Liebe . . . zu den Dingen dieser Welt."

Ihr wieder gab es keine Ruhe, zu erfahren, wie denn das eigentlich mit den Briefen Wigrams an Kaiser Wilhelm stünde? Denn der abnorme Mensch kam das eine Mal an aller Welt verzweifelnd daher, und das andere Mal wie geweiht, erhöht und entrückt.

Er aber lächelte geheimnisvoll. „Daß Sie überhaupt wissen, was ich tue, ist schon ein Kniefall vor Ihnen."

Als im Mai der Kaiser ein lebhaftes und dankvolles Telegramm an den grollenden Fürsten Bismarck entsendet hatte, da hatte Wigram ihm über Ratgeber geschrieben:

„Rufen Sie solche, Majestät, denen das Volk lauter zujubelt als Ihnen selbst. Sie werden gewinnen, wenn Ihre Ratgeber Glück und wenn sie Unglück haben. Der Kaiser sei größer als die Eifersucht, größer als der Ruhm, größer sogar als das Leben. Er sollte sich erziehen, für sein Volk als Erster zu sterben, wenn es sein müßte, und nie soll er sich als Herr empfinden, sondern als jener, welcher am besten zu dienen weiß." (Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Björnstjerne Björnson der Dramatiker

Einige Gedanken von Ernst von Wildenbruch

Das sind nun bald fünfunddreißig Jahre her. Ich lebte damals in Frankfurt an der Oder. Frankfurt an der Oder ist keine große, keine kleine, es ist eine Mittelstadt, eine preußische Beamten- und Militärstadt. Zu den Beamten gehörte ich auch; ich war Referendar am Kreisgericht. Wenn ich mit den Akten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fertig war, beschäftigte ich mich damit, meinen Familienangehörigen Sorge zu machen, indem ich Gedichte schrieb. Und weil ich dieser Neigung nicht widerstehn konnte, ging ich fast alle Abend ins Theater, um mir Anregung zu holen. Die Anregung aber war nur mäßig, in dem Theater wurde nicht allzu gut gespielt, und das, was gespielt wurde, war noch weniger gut. Was bekam man auch damals, unmittelbar nach Deutschlands Wiederaufgang, auf deutschen Bühnen zu sehn. Übersetzungen von französischen Ehebruchsdramen, Stücke von deutschen Verfassern, die den Franzosen nachmachten; dazwischen hier und da ein dramatisierter Roman von der Birch-Pfeiffer, der die theatralische Familienkost darstellte. Und mitten in all dieser Frivolität, Banalität, die wie ein erbärmlicher Widerhall aus der dramatischen Werkstatt Deutschlands auf den ehernen Glockenton antwortete, mit dem die Weltgeschichte über die Erde geschritten war, las ich an einem Wintertage, am Theaterzettel angekündigt „Ein Fallissement, Schauspiel in vier Akten von Björnstjerne Björnson".

Den Namen hatte ich noch nicht gehört; und er klang so seltsam, so fremd. Das Stück mußte ich sehn, und ich sah's.

Am Abend nach der Vorstellung war ich mit meinen beiden alten Freunden zusammen, mit denen ich so ziemlich alle Abend zusammen kam, dem Uhrmacher Adolf Balzer, dem wundersamen, unbehilflichen Mann, in dem tief, tief verborgen ein Künstler steckte, und dem Doktor Stange, der ein Gelehrter hatte werden wollen, statt dessen aber, weil Epilepsie dazwischen trat, nur ein verdorbener Gelehrter und Bureauvorsteher am Kreisgericht geworden war, und die nun beide lange tot sind. Mit denen also saß ich, nachdem wir das „Fallissement" gesehen hatten — denn die beiden gingen auch so ziemlich jeden Abend ins Theater — zusammen, und ich erinnere mich, wie wir alle drei merkwürdig still und schweigsam waren. Warum? — Weil wir das Gefühl von Menschen hatten, die von einem Erlebnisse kommen, einem neuartigen, großen. Alsdann, nach langem Schweigen, sagte der Uhrmacher Adolf Balzer: „Björnstjerne Björnson — was ist denn das nur für ein Landsmann —?" Worauf der gelehrte Doktor Stange, der sich immer verpflichtet fühlte, Unkenntnis scharf zu rügen, „aber Adolph" sagte — und er sagte es vorwurfsvoll — „hast du denn nicht gelesen, daß das Stück aus dem Norwegischen und daß es ein Norweger ist?" Und nachdem er diese Rüge erhalten hatte, senkte mein alter Freund, der Uhrmacher, seinen großen Kopf und sagte, wieder nach längerem Schweigen: „das müssen merkwürdige Menschen sein, diese Norweger."

In der Nacht kam ich nach Haus. Mein Haus lag an der Oder: dicht am Bollwerk. Unmittelbar unter meinen Fenstern ging der Strom, und der Strom ging mit treibendem Eis. Das war ein düsteres, gewaltiges Bild. Und indem ich in das gewaltige Bild hinaussah — wie kam es nur? — war plötzlich alles wieder lebendig vor mir, was ich den Abend im Theater gesehen, gehört, erlebt hatte, das mächtige Stück, die neue Welt; so lebendig, als wäre da etwas innerlich Verwandtes gewesen zwischen dem dumpfen Getön der krachenden Schollen, die stromhinunter dem unendlichen Meer entgegentrieben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und der Seelensprache dieses Stücks, in dem sich die Menschen aneinander gerieben hatten, wie da draußen das klirrende Eis sich rieb, und über dem sich schließlich doch etwas auftat, wie ein stilles, heiliges Gebiet, in dem sich die Leidenschaften beruhigten, die Kämpfer versöhnten: das große Reich der unendlichen Gerechtigkeit. Wie hatte er gesagt, der Uhrmacher Balzer: „Das müssen merkwürdige Menschen sein, diese Norweger." In ihm steckte ein Künstler, der nur spärlich zu sprechen, aber tief zu fühlen wußte; darum hatte er das Rechte getroffen. Merkwürdige Menschen, und der merkwürdigste von ihnen, der wunderbarste vielleicht, dieser Björnstjerne Björnson, dieser Mann, dieser Dichter, dessen Werk da an mir vorüber geschritten war, und indem es vorüberschritt, all das Salongelispel und -Gewitzel, das jetzt als die Sprache der deutschen Dramatik galt, mit seinem Donnerlaut niedergebrüllt, all die künstlich ausgedachten, ausgeklügelten erbärmlichen Konflikte, die jetzt als die Handlung der deutschen Dramatik galten, mit dem Gange seines einfachen, aus dem elementaren Menschenleben genommenen Dramas in Grund und Boden gestampft hatte.

Fünfunddreißig Jahre sind es her, seit ich an dem Abend aus meiner dunklen Stube in den treibenden Strom hinuntersah, heute, nach fünfunddreißig Jahren gelange ich dazu, diesem Manne, diesem Dichter, diesem Björnson zu sagen, was mein Herz an dem Abend für ihn gefühlt, wie er mein Herz und meine ganze Seele erfüllt und hingenommen hat. Nach fünfunddreißig Jahren — das ist spät, nicht wahr? Aber es schadet nichts, denn er ist ja noch da, daß ich's ihm sagen kann; und tiefe Gefühle sind wie edler Wein, sie werden nicht schlechter durch langes Lagern, vorausgesetzt, daß sie einmal ganz, aber wirklich ganz lebendig waren. Und das sind sie gewesen — wahrhaftig. Noch heut, indem ich dieses schreibe, sitze ich wieder zu Frankfurt im Theater, fühle den mächtigen Luftstrom, der wie der Atem des Nordpols aus dem Stück mich anwehte, mich und uns alle, die wir zu ersticken begannen in der Gründer- und Spekulantenatmosphäre, die wie ein Miasma Deutschlands Seele zu betäuben anfing, höre wieder den Ton, den ich seit Friedrich Schiller nicht mehr von der deutschen Bühne vernommen hatte, die Stimme des heiligen Zornes, die Stimme eines Mannes, in dem der Dichter aufstand, in der Gestalt, wie Gott den Dichter für die Menschheit gewollt hat: als Prophet. Als einer, der nicht paktiert, nicht Kompromisse schließt, sondern „das ist recht und das ist unrecht" sagt, der nicht mit spitzen Fingern einen kleinen Vorgang aus dem Menschenleben herausangelte, um ein Theaterstück daraus zu machen, sondern der sein Drama aufbaute, weil er ein Ausdrucksmittel brauchte für den mächtigen Inhalt seiner Seele, für das ganze Menschentum, das ihn erfüllte, und kein besseres, stärkeres Ausdrucksmittel dafür fand, als das Drama, mit seinen Vorgängen, seinen Worten und Gestalten. Ja — seine Gestalten! Noch heut, indem ich dieses schreibe, steht er wieder vor mir, wie an dem Abend vor fünfunddreißig Jahren, der immer geschickte, gewandte, kluge, immer glatte, nach außen elegante, lächelnde Großhändler Tjälde, dem ich hinter seinem lächelnden Gesicht den kalten Angstschweiß von der Seele triefen sah.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Noch heute der Advokat Berent, die ſtählerne Richtergeſtalt, und die furchtbare Szene, in der er an jenem das „Harakiri“ vollzieht, ihm die Wahrheit wie ein diamantenſcharfes Meſſer in den Leib ſetzend, und ihn aufſchneidend, langſam, von unten nach oben, bis daß jenem die Seele als ein heulender Schrei zum Halſe hinausfährt, und er vor ihm liegt, ein zerbrochener Menſch. „Schießen Sie — Sie hören dann nur einen Krach — und darauf haben Sie ja doch ſchon lange hingearbeitet!“ Wer ſeiner Geſtalt, dem Geſchöpf ſeiner Phantaſie ein ſolches Wort in ſolcher Situation, vor der Mündung des auf ihn gerichteten Revolvers in den Mund legen kann, in der Art, wie es in dieſer Szene geſchieht, ſo daß man nicht eine Theaterprahlerei vernimmt, ſondern dem Manne, der es ausſpricht, *glaubt*, ſo wie ich ihm an dem Abend geglaubt habe, ihm noch heute glaube, der muß die ſtählerne Seele, aus der das Wort kommt, als eigene Seele in ſich tragen, ſelbſt ein Advokat Berent ſein! Alle Kompromißdramatiker würden der Szene und dem Wort klüglich aus dem Wege gegangen ſein — „man würde Dir doch nicht glauben; würde ſagen, Du renommierſt.“ Dieſer Björnſon iſt ihr nicht aus dem Wege gegangen, weil er *wußte*, daß Berent ſo tun, ſo ſprechen würde, weil ſeine eigene, große naive Seele ihm das ſagte. Es werden heutzutage ſo komplizierte Methoden geſucht, um Wert und Unwert eines Dichters, eines Künſtlers kritiſch feſtzuſtellen, — und doch gibt es eine ſo einfache, daß es die einzige ſein ſollte: Laßt mich ſehn, was der Mann für Geſtalten in ſich trägt, laßt mich hören, wenn er ein Dichter, laßt mich ſehn, wenn er ein Bildner iſt, ob ſeine Geſtalten wirkliche Beſtandteile ſeines eigenen Innerſten ſind, ob ich an ſie glauben muß. Nun — dieſe Methode auf Björnſtjerne Björnſon angewandt: ein Advokat Berent, ſo haben wir eben geſehen, iſt alſo in ihm, ein Mann von der Art jener, an deren Lug und Trug ſich ſelbſt zu Tode rennen, wie Mücken und Fliegen ſich in die Flamme des Lichts ſtürzen und darin ſterben müſſen, und ein Mann zugleich, der, nachdem er den Lügner zum Geſtändnis gezwungen, ſich neben ihn ſetzt: „Iſt es denn nicht etwas Schönes, ſein gutes Gewiſſen wieder zu erlangen . . ?“

Nun gehn wir weiter. Der Advokat Berent hat die Szene verlaſſen — ſtatt ſeiner kommt eine Frau, die Gattin des Bankrottierers, Frau Tjälde. Und es kommt der Auftritt, das Geſpräch zwiſchen Mann und Frau, zwiſchen dem Mann, der immer ſo klugen Kopfes und dummen Herzens, und der Frau, die immer ſo unklugen Kopfes und ſo weisheitsvollen Herzens geweſen iſt. Dieſe Frau Tjälde, vor der, wenn ſie ihren gottverlaſſenen Mann zum Beten in die Knie niederzieht, wir ſelbſt niederknien, weil wir uns beugen vor dem, was heilig in der Menſchheit iſt, dem in ſeiner Liebe dahinſiechenden, in ſeiner Liebe unzerſtörbaren Weibe, die immer ſtumm geblieben iſt, weil der Mann ihr zu reden unmöglich machte, die das ganze Unheil hat werden, wachſen und kommen ſehn, und es in ſich geſchloſſen hat, in ihr armes, ſchwillendes Herz, bis daß jetzt endlich, endlich, endlich die Stunde kommt, wo dieſes von Verzweiflung überfüllte Herz ſich zu Worten auftut. Und dieſe Worte — nicht Anklage, nicht Zorn, nicht heulendes Geſchrei, ſondern nur tief zitternde, leiſe Klage, und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Liebe, Nachsicht, Vergebung auch noch in diesem Augenblick! Diese Frau also, dieses milde Edelgeschöpf, hat er auch in seiner Seele besessen, dieser Björnson; auch sie, wie der unerbittliche Advokat, ist ein Bestandteil seines eigenen Innersten gewesen, sonst hätte sie nicht so überzeugend zu uns sprechen, so greifbar leibhaftig vor uns erscheinen können. Solche Strenge und solche Milde, solcher Sturm und solches sanfte Wehen, solche Kraft zum Zerschmettern und Bereitwilligkeit zum Wiederaufrichten, erbarmungsloses Gericht und weisheitsvolles Verstehen, das alles wohnt vereinigt in seiner Brust? Wahrhaftig, von mächtiger Spannweite muß diese Brust sein! Und über Frau Tjälde geht mein Blick hinaus — da begegnen mir deren Seelenschwestern: Frau Kamma Riis im „Neuen System", Frau Inga, Halvard Gjálas Weib in „Zwischen den Schlachten", da begegnet mir, nicht ganz ihre Schwester, aber doch ihre Verwandte, Frau Falk in „Leonarda" und endlich und vor allen Frau Klara Sang in „Über unsere Kraft".

Alles reife, nicht mehr junge, vermählte Frauen. Soll damit gesagt sein, daß das jungfräuliche Weib, das Mädchen in ihm nicht wohnt? Indem ich dieses niederschreibe, ist mir, als käme ein Lachen und Hüpfen auf mich zu, wie das silberhelle Plätschern junger Ströme, die sich von schneebedeckten Bergen stürzen; da blicken Walburg und Signe aus dem „Fallissement" zu mir auf, diese mit dem Edelrot der Scham auf den Wangen, das ihr kindisches Gesicht zum Frauengesicht werden läßt, jene mit dem stolzen Blick in den Augen, der sich endlich in so schöner Demütigkeit auf die erfrornen Hände des verachteten Buchhalters Sannäs heftet. Da kommt aus dem „Neuen System" das arme Kind, die holde, gequälte Karen auf mich zugewankt und endlich die süße, kleine Törin, Laura, die „Neuvermählte", die so lange Zeit braucht, um zu besitzen, was ihr schon lange gehört, die es endlich durch ihr „volles, gutes Herz" erlernt, das wie ein Blumenduft über ihre Lippen quillt, „jetzt wünschte ich, wir wären allein"; und das ihr im nämlichen Atemzuge den zweiten Wunsch zuflüstert: „wenn ihr jetzt reiset, wollte ich euch bitten, Mathilde mitzunehmen." Mathilde, die gefürchtete Freundin — als ich dies Stück kennen lernte, habe ich erfahren, was es bedeutet, wenn uns das Herz im Leibe lacht. Gestalten, alle diese, wie aus Nordlandeis modelliert, auf die die heiße Sonne der Erfahrung erst ein geraumes Weilchen niederstrahlen muß, bis daß sie warm und weich werden, die aber dann, wenn sie einmal geschmolzen sind, sich in tiefe, von duftenden Ufern umkränzte Seen verwandeln, durch deren durchsichtigen Kristall man hinunterblickt bis in das tiefe, reiche, keusche, keusche Herz. Rührend alle, dennoch in zweiter Reihe erst neben jenen anderen zu nennen, jenen gereiften, nicht mehr jungen, vermählten Frauen, in deren Schilderung, wie ich es empfinde und verstehe, dieser Björnson die große Pflicht des großen Dichters erfüllt hat, indem er Bekenntnis ablegte, Bekenntnis, wie sich in seiner Seele das Verhältnis von Mann und Weib, das Fundamentalgesetz der Menschenwelt spiegelt, indem er Antwort darauf gab, ob dieses Verhältnis für ihn eine Harmonie oder Disharmonie bedeutet. Wir leben in einer Zeit, die ihre Aufgabe darin erblickt, alte Menschheitswerte umzuwerten. Nicht allen ist die Kraft verliehen, „mit dem Hammer zu philo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sophieren"; aber diejenigen, die zu schwach dazu sind, laufen wenigstens hinterdrein; wenn sie nicht zu entwurzeln vermögen, so können sie doch benagen; wenn der alte Baum sie zu mächtig überragt, so können sie doch, einer dem anderen auf die Schulter gestellt, von seinen Zweigen einen und den anderen abrupfen.

Von all' den großen alten Werten derjenige, der heute am schärfsten in der Bresche steht, von all' den einstmals heiligen Bäumen derjenige, in dessen Zweigen heut am wütendsten gerissen und gebrochen wird, ist die Ehe. Wer zählt und nennt die lieblichen Ausdrücke, mit denen sie bedacht wird? „Die vertragsmäßig festgelegte Lebenslüge", „das kirchlich geweihte Versprechen auf wechselseitige Heuchelei", „die ins System gebrachte Versklavung des Weibes und Vertrottelung des Mannes." Und nun, inmitten dieser von der Parteiwut gezeichneten Karikaturen die reinen Gestalten der Björnsonschen Ehefrauen! Gegenüber diesen zeternden Angriffen das löwenmäßige Eintreten für die gelästerte Einrichtung in seinen Stücken! Ein Eintreten, das zwischen den Zeilen gelesen werden muß, weil es sich nicht didaktisch in Auseinandersetzungen, sondern künstlerisch nur in der Darstellung der Resultate äußert. Diese Frauen, die neben Männern einhergehen, die ein Leben lang keine Zeit für sie gehabt haben, die von ihren Männern über die Achsel angesehen, lieblos, kaum mehr äußerlich höflich behandelt, wie ein überflüssiges Gerümpel auf die Seite geschoben werden, und die das alles mit brechendem, aber schweigendem Herzen ertragen, die trotz allem aushalten und festhalten, weil sie wissen, daß sie festhalten müssen, weil sie wissen, daß sie nicht überflüssig sind, sondern daß einmal eine Stunde kommen wird, wo dieser selbstsichere Mann nicht mehr sicher, sondern wankend sein, und sie brauchen, furchtbar brauchen wird, weil er auf der ganzen unermeßlichen Welt nichts, aber auch gar nichts mehr haben wird, als nur sie, seine arme, übersehene, verachtete Frau. Und die nun, wenn die böse Stunde kommt, wirklich da sind, so ganz mit all dem stumm aufgespeicherten Schatz ihrer Liebe für ihn da sind, daß der elende Mann, der zum Bettler geworden, weil er alles verloren hat, was er sich selbst zu geben vermochte, plötzlich vor einem neuen, ungeahnten Reichtum steht, der ihm dargebracht, ihm geschenkt wird, ohne Entgelt, ohne Verlangen nach Lohn, nur so, aus Liebe, so daß dem Manne die Augen aufgehen für alles, was er besessen, aber nicht mehr gesehn hat, für seine Kinder, die er nun wiedererkennt, für seine Familie, die er nun wieder fühlt, für sein Haus, das aus einer öffentlichen Bank wieder ein Heim geworden ist — wir leben in einer Zeit, da aus Norwegen neben Björnstjerne Björnson noch ein anderer großer Spielmann nach Deutschland herabgestiegen ist, Henrik Ibsen. Ihm laufen die Frauen nach, wie seinerzeit die Kinder von Hameln dem Spielmann, der erst die Ratten, dann sie selbst zum Tore hinaus ins Wasser lockte. Wenn die Frauen von heutzutage, statt bloß noch Intellektwesen sein zu wollen, wirklich noch wären, wozu die Natur sie gemacht hat, Gefäße des tiefen, großen, geheimnis- und weisheitsvollen Lebensgefühls, dann würden sie nicht auf Henrik Ibsen, sondern auf Björnstjerne Björnson blicken und der Lehre lauschen, die seine Frauen ihnen verkünden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nie mit Augen habe ich den Mann gesehen, von dem ich hier spreche, nur aus seinen Dramen habe ich mir seine Züge gestaltet. Blicke ich in diese Züge, so erscheint mir das Bild eines „Verkünders", eines von der eigenen, stürmischen Seele im Sturm dahingenommenen Menschen. Eine einzige Sprache gibt es, die das Wesensantlitz dieses Mannes mit einem Worte zu schildern vermag, die herrliche Sprache, die deutsche, die ihn einen „eifernden" Mann nennen würde.

„Ja, wir lieben dieses Land", so fängt sein Vaterlandsgesang an — „ja wir lieben diesen Mann", so kann man, so muß man von Björnstjerne Björnson sagen, wenn man von ihm spricht. So muß man — denn es gibt Menschen, die man nur versteht, wenn man sie liebt. Das sind die naiven, die immer kindhaften Menschen, die Menschen, wie Björstjerne Björnson einer ist.

Immer noch einmal muß ich zu dem Abend vor fünfunddreißig Jahren zurückkommen; noch eine Erscheinung möchte ich verzeichnen, die mir an dem Abend auffiel: während für gewöhnlich im Frankfurter Theater mittelmäßig gespielt wurde, spielte man, indem man das „Fallissement" gab, gut. Tat mans wirklich oder schien es mir nur so? Möglich wäre es, daß es nur eine Täuschung war, daß man nicht besser spielte als gewöhnlich, daß aber irgend eine Macht vorhanden war, die mir Spiel und Inszenierung und alles gut erscheinen ließ. Was für eine Macht war das? Es war das Stück selbst; ich erfuhr an dem Abend, daß es Stücke gibt, die sich von selbst spielen, und daß das Fallissement zu ihnen gehört. Nicht alle Dramen sind von dieser Art; auch den größten Dramatikern gelingt nur zuweilen solch ein Werk, das seine Vorgänge wie im Wirbel zusammenraffend und gleichzeitig steigernd emportreibend uns Zuschauer in seinem Wirbel mit fortreißt, bis daß wir, wie aus wachem Traum zu uns kommend, plötzlich auf dem Gipfel stehen, von dem aus wir den zurückgelegten Weg und die Lande ringsum überschauen. Nicht immer gelingt es, zumal da nicht, wo eine Seele tätig ist, die immerfort mit solchen Cyklopenlasten arbeitet wie diese Björnsonsche Seele. Da geschieht es dann manchmal, daß diese sich wider das straffe Gesetz der Dramatik aufbäumt, das Gefüge der „rundgeschlossenen" Handlung als eine Fessel empfindet und über den zielbewußten Gang der Vorgänge hinausspringt, weil dieser Gang ihr wie ein Schneckengang erscheint, weil sie die Fülle der Gestalten, die sich in ihr drängen, den Reichtum der Gedanken, die ausgesprochen sein wollen, in dem engen Rahmen nicht ausatmen, nicht zu Wort kommen lassen kann. Wer dürfte leugnen, daß dieses bei Björnstjerne Björnson manchmal geschehen, daß seine Seele mit seinen Stücken manchmal durchgegangen ist. — Aber es ist ein Unterschied, ob solches Abweichen vom dramatischen „Richtgang" aus Armut geschieht, oder aus übergroßem Reichtum. Da wo letzteres, wie bei Björnson, der Fall ist, da gewinnt die dichterische Persönlichkeit, was das geschlossene Werk verliert. Da kann es sich dann ereignen, daß gerade aus diesem Überwuchern der Persönlichkeit Werke entstehen, die nach einem andern Maßstab betrachtet werden müssen als dem bühnentechnischen, weil sie keiner dramatischen Gattung angehören, sondern eine Art für sich darstellen, etwas Einziges;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und solch ein Werk ist Björnstjerne Björnsons „Über unsere Kraft". Daß dieses Werk in Deutschland so tiefen Eingang, so begeisterte Liebe gefunden hat, das hat mich auf Deutschland stolz gemacht. „Laßt mich sehen, was der Mann für Gestalten in sich trägt, und ob es Bestandteile seines eigenen Innern sind," so habe ich gesagt, — nun denn — wer einen „Pfarrer Adolph Sang" in sich trägt, der muß selbst von denen sein, von denen belebender Hauch ausgeht, wie von Adolph Sang, bei dessen Eintritt Klara Sang, seine Frau, Jasmin zu atmen glaubt — „Jasmin! Das ist er — nun bin ich gleich ruhig — welch ein Glück!" Wer ein Verhältnis wie das zwischen diesen beiden Eheleuten glaubhaft zu machen weiß, in dem muß „Mann-und-Weib" das Urelement aller organischen Natur lebendig gewesen sein, als das, was es ist, als das große, ewige, nie mit dem Verstand zu ergründende, nur mit dem Gefühl, dem reinen, keuschen, zu ahnende heilige Gesetz einer heiligen Weltordnung. Ja — wenn ich gesagt habe, daß Gott den Dichter als den Propheten für die Menschen gewollt hat, so ist das Gespräch, in welchem Klara Sang zu ihrer Schwester Hanna von Adolph, ihrem Gatten spricht und ihr den Mann beschreibt, so ist dieser Mann selbst, dieses heilige Kind, so ist dieses ganze wunderbare, wundervolle Stück ein Beweis für meine Worte. Hier spricht ein Dichter von der Art jener, deren Haupt sich im Dunkel verbirgt, die zu Anbeginn der Zeiten Mythologie dichteten, einer, der uns dichtend das Geheimnis der Welt erraten läßt. Jasmin — hätte Björnstjerne Björnson nichts anderes geschaffen und vollbracht, als dieses eine, daß er uns den Mann, der uns glaubhaft werden soll, mit einem Schlage leibhaftig, sinnfältig, greifbar machte, indem er ihn gewissermaßen umduftet sein ließ von seiner eigenen Persönlichkeit, so würde ich aus diesem einen einzigen Zuge den großen Dichter, den großen Künstler in ihm erkannt haben. Denn das Kennzeichen eines solchen ist und bleibt der Instinkt; derjenige Mensch ist ein großer Dichter, ein großer Künstler, in dem Seele und Sinn so mächtig, so über das Maß des gewöhnlichen Menschen gesteigert ineinander gehn, daß eine Kraft daraus entsteht, von der der gewöhnliche Mensch nichts weiß — der divinatorische Instinkt. Als Michelangelo sein Bild malte, sein unsterbliches, die Erweckung Adams durch Gottvater, wußte er vom Vorhandensein der elektrischen Kraft nichts. Nun betrachte man das Bild, nun sehe man, wie Gottvaters Zeigefinger sich Adams Zeigefinger entgegenreckt, und wer fühlt und sieht und erkennt nicht mit einem Schlage, wie Michelangelo zwei Jahrhunderte, bevor er der Menschheit sichtbar wurde, den elektrischen Funken divinatorisch instinktiv in sich getragen und zur Darstellung gebracht hat? Großer, wilder Michelangelo! Großer, wilder Björnsterne Björnson! Der du das Urgeheimnis dessen, was wir die „Persönlichkeit" nennen, aus der Abgrundnacht, in der es verborgen ruht, heraufgeholt und den abstrakten Begriff in künstlerischem Bilde auszusprechen gewußt hast!

Was haben die Erklärer an diesem „Über unsere Kraft" nicht herum erklärt, gedeutelt, gefragt! „Was hat er mit dem Stücke sagen, was hat er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

damit beweisen wollen? Daß es Wunder, oder daß es keine gibt? Wie dem Menschen die Kraft zerbrechen muß, der Wunder tut, an Wunder glaubt und glauben machen will?" Törichte Fragen, und ein verfehltes Tun! Der große Dichter will überhaupt nie etwas beweisen. Alles was er will und tut, ist dies, daß er Tatsachen erzählt, Tatsachen, die er aus seinem Innern als Gewißheiten schöpft. Die Schlußfolgerung daraus zu ziehen überläßt er uns. Die Tatsache, die Björnstjerne Björnson in diesem seinem Werke vor uns hinstellt, ist, meines Erachtens, die, daß es Menschen geben kann und gibt, die über den Durchschnitt der Menschheit hinausragen, wie dieser Pfarrer Adolf Sang es tut, daß es Verhältnisse zwischen Menschen geben kann und gibt, die so den konventionellen Menschenverkehr überragen, wie das zwischen Adolf Sang und Klara, seiner Frau, es tut. Diese Tatsache ist durch das Stück in einer unwiderleglichen Gewißheit vor unsere Augen gestellt.

Unsere Sache nun, die Schlußfolgerung daraus zu ziehn und dafür zu sorgen, daß es die richtige sei. Diese Schlußfolgerung aber, welche ist es? Es ist die, daß es ein Irrtum ist, überall da, wo uns etwas entgegentritt, was über die sogenannte „Natürlichkeit" hinausgeht, immer gleich von „Wunder" zu sprechen. Ein Irrtum, weil auf der irrigen Anschauung beruhend, als wäre diese „Natürlichkeit" die ja doch nichts anderes ist als das Leben, das wir leben, das wir atmen, das uns umkleidet und umgibt, das leibliche und seelische, als wäre es ein erforschtes und erkanntes Ding, gewissermaßen ein abgeschlossenes Rechenexempel, innerhalb dessen alles stimmt und klappt, und außerhalb dessen es nichts Vernünftiges gibt. Diese Auffassung, aus der schließlich die schlimmste aller Weltanschauungen, die triviale, hervorgeht, ist ein Irrtum, weil in Wahrheit diese „Natürlichkeit", dieses unser Sein und Leben ein Geheimnis, ein ungeheueres, unergründetes, vielleicht nie zu ergründendes ist. In unsichtbaren Tiefen ruht das Urfeuer, das unser Dasein und das Leben der Welt nährt, und wir, das heißt die große Masse der Menschheit, wandeln auf der Decke, welche dieses Urfeuer bedeckt, nach Art von Fliegen umher, die über ein Menschenhaupt wandern. Von den Gedanken, die in dem Haupte lodern, weiß die Fliege nichts, nur, daß es einen angenehm erwärmten Wandelboden für ihre Füße darstellt, dessen ist sie sich bewußt. Uns vor dieser Fliegenbeschränktheit zu bewahren, dazu sind die großen Werke der großen Dichter und Künstler da, die wie Lichtfunken aus dem unsichtbaren Urfeuer herausspringen. Darum, weil sie unser Bewußtsein im Zusammenhang erhalten mit dem Urelement alles Lebens und Seins, darum sind die großen Dichter und Künstler die Befruchter der Menschenseele, ihre Nährer und Wohltäter.

Solcher Großen sind immer nur wenige gewesen und seltene. Zu diesen Wenigen und Seltenen zähle ich den Mann, von dem ich hier spreche, diesen Norweger, diesen großen

Björnstjerne Björnson den Dichter.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die militärische Bedeutung des lenkbaren Luftschiffes

Von H. Rohne, Generalleutnant z. D.

Schon wenige Jahre nach seiner Erfindung wurde der Luftballon von den Franzosen in der Schlacht bei Fleurus (1794) zu Erkundungszwecken benutzt, wie es scheint mit Erfolg; denn unmittelbar darauf wurde in Meudon eine Luftschifferschule eingerichtet. Fünf Jahre später löste man sie allerdings wieder auf; der große Train, den der Gebrauch des Ballons fordert, wäre einer schnellen Bewegung des Heeres, auf die man nach Napoleons großen Erfolgen den Hauptwert legte, höchst hinderlich geworden.

Lange Zeit diente die Luftschiffahrt nunmehr nur der Befriedigung einer schaulustigen Menge oder rein wissenschaftlichen Zwecken — Erforschung der Atmosphäre. Erst bei der Belagerung von Paris fand der Ballon wieder eine praktische Verwendung. In den vier Monaten der Belagerung verließen fünfundsechzig Ballons mit einhundertvierundsechzig Personen, darunter der allmächtige Diktator Gambetta, die Hauptstadt. Sie boten das einzige Mittel, Paris mit dem Lande trotz des eisernen Ringes, mit dem die Deutschen es umklammert hielten, zu verbinden. Sie führten über zweihundert Zentner Postkollis und nahezu vierhundert Brieftauben mit sich; durch diese hoffte man Nachrichten aus dem Lande in die Hauptstadt schaffen zu können.

Seitdem sind alle größere Armeen bestrebt, das Luftschiff in ihren Dienst zu stellen. Aber die jetzt dem Ballon gestellten Aufgaben wurden andere. Wie bei Fleurus sollte er vorzugsweise Erkundungszwecken dienen; hierzu schien der gefesselte Ballon, der seine Wahrnehmungen sofort übermitteln kann, geeigneter als der freifliegende. Deshalb richtete man in Deutschland alle Anstrengungen in erster Linie auf die Ausbildung des Fesselballons, während Frankreich von vornherein das Problem des lenkbaren Luftschiffs ins Auge faßte.

Bei Einführung des Ballons dachte man vorzugsweise an den Festungskrieg. Da die sich hier auf beiden Seiten gegenüberstehenden dichten Vorpostenlinien das Durchschleichen von Patrouillen ausschließen, muß man, um Einlick in das vom Feinde besetzte Gelände zu gewinnen, seine Zuflucht zum Ballon nehmen. Alle dem Ballon zufallenden Aufgaben zu besprechen hat keinen Zweck; es sei nur darauf hingewiesen, daß er unentbehrlich geworden ist, seitdem die Artillerie im Festungskriege ihre Stellungen mit Vorliebe versteckt hinter Anhöhen, Ortschaften, Wäldern und so weiter wählt, die nur von großer Höhe aus eingesehen werden können. Es ist die Aufgabe des Ballons, den Feind aufzusuchen, seine Stellung zu melden und dann durch Beobachtung der dagegen abgegebenen Schüsse das Verlegen der Geschoßbahn in das Ziel, das heißt das Einschießen, zu ermöglichen. Erst als es gelungen war, das zur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Füllung der Ballons dienende Gas zu verdichten und in Stahlflaschen mitzuführen, konnte man daran denken, den Fesselballon auch im Feldkriege zu verwenden.

Ein großer Fortschritt war der Ersatz des Kugelballons durch den von Major von Parseval und Hauptmann von Sigsfeld erfundenen „Drachenballon." Der kugelförmige Fesselballon hat zwei große Mängel: er dreht sich beständig um seine Achse, bald nach der einen, bald nach der anderen Richtung, und erschwert dadurch dem Beobachter das Festhalten des ins Auge gefaßten Gegenstandes; und ferner ist seine Benutzung sehr abhängig vom Winde. Starker Wind drückt den Ballon so nieder, daß er nicht die zur Beobachtung nötige Höhe erreichen kann; bei stoßweisem Winde befindet er sich in einem ständigen Auf und Nieder, so daß jede Beobachtung ausgeschlossen ist. Beträgt die Geschwindigkeit des Windes mehr als zehn bis zwölf Meter in der Sekunde — und das ist an nahezu hundert Tagen des Jahres der Fall — so ist die Benutzung des gefesselten Kugelballons unmöglich. Der Drachenballon steht viel ruhiger vor dem Winde, durch den er nicht herabgedrückt, sondern im Gegenteil gehoben wird; er ist wiederholt bei einer Windgeschwindigkeit von zwanzig Metern in Tätigkeit gewesen.

Auf dem Gebiete des lenkbaren Luftschiffes erreichten die Franzosen die ersten Erfolge. Die Vorbedingung für die Lenkbarkeit ist, daß dem Luftschiff eine eigene Geschwindigkeit erteilt wird, die größer als die des herrschenden Windes ist. Schon im Jahre 1884 vermochte das von den französischen Offizieren Krebs und Renard konstruierte Luftschiff sich mit einer Geschwindigkeit von 6,5 Metern in der Sekunde oder dreiundzwanzig bis vierundzwanzig Kilometern in der Stunde zu bewegen, natürlich nur bei völliger Windstille. Der durch den Bau von Kraftfahrzeugen sehr geförderten Industrie gelang es bald, kräftige Motoren von verhältnismäßig geringem Gewicht herzustellen und dadurch die Eigengeschwindigkeit der Luftschiffe im Jahre 1903 bis auf elf Meter (vierzig Kilometer in der Stunde) zu steigern. Neuerdings hat Graf Zeppelin sogar vierzehn bis fünfzehn Meter (über fünfzig Kilometer in der Stunde) erreicht, und man darf hoffen, bei den andauernden Fortschritten der Motorindustrie es in absehbarer Zeit bis zu einer Geschwindigkeit von vielleicht siebzehn Metern zu bringen, so daß dann die Verwendung des Luftschiffes nur unter besonders ungünstigen Witterungsverhältnissen unterbleiben müßte. Unter den zahlreichen, mit den lenkbaren Luftschiffen ausgeführten Fahrten sind nur verhältnismäßig wenige mißlungen, und es ist damit erwiesen, daß man im Kriege jedenfalls mit dem lenkbaren Luftschiffe wird rechnen müssen. Freilich ist zu bemerken, daß die Luftschiffe bisher sich meist in Höhen unter vierhundert Metern bewegt haben und es daher zweifelhaft ist, wie es mit ihrer Lenkbarkeit in höheren Regionen aussieht, wo der Wind stärker zu sein pflegt und die Luft dünner ist. Keinesfalls kann sich das lenkbare Luftschiff zu solchen Höhen erheben, wie sie der freischwebende Ballon erreicht, da ein kräftiger Motor stets ein beträchtliches, den Aufstieg erschwerendes Gewicht hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf die verschiedenen Systeme und ihre Vor- und Nachteile einzugehen, liegt kein Anlaß vor; nur das eine sei bemerkt, daß die größte Geschwindigkeit bisher von dem Zeppelinschen Luftschiff erreicht ist, das vermöge seiner Größe den kräftigsten Motor tragen kann und durch Gasverlust keine Formveränderung erleidet. Es leuchtet ein, daß das lenkbare Luftschiff vor dem Fesselballon große Vorzüge hat und eine vielseitigere Verwendung zuläßt. Von den während der Belagerung von Paris aufgelassenen fünfundsechzig Ballons sind sieben in die Hände der Deutschen gefallen, zwei im Meere untergegangen; etwa vierzehn vom Hundert haben ihr Ziel nicht erreicht. Dieser Prozentsatz wird sich in Zukunft bedeutend verringern. Bisher war es noch ausgeschlossen, mit einem Ballon von außen in die Festung zu gelangen; das wird mit dem lenkbaren Luftschiff sehr gut möglich sein Handelt es sich lediglich darum, Nachrichten in die Festung zu bringen, so verdient allerdings die drahtlose Telegraphie wegen größerer Zuverlässigkeit und Schnelligkeit den Vorzug.

Die Lenkbarkeit steigert ganz besonders die Verwendbarkeit des Luftschiffes für Erkundungszwecke. Der Fesselballon muß zur eigenen Sicherheit möglichst außerhalb des wirksamen Schrapnellbereichs der feindlichen Geschütze (gegen Feldkanonen mindestens viertausend Meter) aufsteigen. Da er das zu seiner Fesselung dienende Kabel mitheben muß, kann er mit zwei Mann meist nur eine Steighöhe von fünfhundert Metern erreichen; gewisse Teile des vom Feinde besetzten Geländes können daher von ihm nicht eingesehen werden; sie liegen für ihn sozusagen im Schatten. Er wird namentlich die von den feindlichen Steilfeuergeschützen mit Vorliebe aufgesuchten Stellungen dicht hinter Wäldern, Ortschaften und so weiter oft nicht auffinden können. Das lenkbare Luftschiff kann sich der feindlichen Stellung mehr nähern, da es der ihm durch die feindlichen Geschosse drohenden Gefahr durch Manöver leichter ausweichen kann; es kann sogar die feindlichen Stellungen von rückwärts einsehen. Im Festungskriege vermag man von ihm aus sehr gute photographische Aufnahmen zu machen, die über die feindlichen Bauten und Anlagen die zuverlässigste Auskunft geben. Das ist vom Fesselballon aus nicht möglich. Solange das Luftschiff seine Wahrnehmungen nicht durch Signale — dazu dürfte die Entfernung zu groß sein — oder drahtlose Telegraphie übermitteln kann, sondern für diesen Zweck seine Rückfahrt antreten muß, ist es für die Beobachtung der Schüsse zum Einschießen nicht brauchbar, daher auch der Fesselballon noch nicht entbehrlich. So unverwundbar das lenkbare Luftschiff ist, wenn es in großer Höhe fährt, so gefährdet ist es wegen der großen Zielfläche, die es bietet, sobald es in geringer Höhe (sechs bis achthundert Meter) fährt und sich der feindlichen Aufstellung nähert. Das Zeppelinsche Luftschiff hat bei einer Länge von über hundertundzwanzig Metern einen Durchmesser von fast zwölf Metern, so daß es auch bei unbekannter Entfernung von der Infanterie kaum zu fehlen ist, wenn es bis auf fünfzehnhundert Meter an den Feind herangeht. Eine gründliche Erkundung wird das Luftschiff nur vornehmen können, wenn es in größerer Höhe mit Sicherheit zu fahren vermag, was bisher noch nicht einwandfrei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachgewiesen ist. Die Erkundung ist und bleibt die wichtigste Aufgabe des lenkbaren Luftschiffes; es macht die Erkundung durch die Kavallerie nicht überflüssig, aber es ergänzt und erweitert sie.

Ähnlich wie die Tätigkeit der Kavallerie kann auch die der Artillerie durch das Luftschiff ergänzt werden. Man hofft, durch das Abwerfen von Sprengkörpern, die beim Aufschlag zur Detonation gebracht werden, eine vernichtende Wirkung hervorrufen zu können. Es herrschen aber in dieser Beziehung sehr übertriebene Vorstellungen, die durch sensationelle Schriften, wie „Berlin-Bagdad" und „Das Zeitalter der Motorluftschiffahrt", genährt und verbreitet sind. Die Frage, ob das Abwerfen völkerrechtlich zulässig ist oder nicht, lasse ich unerörtert; als die erste Haager Konferenz es für beschränkte, inzwischen abgelaufene Zeit verbot, glaubte niemand an eine baldige Lösung des Problems der Lenkbarkeit.

Man hat Versuche gemacht, Körper von zehn, nach einzelnen Nachrichten sogar von zwanzig Kilogramm Gewicht auszuwerfen, um das Verhalten des Ballons und die dabei zu erwartende Treffähigkeit kennen zu lernen. Ganz unbedenklich ist das Auswerfen schwerer Körper aus dem Ballon nicht, weil dadurch sein Gleichgewicht gestört wird, und zwar in um so höherem Grade, je leichter er ist. Ein Ballon von dreitausend Kubikmetern Inhalt würde durch das Auswerfen von zwanzig Kilogramm Sprengmasse um etwa dreiundfünfzig Meter steigen, wenn nicht zu gleicher Zeit eine entsprechende Menge Gas ausgelassen wird. Wenn man es für möglich erklärt, Sprengkörper von fünfzig zu siebzig Kilogramm auszuwerfen, so kann man sich dabei keinesfalls schon auf gelungene Versuche stützen. Über die bei diesen Versuchen erreichte Treffähigkeit sind sehr widerspruchsvolle Nachrichten bekannt geworden. Selbst sehr günstige Angaben würden sehr wenig beweisen, da dieses Abwerfen aus *sehr* geringer Höhe und bei völliger Windstille stattgefunden hat. Unter solchen Umständen würde aber das Luftschiff sich dem sicheren Untergang durch die feindlichen Geschosse aussetzen. Mit Zunahme der Höhe nimmt die Treffsicherheit außerordentlich schnell ab. Ein aus einer Höhe von achthundert Metern herabfallender Körper hat eine Fallzeit von über dreizehn Sekunden (im lufterfüllten Raume). Hat das Luftschiff keine Eigengeschwindigkeit, sondern läßt sich vom Winde treiben — nur dann dürfte ein ruhiges Zielen möglich sein —, so fällt bei einer Windgeschwindigkeit von nur sechs Metern in der Sekunde das Geschoß in einer Entfernung von achtundsiebzig Metern von dem Punkte nieder, über dem das Geschoß gerade senkrecht stand.*) Wird nach zehn Sekunden ein zweiter Körper abgeworfen, so hat sich in dieser Zeit das Luftschiff um sechzig Meter von der Stelle bewegt, und das Geschoß wird, wenn sonst keinerlei ablenkende Ursachen einwirken, um eben diesen Abstand von dem ersten

*) Es wird zwar behauptet, das Luftschiff könne dadurch, daß es sich mit seiner Achse genau in die Windrichtung stelle und durch den Motor eine der Windrichtung entgegengesetzte entsprechende eigene Geschwindigkeit erhalte, völlig zum Stillstehen gebracht werden. Wie es aber möglich sein soll, im Ballon die Windgeschwindigkeit zu bestimmen, bleibt ein Rätsel.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

niederfallen. Zweifellos hat die Artillerie selbst auf den allergrößten Entfernungen eine erheblich größere Treffsicherheit. Die geringe Treffähigkeit könnte einigermaßen unschädlich gemacht werden, wenn das Luftschiff eine große Menge von Geschossen mitführen könnte. Unter sonst gleichen Umständen kann die Munitionsausrüstung mit der Größe des Luftschiffs wachsen. Ein Luftschiff unstarren Systems von dreitausend Kubikmetern Inhalt kann hoch gerechnet etwa dreihundert Kilogramm Sprengstoff laden; bei dem Zeppelinschen Luftschiff, das elftausend Kubikmeter Inhalt hat, stellt sich das Gewicht der Sprengkörper nicht viel höher, da das Ballonmaterial schwerer ist. Bei einem Gewicht von etwa zehntausend Kilogramm hat es einen Auftrieb von rund eintausendneunhundert Kilogramm; das heißt: einschließlich Bemannung und Ballast kann es eine Last von eintausendneunhundert Kilogramm laden. Um eine Höhe von achthundert Metern zu erreichen, muß das Luftschiff mindestens tausend Kilogramm Ballast laden; zu seiner Bemannung gehören sechs Mann; rechnet man nun einen Mann für das Abwerfen der Sprengkörper und fünfundsiebzig Kilogramm für Instrumente und so weiter, so verbleibt auch nur ein Gewicht von dreihundert Kilogramm für die Sprengkörper; das heißt: das Luftschiff könnte dreißig Sprengkörper von zehn Kilogramm oder fünfzehn zu zwanzig Kilogramm mit sich führen; das ist im Vergleich zu der der Artillerie zur Verfügung stehenden Munitionsmenge verschwindend wenig. Bei weiteren Fortschritten der Technik können sich etwas günstigere Verhältnisse ergeben; aber zu große Hoffnungen darf man nicht hegen, es sei denn, es gelänge die Herstellung sehr fester Stoffe von bedeutend geringerem Gewicht.

Die Wirkung der ausgeworfenen Sprengkörper wird die der Artilleriegeschosse schwerlich erreichen. Mag immerhin ihre Sprengladung größer sein, es fehlt den leichten Geschossen, die nur mit geringer Geschwindigkeit auftreffen können, an der erforderlichen Stoßkraft, um in feste Ziele, wie zum Beispiel Erdbauten, tief einzudringen, oder sie durch den Stoß zu zerstören, wie das Deck eines Panzerschiffes. Die Sprengwirkung kommt erst zur vollen Geltung, wenn das Geschoß tief in das Ziel eingedrungen ist und die Ladung sich in einer festen Einschließung befindet. Im Kriege 1870/71 haben die schlecht eingerichteten französischen Festungen Tausende von Schüssen ausgehalten, ehe sie kapitulierten; man kann sich danach vorstellen, daß die Beschießung aus einem Luftschiff keine sehr große Wirkung haben kann. Schließlich darf man auch nicht übersehen, daß ein Luftschiff stets ein Ziel von sehr großer Ausdehnung ist, das sehr wirksam bekämpft werden kann, wenn es sich in großer Nähe und geringer Höhe aufhält. Ebensowenig wie bei der Luftschiffahrt werden große Fortschritte auch bei der Artillerie nicht ausbleiben, und ein einziger Treffer aus einem leichten Geschütz kann ausreichen, nicht nur das Luftschiff zu vertreiben, sondern seinen sofortigen Untergang herbeizuführen. Einen Vorzug muß man dem Luftschiff einräumen; es kann sich gegen Objekte wenden, die weit hinter der feindlichen Front liegen. Vorläufig ist aber die Gefahr auch hier noch nicht sehr groß; erst wenn der Aktionsradius der Luftschiffe erheblich größer geworden ist, können sie dazu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verwendet werden, ihre vernichtende Kraft bis in das Innerste des feindlichen Gebietes zu tragen.

Wenn der Verfasser des Buches „Berlin-Bagdad" die Luftschiffe mit Kruppschen Geschützen ausrüstet, so muß ihm wohl nicht bekannt sein, daß bei jedem Schuß brennende Pulverkörner aus dem Rohre fliegen, die eine furchtbare Gefahr für den Ballon werden können. Ich erinnere an die Katastrophe des Luftschiffers Wölfert, dessen Ballon explodierte, weil in dem Benzinmotor eine undichte Stelle war. Major Moedebeck, ein langjähriger Angehöriger der Luftschifferabteilung, den ich eher einen Optimisten als einen Pessimisten nennen würde, erklärt schon das Schießen mit Gewehren vom Ballon aus für ganz unzulässig. Aber ganz abgesehen von dieser Gefahr dürfte der bei Abgabe des Schusses auftretende Rückstoß die Gleichgewichtslage des Ballons bedenklich stören.

Am meisten aber läßt der Verfasser von „Berlin-Bagdad" seiner Phantasie die Zügel schießen, wenn er das Luftschiff als Transportmittel großen Stils verwendet wissen will. Er glaubt, ein nach dem Muster des Zeppelinschen erbautes Luftschiff von dreißigtausend Kubikmetern Inhalt könne mit Leichtigkeit zweihundert Mann fortschaffen. Die Konstruktion eines Luftschiffes solcher Größe gebe ich ohne weiteres als möglich zu, bestreite aber, daß es zweihundert Mann oder eine Nutzlast von fünfzehntausend Kilogramm aufnehmen kann. Der Verfasser behauptet, schon das jetzige Luftschiff mit elftausenddreihundert Kubikmetern Inhalt könne dreißig Personen oder zweitausendzweihundertundfünfzig Kilogramm Last fortschaffen. Ich weiß nicht, worauf sich diese Behauptung stützt; aufgestiegen ist das Luftschiff mit einer solchen Last jedenfalls noch nicht, schon aus dem einfachen Grunde nicht, weil es dazu gar nicht imstande ist. Das Luftschiff hat einen Auftrieb von nur neunzehnhundert Kilogramm*); um bis zu einer Höhe von nur sechshundert Metern aufsteigen zu können, muß er von der aufgenommenen Last rund achthundert Kilogramm Ballast allmählich auswerfen, also doch mindestens neunhundert Kilogramm mitführen. Rechnet man für die nötigen Instrumente und so weiter ein Gewicht von nur hundertfünfzig Kilogramm, so bleiben achthundertfünfzig Kilogramm für fortzuschaffende Personen übrig, das heißt es können günstigstenfalls elf Personen aufsteigen. Ich glaube, eher zu günstig gerechnet zu haben; sollten vielleicht einmal mehr Personen aufgestiegen sein, so könnte es sich nur um ganz kurze Fahrten in sehr geringer Höhe gehandelt haben. — Nimmt man nun mit dem Verfasser von „Berlin-Bagdad" an, daß ein Luftschiff von dreifachem Rauminhalt eine sechsmal so große Nutzlast fortschaffen kann, so kommt man auf eine höchste Zahl von sechsundsechzig Personen, von denen noch eine gewisse Zahl für die Bedienung der Motoren und so weiter abgeht; kurz, es stellt sich heraus, daß mindestens

*) Diese Zahl gibt Major Schmiedecke, Major und Militärlehrer an der militärtechnischen Akademie, in seinem Buche „Die Verkehrsmittel im Kriege" Berlin 1906 an. Sazerac billigt ihm in seinem Buche „La conquête de l'air" Paris 1907 nur vierzehnhundert Kilogramm zu, von Kehler spricht in seinem Aufsatze „Die Erfolge des Grafen Zeppelin" (Heft 22 des März) von zweitausendfünfhundert Kilogramm „Nutzballast".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine drei bis viermal so große Zahl von Luftschiffen erforderlich sein würde, als der Verfasser annimmt. Dabei ist zu bemerken, daß ein so großes Luftschiff bisher noch nicht erbaut ist, und daß die Schwierigkeiten des Lenkens und namentlich des Landens um so größer werden, je größer das Luftschiff ist.

Noch phantastischer ist die Idee, mehrere Luftschiffe aneinander zu koppeln und von einem mit Motoren versehenen Luftschiff schleppen zu lassen. Diese Motoren müßten eine Last von mehr als zweihundert Tonnen mit einer Geschwindigkeit von vierzehn Metern in der Sekunde fortbewegen können. Das Zeppelinsche Luftschiff hat zwei Motore von zusammen hunderfiebzig Pferdekräften; zum Transport des Schleppzuges würde eine etwa zwanzigmal so große Kraft gehören, also mindestens dreitausendvierhundert Pferdekräfte. Rechnet man für eine Pferdekraft ein Motorgewicht von zwei Kilogramm — der verhältnismäßig leichteste Motor, der bisher verwendet worden ist, wiegt nach Sazerac vier Kilogramm für je eine Pferdekraft — so kommt man auf ein Gewicht von rund siebentausend Kilogramm Ob ein Luftschiff imstande ist, ein solches Gewicht zu tragen, ist sehr die Frage. Daß bei dem Aufstieg eines solchen Lastzuges, der eine Länge von mindestens einem Kilometer haben würde, ungeahnte Schwierigkeiten, ja große Gefahren sich einstellen, wenn nicht alle Luftschiffe ganz gleichmäßig ausbalanciert sind, leuchtet ein.

Soviel steht fest, daß die Feder des Verfassers von „Berlin-Bagdad" und „Das Zeitalter der Motorluftschiffahrt" weit mehr von seiner Phantasie beflügelt als von der Kritik gezügelt ist, und daß die Grundlage seiner Schlüsse keineswegs nur auf gesicherten Erfindungen beruht, wie er glaubt.

Worauf es jetzt ankommt, ist weniger das Ausdenken der Folgen, welche die vervollkommnete Luftschiffahrt zeitigen wird, als vielmehr die Mittel und Wege zu suchen, wie man diese Fortschritte machen kann, also zum Beispiel wie das Landen eines starren Luftschiffes auf festem Boden sicher bewerkstelligt werden kann. Übertreibungen können der Sache nur schaden.

Die Eskimos um den magnetischen Nordpol

Von Roald Amundsen

Mit drei Abbildungen

(Schluß)

„Manik-tu-mi, Kaa-aak-kea!" Ein langgezogenes träges Maniktumi dringt aus einem Haufen von Felldecken zu mir heraus. Kaa-aak-kea ist noch nicht aufgestanden. Man sieht nur eine Strähne verwirrten Haares und zwei blutunterlaufene Augen, die aus einer Felldecke hervorleuchten. Hier drinnen ist alles mit Schmutz besudelt, und es riecht auch danach. Ich lasse mich daher in keine längere Unterhaltung mit ihm ein; so gern ich es möchte, aber ich kann kein Mitleid mit diesem Menschen haben, denn seine eigene Rohheit ist schuld daran, daß er jetzt einsam und verlassen ist. Seine Frau hat er oft mißhandelt, er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schlug und prügelte sie, daß sie grüne und blaue Flecken bekam. Sie starb im Wochenbett, und das war ein Glück für sie. Kaa-aak-kea fand indes den Witwerstand etwas traurig und sah sich bald nach einer andern Frau um. Das ist aber nicht so leicht, wenn die Frauen so wenig zahlreich sind wie bei diesen Eskimostämmen. Er war deshalb so vernünftig und reiste ins „Ausland", um sich von einem der andern Stämme eine Frau zu holen. Nach Verfluß von wenigen Monaten kehrte er zurück, und da hatte er ein Kind von neun Jahren bei sich. Dieses Kind war seine Frau. Wie es sich mit diesem Verhältnis eigentlich verhielt, habe ich nie ganz ergründen können. Er selbst sagte, das Mädchen solle erst in einigen Jahren wirklich seine Frau werden — aber ich habe so meine eignen Gedanken darüber. Es war grauenvoll, wie diese arme Kleine angezogen war. In einem ganz vertragenen Anzug von Kaa-aak-kea, der natürlich viel zu groß für sie war, lief sie herum. In derselben Verfassung war die Fußbekleidung. Schläge bekam sie viel, aber wenig zu essen. Eines schönen Tages jedoch brannte sie durch. Ohne Speise und fast ohne Kleider lief das arme Kind dreißig Meilen weit, ehe es auf Menschen stieß, die sich seiner annahmen. Jetzt lebt also dieser Bärenbeißer mit seinen zwei kleinen Jungen allein.

Sein älterer Bruder Akla war um viele Grade besser als Kaa-aak-kea, obgleich auch er dem Stamm nicht zur Zierde gereichte. Akla war mit „Pandora", der größten und stärksten Dame des Stammes, verheiratet. Wahrscheinlich hielten diese Eigenschaften seiner Gattin Akla davon ab, dieselben Gewalttaten zu verüben wie sein Bruder. Diese Ehe sah gerade so aus wie alle andern „glücklichen Ehen" auch. Sie führte ein uneingeschränktes Kommando, und er gehorchte blindlings.

Eine Musterhaushaltung führte Pandora aber keineswegs. Die Kinder waren schmutzig und unartig, und Aklas Kleidung war durchaus nicht immer tadellos.

Der dritte Bruder, Ojara, war der beste von ihnen und einer von den ansprechenden Leuten des Stammes. Er mochte ungefähr siebenundzwanzig Jahre alt sein, war groß von Gestalt, von dunkler Hautfarbe und hatte ein freundliches, gewinnendes Lächeln. Er und sein bester Freund Ahiva gehörten

Ojara und Alo-Alo bei ihrer Schneehütte

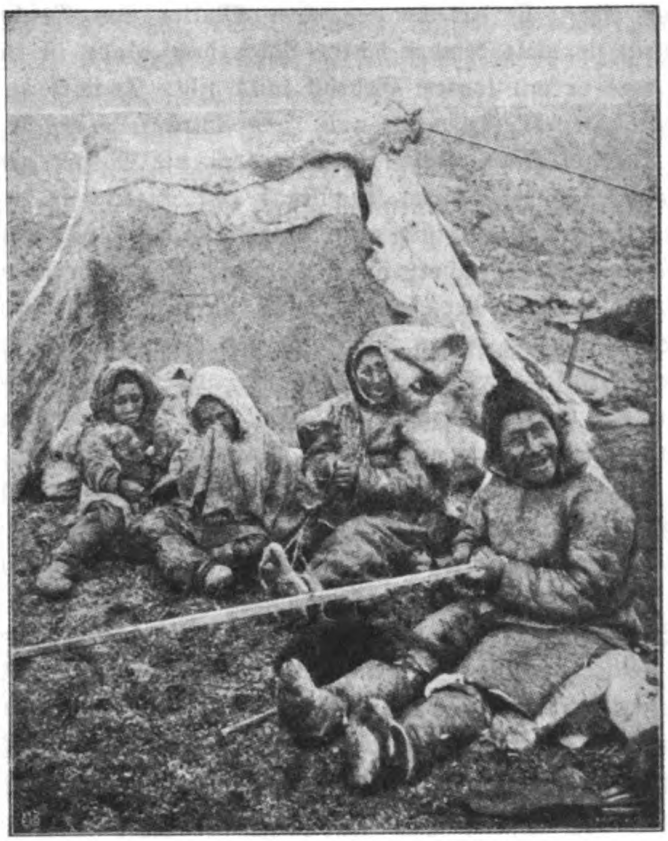
Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu den Stutzern des Stammes. Sie hatten beide hübſche, junge Frauen, Alo-Alo und Alerpa. Als ich zuerſt mit dieſen beiden jungen Paaren zuſammentraf, war Djara mit Alo-Alo verheiratet, und ein verliebteres Paar habe ich beſtimmt noch nie geſehen. Als ich kurze Zeit nachher zu ihnen kam, waren die Verhältniſſe umgekehrt. Jetzt ſaß Alo-Alo auf dem Platz der Hausfrau in Ahivas Zelt. Da ich ihnen zu verſtehen gab, es müſſe meiner Anſicht nach entweder ein Mißverſtändnis obwalten oder früher eins beſtanden haben, neigte die kokette, kleine Frau ſich zu ihrem Mann hin, nahm ſeinen Kopf zwiſchen ihre beiden Hände und rieb ihre Naſe an der ſeinigen, wie wenn ſie ſagen wollte: „Da ſiehſt du! Hier kann es ſich nicht um ein Mißverſtändnis handeln!“ Wie ſchon geſagt, iſt das Naſenreiben bei den Eskimos dasſelbe wie bei den Europäern das Küſſen. Ich enthielt mich auch ſelbſtverſtändlich jeder weiteren Äußerung. Ein ſolches Verhältnis iſt ja auch in dem Lande der „Kabluna“ nicht ganz unbekannt. Dies war übrigens der einzige Fall von Frauenaustauſch, den ich mit meinen eignen Augen geſehen habe.

Dieſe beiden Männer waren tüchtige Jäger und die Frauen, ſo jung ſie waren, tüchtige Hausfrauen. Ihre Zelte lagen nebeneinander auf einem reizenden Platz, wo die Liebe wohl gedeihen konnte.

Auf einer kleinen Landzunge dicht bei dem Fluß liegt ein andres Zelt. Dieſes Zelt muß einem großen Tier gehören, ſo ungewöhnlich ſtattlich und ſchön iſt es. Der Mann hat gewiß auch einen großen Fiſchfang gemacht, und es ſieht aus — was bei den Eskimos ſonſt nicht allgemein iſt — als ob er auch etwas an die Zukunft dächte. Denn da ſind lange Reihen von herrlichen kleinen Lachſen und Forellen zum Trocknen aufgehängt. Schon aus weiter Ferne hört man das Lachen des Beſitzers, Kachkochnelli. Er hat das gereifte Alter erreicht, iſt zwiſchen vierzig und fünfzig und iſt auch ſchon Großvater. Schön kann er nicht genannt werden, eher das Gegenteil. Er iſt von Mittelgröße, ein wenig beleibt, und als beſondres Kennzeichen hat er rotumränderte Augen. Er iſt immer voller Scherz und Lachen. Dabei iſt Kachkochnelli aber ein ſehr kluger Mann und einer der beſten Jäger des Stammes. Außerdem iſt er auch einer von deſſen ſchlaueſten Geſchäftsleuten. Mit irgendeinem hatte er immer einen Handel vor. An Familie hatte er eine Frau und drei Kinder. Die Frau glich einem recht wohlgenährten Bauernweib und war immer ſanft und freundlich. Unter uns führte ſie den Namen „Nujakke“ oder Schwiegermutter. Kachkochnelli wollte nämlich durchaus, ich ſolle Djaras Frau Alerpa, die ſeine Tochter war, kaufen, und dann wäre alſo ſeine Frau meine Schwiegermutter geworden. Der Vorſchlag erweckte natürlich ſtürmiſche Heiterkeit bei uns allen. Aus dem Handel wurde jedoch nichts. Er ſuchte auch ſehr beharrlich einen Liebhaber für ſeine Frau, aber auch dieſes Geſchäft glückte ihm nicht. Sein älteſter Junge, Kallo, ein zehnjähriger Burſche, war zwar hübſch, aber ſehr unartig. Sein jüngſter Sohn hieß Nulieiu und war einer der komiſchſten kleinen Burſchen, die ich je geſehen habe, aber immer ſchmutzig und nichtsnutzig. Seine Kleidung war es, die unſre Aufmerkſamkeit in erſter Linie auf ſich zog. Wie alle kleinen Eskimo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Sommerszene aus Netschjilli

kinder seines Alters — bis zu sechs Jahren — trug er einen Anzug aus einem Stück, das heißt Hose und Jacke aneinander, eine Art Kombination. Nulieius Tracht zeichnete sich aber noch besonders aus; sie war besonders luftig, da sie vorne vom Hals bis auf das Bäuchlein offen war. Diese ganze Partie war bei dem Jungen also entblößt. Wenn man dann noch die unentbehrliche Öffnung rechnet, die alle Eskimokinder hinten auf einer gewissen Stelle haben, dann wird man verstehen, daß Nulieiu in einem beständigen Zuge umherhing. Ich sah ihn in diesem luftigen Anzug bis in die strengste Winterkälte hinein. Im Frühling war man vorsichtiger mit ihm; aber wenn die Temperatur bis zum Gefrierpunkt gestiegen war, konnte man sicher sein, den Knirps wieder in seinem Sommeranzug auftauchen zu sehen. Wenn die Eskimokinder sechs Jahre alt sind, wird die Kleidung ganz geschlossen.

In dem kleinen, etwas weiter entfernt liegendem Zelt wohnt Poiéta, Atikleuras jüngerer Bruder, mit seiner Frau Nalungia und ihrem kleinen Sohne. Sie haben nicht besonders viel Platz, aber rein und ordentlich ist es da, den Verhältnissen nach. Nalungia versorgt ihren kleinen Jungen mit rührender Liebe. Sie benimmt sich dabei gerade wie eine Katze, sie leckt ihn am ganzen Körperchen ab, und da liegt er nun lieblich glänzend vor ihr. Der Junge gehört ihr übrigens

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht einmal eigen; sie hat ihn von einer Mutter zum Geschenk erhalten, die wahrscheinlich zu viele Kinder hatte. Nach dem Bade ist der Junge durstig geworden, was er mit lautem Gebrüll kund gibt. Er wird auch sogleich an die Brust gelegt. Der Kleine meint nun, sein Durst solle gestillt werden, und er verstummt augenblicklich. Nalungia ist jedoch nie Mutter gewesen. Und nun führt sie eines der komischsten Kunststücke auf, die ich je gesehen habe. Sie weiß wohl, daß der Kleine sich nicht lange zum besten haben läßt, und hält es deshalb für besser, ihm zuvorzukommen. Rasch nimmt sie einen Schluck Wasser in den Mund, und ehe der Junge wieder schreien kann, bringt sie mit einer blitzschnellen Bewegung seinen Mund an den ihren und läßt mit einer geradezu fabelhaften Fertigkeit das Kind das Wasser aus ihrem Munde trinken.

Da aber jetzt Gäste gekommen sind, ist Nalungia des Spielens mit dem Kinde überdrüssig; sie legt es weg, um mit den Besuchern zu plaudern. Das Kind liegt indes froh und zufrieden unter einem Renntierfell und lutscht an seinem „Tröster". Dieser besteht weder aus einer Flasche noch aus einem Lutschbeutel, sondern einfach aus einem Stück Speck, durch das ein langer Stecken gesteckt ist. Dies ist vollständig gefahrlos; der Junge kann den Speck nicht in den Hals bekommen, denn der Stecken bleibt quer vor dem Munde sitzen, deshalb kann man das Kind ruhig sich selbst überlassen. Nalungia ist eine dicke, rundliche Frau von etlichen zwanzig Jahren, dabei rot und weiß wie eine Rose, und sieht aus wie die Gesundheit selbst. Übrigens macht ihr ganzes Wesen den Eindruck von Bequemlichkeit.

Mutter zu sein ist in diesen Gegenden keine beneidenswerte Stellung. Bis das Kind volle zwei Jahre alt ist — ja oft noch länger — wird es in einer Art von ganz kleinem Sack auf dem Rücken getragen, nicht in der Kapuze, wie man meinen sollte; diese ist nur ein notwendiger Anhang der weiblichen Kleidung und hat weiter keine Bedeutung, als daß sie bei kaltem Wetter hinaufgeschlagen wird. Sie würde aber ganz denselben Dienst tun, wenn sie nur ein Drittel von ihrer wirklichen Größe hätte. Allerdings, als Versteck für gestohlne Sachen könnte sie sehr zweckmäßig sein. Das Kind aber wird immer in jener Art Sack getragen, der so klein ist, daß man ihn, wenn das Kind nicht drin ist, kaum sieht. Da liegt nun das Würmchen mit heraufgezognen Beinen wie ein Frosch ganz nackt auf dem nackten Körper der Mutter. Das ist natürlich ein sehr warmer Platz; und um das Kind am Hinuntergleiten zu verhindern, trägt die Mutter auf ihrem Überkleid einen aus Renntiersehnen geflochtenen Strick um den Leib. Dieser Strick wird vorne mit zwei hölzernen oder beinernen Knöpfen zusammengehalten und kann in einem Nu aufgemacht werden, wenn das Kind herausgenommen werden muß, was natürlich nicht so ganz selten vorkommt und bisweilen mit Blitzesschnelle ausgeführt werden muß. Das arme nichtsahnende Kind wird da mit unglaublicher Geschwindigkeit herausgenommen. Ich habe gesehen, wie Säuglinge unter solchen Umständen aus ihrem warmen Platz herausgerissen und dann mehrere Minuten lang bei einer Temperatur von minus fünfzig Grad Celsius splitternackt gehalten wurden. Man sollte meinen, dies sei zu viel für so ein kleines Kind, aber es schadet ihnen offenbar nicht das geringste.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An die Heirat von Poiéta und Nalungia knüpft sich ein kleiner Roman. Nalungia war, wie die meisten ihrer Eskimoschwestern, von Geburt an für einen Mann bestimmt, und zwar für einen andern als Poiéta. Da geschah es, daß sich Poiéta sterblich in die holde Nalungia verliebte, die damals schon verheiratet war. Er machte kurzen Prozeß, begab sich in ihre Wohnung und entführte die erst kurz verheiratete Frau, wahrscheinlich mit ihrem eignen Einverständnis. Als der Ehemann heimkam, fand er das Haus leer, und als er auf der Rückkehr seiner Frau bestehen wollte, wurde ihm nur ein geringschätziges: „Komm und hol sie dir, wenn du es wagst!“ zur Antwort. Da nun dem Ehemann dieser Mut fehlte, durfte Poiéta im Frieden mit seiner Nalungia leben. Der verschmähte Ehemann wanderte in den Süden aus, und die Geschichte berichtet, er sei im Eis eingebrochen und ertrunken.

Die Hochzeiten werden still und ruhig, ohne größere Aufregung gefeiert. Wenn das Mädchen vierzehn Jahre alt ist, sucht sie den Bräutigam auf — oder vielleicht ist es umgekehrt, und er kommt zu ihr — und wohnt mit ihm im Hause seiner Eltern. Ich glaube nicht, daß die Eskimos bei dieser Handlung von wärmeren Gefühlen beseelt sind, weder der Mann noch die Frau. Die Frauen verheiraten sich, weil sie eben von den Eltern weggegeben werden, und der Mann, um ein Haustier mehr zu bekommen; denn in Wirklichkeit ist die Stellung der Frau nicht mehr und nicht weniger als die eines Haustiers.

Selbst unser guter Freund, der Uhu, der sein Zelt westwärts auf der andern Seite des kleinen Tales hat, selbst er ist in dieser Beziehung nicht besser als die andern. Jetzt eben kehrt er mit Bogen und Pfeilen von der Vogeljagd zurück. Die Vögel werden ohne ein Wort vor Kabloka, seine kleine Frau, hingeworfen, die an der Näharbeit sitzt. Sie weiß schon, was von ihr verlangt wird, und macht sich sogleich an das Ausnehmen der Vögel. Mitterweile setzt sich auch der Uhu nieder, nach dem langen Tagewerk der Ruhe zu pflegen. Zuerst muß er die nassen, schlüpfrigen Stiefel aus Seehundfell von den Füßen los werden. Er wäre kein Eskimo, wenn er daran dächte, das selbst zu tun, und so streckt er die Beine einfach seiner Frau hin. Sie legt augenblicklich ihre Arbeit weg, hebt mit beiden Händen seinen einen Fuß auf, beugt dann den Kopf vor, so daß er unter den Fuß hinunterkommt, und zieht mit den Zähnen kräftig an der Ferse des Stiefels — einen Absatz hat dieser Stiefel nicht — und zieht ihn herunter. Es geniert sie gar nicht, daß sie den Mund voll von dem Schmutz und der Nässe bekommt, in die der Mann den Tag über hineingetreten ist. Aber da verstand ich, warum sich die Eskimos die Nasen reiben, anstatt sich zu küssen. Der Mund wird zu allem möglichen gebraucht; außer daß er ein recht gutes Sprechwerkzeug ist, ist er das Universalgerät der Eskimos. Er entwickelt sich daher auch ganz besonders groß und kräftig. Die Zähne haben eine eigentümliche Form. Während die unsrigen spitzig und dünn sind, haben die der Eskimo eine große, breite Kaufläche. Sie beißen auch mit den Jahren ihre Zähne bis an die Wurzel ab, was bei uns ja ganz unbekannt ist. Dagegen habe ich unter den Eskimos nie von Zahnschmerzen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein lebendiger Stiefelknecht
Kabloka Der „Uhu"

reden hören. Anana, die Mutter des Uhu, hatte anscheinend noch alle ihre Zähne, aber sie waren so abgenützt, daß sie gerade nur noch am Zahnfleisch hervorsahen. Wenn es sich um etwas handelt, was die Finger allein nicht fertig bringen, dann müssen die Zähne helfen; zum Beispiel, einen Nagel mit den Zähnen gerade zu biegen, ist für die Eskimos eine Kleinigkeit, mit den Fingern können sie es nicht.

In dem Zelte des Uhu herrscht Anana unbeschränkt. Die Alte ist übrigens eine gute Schwiegermutter, und Kabloka hat sie deshalb lieb. Sie kann noch alles nähen, was die Familie braucht; Kabloka ist dazu noch zu jung und hat noch eine lange Lehrzeit vor sich.

Wand an Wand mit dem Uhu wohnt dessen Bruder Umiktualli mit seiner Frau, einer Tochter und einem kleinen Sohn. Umiktualli ist ein Meisterfänger und steht auf derselben Höhe wie Atikleura. Deshalb leidet die Familie auch keinen Mangel und besitzt eine Menge Felle und Kleider. Übrigens herrscht in allen diesen Zelten ein ganz niederträchtiger Fischgeruch; alles, was man sieht und anrührt, ist mit Fischöl getränkt. Die kleinen Jungen fischen draußen auf dem Eise Dorsche und die Erwachsenen im Wasser Forellen. Der Dorsch wird geangelt, und der Angelhaken besteht aus einem alten krummen Nagel. Ein kleiner Knirps von fünf bis sechs Jahren kann in einem Tag große Bündel Dorsche heimbringen. In dieser Jahreszeit gehen die Eskimos nicht regelmäßig schlafen; sie legen sich, wenn sie sich eben müde fühlen, nieder und schlafen ein wenig. Es ist ja bei Nacht ebenso hell wie am Tage.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was die Slowaken leiden müssen

Von Björnstjerne Björnson

Hochgeehrte Redaktion; ich war im Begriff, Ihnen einen neuen Artikel zu senden, als ich den beifolgenden Brief empfing. Er wirkt stärker als irgendetwas, was ich zu schreiben vermöchte; deshalb hat er den Vorrang. Nachher mag dann ich das Wort ergreifen.

Ihr ergebener

Björnstjerne Björnson

* * *

Sehr geehrter Herr und Meister!

Durch unsere Zeitungen geht die Nachricht, daß ein paar hundert magyarische Hörer der Philosophie ein Memorandum an Sie bereits gerichtet haben oder richten werden, worin sie ihren Schmerz darüber aussprechen wollen, daß Sie auf Grund angeblich böswilliger, einseitiger Berichte gegen eine kleine, aber entwicklungsfähige Nation einen Ansturm erheben, bloß weil diese einen Unterschied machen will „zwischen dem historischen magyarischen Volke und zwischen zugewanderten unkultivierten Nationalitäten!"

Ist damit der Inhalt dieses Memorandums richtig angeführt, dann geben Ihnen diese Hunderte von magyarischen Philosophen die beste Begründung für Ihre Anklage in die Hand; denn sind die Magyaren eine kleine entwicklungsfähige Nation, dann sind es mit dem gleichen Rechte die übrigen Nationen Ungarns, die sich ebenfalls entwickeln und menschenwürdig existieren wollen.

Daß die Magyaren zwischen einer historischen Nation, die nach ihrer Ansicht nur die magyarische sein kann, und zwischen „zugewanderten unkultivierten Nationalitäten" so scharf unterscheiden, klingt wie der schärfste Hohn. Es sind ja die Magyaren, die auf die brutalste Weise die Nichtmagyaren aller Kulturanstalten berauben und es dann wagen, von Unkultur der Nichtmagyaren zu sprechen!

Unter jenen achthundert magyarischen Philosophen, die sich gegen Sie wenden, sind gewiß einige Dutzend Historiker, die wohl wissen werden, was bei uns jeder Schulknabe weiß, daß die Slawen und Rumänen in Ungarn Jahrhunderte vor der sogenannten magyarischen Landnahme in Ungarn erbgesessen waren und blühten.

Das ist eben der Herren eigener Geist, der die Geschichte auf den Kopf stellt und der Welt den magyarischen Imperialismus mundgerecht machen will.

Eigene Kultur vorschützen und die Kultur anderer Völker unterdrücken, — das kann höchstens mongolische Moral sein.

Ist schließlich die Unkultur speziell der Slowaken so groß, daß sie der Vernichtung preisgegeben werden müssen, dann mögen die Magyaren hunderte und aber hunderte von Worten für Kulturbegriffe aus ihrer Sprache ausmerzen, die sie aus der tschechoslowakischen Sprache übernommen haben; dann mögen sie sich nicht auf allen möglichen internationalen Ausstellungen mit slowakischen Kunststickereien und anderen Kunsterzeugnissen slowakischen Ursprunges brüsten, die sie mit magyarischen Etiketten versehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die gepriesene Herrlichkeit der magyarischen Magnatentracht, die Husarenuniform, die als rein magyarisch bezeichnet wird, ist doch auch nichts anderes als eine nach slowakischer Wolle und Leinwand in magyarischem Samt und Seide gefertigte Übersetzung.

Ein Vergleich dieser Magnatentracht und Husarenkleidung mit den noch heute getragenen slowakischen Volkstrachten wird jeden Laien überzeugen.

Und noch haben sich Musiker nicht hinlänglich mit der Frage beschäftigt, was an der viel gerühmten magyarischen Tschardaschmusik slowakisch und was daran — von Zigeunerherkunft ist!

Die magyarischen Chauvinisten wollen Sie, Meister, mit ihren Memoranden und Protesten einfach ins Unrecht setzen, das ist der Plan des Kreuzzuges gegen Sie.

Hat der Jesuitenzögling, Herr Graf Apponyi, und das von ihm repräsentierte System, wie er behauptet, tatsächlich ein so reines Gewissen, dann möge er ein europäisches unbefangenes Schiedsgericht über die Frage der Unterdrückung der Nichtmagyaren anrufen. Er ist ja doch Commis Voyageur in Friedenskongressen!

Diesem Schiedgerichte mögen er und seine Gesinnungsgenossen einerseits und die Slowaken und die übrigen Nichtmagyaren andrerseits das nötige Material unterbreiten, die Akten der politischen Prozesse, sei es auch nur aus diesem Jahre, die wortgetreuen Übersetzungen auch nur der Gesetze der letzten Jahre: des Gesetzes über die Magyarisierung der Ortsnamen in Ungarn, des neuen Dienstbotengesetzes, des neuen Volksschulgesetzes, der Eisenbahnpragmatik, des neuesten aus einem einzigen Paragraphen bestehenden Gesetzes über die Magyarisierung des gesamten Eisenbahnwesens in Kroatien-Slawonien, welches das zwischen diesem und dem ungarischen Königreiche bestehende Vergleichsgesetz einseitig auf krasseste Weise verletzt hat.

Die Herren Apponyi und Konsorten mögen auch alle diesbezüglichen Parlamentsprotokolle vorlegen, damit das Schiedsgericht sich überzeuge, wie diese Gesetze im Lande der „tausendjährigen Konstitution" zustande gekommen sind.

Die ohnehin gefälschte Statistik der Volkszählung möge vorgelegt werden, die Statistik der magyarischen und nichtmagyarischen Schulen, die Daten über Besteuerung der großen und der kleinen Grundbesitzer, das Wahlgesetz mit seinen Privilegien und Kniffen.

Zeugen darüber mögen vorgeladen werden, wie in Ungarn Wahlen gemacht werden.

Kurz, das ganze Bild der magyarischen Kulturförderung möge vor Europa und auch Amerika entrollt werden!

Dann möge der edle Graf Apponni mit erhobenem Haupte dem Urteile dieses Schiedsgerichtes entgegensehen!

Er braucht ja nicht befürchten, daß eine Verurteilung für ihn und seine Gesellschaft eine Strafe nach sich ziehen würde, denn dieses Schiedsgericht wird keine Exekutive haben. Dieses Urteil wird nur schuldig sprechen, nicht strafen!

Aber dieses Urteil wird der magyarischen Willkür das Kainszeichen auf die dreiste Stirne drücken und wird in die ganze weite Welt hinaustönen, eine eherne Stimme strengster Warnung für alle Bedrücker, ein Friedenshymnus für alle Bedrückten!

„Will der Herr Graf ein Tänzchen wagen?"

Ich zweifle keinen Moment daran, daß er es mit bestem Dank ablehnen wird, nicht mit erhobenem, sondern mit verschämt geneigtem Haupte!

Ich selbst will nur einiges Material aus einem einzigen Jahre der magyarischen Justiz vorlegen, für die Zeit von Ende August 1906 bis Ende August 1907. Item!

1. Am siebenundzwanzigsten August 1906 wurde in Ruzomberk der Tischlermeister Julius Bauari aus Zuberce, Komitat Orava, wegen Aufwieglung zu drei Monaten Staatsgefängnis und fünfzig Kronen Geldstrafe verurteilt. Er kritisierte die neue Schulgesetznovelle und erklärte, es sei ein Unverstand, die nichtmagyarischen Bauernkinder mit der magyarischen Sprache zu peinigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2. Am vierundzwanzigsten September 1906 bestätigte der oberste Gerichtshof in Budapest das Urteil, durch das der Redakteur des „Slovensky Tyzdennik", Milan Hodza, zu einem Monate Staatsgefängnis und Geldstrafe von zweihundert Kronen bestraft wurde.

3. Am zwanzigsten Oktober 1906 wurde der Redakteur des „Slovensky Tyzdennik", Dusan Porubsky, vom Geschworenengerichte in Budapest zu einer Geldstrafe von fünfhundert Kronen wegen Ehrenbeleidigung verurteilt, die er sich angeblich zuschulden kommen ließ durch Abdruck eines Briefes, in dem das gewalttätige Auftreten des Notars (Beamten) Sokol in Vazec mißbilligt wurde.

4. Am sechzehnten September 1906 wurden in Novy Sad, (Neusatz), Südungarn, zwei Bürger zu drei Monaten Gefängnis und hundert Kronen Geldstrafe verurteilt, weil sie ostentativ aus der Kirche weggingen, wo ein gegen Gesetz und Willen der Pfarrgemeinde eingesetzter Lehrer auf der Orgel zu spielen begann.

5. Am sechzehnten November 1906 wurde vom Schwurgerichte in Preßburg der slowakische Abgeordnete und Priester Ferdis Juriga zu zwei Jahren Staatsgefängnis und zwölfhundert Kronen Geldstrafe verurteilt, weil er sich angeblich in zwei Artikeln eine Aufreizung gegen die magyarische Nation hatte zuschulden kommen lassen.

6. Am sechsten Dezember 1906 wurden vom Strafgericht in Ruzomberk wegen Aufreizung gegen die magyarische Nation verurteilt: Andrej Hlinka, katholischer Pfarrer, zu zwei Jahren Staatsgefängnis und fünfzehnhundert Kronen Geldstrafe, Doktor Vavro Srobar, Arzt, zu einem Jahre Staatsgefängnis und neunhundert Kronen Geldstrafe, Ondrej Jancek, Fabrikant, zu sechs Monaten Staatsgefängnis und fünfhundert Kronen Geldstrafe, Juraj Gregus, Bäcker, zu fünf Monaten Staatsgefängnis und zweihundert Kronen Geldstrafe, Peter Cheben, Schuhmacher, zu fünf Monaten Staatsgefängnis und hundert Kronen Geldstrafe, Joseph Tomik, katholischer Pfarrer, zu vier Monaten und dreihundert Kronen, Michal Seratin, Maurer, zu zwei Monaten und hundert Kronen Geldstrafe, Antonin Matiasovsky zu zwei Monaten und hundert Kronen Geldstrafe, Joseph Janovec-Janov, Bauer, zu zwei Monaten und hundert Kronen Geldstrafe, Stefan Jesensky, Schuhmacher, zu zwei Monaten und hundert Kronen, Jan Vlkolinsky zu zwei Monaten und hundert Kronen, alle zusammen zu fünf Jahren sechs Monaten Staatsgefängnis und viertausendsechshundertachtzig Kronen Geldstrafe.

7. Am einunddreißigsten Januar 1907 wurde in Preßburg wegen Ruhestörung und Aufreizung während der letzten Reichstagswahlen die Beta Buskova aus Burg bei St. Mikulas zu fünf Tagen Arrest und sechzig Kronen Geldstrafe verurteilt.

8. Am elften Februar 1907 wurde der Administrator der „Ludove Noviny" (Volkszeitung) Robert Schwoch vom Schwurgericht in Preßburg zu einem Jahre einfachen Gefängnisses und achthundert Kronen Geldstrafe verurteilt. Angeklagt war er wegen Aufreizung gegen die magyarische Nationalität, die er in vier Artikeln dieser Zeitung und durch Gutheißung ungesetzlicher Handlungen in einem anderen Artikel dieser Zeitung begangen haben sollte, indem er das Volk aufforderte, es möge für die verurteilten Juriga, Hlinka und andere verurteilten Slowaken beten!!!

9. Am neunzehnten Februar 1907 wurde vom Geschworenengerichte in Preßburg wegen Aufreizung gegen die Magyaren und die ungarische Verfassung der Mitarbeiter der „Ludove Noviny" Martin Albiny zu einem Jahre Staatsgefängnis und vierhundert Kronen Geldstrafe verurteilt, weil er sich in zwei Artikeln dieser Zeitschrift dieser strafbaren Handlungen schuldig gemacht haben soll.

10. Am achtundzwanzigsten Februar 1907 wurde vom Geschworenengerichte in Preßburg der Redakteur der „Povazske Noviny" (Zeitung aus dem Vaggebiete) Igor Hrusovsky zu zwei Monaten einfachen Gefängnisses und vierhundert Kronen Geldstrafe verurteilt.

Er hatte in seiner Zeitung einen magyarischen Lehrer kritisiert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

11. Am siebenundzwanzigsten März 1907 wurde der Redakteur des „Slovensky Týdennik" Dusan Porubsky vom Geschworenengerichte in Budapest zu einem Jahre Staatsgefängnis und zwölfhundert Kronen Geldstrafe verurteilt. Der „Aufreizung" machte er sich schuldig in Artikeln, die er in dieser Zeitschrift veröffentlichte.

12. Am zwölften April 1907 wurde vom Strafgerichte in Presow wegen Reden in Wahlversammlungen Ivan Pivko zu vierzehn Tagen Staatsgefängnis und fünfzig Kronen Geldstrafe verurteilt wegen „Aufreizung gegen die Magyaren".

13. Am achten April 1907 wurden in Malacka sechs slowakische Bürger aus der Gemeinde Lab zu je fünfzig Kronen Geldstrafe verurteilt, weil sie eine Sammlung veranlaßten, um für den Abgeordneten Juriga die Geldstrafe zu bezahlen, zu der er nebst Staatsgefängnis verurteilt war.

14. Am neunzehnten April 1907 wurde vom Geschworenengerichte in Preßburg der Bauer Ignac Polak aus Hochstetn, Preßburger Komitat, wegen Aufreizung gegen die Magyaren zu drei Monaten Gefängnis und hundert Kronen Geldstrafe verurteilt.

Diese strafbare Handlung beging er angeblich durch einen im „Slowensky Hlasnik" („Slowakische Stimme") veröffentlichten Artikel: „Wie sollten wir Slowaken beschaffen sein".

15. Am vierundzwanzigsten April 1907 wurden zwei Bürger aus Malacky wegen Ruhestörung bei einer Versammlung, der eine zu vierzehn Tagen, der andere zu drei Tagen Arrest verurteilt, weil sie dem Magyaronen und Abgeordnetenkandidaten Trubiny opponierten.

16. Am vierundzwanzigsten April 1907 wurden vom Strafgerichte in Preßburg Antonin Maly zu vierzehn Tagen und E. Kral zu drei Tagen Arrest verurteilt.

Beide wehrten sich dagegen, als die Magyaronen eine vom Abgeordneten Juriga einberufene Wählerversammlung sprengen wollten, was vom versammelten Volke verhindert wurde.

17. Am ersten Mai 1907 wurde in Ruzomberk der Pfarrer Andrej Hlinka zu einer weiteren Strafe von einem Monat Arrest und fünfhundert Kronen Geldstrafe verurteilt, angeblich wegen Anschwärzung des magyarischen Komitatsbeamten Schwertner.

18. Am zweiten Mai 1907 wurden vom Strafgerichte in Preßburg der Bürger F. Simek und dreiundzwanzig Frauen aus der Gemeinde Zohor (Preßburger Komitat) zusammen zu drei Jahren, zehn Monaten und zehn Tagen Gefängnis verurteilt.

Die Verurteilten verlangten die Einsetzung des beim Volke beliebten Kaplans Zak auf die erledigte Pfarre.

Die kirchlichen Behörden setzten entgegen dem Wunsche und dem Rechtsanspruch der Pfarrgemeindemitglieder den Magyarisator Imrich Hojsik ein, den die Frauen der Gemeinde Zohor bei seiner Installation aus der Gemeinde verjagten.

19. Am siebzehnten Juni 1907 wurden vor das Bezirksgericht Malacky fünf Bürger aus der Gemeinde Lab (Preßburger Komitat) wegen Gutheißung von strafbaren Handlungen zitiert, deren sie sich dadurch schuldig gemacht haben sollten, daß sie bei der Prozession beim Fronleichnamsfest in den Fenstern ihrer Wohnungen die bekränzten Bilder des slowakischen Abgeordneten Ferdis Juriga ausstellten, der vorher zu zwei Jahren Gefängnis verurteilt war.

Einer von ihnen wurde freigesprochen, die anderen vier, Ignac Kovar, Vendelin Pir, Jakub Toman und Nikodem Dvorak wurden jeder zu drei Monaten Arrest verurteilt.

20. Am neunten und zehnten Juni waren in Myjava Schulprüfungen. Die Schulkinder dekorierten bei dieser Gelegenheit die Schule mit Fähnchen in slawischen Farben.

Der Stuhlrichter sah in diesen Fähnchen kroatische Farben und in deren Aushängen einen „beabsichtigten Angriff auf die Unabhängigkeit des ungarischen Staates" und verurteilte höchstselbst als für die Schule verantwortliche Personen die Lehrer Pavel Kulisek, Vladimir Layda und Michal Simonovic jeden zu fünfzehn Tagen Gefängnis und zu Geldstrafen von je zweihundert Kronen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

21. In demselben Monate wurde von dem Preßburger Geschwornengerichte Josef Teslik, Buchdrucker in Skalic zu vierzehn Tagen Arrest verurteilt. Er druckte in seinem Geschäft die tschechische Zeitung „Straz na Slovacku" (Die Warte im Slovakischen), die in Mähren, also in Zisleithanien außerhalb Ungarns und für das slowakische Gebiet Mährens erscheint, und in der die magyarischen Ämter einen „aufreizenden Artikel" fanden.

22. Am fünfzehnten Juli 1907 wurde in Trencin der Bauer Stepan Gablik aus Poprадne zu drei Monaten Staatsgefängnis und fünfzig Kronen Geldstrafe wegen „Aufreizung gegen die magyarische Nation" verurteilt.

Er machte sich dieser angeblich strafbaren Handlung dadurch schuldig, daß er auf einer Versammlung das Vorgehen des magyarisatorischen Pfarrers Jg. Mandl kritisierte, der von der Kanzel aus slowakische Zeitungen und Persönlichkeiten beschimpfte.

Selbstverständlich wird im Freiheitslande frisch und frei weiterverurteilt.

Am einundzwanzigsten Juli 1907 wurden im Bade Lucky drei tschechische Touristen gestellt, die der dortige Notar denunzierte, daß sie mit Frauen und Kindern Rücksprache pflögen und über die Magyarisierung der Schulen Informationen einholten. Einer von ihnen, Fr. Krystin, wurde durch vier Wochen (!) in Untersuchungshaft behalten und wurde erst auf Intervention des österreichischen Justizministers aus der Haft entlassen.

Von weiteren Verurteilungen der Slowaken führe ich beispielsweise nur an:

In Kovacic, Südungarn, suchten sechzehn Bürger um Einführung des magyarischen Gottesdienstes in dieser slowakischen evangelischen Gemeinde an.

Da der Pfarrer Jan Caplovic diesem Ansuchen nicht sofort entsprach, wurde er vom magyarisatorischen Bischof Scholz und dem Konsistorium seines Priesteramtes entsetzt und wegen „Aufreizung gegen das magyarische Vaterland und die magyarische Nation" angeklagt.

Dieses Urteil ist noch nicht rechtskräftig.

In dieser Gemeinde sind nun infolge dieser Affäre über sechzig Kinder bisher nicht getauft, es werden keine Heiraten geschlossen, und mehr als zweihundert Seelen traten von der evangelischen Konfession zu den Nazarenern über.

Derselbe Bischof Scholz und seine Helfershelfer suspendierten den Pfarrer Ludevit Hrdlicka und den Lehrer Julius Sztik in Komlos vom Amte, weil sie auf das Volk in „unpatriotischem Sinne" einwirkten, und das Distriktskonsistorium verurteilte den Pfarrer Hrdlicka zu zweihundert, den Lehrer Sztik zu hundert Kronen Geldstrafe und beide zur Zahlung von achthundertundvier Kronen Kosten.

Am zwölften Oktober wurde der Redakteur Milos Pietor wegen eines Artikels, den sein inzwischen verstorbener Vorgänger in der Redaktion und Vater, Ambro Pietor, in diese Zeitung vom fünften Dezember 1906 aufnahm, zu vier Monaten Staatsgefängnis und vierhundert Kronen Geldstrafe verurteilt, bloß weil der Verurteilte beim Ableben des Vaters als Redakteur unterschrieben stand, obwohl noch sein Vater die inkriminierte Nummer redigiert hatte.

Der inkriminierte Artikel „Politische Verfolgung der Slowaken" richtete sich gegen den berüchtigten katholischen Bischof Parvy und den Primas von Ungarn, Erzbischof Vaszary, das Gericht erblickte in dem Artikel jedoch eine „Aufreizung gegen die magyarische Nation".

Gegen den „Slowensky Tyzdennik" ist ein neues Strafverfahren im Zuge.

Wie gesagt, das sind bloß Stichproben aus den letzten Monaten.

Ebenso geht die magyarische Justiz nicht nur bei den Gerichten, sondern auch bei den politischen Behörden und den katholischen und protestantischen Konsistorien gegen die Rumänen, Serben und die Deutschen cum gratia in infinitum vor.

Fast durchgehends figuriert bei diesen Prozessen als Anklagepunkt die Aufreizung gegen die magyarische Nation.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zweieinhalb bis drei Millionen Slowaken, nach offizieller Volkszählung bloß zwei Millionen, weisen eine solche Menge von Vaterlandsverrätern auf; dagegen könnte der edle Graf Apponyi nicht einen Fall nennen, daß unter der offiziellen Zahl von acht Millionen Magyaren je einer wegen Aufreizung gegen die slowakische Nation auch nur angeklagt, geschweige denn verurteilt worden wäre.

Jedenfalls liegt dies in der magyarischen Taubennatur.

Nun zu der Freiheit des Versammlungsrechtes!

Von hundert angemeldeten slowakischen Versammlungen wurden bis zum achtzehnten Oktober 1907, achtundneunzig verboten, die restlichen zwei sind noch nicht amtlich zur Kenntnis genommen.

Auch die übrigen inzwischen angemeldeten Versammlungen wurden bis auf geringe Ausnahmen verboten, darunter auch Wahlversammlungen des Abgeordneten Milan Hodza, alle mit lächerlicher Begründung.

Nun eine kleine Illustration zu den Folgen des neuen magyarischen Volksschulgesetzes!

Es ist bekanntermeise ein Grundprinzip des Rechtes, daß neue Gesetze nicht rückwirkende Kraft haben.

Wenn nun also das neue Apponyische Schulgesetz, das den bisher schwer gewahrten Rest nichtmagyarischer konfessioneller Volksschulen, an denen das Magyarische bereits über das nötige Maß hinaus gelehrt wurde, vollständig magyarisieren wird, so wäre doch vorauszusetzen gewesen, daß wenigstens die bisherigen, wenn auch des Magyarischen nicht kundigen Lehrer in ihren Stellungen verbleiben würden.

Aus Liptov berichtet der „Budapesti Hirlap", daß der Schulinspektor des Liptover Komitats dem administrativen Ausschuß einen Bericht über die kirchlichen Schulen erstattet hat.

Gemäß diesem Berichte werde es nötig sein, siebzehn Lehrern einerseits wegen Nichtbesitz von Lehrerdiplomen, anderseits wegen Unkenntnis der magyarischen Sprache (!) den Unterricht zu verbieten.

Gegen achtzehn Lehrer ist die Disziplinaruntersuchung eingeleitet, weil sie „den Unterricht in unpatriotischer Richtung" erteilten oder ihren Pflichten nicht nachkamen, (das heißt nicht magyarisierten!).

Dreiundzwanzig Lehrern wurde eine Rüge erteilt, weil sie keinen Erfolg auswiesen (selbstverständlich beim Unterricht im Magyarischen).

So lautet der Bericht aus einem der kleinsten slowakischen Komitate!

In den übrigen Komitaten wird es den slowakischen Lehrern selbstverständlich nicht besser ergehen.

Vertrieben werden sie aus ihren Stellungen, dem Elend werden sie preisgegeben samt ihren Familien, — nur weil sie Slowaken sind!

Der Urheber dieses Gesetzes ist der katholisch gutgläubige Jesuitenzögling Graf Apponyi!

Da er mehrere Hunderte von Existenzen vernichtet, hofft er gewiß, daß sich ihrer der liebe Herrgott annehmen werde, der die Lilien kleidet auf dem Felde und die Vögel speiset in der Luft.

Ich habe in meinem ersten an Sie, geehrter Meister, gerichteten Brief bemerkt, man könnte Folianten schreiben über magyarische Barbarei; und schon dieser kleine Auszug wird zum umfangreichen Manuskripte!

Wes das Herz voll ist, des geht der Mund über.

Genehmigen Sie den Ausdruck meiner tiefsten Hochachtung, mit welcher ich ergebenst zeichne

X X

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Altchinesische Lyrik

Von Conrad Haußmann

> Un monument precieux de la literature chinoise sert plus à faire connaitre l'esprit de la Chine, que toutes les relations, qu'on a faites et qu'on fera jamais de ce vaste empire.
>
> Voltaire

In Europa haben wir von China noch ziemlich kindliche Ansichten. Wir sprechen nach, daß das Volk im Reich der Mitte ein „Kulturvolk" ist, und daß diese Kultur ehrwürdig alt, aber fossil und verzopft sei. Wir hören von dem quietistischen Charakter des Volkes, das in unbegreiflicher Rückständigkeit dem Kriegswesen abgeneigt sei. Wir vernehmen beifällig von manchem Zug kaufmännischer Ehrlichkeit und kopfschüttelnd von merkwürdigen Sitten. Wir empfinden einen gelinden Brechreiz bei Aufzählung der Leckerbissen einer chinesischen Tischkarte. Der Ahnenkult und die Drachensymbolik sind uns nur als Aberglaube verständlich, und wir setzen sie und andere Absonderlichkeiten in Verbindung mit dem Mandarinenwesen, das sein Herrschertalent durch Zopf, Pinselschrift und unaufhörliche Examina nachweist, und das uns anmutet wie eine Mischung von Schreibertum und Pfaffentum. Dazu ein absolutistisches Herrschergeschlecht, das sich hinter chinesischen Mauern abschließt, um dort asiatisch zu leben; darunter verstehen wir indolent, willkürlich und ausschweifend. Die Unbildung Chinas sei eine so große Gefahr, daß ein Bild, das sie versinnbildlichte, Europa aufforderte, seine heiligsten Güter zu wahren. Die Schrift sei nicht aus Buchstaben gebildet, sondern habe ein eigenes Zeichen für jedes Wort; diese Zeichen zu lernen, erfordere ein Menschenalter. Also muß die Litteratur, die sich in tausendjährigen Folianten anhäuft, nur ein Niederschlag volksfremden Geistes sein.

Die scheinbare Unergründlichkeit dieser in Hieroglyphen niedergelegten Buchweisheit ist eine Entschuldigung für die Ungründlichkeit unseres Urteiles. Für diese etwas leichtfertige Gesamtauffassung kann ich leicht Zeugnis ablegen, denn ich habe sie selber geteilt, bis ich vor Jahresfrist durch einen Zufall, dem ich aufrichtig dankbar bin, die ersten chinesischen Lieder in Prosa verdeutscht zu Gesicht bekam. Der Duft dieser Blüten ist so stark, daß er schrittweise weiterlockt. Und im Suchen findet man altes, reich bebautes Gartenland. Man erkennt, daß die sogenannte altehrwürdige Kultur, die schon begrifflich ohne Bildung des Geistes nicht denkbar ist, zarte und zahlreiche Berührungspunkte mit dem Geist des europäischen Westens besitzt und ihn an Alter weit übertrifft. Die Kenner, deren England, Frankreich und gottlob auch Deutschland viele und hervorragende besitzen, wissen das alles schon seit lange. Aber wir ungelehrte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Menschen sind bei der gelegentlichen Begegnung freudig überrascht über die unvermutete Solidarität der menschlichen Empfindung und die Ähnlichkeit ihrer künstlerischen Äußerung im Osten und im Westen. So ergeht es uns bei der indischen Sakuntala, so auch bei der noch östlicheren und noch älteren chinesischen Lyrik. Darum dürfen auch Laien deren Bekanntschaft vermitteln helfen.

Man muß, um sich ein wenig zu orientieren, noch über Konfuzius zurückgehen oder eigentlich die chinesische Zeit in zwei Hälften zerlegen, in die Zeit vor und nach Konfuzius. Er hat die ältesten Lieder gesammelt, und darum gelangen wir zur Sache, wenn wir bei ihm verweilen. Wohl nirgends in der Geschichte ist *ein* Mann, ein geschichtlich kontrollierter Mann, für sein Volk von solch fortwirkender, von solch ungeheurer Bedeutung für Jahrtausende geworden oder geblieben. Der Name Jesus Christus ist die Wasserscheide für zwei sich umbildende Weltauffassungen geworden und beherrscht heute noch die *religiöse* Gedankenwelt. Aber Konfuzius beherrscht fast die ganze Geisteswelt seines Volkes durch die Ziele und Schranken, die er aufgerichtet hat. Er beherrscht sie vielleicht gerade deshalb, weil er kein Religionsstifter war, kein Prophet, kein Held, kein Schwärmer und kein Märtyrer. Er war ein Sammler, ein Staatsmann, ein Justizminister, ein Sittenrichter, ein Landeskonservator, ein Dichter, ein Philosoph und ein Philister. Er war ein wunderbarer, ein monumentaler Philister. Er hat seinem Volk, das schon zuvor einen gefährlich starken Hang zu Verehrung des Alten in sich trug, diese Verehrung als eine sittliche und staatliche Pflicht anempfohlen und eingeimpft. Er streichelt die Lebenden, indem er ihnen als Lohn die Verehrung der Künftigen verspricht. Er lenkt den Blick von der schmerzlichen Gegenwart zur Vergangenheit der toten Ahnen, wie das Christentum das Auge von dem Jammertal der Gegenwart ableitet zum Paradies der Zukunft. Er hat aus dem Empfinden Regeln abgeleitet und hat das Gefühl unter diese Regeln gezwungen, weil er den ganzen Brauch des Landes, des Hauses und des Tages unter den Druck von Sittengesetzen stellte. Er hat die Bräuche gesammelt, die vorschrieben, wann man aus dem Bett aufstehen und wie man aufstehen soll, und in welcher Reihenfolge man Toilette machen soll. Dabei war er pünktlich genug, die Unterschiede der männlichen und weiblichen Toilette streng zu unterscheiden. Darum ist er so lebendig geworden und geblieben, weil er sich auch ums kleine, ums tägliche Leben bekümmerte, ebenso wie um die großen Zusammenhänge. Er war ein Konservativer und ein Reformator. Aber die Reformation sollte in dem inneren Wiedergewinnen des Vergangenen bestehen. Er selbst sagt von sich: „Ich bin ein Überlieferer, aber kein Schöpfer, *ich glaube ans Altertum und liebe es.*“ Voll Lob für die Eigenart der chinesischen Feudalstaaten, war er zugleich voll Eifer für die staatliche Zentralisation. Er erzog die Chinesen zu Untertanen und auch zu einer Untertanenhaftigkeit, die ein Grundzug ihres Wesens geworden ist, vom Lastträger bis zum Minister. Du sollst Vater und Mutter und du sollst den Fürsten und Kaiser ehren! So wurde er Nationalheiliger im Interesse der Staatsraison und der Dynastie. Fünfhundert Jahre nach seinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tod ward durch einen kaiserlichen Erlaß angeordnet, daß ihm in den Schulen des Reiches Opfer dargebracht werden, und heute besitzt er — anderthalbtausend Tempel.

Aber Konfuzius ist liebenswürdiger und menschlicher, als er erscheint, wenn man nur daran denkt, daß er aus dem Menschenleben eine Kommode gemacht hat, und daß ihm noch heute Hekatomben von Ochsen geopfert werden. Der lebendige Konfuzius hatte für alles Interesse, was sein Land hervorgebracht hat: für seine Tradition, seine Geschichte, seine Geographie, seine Landwirtschaft, seine Festlichkeiten und seine Poesie. Dabei war er die meiste Zeit nur Privatmann und pflanzte seine Ansichten am liebsten in Gesprächen fort, die seine Jünger aufzeichneten, wie die Worte von Sokrates und von Jesus Christus. Unter den vielen übermittelten Äußerungen erscheint mir gerade diejenige, die er über die Lieder getan hat, in ihrer Knappheit besonders reizend. Von seinem Jünger Tsze, der eine Tautologie in einem alten Liedervers beanstandete, sagte er: „Mit Tsze läßt sich sogar über Lieder reden." In diesem Kompliment für den Jünger liegt ein noch größeres für die Lieder. Tief und gebildet klingt auch die Klage in einem seiner stillen Worte:

Daß Keime keine Blüten werden — ach, das kommt vor
Daß Blüten keine Früchte werden — ach, das kommt vor.

Eigentlich ist es barbarisch, ihn „Konfuzius" zu nennen. Er heißt K'ung-fu-tsze, ist aus dem noch heute existierenden Geschlecht K'ung und erhielt als Beinamen das Doppelwort fu-tsze, das heißt Altmeister; aus diesem „Altmeister K'ung" hat der verdienstvolle Jesuitenpater Lacharme, oder schon ein früherer, die latinisierte Form Konfuzius gebildet, die Europa blindlings adoptiert hat. In China heißt er kurzweg K'ung-tsze, oder K'ung, oder einfach tsze, der Meister. Dank der Pünktlichkeit der chinesischen Aufschriebe, welche die Chroniken des Alten Testamentes an geschichtlicher Treue weit übertreffen, weiß man genau, daß er im Jahre 550 vor unserer Zeitrechnung geboren ist, in der östlichen Provinz Schantung, die uns Deutschen neuerlich bekannt geworden ist. Dort starb er im Jahre 478. Er heiratete mit neunzehn Jahren, die Ehe war unglücklich. Er ist ein paarmal, aber nur kurze Zeit, in Fürstendienst gewesen. So war er 501 oberster Verwaltungsbeamter, dann Minister der öffentlichen Angelegenheiten und schließlich Justizminister in dem kleinen Fürstentum Lu; doch nach vier Jahren, als sein Fürst dem Ballett mehr Interesse als seinen Reformvorschlägen entgegenbrachte, kehrte er dauernd zur stillen privaten Lehrtätigkeit zurück. Als Mentor der Söhne von Würdenträgern und als Privatmann durchreist er in unstetem Wanderleben große Teile des ungeheuern Reiches. Dem verdankt er selbst den Überblick, dem verdankt aber auch China seine kanonischen Bücher, das Wu-king.

Das Wu-king, das heißt die „fünf Bücher" die der systematisierende K'ung-fu-tsze aus alten Zeiten zusammengetragen hat, und die noch heute mit dem höchsten Glanz ehrwürdiger Klassizität umgeben sind, zerfallen, wie der Name sagt, in fünf Einzelwerke mit verschiedenem Namen und Inhalt: Das Yih-king, das Shu-king, das Li-hi, das Chun-tsin und das Schi-king. Das Yih-king enthält die Augurenwissenschaft der Zeichendeuterei und Wahrsagekunst; das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Shu-king ist eine Sammlung von alten Urkunden und Aufzeichnungen aus den verschiedensten Wissensgebieten, wie Topographie, Verwaltung, Strafrecht, Philosophie, und der große deutsche Chinaforscher von Richthofen ist es gewesen, der in seinem Meisterwerk über China das Shu-king als eine wertvollste Quelle zur Kenntnis von Terrainformation und Flußlauf des alten China reklamiert; das Li-ki sammelt die Riten und bucht die profanen Bräuche, es legt Zeugnis ab für die Erstarrung der konventionellen Sitten und Sittlichkeit, die sich von der Schicklichkeit nicht sondert, die alle Lebensäußerungen in den Bann eines Gesetzes schlägt und dadurch von dem Wurzelgrund natürlichen Empfindens trennt. Das Chun-tsin ist eine Chronik des Fürstentums Lu, in dem K'ung-fu-tsze Minister gewesen ist. Das Schi-king aber ist das Buch der Lieder. Es ist eine unvergleichlich wichtige Quelle für die Geschichte der menschlichen Empfindung. Damit sind wir bei der Sache. Schi-king redet für sich selbst. „Schi" heißt Lied und „King" heißt Faden. Also Liederschnur, so wie wir Perlenschnur sagen. Wenn K'ung-fu-tsze das Schi-king erwähnt oder zitiert, tut er dies oft mit den Worten: „Das Schi sagt" oder „im Lied heißt's". Er selbst hat die fünf Bücher und das Schi-king endgültig gesichtet, redigiert und gereinigt. Das Schi-king enthält dreihundertundfünf Lieder, die schon alt waren zur Zeit, als K'ung-fu-tsze um 500 vor Christi Geburt sie sammelte. Sie stammen aus der Zeit von 1200 bis 700 vor Christi Geburt, fünf angeblich aus noch früherer Zeit. Solche Sammlungen waren offenbar schon vor K'ung-fu-tsze in den verschiedenen Provinzen vorhanden. Er aber hat gleichsam eine offizielle Sammlung für das ganze Reich veranstaltet, die sich aus dem Liederschatze aller chinesischen Einzelstaaten rekrutierte. Eben damit ist der chinesischen Litteratur eine Einheit und ein Brennpunkt gegeben worden, damit die „schöne Litteratur" zentralisiert und doch zugleich der Wert der einzelnen Landesteile anerkannt und ins Licht gerückt worden. Man versteht die Wirkung erst voll, wenn man weiß, daß die Lieder des Schi-king von den gebildeten Chinesen heute noch auswendig gelernt werden und eine wichtigste Quelle ihrer Zitate sind.

Die Gegenstände der Lieder sind entsprechend der Einteilung des Buches verschiedenartig und dichterisch höchst ungleichwertig. Das Schi-king teilt sich nämlich, wie die indischen Veden, in vier stofflich verschiedene Teile. Der erste trägt eine Überschrift, die ich mit „Landläufiges" wiedergeben möchte, der zweite enthält „kleine Festlieder", der dritte „große Festlieder", der vierte „Opfergesänge". Der erste, dem alle die unten gegebenen Proben entnommen sind, gliedert sich wieder, und zwar ganz einfach nach der Herkunft der Lieder. Sie sind aus fünfzehn Fürstentümern: Tscheu-nan, Schao-nan, P'hei, Jung, Weï, Wang, Tschhing, Tsi usw. Die Stoffe dieses ersten Teiles sind verhältnismäßig mannigfaltig. Fürstendevotion und Ahnenkultus, Landwirtsorgen, Jagdlieder, Beamtenschmerzen, Lied bei der Verteilung des roten Bogens, Exil und Ungnade. Heimweh im Feld. Schmerz der verlassenen Frau. Trinklieder und Gastgelage. Dazwischen Lieder, die wie Ständchen klingen. Intime menschliche Beziehungen zwischen Vater und Sohn, Bruder und Bruder, Mann und Weib sind vielfach berührt. Manches ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konventionell, vieles frei und flüssig. Dabei fühlt man häufig die pädagogischen Zwecke durch, die Herr Konfuzius bei der Sammlung verfolgte. Unter den dreitausend Liedern, aus denen er die dreihundert ausgesiebt haben soll, wird der moralisierende Sammler wohl gerade die strengeren und ernsteren mit Vorliebe gewählt haben. Wir werden also in den freieren, unbezopften Liebesliedern, die gerade noch durch seine Zensur schlüpften, und vor denen er selbst seine Jünger gewarnt haben soll, wichtige Urkunden altchinesischer Empfindung erblicken dürfen.

Im ganzen ist im Schi-king der Ausdruck der Empfindung abgetönt. Das ist eines der ganz besonderen Merkmale des Buches, des Volkes und seiner Litteratur. Nicht als ob das Gefühl nicht vorhanden wäre, aber der chinesische Dichter will es erraten lassen. In dieser Kunst des Erratenlassens liegt ein Hauptreiz und ein selbständiges ästhetisches Element, das gerade für die Lyrik von besonderem Wert ist. Auch da, wo ein Gefühl benannt wird, ist der Ausdruck häufig geflissentlich nicht gesteigert. Es gibt Lieder, die mit der Hervorhebung eines Schmerzgefühles, wie mit einem Refrain, in jedem Vers schließen; während aber der Gedanke an den Schmerz sich verstärkt, wird der Ausdruck immer schwächer. Die Steigerung ist in die Dämpfung gelegt. Das ist von feiner Wirkung, weil es das Gegenteil von plump ist. Es ist zugleich ein Beweis für die Erkenntnis der künstlerischen Wirkung des Schlichten. Je schlichter, um so wahrer, je wahrer, um so poetischer. Das lehren uns diese alten Chinesen.

Das sind wichtige Brücken für unsere europäische Sympathie. Aber es gibt noch stärkere. Der Chinese kennt und liebt den Reim. Der Chinese singt seine Lieder. Der Gedanke schwebt heran unter der Musik des Gleichklanges und im Tanzschritt des Versmaßes. Der Chinese hat eine Laute, er singt und begleitet die Lieder heute wie einst.

Gesang und Musik, Ständchen und Improvisation, das sind die gesunden Ausgangspunkte der chinesischen Lieder. Das ist für die Form und auch für den Inhalt von weittragender Bedeutung. Denn man kann nur einen Bruchteil menschlicher Gedanken gesungen ertragen; nämlich nur diejenigen, die eine Stimmung spiegeln und die eine Stimmung zu wecken vermögen. Damit sind Berührungspunkte mit der modernen europäischen Lyrik gegeben, die jedenfalls näher sind als diejenigen mit der römischen Lyrik. Fast die ganze lateinische Lyrik ist Verstand und nicht Stimmung, ist Schrift und nicht Ton, ist Pergament und nicht Flüstern. Horaz hat am Schreibtisch gedichtet, und Properz hat zwar in den Armen der Geliebten seine lyrischen Gedanken geholt, aber der Hexameter der Elegien beweist, daß er sie für schöne Geister und nicht für seine „Cynthia" niederschrieb, die übrigens im Privatleben Hostia geheißen hat.

Die altchinesischen Lieder haben häufig den traulichen Klang des unmittelbaren Zwiegespräches oder Selbstgespräches. Darum sind sie nicht episch sondern lyrisch und machen keine Jagd auf pathetische Sentenzen.

Mit dieser Fiktion der Rede und des Geständnisses ist das Erfordernis der belebten Natürlichkeit gegeben. Gestelzte Breitspurigkeit erträgt das Lied nicht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Gedanke, der auf der Schwinge der Musik sich in das Ohr des Hörers schmeicheln will, und der häufig nur angedeutet wird, muß wiederkehren, um sicher aufgenommen zu werden. So entsteht das Rezitativ des Inhaltes, so der Kehrreim, so die Wiederholung, die im Chinesischen außerordentlich beliebt ist. Sie wirkt oft spielerisch, manchmal banal, in guten Liedern aber kann sie eine große Vertiefung bringen und als echt künstlerisches Mittel der Steigerung eines Gedankens oder Gefühles wirken. Dabei steht manchmal der Kehrreim am Anfang, als Ruhepunkt, von dem die Stimmungen ausfliegen wie aus einem Nest.

Damit hängt eine schöne Eigenartigkeit zusammen: Die Lieder schwelgen nicht in Bildern, wenn schon sie deren Wert nicht verkennen. Aber sie gehen oft von einer parallelen Naturerscheinung ganz einfach und ungesucht aus. Sie wissen, daß die Vorstellung, die der Naturanblick auslöst, die menschliche Empfindung, die zur Anschauung gebracht werden soll, mit emporlocken kann.

Nicht bloß aus Mangel an Raum, sondern aus Mangel an näherer Kenntnis kann ich nicht eingehen auf die eigentümlichen Zusammenhänge, die zwischen der Anschauung des chinesischen Dichters und seiner, die Anschauung belebenden Bilderschrift bestehen müssen. Aber von einer sprachlichen Eigenschaft können wir uns Rechenschaft geben, nämlich von der Nachhilfe, die dem europäischen Dichter seine personifizierende Sprache leistet. Alles Belebte oder Unbelebte, was einen Namen führt zwischen Himmel und Hölle, ist entweder durch Artikel oder Endung personifiziert und im Deutschen eingeteilt in die männliche, die weibliche oder die sachliche Gattung. Der Mond und der Stern und der Stein ist keine Sache, sondern etwas Männliches; die Quelle, die Wolke, die Erde etwas Weibliches. Diese Vermenschlichung der Sachen in der Sprache erzeugt unwiderstehlich Vorstellungen, die der Dichter wie Segel benützt. Die chinesische Sprache hat keinen Artikel und kein Geschlecht. Sie ist sachlicher, gelassener, nüchterner, einfacher.

Sie ist aber vor allem auch einsilbig. Jede Silbe ein Wort, vier Silben sind vier Worte und füllen eine Verszeile. Sie können das, denn vier Worte schaffen vier Vorstellungen, und mehr erträgt auch bei uns die Verszeile nicht, wenn sie nicht überladen und schwer sein soll.

Damit sind wir bei einem heikeln Punkt angelangt, bei der Schwierigkeit einer Verdeutschung. Nicht die Ausschöpfung und Erfassung des sprachlichen Inhaltes ist es, was besondere Schwierigkeiten macht. Denn Europa hat eine Reihe genauer Kenner der chinesischen Sprache. Und zwar nicht erst seit heute. Merkwürdigerweise ist die erste Übersetzung des Schi-king weder englisch, noch französisch, noch deutsch, sondern tatarisch und — lateinisch. Diese ist von dem Jesuitenpater Lacharme, im Jahre 1733 in Paris herausgegeben, nachdem ihr Verfasser mit einer französischen Legation nach China entsandt, dort ein halbes Menschenalter geblieben war und Chinesisch und Tatarisch erlernt hatte; aus dem chinesischen und dem tatarischen Text ist dann die lateinische Prosaübersetzung mit staunenswertem Fleiße hergestellt. Sie ist später

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus Pariser Latein in deutsches Latein von Julius Mohl, dem Orientalisten, übersetzt und Anno 1830 bei Cotta herausgegeben worden. Diese Ausgabe hat trotz mancher von der neueren Forschung nachgewiesenen Sinnfehler den Wert, daß sie die Gedankenfolge häufig auf den einfachsten Nenner bringt. Aus ihr wird Rückert bei seinen Nachdichtungen des Schi-king, die wertvoll, aber allzu tänzelnd sind, wohl geschöpft haben. Im Jahre 1864 verdeutschte H. C. von der Gabelentz das Schi-king nach einer Wandschu-Übersetzung. 1880 erschien das Buch von Viktor von Strauß, der alle Lieder des Schi-king ins Deutsche übertrug, und zwar nicht in Prosa sondern in Versen, und in den besonderen Reimverschlingungen des chinesischen Originales; gerade darin liegt eine Gefahr, und die Lieder haben bei allem Wert des Werkes für unser Ohr häufig einen künstlichen Klang und einen etwas gestelzten Gang. Schon zuvor ist in Paris eine französische Übertragung von Pauthiers erschienen. Grundlegend aber ist die mit größter Sprach- und Sachkunde durchgeführte Prosaübersetzung des Engländers Dr. James Legge, der als Mitglied der „London Missionary Society" lange Jahre in China gelebt hat und als Professor in Oxford starb. Sein als mustergültig anerkanntes Werk „The Chinese Classiks" erschien in sieben Bänden mit Benützung aller chinesischen Kommentare des Schi-king in Hongkong und London 1861—1872, und im Jahre 1876 ließ Dr. Legge eine versifizierte Übersetzung folgen. Neuerlich ist in Deutschland eine reizende deutsche Prosaübersetzung von Hans Heilmann in der Sammlung Fruchtschale bei R. Piper & Co., München, erschienen, in der sich vier Lieder des Schi-king finden. So stehen also gute Mittel zur Erhebung des Sinnes der Schi-king-Lieder zur Verfügung. Über die hervorragende Stellung des Schi-king in der Litteratur selbst, über die Anregungen und Ausstrahlungen, die von ihm in die gesamte Dichtkunst der Chinesen ausgegangen sind, werden wir Deutsche von Professor Grube in seiner Geschichte der chinesischen Litteratur, einem Teil der „Einzeldarstellungen der Litteratur des Ostens", C. F. Amelangs Verlag, Leipzig, 1902, gut und sicher informiert.

Aber ob es richtig ist, die verdeutschten Gedanken gebunden oder ungebunden, in Reim oder in Prosa in unser Ohr gleiten zu lassen? Der Reim übt Zwang, die Prosa ist ohne Klang. Und etwas Wesentliches an diesen chinesischen Liedern ist gerade das Klingen und Singen. Goethe hat recht, ein gutes Lied muß auch ohne Vers ein Gedicht sein. Der Gedanke selbst muß lyrisch sein, erst aus der Stimmung steigen die Empfindungen empor, wie der Duft aus der Blüte. Aber ist der Gedanke lyrisch, dann schreit er erst recht nach der lyrischen, der sanglichen Form, dann hat er erst recht das Verlangen, sich unvergeßlich in eine für ihn geschliffene Form hineinzuschmiegen. Allein die Form muß dem Sprachgeist entsprechen, sonst wirkt der Gedanke fremd durch die Form. Darum kann unsere deutsche Sprache — die, beladen mit Konsonanten, das Ohr nicht in den feineren Unterschieden zwischen lang und kurz unterrichtet, wie andere Sprachen, voran das Griechische, und die eine weit kleinere Reimmenge zur Verfügung hat als das Italienische und das Chinesische — nicht so viele Vers-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arten ertragen, wie diese Sprachen. Schon Terzinen und Sonette geben den Gedanken im Deutschen etwas Gewundenes, Stilisiertes, und manche fremde Vers- und Reimarten wirken wie ein Prokrustesbett: der Gedanke wird bald gedehnt und bald verkrüppelt. Im Schi-king wiegt jene uns als persisch bekannte Form vor, welche die erste, zweite und vierte Verszeile auf den gleichen Auslaut reimt, während die dritte reimlos ist.

So gelangte ich für meine Person zu der Meinung, daß uns die Prosa das chinesische Lied zu wenig veranschaulicht, daß aber der kühne Versuch von Viktor von Strauß, die reichen chinesischen Reimschlingungen mitzumachen, die Form auf Kosten des Inhaltes und der Natürlichkeit allzusehr begünstigen muß. Den Gedanken möglichst unbefleckt in die Worte zu bringen, in denen er unserem Sprachgefühl sich klar und schlicht verständlich macht, und dabei möglichst die Bilder des Originales zu benützen, und dann Gedanken in deutschem Reim- und Versmaß sich wiegen lassen — das scheint mir der verhältnismäßig beste Weg zu einem Nachempfinden des Schi-king zu sein. So habe ich aus den uns menschlich interessierenden Stoffen eine größere Anzahl ausgewählt und sie, ursprünglich nur für den Hausbrauch, auf Versfüße gestellt. Ein Teil folgt unten und soll das deutlicher und anschaulicher machen, was oben über diese alte chinesische Lyrik gesagt ist. Die Originale tragen keine Überschriften, sie sind geschmackvollerweise nur durch die Liederanfänge gekennzeichnet. Ich möchte auch hier von den anderen Nachdichtungen und Übersetzungen abweichen und den Originalen treu bleiben, wiewohl eine Überschrift manchmal als Kommentar nützlich sein könnte. Aber es ist ein weiterer Vorzug der sachlichen Chinesen, daß sie meist einen ganz reinen „Tatbestand" zu geben wissen, so daß Empfindung oder Inhalt in der Überschrift nicht umschrieben werden muß.

Brich nicht durch meine Weiden

Brich nicht durch meine Weiden
In unser Dorf herein,
Du mußt, du mußt mich meiden,
Tschong-Tseu, es darf nicht sein.
Ach, wenn nur eins nicht wäre —
Ich bin voll Scham und Scheu,
Weil ich die Eltern ehre:
Sonst, o wie gern, Tschong-Tseu.

Tschong-Tseu, gelt, übersteige
Des Hofes Mauer nicht,
Des Maulbeerbaums Gezweige
— Ich pflanzt' ihn selber — bricht.
Ich gäbe Frucht und Blüten,
Doch schau, wie streng und treu
Die Brüder mich behüten:
Sonst, o wie gern, Tschong-Tseu.

Tschong-Tseu, reiß nicht am Zaune,
Weil du ihn sonst zerdrückst,
Und — höre, was ich raune —
Mein Sandelbäumchen knickst.
Es fängt schon an zu düstern,
Ach Gott, die Angst und Reu;
Die Leute und ihr Flüstern:
Sonst, o wie gern, Tschong-Tseu.

Nichts als Wind und Windeswehen

Nichts als Wind und Windeswehen.
Ach, kaum hat er mich gesehen,
Lacht er, lacht mich aus sein Mund.
Er versteht sich aufzublähen,
Stolz und dreist sich wegzudrehen,
Und mein Herz ist weh und wund.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bläst der Wind, so muß es stauben.
Schau, er kommt und macht mich glauben,
Daß ich wieder glücklich bin!
Doch er weiß das Glück zu rauben,
Ist er da, spielt er den Tauben,
Und ich starre vor mich hin.

Wetter, Wind und Wolken grollen.
Längst hätt' ich schon schlafen sollen,
Tränen gönnen keine Ruh'.
Trüber Himmel, Donnerrollen —
Ach, ich habe schlummern wollen
Und muß denken immerzu.

Mit Riedgras ist das Reh bedeckt

Mit Riedgras ist das Reh bedeckt,
Das schmucke Jäger jagten,
Sie haben Mädchen aufgeschreckt,
Die ins Gehölz sich wagten.

Es liegt ein Hirsch waldein im Gras,
Die niedern Föhren dunkeln,
Es glänzt so hell wie ein Topas,
Wenn Mädchenaugen funkeln.

„So laß doch, laß doch meine Hand,
Gleich wird der Wald sich hellen,
Und rühre nicht an mein Gewand,
Gib acht, der Hund wird bellen!"

Der Berg, der trägt Wacholder

Der Berg, der trägt Wacholder,
Seerosen trägt das Tal;
Fort ist mein Schatz, mein holder,
Der da — ist fad und schal.

Die Berge tragen Fichten,
Buchweizen trägt das Land;
Das — ist mein Schatz mit nichten,
Das ist ein eitler Fant.

Der Taugenichts spricht nicht mit mir

„Der Taugenichts spricht nicht mit mir,
Ich — kann nicht essen seinetwegen!
Der Taugenichts ißt nicht mit mir,
Und ich — vergehe deinetwegen!"

Gelt, Baum, der Wind

Gelt, Baum, der Wind, der mächtig ist,
Wühlt auch in deinen Haaren,
Und Liebling, wenn du artig bist,
So will ich dir willfahren.

O Baum, es liegt in kurzer Frist
Dein Laub schon in den Gräben,
Und, Liebling, wenn du folgsam bist,
So will ich mich dir geben.

Zaudernd schritt er durch die Gassen

Zaudernd schritt er durch die Gassen,
War ein Herr in feinem Kleid.
Ich — ich hab' ihn stehen lassen,
Und das tut mir selber leid.

Ei, er hatte feine Züge,
Bot im Hof mir sein Geleit,
Ich — ich tat ihm nicht Genüge,
Und das tut mir selber leid.

* * *

Doch des Mädchens Festgewänder
Hat das Alltagskleid verdrängt,
Über Schleier, über Bänder
Ist das Frauenkleid gehängt.

Seine Rosse an den Wagen
Hat mein Herr und Held gespannt,
Frug mich dann: Willst du es wagen?
Und so fahren wir selband.

Das war der Hahn

„Das war der Hahn, das war sein Krähen,
Der Hofstaat kommt, im Schloß zu spähen —
Nein, nicht der Hahn war's, der uns stört,
Ich hab' nur Fliegensums gehört."

Der Tag fängt an, emporzuschweben,
Im Thronsaal ist schon reges Leben —
Nein, nein, das ist die Sonne nicht,
Was aufging, ist des Mondes Licht.

„So laß, entrückt dem Fliegenschwarme,
Mich weiter ruh'n in deinem Arme —
Doch horch, das Murren und Getös':
Sie sind dir meinetwegen bös."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich hab', von Weiden überdacht

Ich hab', von Weiden überdacht,
Das alte Tor so gern:
Auf Abend war es ausgemacht!
Und nun nach langer, banger Nacht
Kommt schon der — Morgenstern.

Es steht und grüßt der Weiden Pracht
Hier außen vor dem Tor:
Auf Abend war es ausgemacht!
Und nun steigt, einsam aufgewacht,
Der Morgenstern empor.

Zackig türmt sich hoch an Wuchs

Zackig türmt sich hoch an Wuchs
Das Gebirge aus den Fluren,
Und dort sucht der graue Fuchs
Schweifend der Gefährtin Spuren.
Breit zieht sich von Lu nach Thsi
Hin der Weg wie eine Fähre.
Warum denkst du noch an sie,
Wie wenn sie noch Mädchen wäre?

Flocht man aus der Pflanze Ko
Ihr doch schon vor manchem Jahre
Sohlen von dem feinsten Stroh,
Hochzeitsschuhe — fünf der Paare.
Und der Weg ist grad und gut,
König, der nach Lu sie führte,
Sie war deiner Ahnen Blut,
Sie, die dir das Herz berührte.

Jähtet man das Unkraut nicht,
Daß man volle Ähren zähle?
Und der Ehe fromme Pflicht
Prägt man in die Mädchenseele.
Lichtet nicht die Axt den Wald,
Und die Hippe wilde Triebe?
Und der Sitte Allgewalt
Beugt den Willen und die Liebe.

Fort nach Thsi der Heimat zu

Fort nach Thsi der Heimat zu,
Purpur auf vier schwarzen Rossen,
Jagt die Königin von Lu
In dem Wagen goldumflossen.
Auf dem Weg breit und gradaus,
Hinter sich des Staubes Wolke,
Fliegt die Königin voraus
Ungeduldig dem Gefolge.

Horch, schon braust der Huen-Fluß
Zwischen seinen steilen Hängen,
Und der Trupp der Reiter muß
Eng sich an die Herrin drängen.
Sie frohlockt, daß Rückkehr schafft
Endlich ihr der Weg, der breite,
Dieses Weibes Leidenschaft
Schämt sich nicht an ihrer Freude.

Und die Schar erreicht das Tal,
Wo die Wogen über Felsen
Durch das Flußbett tief und schmal
Eilend sich und brausend wälzen,
Doch der Weg führt gradezu
Und auf ihm im Abendschimmer
Flieht die Königin von Lu
Froh und stolz nach Thsi — für immer!

Am Weiher nisten Dohlen

Am Weiher nisten Dohlen,
Die Bohnen blühen schon,
Wer hat mir ihn gestohlen?
Ich sag' es unverhohlen,
Der trug mein Glück davon.

Ich geh' auf scheuen Sohlen
Wohl durch den roten Klee,
Im Bethaus Trost zu holen.
Wer meinen Schatz gestohlen,
Der brachte mir das Weh.

Diese uralten Lieder sind urjung. Diese dreitausend Jahre alten Mädchen haben nichts von ihrer Jugend eingebüßt. Auch durch die quergestellte Lider können die Augen sehnsüchtig ausschauen, und auch die gelbe Haut scheint rosig überhaucht zu sein.

Einen Kommentar brauchen die Lieder nicht. Nur will ich anführen, daß die chinesischen Glossatoren das Lied aus dem Lande P'hei: „Nichts als Wind und Windeswehen" auf die Kaiserin Tschnang-kiang beziehen und diese selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 15:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als Verfasserin des Gedichtes bezeichnen, die danach die älteste Dichterin wäre, einhundertfünfzig Jahre älter als Sappho. Ihr Gatte, Fürst Tschnang von Wei, regierte von 750 bis 735 vor Christi Geburt und hat einer, gleichfalls dem Namen nach bekannten, Nebenfrau zulieb seine Gattin verstoßen.

Die beiden Lieder aus dem Lande Thsi: „Zackig türmt sich hoch an Wuchs" und das Antwortgedicht: „Fort nach Thsi der Heimat zu", beziehen sich auf die Liebe einer Prinzessin, die nach dem altchinesischen Verbot der Verwandtenehe ihren Vetter, den Prinzen und nachmaligen König Siang von Thsi, nicht heiraten durfte und sich im Jahre 708 dem Fürsten des benachbarten Fürstentumes Lu vermählte. Sie war es, die ihren Gatten zu einem Besuch in Thsi überredete, wo er von dem König Siang ermordet wurde. Nun kehrte sie nach Thsi und in die Arme Siangs zurück — eine Liebe, die wegen ihrer doppelten Sündhaftigkeit und wegen ihrer die Schranken der Sitte überschäumenden Glut die chinesische Litteratur lebhaft beschäftigt. Es erscheint mir nicht unmöglich, daß auch das Lied: „Das war der Hahn" sich auf diese verbotene Liebe bezieht, denn auch dieses Lied stammt aus dem Fürstentum Thsi.

Was sich aus jedem Wort zeigt, das läßt sich also auch geschichtlich belegen: daß das Schi-king seine Stoffe aus dem Leben schöpfte. Interessant ist die große Zahl der Ich-Lieder, die auch bei Goethe im Kern der Lyrik stehen.

Schi-king, das aus aller chinesischer Herren Länder, wie in Deutschland Des Knaben Wunderhorn, zusammengetragen ist, hat eine tragische Geschichte. Es wurde der Liebling des Volkes, welches das Volksliedmäßige durchfühlte. Aber gerade diese Liebe wurde ihm verhängnisvoll. Dem Schi-king war vom Schicksal auch noch eine politische Rolle zugedacht. Es greifen wie so oft Litteratur geschichte und Landesgeschichte hart ineinander über, nirgends dramatischer als bei dem Schi-king.

Unter den großen Dynastengeschlechtern, die sich in der Hegemonie folgten, wie die Karolinger, die Ottonen, die Hohenstaufen, die Habsburger und die Hohenzollern, war das Haus Chou das langlebigste, von 1122 bis 255 vor Christi. In die Zeit seiner sinkenden Herrschaft fiel Konfuzius. Fortschreitende Kraftlosigkeit, Grausamkeit und Zügellosigkeit der Herrscher verursachten Kraftlosigkeit der Zentralgewalt. Die Feudalfürstentümer blühten auf und schwächten das Reich. Mürb geworden, erlag Dynastie und Reich dem Anprall des Feudalfürsten Shi-hoang-ti von Tsin, der, durch einen genialen Minister geleitet, sich zum Kaiser aufwarf und 247 die überwuchernde Kleinstaaterei endgültig zertrümmerte. Sein Minister Li-sze, der die Eigenschaften Machiavellis, Richelieus und Cavours vereinigte und zugleich ein Stück Bonaparte war, wurde der allmächtige Kanzler des Ostens. Er hat im Jahre 221 das Riesenreich neu organisiert; er erweiterte die Grenzen, schuf einen Beamtenadel, vereinfachte die Schrift, legte ein großzügiges Straßennetz an, reformierte das Steuerwesen, zentralisierte den Kultus und vereinfachte die Justiz. Aber sein Werk war Staatsstreich. Die entthronten Fürsten und der konservative Sinn der Stämme brüteten an einer Gegenrevolution, und der Geist der Unzufriedenheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

flüchtete zu den — alten Schriften. Das Schi-king war das Banner der goldenen alten Zeit und ihrer Geistesbildung. Darum erging im Jahre des Unheiles 213 vor Christi das unerhörte kaiserliche Edikt, daß das Schi-king in allen Exemplaren mit einer Reihe anderer alter Bücher verbrannt und vernichtet werden müsse, bei Todesstrafe! Das Edikt wurde fanatisch durchgeführt, und auf allen Marktplätzen loderten die Scheiterhaufen, in deren Flammen die auf Bambustafeln und Seide geschriebenen Lieder zu Asche verkohlten. Nie hat die Geschichte etwas Groteskeres erlebt. Die chinesische Geschichtschreibung ist so alt und so gut, daß sie uns in den sogenannten „Historischen Denkwürdigkeiten" den Text dieses barbarischen Cäsarenukas aufbewahrt hat, dessen Verfasser Li-sze selbst gewesen ist. Nur die Bücher des Fürstentumes Tsin, wo der Kaiser den Sitz seiner Hausmacht hatte, wurden geschont. Die Verherrlichung der Fürsten der anderen Staaten im Schi-king war hochverräterisch, und wortwörtlich wurde dekretiert: „Diejenigen, die da wagen, sich miteinander über das Schi-king oder Schu-king zu unterhalten, sollen nach erfolgter Hinrichtung auf den Marktplatz geworfen, diejenigen, die auf Grund des Altertumes die Gegenwart tadeln, samt ihren Angehörigen dem Tod übergeben werden."

So sehr fürchtete der Neuerer die Gedanken und die Lieder des Schi-king.

Der Kaiser Shi-hoang-ti starb drei Jahren nach diesem Autodafé. Sein durch Verbrechen auf den Thron gelangter jüngster Sohn besaß die Gewalttätigkeit des Vaters ohne dessen Geist. Er fuhr fort, zu verfolgen — neben anderen auch den Kanzler Li-sze, dem sein Haus alles verdankte; zuerst wurde Li-sze, weil er zu arm war, eine Geldstrafe zu bezahlen, zu der Strafe einer schimpflichen Verstümmelung verurteilt und einige Zeit später nach wiederholter Folterung mit seinem Sohn auf dem Marktplatz zersägt! Das war das Ende eines der größten Kanzler der Weltgeschichte, der der Mittelpunkt eines Shakespeareschen Kaiserdramas zu werden verdiente, obwohl er das Schi-king verbrannt hat.

Der unfähige junge Kaiser erlag bald einer blutigen Revolution, die sein Geschlecht wegfegte, und das Verbrennungsdekret ward aufgehoben.

Schi-king erstand — buchstäblich aus der Asche wie ein Phönix. Zwei Exemplare haben sich dem Feuer entzogen, und vor allem lebten die Lieder Wort für Wort noch im Gedächtnis von Hunderten. So besitzen wir heute, mit Verlust von nur ganz wenig Liedern, die alte Sammlung des K'ung-fu-tsze. Sie wirkt bis heute mächtig auf die ganze chinesische Litteratur. Schi-king ist, wie einer der chinesischen Litteraturprofessoren sagt, die Wurzel, aus der zwölfhundert Jahre später die Blüten der chinesischen Renaissanceperiode hervorgingen, in deren Mittelpunkt Li-Tai-Pe und die späteren stehen. Das ist ein Kapitel für sich und wert, an anderer Stelle weiter verfolgt zu werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Österreichischer Freisinn

Unsere Gedanken gehören der Ewigkeit, doch wir bewegen uns nur langsam durch die Zeit. Von Wilde. De profundis. Das Trostsüpplein, mit dem sich der österreichische Freisinn kümmerlich im Leben erhält. Sieht elend aus, der alte Herr, behauptet aber wie jeder T-b-c-Bruder, daß er sich recht bekömmlich fühlt.

Freilich etwas schwach auf der Brust, ja, ja etwas schwach auf der Brust. Was aber von keinerlei Bedeutung sei, sagt der Arzt, von gar keiner. Macht sich von selbst, wenn man erst einmal halb tot ist.

Ei Gott, war das ein Getue vorher. Der Menschheit höchste Güter standen auf dem Spiele. Und der liebe Freisinn glaubte es wahrhaftig. Man glaubt so gern, wenn man erst etwas älter ist. Erst Bettschwester, dann Betschwester.

Und sie taten ihm alle so schön, dem alten, lieben Männchen mit dem grauen Wackelkopf. Wie die Jungen dem Altbauer, damit er übergeben soll. Nichts würde im Ausgeding fehlen, gar nichts. Im Gegenteil. Besser sollte er es bekommen. Nichts mehr arbeiten müssen und doch essen. Und gute, ergiebige Kost. Und jedes Jahr ein neues Kleid und ein Paar neue Schuhe. Ich kannte einen Bauer, der war in die Achtzig und sein Bub in die Fünfzig. Wenn das Gespräch auf das Übergeben kam und der Junge ihm einen Deuter gab, so schüttelte er seinen kahlen Schädel: Na, na, wenn ma übergeben hat, so hat man übergeben!

Das spürt der österreichische Freisinn jetzt auch. Da er im Austragstüberl des allgemeinen Wahlrechtes zahm und ausrichtsam fortvegetieren darf. Auf demselben Hofe, wo er einst Herr war. Bei ganz klarem Himmel und stiller Luft schlapft er auch heute noch vors Haus und erteilt den Jungen wohlgemeinte Ratschläge. Um die ihn niemand fragt und um die sich niemand kümmert. Ei laßt den Alten schwatzen! Bei schlechtem Wetter freilich ist er für nichts mehr. Da reißt es ihm so auf der Brust.

Es gibt Allesbesserwisser im Lande, die sagen: er hätt' es wahrhaftig nicht nötig gehabt.

Darüber nachzudenken haben die bürgerlichen Parteien Österreichs leider keine Zeit. Sie haben viel Wichtigeres zu tun. Sich gegenseitig tüchtig den Pelz zu waschen. Sich in die Haare zu fahren.

Österreich, das historische Land des deutschen Liberalismus. Ach, es war einmal! Lange bevor noch das allgemeine Wahlrecht eingeführt wurde. Aber immerhin hatten die freisinnigen Bürgerlichen im Kurienhause noch die Majorität. Bei den Neuwahlen kamen sie ins Ausgeding. Wären aber immerhin noch eine stattliche Anzahl. An die achtzig Köpfe, um zwanzig nur weniger als die Herren des Parlamentes, die Neuklerikalen. Der österreichische Freisinn pflanzte sich aber seit jeher durch Spaltung fort. Und schien nicht zu wissen, daß Pflanzen, die nicht von Zeit zu Zeit aus dem Samen gezogen werden, entarten.

Der deutschbürgerliche Freisinn des österreichischen Parlamentes marschiert in sechs Truppen. Jeden Monat hält einer der Führer abwechselnd die mit Recht so sehr berühmte Rede von der unbedingten Notwendigkeit des Zusammenschlusses der einzelnen Parteien zu einer großen deutschen Partei. Und nach ihr stehen die Kinder wieder zu beiden Seiten des Baches und rufen sich fröhlich zu: Komm du herüber! — Nein, ich nicht, du mußt herüberkommen!

Hierauf marschiert jeder Heerhaufen wohlgemut seines Weges weiter, nachdem man sich ein bißchen gegenseitig beschossen hat. Ein Beispiel, das den ganzen gottverdammten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jammer hell macht. Vor einem Jahre wurde mit großer Mühe und vielen Geldopfern der Verein „Freie Schule" gegründet. Als Gegengewicht für den katholischen Schulverein. Kein Verein für das Papier. Er lebte und brachte diese Tatsache durch eine lebhafte Agitation, durch Versammlungen und Vorträge zur Kenntnis der Außenwelt. Er gründete Privatschulen, bekämpfte den Schulmeßzwang und den geistlichen Einfluß. Offenbar mit Erfolg, denn die Ultramontanen heulten um ihn, wie die Wölfe um die Hürde.

Da fand ein Heerhaufe des Freisinns — die Alldeutschen ostdeutscher Richtung — daß es richtiger heißen müsse „Freie deutsche Schule". Mit der großen Praxis im Vereinsgründen, die gerade dieses Korps des Freisinns seit jeher an den Tag legte, wurde flugs die „Freie deutsche Schule" ins Leben gerufen. Und nun wird ein fröhlicher Kampf zwischen der Firma frei und der Firma freideutsch anheben, den der katholische Schulverein als tertius gaudens für sich ausbeutet.

Im Parlamente haben sich wohl die kärglichen Reste der früher stärksten deutschen Fraktion, der Volkspartei, mit den deutschen Agrariern zum deutschnationalen Verband zusammengetan, können sich aber noch immer nicht entschließen, welchem Liebchen sie Treue bewahren sollen. Zu den Sozialdemokraten lockt sie der Freisinn, zu den Klerikalen ziehen die bürgerlichen Prinzipien hin.

Einstweilen befolgen sie die Taktik, auf jenem Stuhle zu sitzen, den die Sonne jeweils bescheint. Bis sich eines Tages das Sprichwort an ihnen erfüllt. Dazu brauchts keine Prophetengabe. Die Wähler aber fallen ab, wie das Laub von den Herbstbäumen. Nach Rouge oder Noir. Die Beamten Rouge, die Gewerbetreibenden Noir.

Der bürgerliche Wähler österreichischer Staatsangehörigkeit steht im allgemeinen an Gutmütigkeit hinter dem Tiere Jupiters zurück. Er verlangt von seiner Partei nichts, als daß sie einen Clou besitzt und den gehörig austrommele. Das übrige Programm ist ihm Hekuba. Natürlich muß seine Partei — nicht zu vergessen — auch noch für die Gehaltsregulierung sein. Das ist aber jede.

Der Kampf gegen den Klerikalismus . . . Im alten Parlamente das Syndetikon der freisinnigen Parteien . . .

Der Freisinn im christlichsozialen Austragstüberl darf sich keine Verbalinjurien mehr erlauben. Sonst wird er einfach delogiert. Denn er hat es vergessen sein Ausgedingsrecht verfachen zu lassen.

So scheint das Verschwinden des deutschbürgerlichen Freisinns aus dem politischen Leben Österreichs fast eine causa judicata. Wenn nicht in letzter Stunde die große, langersehnte Einigung des deutsch-österreichischen Freisinns von Grund aus sich vollzieht. Es fällt hart, daran zu glauben. Not bricht Eisen? Ist recht. Aber Eisen ist nicht so hart als deutsche Zwietracht.

Dr. Oskar Friedrich Leichner

Zehn Prozent Zinsen

Die Reichsbank hat ihren Diskont auf siebeneinhalb Prozent erhöht. (Schon droht aber eine weitere Erhöhung.) Dieser Satz war, seitdem die ehemalige preußische Bank sich Deutsche Reichsbank nennen durfte, noch nicht da. Wer auf deutsche Reichsanleihen sich Geld machen will, muß sogar achteinhalb Prozent für das Lombarddarleben bezahlen.

Aber die zu diesen Bedingungen das Geld bekommen, sind doch nur wenige Auserwählte. Wenn die Kreise, die mit der Reichsbank direkt verkehren können, siebeneinhalb bis achteinhalb Prozent bezahlen, so bedeutet das mit Zwischenhändlerprovision für den gemeinen deutschen Staatsbürger einen Zinssatz von etwa zehn Prozent. Nur der Landwirt und der Handwerker, der einer Genossenschaft angeschlossen ist, bekommt billigeres Geld. Er braucht's nicht nur auf kurze Zeit, wie der Kaufmann, er hat langen Kredit nötig, der ihm von Staats wegen relativ billig geliefert wird. Der Städter aber muß zehn Prozent zahlen.

Die Zeiten des kanonischen Zinsverbotes sind lange dahin. Daß der Mensch Zinsen geben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

muß, hat die weltliche Obrigkeit mählich eingesehen. Aber zehn Prozent ist eigentlich doch etwas viel.

Als das Bürgerliche Gesetzbuch beraten wurde, da setzte man den üblichen Zinsfuß, der gelten sollte, wenn nichts Besonderes vereinbart war, von fünf auf vier Prozent herab. Damals war Geld so billig, daß man diesen billigen Stand dauernd glaubte festlegen zu dürfen. Heute — nach kaum zwei Lustren — zahlt man sechs Prozent mehr. Und wer sich auf die Weisheit des Gesetzgebers verlassen und nichts Besonderes ausgemacht hat, streicht die ihm nun zukommenden vier Prozent mit einem recht wehmütigen Gefühl ein. Wie Wucher erscheint's, daß man ein Zehntel des Kapitals als Zinsen geben muß.

Es gibt Fälle, in denen der Zinssatz keine große Rolle spielt. Wer an Waren dreißig, vierzig oder gar mehr Prozent verdient, kann, um sich das Geld für den Einkauf zu verschaffen, auch zehn Prozent Abgabe zahlen. In früheren Zeiten war solch Verdienst die Regel. Heut kommt er nur noch in Monopolwirtschaften vor. Patente oder sonstige Ausschließlichkeitsrechte geben immer noch guten Verdienst.

Aber im allgemeinen können doch heut solche Sätze auch vom Händler nicht mehr schadlos vertragen werden. Die Produktivität der Arbeit hat die Fabrikate verbilligt, hat große mobile Kapitalien geschaffen und dadurch auch allgemein lange Zeit die Zinssätze gedrückt. Die Konkurrenz hat zur äußersten Kalkulation und zur Herabsetzung der Preise gezwungen. Bei dieser Kalkulation sind billige Zinssätze eingestellt worden. Und deshalb lohnt der alte Kalkulationspreis nicht mehr, wenn der Zins sich wesentlich erhöht.

Jetzt tritt ein Unterschied wieder schärfer hervor, der lange verborgen blieb: der Unterschied zwischen den Kapitalisten und den Kapitalpumpern.

In der Wissenschaft hat lange Streit darüber geherrscht, ob Kredit dem Kapitale gleich sei. Bei zehn Prozent Zinsen sollte kein vernünftiger Mensch das mehr behaupten.

Mein Kapital kann ich, wenn's mir paßt, auch bloß mit zwei Prozent verzinsen. Jedenfalls aber ändert sich die einmal für die Verzinsung meines eigenen Geldes in die Kalkulation eingestellte Rate garnicht, mag man für geliehenes Geld noch so viel bezahlen müssen. Ich sitze (ich bitte nicht mißzuverstehen: Ich säße, wenn ich Kapitalist wäre) im warmen Haus, während es draußen stürmt und wettert. Wehe aber dem Manne, der jetzt auf den Kredit sein Geschäft gebaut hat! Er muß vom Gewinn fremdes Kapital verzinsen, denn er bekommt das Kapital eben nur leihweise mit all den Lasten, die die Leihe nun einmal auferlegt. S'ist leider eben nicht dasselbe, ob man Kapital oder Kredit besitzt.

Lange sind Leute, denen man viel borgte, beneidet worden. Manchem war der große Kredit zum Verderb. Sie haben nicht damit gerechnet, daß die Leihbedingungen auch einmal teurer werden würden, und sitzen jetzt auf. Es ist nämlich nicht blos gefährlich, Geld zu verborgen, sondern unter Umständen noch viel gefährlicher, welches geborgt zu erhalten.

Dabei sind die noch glücklich, denen man mit zehn Prozent das Geld läßt. Viele werden jetzt das Opfer der Außerachtlassung des wirtschaftlichen Grundsatzes: Borge nur von reichen Leuten! Wer vom Armen borgt, riskiert die Kreditentziehung, sowie die Zeiten ernst werden.

In Berlin hat man vor kurzem einen Mann abgeschlachtet, der das Unglück hatte, Projekte und Kapitalisten zu haben, die ihm die Projekte bevorschußten. Hätten sich seinerzeit keine Leute gefunden, die die vernünftige Idee, Berlin müsse große Hotels haben, für vernünftig und des Kredits würdig hielten, ihm wäre heute wohler. So aber mußte er die Aktien, die er mit fremdem Gelde zusammenkaufte, um seiner Trustidee Vollendung zu geben, wieder fahren lassen. Finanzgeschäfte können in einem Jahre, wo der niedrigste Bankdiskont viereinhalb Prozent war, eben nicht gemacht werden. Denn das Finanzgeschäft, das keinen Produktionsgewinn abwirft, steht und fällt mit den Zinsen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von Amerika, sagen die Leute, sei alles Unglück gekommen. Der Reichsbankpräsident hat uns ja auch versichert, daß der innere deutsche Geldmarkt die schwere Maßnahme der Diskonterhöhung keineswegs rechtfertige.

Es ist richtig, in Amerika herrscht eine Krisis. Banken sind dort zusammengebrochen, und der Strumpf dient wieder allgemein als Sparkasse. Gold ist die Parole. Papier, mag es auch noch so schön bedruckt sein, ist verfehmt.

Amerika ist aber nicht allein schuld. Der Taumel in der Neuen Welt ist durch die Exaltation in der Alten Welt genährt worden. Lange haben die hohen Dividenden, mit denen Amerika lockte, deutsche, österreichische, französische, englische und schweizerische Gelder angelockt. Wir haben in großen Massen amerikanische Papiere gekauft. Die Herren Morgan, Rockefeller, und wie sie sonst heißen mögen, wurden beinahe zu deutschen Ehrenbürgern erklärt. Jetzt, wo die Gegenrechnung präsentiert wird, herrscht bei uns Gefluche und Gejammer.

Aber auch sonst sind wir an der Geldnot reichlich selbst schuld. Man sehe sich doch einmal in Deutschland um: Überall ist unsinnig geborgt worden, der kleinste Geschäftsmann hat die größten Kredite bekommen. Man sagt uns fortwährend, die Lage in Deutschland sei gesund. Das wird immer geglaubt, solange, bis nicht irgendwo etwas passiert.

Eine schöne Gesundheit: Haller, Söhle & Co. in Hamburg — ein Haus von fünf Menschenaltern fast — fallieren mit zwanzig Millionen Passiven. Und der Gläubigerverwalter muß bei der Aufstellung des Status von den Aktiven ungefähr zehn Millionen glatt unter den Tisch fallen lassen. Die übrigen Aktiven reduzieren sich so, daß man etwa sechs Prozent aus der Masse erwartet. Die Leute haben seit einem Jahrzehnt falsche Bilanzen gemacht. Galten aber als sehr gesund. Wenige Wochen darauf falliert eine andere Bankfirma (auch aus einem alten hanseatischen Senatorengeschlecht). Der Status ist nicht ganz so trübe, aber es stellt sich wieder heraus, daß die Füße, auf denen die Firma stand, schon seit Jahren stark gichtfällig waren.

Schließlich krachte es im danziger Holzhandel. Alte Firmen brachen nieder. Da stellte sich heraus, daß seit Jahren mit Gefälligkeitsakzepten gearbeitet worden war. Sieht so die Gesundheit aus?

Einzelfälle! Natürlich. Das wird immer gesagt. Viele andere Betriebe haben freilich bei großen Banken geborgt, und die halten durch. Besser als die hamburgischen und danziger Firmen sind viele Firmen auch nicht. Nur gehören sie zum Ring, der solange, wie es irgend geht, seine Kreditnehmer hält. Denn läßt er sie zusammenbrechen, so wird der Debitor ein Nonvaleur.

Es geht mit vielen Firmen wie mit einer Fabrik: die Bilanzposten sind bewertet nach dem Ertrag, den sie abwerfen. Die Maschine, die fortwährend Waren erzeugt, hat solange, wie sie läuft, einen anderen Wert als in dem Moment, wo sie stille steht. Sie hat solange Betriebswert. Steht sie still, ist sie altes Eisen. Das ist dann der Liquidationswert. Die deutsche Industrie bilanziert Betriebswerte, die Liquidationsbilanzen würden zu den Betriebsbilanzen erschreckende Unterschiede zeigen.

Darin liegt die Gefahr von zehn Prozent Zinsen: Immer mehr Leute werden gezwungen, statt Betriebsbilanzen Liquidationsbilanzen aufzustellen. Da soll sich dann erst zeigen, wie die Liquidationswerte aussehen. Ich glaube nicht, daß sich da große Gesundheit zeigen wird.

Denn zu zehn Prozent Zinsen für den Kredit kommen noch die Abgaben, die das Kohlensyndikat, das Roheisensyndikat und der Stahlwerkverband vom Fabrikanten und Händler fordert.

Wer diese Belastung wirklich vertragen kann, ist freilich gesund. Sehr gesund sogar. Aber wir wollen die Totenliste der nächsten Wochen abwarten.

Georg Bernhard

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herbst

Im Remstal, im Württembergischen, wächst ein guter, spritziger Tropfen. Aber da wächst noch allerhand anderes, wenn man in die Dörfer kommt, die von der Bahn abliegen und sich in die Berglehnen südlich und nördlich hineinnuscheln.

Von Waiblingen war ich spät am Nachmittag aufgebrochen und talaufwärts gewandert.

Es war die Zeit der Kartoffelernte, und der Himmel hing grau und niedrig überm Land.

Überall harkten Männer, Weiber und Kinder auf den Äckern, und es roch herb und herbstlich nach aufgewühltem Erdreich und welkem Laub. Von den Feldwegen her schlich da und dort ein Fuhrwerklein, mit einer Kuh bespannt, gegen die Landstraße heran; der Mann führte das Tier am Halfter, das Weib kauerte auf dem Erdäpfelkarren, ein paar Kinder trotteten hinterdrein. Auf allen Gesichtern lag ein fast mürrischer Ernst; die Augen schauten in eine unbekannte Ferne oder auch nach innen; mein Gruß wurde kaum erwidert; langsam, schweigend, freudlos zog jedes Fuhrwesen fürbaß.

So kam ich über eine breite Hügelwelle in ein Dorf und fragte mich zum Wirtshaus durch.

In der niederen Stube saß bloß ein einziger Gast, ein Alter mit einer dicken Tuchkappe auf dem Kopf und einem Schoppenglas vor sich, und vesperte einen gediegenen Backsteiner. Ich setzte mich zu ihm; aber es kam kein Diskurs zustand, und jeder läpperte versonnen an seinem Wein herum.

Mit einem Male fing im Stockwerk über uns ein Klavier zu tönen an. Eine Mozartsonate reckte klingend ihre schönen, schlanken Glieder. Und wir lauschten.

Als es oben wieder stille ward, meinte ich, so eine Tafelmusik könne man sich gefallen lassen.

„Schon, schon", sagte der Alte und guckte mich halb mißtrauisch an . . . Das sei freilich schön und könne doch wohl nicht so sündhaft sein. Alleweil bloß beten und vor sich hinsinnieren helfe einem auch nicht immer weiter in dieser schlechten Welt. Allerdings: er denke da ja schon ein bißchen sehr frei und werde drum von manchem scheel angesehen. Aber sein Vater sei auch so gewesen; der habe auch ein gutes Ohr gehabt, und nicht bloß für die Gesangbuchverse. Ja der sei so weit gegangen, daß er sich seine Kinder gelegentlich am Feierabend aufs Knie setzte und ihnen das Schelmenliedlein vorsang:

Hotte, hotte, Rößle,
Z' Schtueggert schtöht a Schlößle . .

Bei der Erinnerung an diese Extravaganzen seiner Kindheit überkam den greisen Sünder ein breites, fälteliges Schmunzeln. Aber dann wurde er schier verlegen und leitete das Gespräch behende und wortreich auf die Wein- und Kartoffelaussichten über.

Mir war das denn nun doch nicht sehr behaglich. Auch war inzwischen die Dämmerung hereingebrochen. Ich wollte noch zur nächsten Bahnstation, die eine Wegstunde entfernt lag, zahlte also meine Zeche und wanderte durchs Dorf zurück.

Aus etlichen Häusern klagte wehleidig und anmaßend ein Harmonium, und ernsthafte Stimmen sangen die alten Verse dazu . . .
. . . . . .

Am Bahnhof mußt' ich einige Zeit bis zur Abfahrt warten. Ich stelzte vor der Restauration hin und her; ein paar Bürger der Haupt- und Residenzstadt Stuttgart saßen drin und bewiesen durch die innige Hingabe, die sie einem seelenvollen Grammophon entgegenbrachten, ihre Zugehörigkeit zu Fortschritt und Kultur.

Als der Zug dann durch die neblige Nacht ratterte, ging mir Arne Garborgs „Frieden" durch den Kopf und das Schicksal des Enoch Haave.

„Es ist ein starkes, schwerfälliges Volk, das sich mit Grübeln und Plage durchs Leben gräbt, sich mit der Erde abgibt und die Schrift durchforscht, dem Lande Korn abringt und den Träumen Hoffnung, an den Schilling glaubt und sich mit Gott vertröstet."

Dr. Owlglaß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus Csernova

Csernova ist ein kleines Dorf unweit Rosenberg (Rozsahegy) und hat etwa zwölfhundert slowakisch-katholische Einwohner. Die Leute sind arm und hatten sich deshalb bis vor kurzem nicht einmal eine Kirche erbauen können. Andreas Hlinka, der, wie bekannt, vor etwa anderthalb Jahren von dem zipser Bischof Doktor Alexander Parvy auf Anstiften der politischen Behörde suspendierte Seelsorger von Rosenberg, hat nun mit eigenen Mitteln und mit Hilfe einer Subskription, die jetzt in Csernova erbaute Kirche dem Gottesdienste übergeben wollen. Der Bau des Gotteshauses hat einen Aufwand von achtzigtausend Kronen gekostet. Niemand von den Behörden, überhaupt niemand aus der offiziellen Welt hat zu dieser Kirche auch nur einen Heller beigesteuert. Mit Recht glaubten nun die Bewohner von Csernova, daß auf ihren Wunsch wenigstens bei dem feierlichen Akt der Einweihung Rücksicht genommen werde. Die Bewohner wollten ihren Heimatsgenossen Andreas Hlinka, der ein geborener Csernovaer ist, bei der Einweihung zugegen haben. Im September zeigten die Csernovaer ihrem Bischof Parvy an, daß die Kirche fertig sei, und daß sie wünschten, er solle die Kirche einweihen. Der Bischof willigte ein. Als aber an ihn das Ersuchen gestellt wurde, Hlinka möge auch bei der Einweihung zugegen sein, nahm er sein gegebenes Wort zurück. Die Bewohner von Csernova baten ihn nach einiger Zeit abermals; aber der Bischof wollte davon nichts mehr wissen. Am sechzehnten Oktober reiste Hlinka von Rosenberg ab, und tags darauf betraute Parvy den von den Slowaken bestgehaßten Renegaten, den Dechanten von Liskova Martin Pazurik, mit der Assistenz bei der Einweihung der Kirche, die der Kanonikus Anton Kurimsky vornehmen sollte. Pazurik hatte aber erst vor kurzem vor Zeugen dem Pfarrer Hlinka versprochen, ohne ihn bei der Konsekration nicht mitwirken zu wollen. Davon wußte das ganze Dorf. Nichtsdestoweniger begab er sich nach Szepesbely in das bischöfliche Kapitel und setzte den Tag der Einweihung auf den siebenundzwanzigsten Oktober fest. Als die Bewohner von Csernova erfuhren, daß der Bischof den tatsächlichen Erbauer des Gotteshauses, Andreas Hlinka, zum Altare nicht zulassen wollte, bemächtigte sich ihrer eine große Erregung. Abermals schickte das Dorf eine Deputation zu den kirchlichen Behörden, diesmal zu dem Dechanten Pazurik, und zeigte ihm an, daß es unter solchen Umständen auf die Einweihung verzichte. Am fünfundzwanzigsten Oktober telegraphierte das Dorf dem Kanonikus Kurimsky, daß es die Einweihung nicht zulassen würde.

Die weltlichen Behörden wollten aber auf jeden Fall diese kirchliche Einweihung zu einem politischen Vorstoße benützen. Sie harangierten die Geistlichkeit solange, bis diese nachgab und mit Gendarmerieassistenz die Weihe der Kirche vorzunehmen versprach. Tags zuvor wurden Gendarmen nach Csernova geschickt. Am siebenundzwanzigsten Oktober begab sich die Geistlichkeit samt dem Stuhlrichter und einigen anderen Magyaronen in zwei Wagen, die von Gendarmen flankiert wurden, nach Csernova.

Die Gendarmen haben alle zur Konsekration nötigen Behelfe, kirchliche Geräte, Kleider und dergleichen, die die Csernover bei sich verborgen hielten, den Leuten mit Gewalt genommen und die Kirche instand gesetzt. Aber die Dorfbewohner wurden trotzdem nicht eingeschüchtert. Noch im letzten Momente schickten sie eine Deputation (zum vierten Male) in die rosenberger Pfarre und baten inständigst, daß Pazurik und Fischer (der zeitweilige Administrator in Rosenberg, der größte Feind Hlinkas) zur Weihe nicht kommen möchten, denn das Dorf sei in größter Erregung.

Aber nichts fruchtete. Wie gesagt, die geistlichen Herren fahren mit dem Stuhl-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

richter und acht Gendarmen zur Kirchweihe nach Esernova. Das Volk verstellt ihnen am Anfange des Dorfes den Weg. An tausend Menschen sind dort versammelt. Kopf an Kopf stehen die Leute zusammengepfercht in der engen Gasse. Mit den eigenen Leibern wollen sie die Entehrung ihres Gotteshauses verhindern. Im ersten Wagen sitzt Pereszlenyi Zoltan, der Stuhlrichter von Rosenberg, ein geborener Magyare, der kein Wort slowakisch versteht. Neben ihm sitzt ein anderer Magyare, der ebenfalls nicht slowakisch spricht, und auf dem Bock sitzt der verschnürte Hajduk Veverica. Im andern Wagen sitzen der Dechant Pazurik, Administrator Fischer, Administrator Hauzely aus Ludrova und der Katechet Kalocsay. Insgesamt Renegaten und Feinde der slowakischen Nation. Der Stuhlrichter fährt bis zur Menge und schickt sich an, durch sie hindurchzufahren.

Veverica beginnt auf die Pferde einzuschlagen, und diese springen in die Menge hinein, dabei schlägt er mit der Peitsche wütend rechts und links auf die Menge ein. Die Leute sind nicht imstande, in dem engen Gäßchen auszuweichen; so gedrängt stehen sie beieinander. Sie greifen deshalb den Pferden in die Zügel und zwingen die Pferde zum Stehen. Ein Redner tritt vor und bittet den Stuhlrichter, daß die Herren von der Weihe abstehen. Die Menge schreit dabei: „Wir wollen euch nicht. Kehrt um!" In diesem Moment kommandiert der Stuhlrichter mit seinem Spazierstock Schnellfeuer. Die Menge wurde weder aufgefordert auseinanderzugehen, noch wurde ihr gedeutet, daß die Gendarmen schießen würden. Es sollen dabei einige Steine geworfen worden sein, die aber tatsächlich niemand verletzten. Es ist eine Tatsache, daß weder dem Stuhlrichter noch dessen Genossen ein Haar gekrümmt wurde. Ein Gendarm soll zwar eine leichte Verletzung im Gesichte erlitten haben, von der es aber bis jetzt nicht bewiesen werden konnte, daß sie von einem Stein herrührt. Aber auch in dem Falle, daß der betreffende Häscher des Gesetzes durch einen Steinwurf verletzt worden wäre, ja auch in diesem Falle entschuldigt sich das große Blutvergießen nicht. Des Gendarmen Wunde wurde durch ein einfaches englisches Pflaster kuriert.

Neun Gendarmen schossen eine volle Gewehrladung in die Menge, und einige luden sogar noch einmal, so daß man fünfzig bis sechzig Schüsse ausrechnete.

Neun Menschen blieben sofort tot am Platze. Drei starben im Laufe des Tages, zwölf sind schwer verletzt, von denen zwei im Sterben liegen, und die Zahl der leichtverletzten läßt sich bis jetzt nicht feststellen, denn viele befinden sich in häuslicher Pflege. Die Zahl der Toten beträgt somit bis jetzt zwölf.

Die armen Dorfbewohner begriffen im ersten Moment ihr Unglück gar nicht. Die Menge stob auseinander. Alles verlor den Kopf, selbst die Behörde. Bald aber wurde man das Schreckliche gewahr. Die mit Blut befleckten, ruchlosen Diener einer verderbten Kirche, wie man sie in der Liptau benennen könnte, flohen bestürzt. Man läßt die Toten und Schwerverletzten in ihrem Blute liegen, und niemand weint eine Träne um sie, mit Ausnahme der zu Tode erschrockenen Dorfbewohner.

Der brutale Stuhlrichter Pereszlenyi mit seinen unmenschlichen Gendarmen stößt und schlägt sogar die Väter und Mütter, die an den Leichen ihrer Liebsten blutige Tränen weinen. Nicht nach Ärzten schickt man, sondern das erste ist, daß man die „Untersuchung" beginnt. Sofort eilt Pereszlenyi nach Rosenberg, Militär zu holen, und kehrt dann samt seinem Schreiber zurück, um seine Bluttat selbst „gerichtlich zu untersuchen" und die noch nicht Getöteten oder Schwerverletzten mit Gendarmerieeskorte ins Gefängnis von Rosenberg werfen zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein junger Bursche hat die Geistesgegenwart, nach einem Arzt zu eilen.

Tatsächlich kommt als erster Arzt an Ort und Stelle Doktor Srobar, einer der Führer der rosenberger Slowaken; Pereszlenyi ist darob so ergrimmt, daß er den Burschen, der den ersten Arzt gebracht hat, sofort verhaften und ins Gefängnis abführen läßt. Da später der Amtsarzt kommt, will sich niemand von ihm behandeln lassen. So fürchtet sich die Bevölkerung vor allen Magyaronen. Allmählich kommen auch die höheren Beamten des Komitats, sie betrachten die Opfer der magyarischen Kultur, schütteln mit den Köpfen und schimpfen aus Herzenslust über die „verfluchten Panslawisten".

Charakteristisch für die magyarischen Zustände ist es und ein Zeichen des großen Hasses der Magyaren gegen alles Slowakische, daß man gegen den ausdrücklichen Befehl der Ärzte sechs Schwerverletzte seit Sonntag noch nicht in ein Spital gebracht hatte. Dafür wurden aber ganze Karawanen in Ketten geschlossener Csernover ins Gefängnis geführt. Die Zahl der Eingekerkerten beträgt bis jetzt zwanzig. Wir sind am Schlusse der Tragödie. So weihte man in Csernowa die Kirche.

* * *

Nachtrag:

Siebenundvierzig Waisen beweinen ihre Väter und Mütter. Subskriptionen zu ihren Gunsten sind in allen slowakischen und böhmischen Blättern und einigen deutschen eröffnet.

Björnstjerne Björnson

Zur Dämonologie des Haushaltes

Der Grund des Reisens ist das eigene Heim!

Leichtherzig halte sich der Mensch Rennställe, Jachten, sechzigpferdige Mercedes und bleibe sorglos wie ein Kind! — —

Anders der Mann, auf dessen Karma ein bürgerlicher Haushalt lastet! Zur Sanierung seiner Verhältnisse muß er unweigerlich von Zeit zu Zeit in den Glanz fashionabler Hotels flüchten — nach Aix les Bains Heluan, Isle of Wight. —

Der Traum meines Lebens ist es, mir durch unaufhörliche Weltreisen dereinst soviel zu ersparen, daß ich mir einmal durch drei Monate ununterbrochen den Luxus eines bürgerlichen Haushaltes gestatten kann.

Geht's gar nicht anders, so nehme ich auf der Rückreise noch jedesmal Australien dazu, um jene Summen zu erübrigen, die in den folgenden drei Monaten dann für Brennspiritus, Reibsand, „Wascheln", Bodenpasta und so weiter aufgehen werden.

Hier schiene mir das Eingreifen des Staates am Platze, wie bei allen Unternehmungen, so die Kräfte des Einzelnen übersteigen!

Lepra, Lupus und Bubonenpest haben doch auch eigene Beobachtungsstationen, wenn es auch einleuchtet, daß der „bürgerliche Haushalt" eher der Psychosenlehre angehört — (das ganze Familienleben etwa als „eingeklemmter Affekt" betrachtet!)

Aber Milliardäre könnten in grandiosen Stiftungen zusammenschießen und zum Zweck wissenschaftlicher Untersuchung einige „bürgerliche Haushalte" subventionieren, um endlich die Eigenschaft dieser unheimlichen und perversen Gebilde zu erforschen.

Hier enden nämlich, wie es scheint, alle Naturgesetze — Axiome — aprioristischen Anschauungsformen, alles — einfach aus — Schluß!

Zum Beispiel das Gesetz von der Erhaltung der Kraft! Sonst allgütig und allmächtig, drückt sich wo es kann, um den bürgerlichen Haushalt herum: Drei bis vier Geschöpfe verbringen sechzehn Stunden täglich mit den anstrengendsten und widerlichsten Verrichtungen, ohne daß eine geleistete Arbeit auch nur spurenweise irgendwie nachweisbar wäre!

Die verbrauchte Kraft hat sich in keine uns bekannte Energieform umgesetzt. Hier

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hilft sich allerdings der Forscher leicht, indem er der Unvollkommenheit seiner Instrumente die Schuld gibt. — —

Aber die Chemie, bitte: — — Stete Transmutation aller Elemente, aller Metalle in eine „prima materia" — alles verwandelt sich in Schmutz! —

Sogar die reinen Verstandesbegriffe, die Denkformen a priori, wanken dem, der ein Vergehen in Nichts als undenkbar erkennt und doch erschauernd im Wunder des „Aufräumens" sieht, wie die Dinge auf ewig verschwinden — restlos — sich einfach dematerialisieren — um nie wieder gefunden zu werden. — — —

Vielleicht läßt sich das eigene Heim auch als eine Art diabolischen Mikrokosmos deuten, der alle Gesetze des großen Kosmos draußen in ihrer Umkehrung wiederspiegelt. — So wenigstens verhält es sich zum Satz vom kleinsten Zwang — verwandelt ihn ins Gegenteil — und nur auf dem halsbrecherischesten Umweg sind die einfachsten Dinge zu erreichen. —

Sicher ist: auch gutmütige Gebrauchsgegenstände werden in diesen perversen Wirbel gezogen!

Wie Ratten das sinkende Schiff verlassen, so wittern alle Dinge den Aasgeruch der Verwesung, der typischen Bourgeois-Einrichtungen eigen zu sein pflegt, und geben sich absolut keine Mühe mehr. Zahme Öfen, die an öffentlicher Stelle sonst brav und harmlos die im Prospekt garantierten Kalorien vor sich hinbrennen, werden, in den Haushalt verpflanzt, sofort unbotmäßig, stinken und treiben allen erdenklichen Unfug.

Aber auch für die prähistorische Forschung enthält der Haushalt Aufschlüsse von unschätzbarem Wert! Wie in einem Naturpark, unberührt von Technik und Kultur der Jahrtausende, haben sich hier die Bräuche aus den Uranfängen unserer Rasse erhalten! Arbeitsmethoden, die längst aus dem Leben der historischen Menschheit verschwunden sind, kann der Forscher hier noch in der ganzen Frische der Steinzeit tagtäglich verwendet sehen!

Unerschrocken sollten daher Pioniere der Wissenschaft mit verbesserten Taucherhelmen etwa, die ihnen auch Nahrung von der Außenwelt zuführen können, in den bürgerlichen Haushalt dringen und Mühen und Entbehrungen nicht scheuen, die eben im Wesen des Versuchsortes liegen.

Ich selbst bin zermürbt und müde! Ich weiß nicht, ob ich im Komfort der Wüste Gobi von den Strapazen meines letzten „bürgerlichen Haushaltes" noch einmal gesunden werde, um die Forschungen lückenlos fortführen zu können — mein Verdienst ist es lediglich, das Auge der Wissenschaft auf dieses unheimliche Gebiet gelenkt zu haben, das vielleicht zu einer Überprüfung all' unserer Naturgesetze führen wird. — —

So aber spricht ergraute Weisheit: Keiner wage sich heran an das Problem des „bürgerlichen Haushaltes", dem nicht mindestens drei Dinge gegeben sind:

Das Wissen des Humboldt, der Kredit des Rockefeller und die Nerven eines Gorilla!

Sir Galahad

Der Deutsche Reichskanzler im Gerichtssaal

Die Reichshauptstadt Berlin, wo nach Bettinas treffendem Wort „alles gleich ruppig wird", registrierte nach einer doppelt langen Ferienzeit endlich am sechsten November den Anfang der politischen Hochsaison: die seit Jahren am Sturze des vierten Reichskanzlers arbeitenden Drahtzieher haben ihren Strohmann, einen Entgleisten, auf anderthalb Jahre ins Gefängnis gebracht.

Ein Häuflein homosexueller Schwarmgeister wollte den ersten Reichsbeamten niederwerfen, um auf seinen Leichnam tretend die Aufhebung des famosen § 175 des Strafgesetzbuchs zu erzwingen. Die militärischen und höfischen Feinde des Fürsten B. von Bülow

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

billigten und unterstützten diesen Plan; denn wie der Zweck das Mittel heiligt, so muß auch die Politik den Schmutz vergolden.

Die Gerichtsverhandlung nahm einen so raschen Verlauf, daß ihr Leiter die Stellung der psychologischen Hauptfrage vergaß: Ist der von seinen Nerven, Freunden und Zeugen gleichmäßig im Stiche gelassene Angeklagte, Herr Adolf Brand, für das inkriminierte Flugblatt der Einen auch verantwortlich und voll auf zurechnungsfähig? Der Flackerblick im brennenden Auge dieses Fanatikers spricht dagegen. —

Die Gesellschaft der Entlastungszeugen erwies sich als höchst gemischt.

Der von Herrn M. Harden „lancierte" Sachverständige für sexuellen Minderwert aller Art, Dr. med. Magnus Hirschfeld, ist Chef einer Registratur für aktuelle Literatur an Perversitäten, einer durch ihren pestilenzialischen Gestank und durch die psychopathisch ansteckenden Keime geradezu gemeingefährlichen Kloake, worin der durch Klatsch und Zuträgerei, durch Verleumdung und Erpresserskandal aus allen Weltgegenden zusammengefegte Unrat lagert. Die jeweils neuesten Proben aus diesem internationalen Abtritt versendet Herr Doktor Hirschfeld angeblich durch den „Reichsglöckner" Joachim Gehlsen in die Presse. Indirekt will sodann Brand sein „Material" von Gehlsen erhalten haben. Seit die fromme „Augsburger Postzeitung" als erste Zeitung im Deutschen Reiche den „perversen Fall Krupp" veröffentlichte, ist dieser modernste Teufelsdreck ein von femininen Männern und hysterischen Weibern stark gefragtes Narkotikum geworden. —

Erster Entlastungszeuge sollte sein Graf Günther von der Schulenburg, Herr auf Öste und Zwingenburg, ein katholischer Konvertit, der viel mit dem grundverdorbenen Kaplan Dasbach zusammenstak und einmal wegen eines unsittlichen Attentats auf einen fünfzehnjährigen Knaben in Köln am Rhein polizeilich sistiert worden ist, worauf der Ehrgeiz dieses dunklen Ehrenmannes auf Ergatterung eines Reichstagsmandates bei der Zentrumsleitung kein Gehör mehr fand. Als Bruder einer Schwägerin des Reichskanzlers und als eifriger Ultramontaner geriert sich dieser schwarze Günther als Todfeind des Hauptes der fünfhundert Bülow: „Kein größerer Haß denn der von Mägen und Sippen!" Selbstverständlich erschien jedoch dieser Urheber des Übels ebensowenig vor den Gerichtsschranken wie die Grafen Harry Lynar und Willy Hohenau (der erste lebt im Schweizerland und der zweite in Toscana). *)

Sechsunddreißig Jahre nach Gründung des Reichs geschah es zum erstenmal, daß ein Reichskanzler vor Gericht auftrat. Fürst Bülow hat durch seine präzisen Erklärungen, durch das feste Anfassen des Beweisthemas und durch seinen unverhüllt zum Ausdruck gebrachten Respekt vor dem Gerichtshof einen vorzüglichen Eindruck gemacht. Als der frivol Gekränkte die Gerichtsstelle verließ, äußerte sich die allgemeine Sympathie durch die sofortige Erhebung aller im Saale Versammelten von ihren Sitzen.

Dann leistete Fürst Philipp von Eulenburg seinen feierlichen Reinigungseid von den Androhungen des § 175 des Strafgesetzbuchs. Die feineren, allerfeinsten und subtilsten Nuancen der Homosexualität nach dem „System Hirschfeld" zu erörtern, wies der Zeuge weit von sich, gestand aber freimütig zu, allzeit ein begeisterter Freund seiner Freunde gewesen und von seelischer Ergriffenheit über-

*) In dem gegen den kaiserlichen Gast und „schweren Verbrecher" Albert Honorius Fürsten von Monaco gerichteten Aufsatz „Roulette" und an andern Orten von Hardens „Zukunft" waren genannt die Namen Moltke, Eulenburg, Hohenau, Lecomte und Below. „Herr von Below hatte mit Liebenberg und dessen Gästen nichts zu tun und wurde nur mit erwähnt, weil er auch zu den sanften Schalmeibläsern gehörte. Ein vom Kanzler übrigens sehr geschätzter Beamter . . . Herr von Below war nicht in Eulenburgs, sondern in Bülows Lager und steht in dem Geruch, ein etwas kränklich weichmütiger Freund der Blauen Blume zu sein."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

quellende Briefe geschrieben zu haben nach den berühmten Mustern Goethes und Zelters, Hölderlins, R. Wagners und Liszts. M. Harden und Genossen hätten ein „ganz infames System" aufgestellt, um ihn als völlig Unbeteiligten in ihren Prozeß gegen Kuno von Moltke hineinzuziehen. Die Kamarillageschichte sei erfunden, Fürst Bülow seit früher Jugend sein lieber Freund, und niemals habe er auch nur mit dem leisesten Wort beim Kaiser gegen den vierten Kanzler intrigiert.

Als Fürst Philipp, augenscheinlich schwer leidend, stark gealtert und körperlich ganz hinfällig, mit heiserer Stimme aus seinem Stuhle heraus, von dem er sich nicht zu erheben vermochte, diese Aussage machte, versuchte der Gerichtsvorsitzende Doktor Pusch diese Erörterung als politisch abzuschneiden. Allein der Verteidiger Brands, Doktor Barnau, kam dem kranken Diplomaten zu Hilfe, indem er die Frage stellte, ob Fürst Eulenburg glaube, daß die bekannten Artikel der „Zukunft" vom Fürsten Bülow inspiriert seien.

In dieser kitzlichen Frage spiegelt sich eine bitterböse Andeutung wider, die seit geraumer Zeit offen herumgeboten wird, um den vierten Reichskanzler als „Erzintriganten" in die Luft zu sprengen. Natürlich fragt Publikus seit Monaten, warum Harden, der Unerbittliche, seine vordem über alle Maßen giftigen Angriffe wider den Fürsten Reichskanzler gerade in der letzten Zeit so auffällig gemildert hat, und woher er sein Material gegen die „Tafelrunde von Liebenberg" bezog. Aus den geheimen Ehescheidungsakten Moltkes sind mehrere Sätze wiedergegeben. Aber das ist nur ein Bruchteil. In der ausländischen Presse, so im Pariser „Matin", wird offen auf den Wirklichen Geheimen Rat Fritz von Holstein hingewiesen, der aus Rache über seine Verabschiedung die Kotschleuder wider den Liebenberger Pazifisten in Bewegung gesetzt habe. Der Gerichtsvorsitzende wollte denn auch den bösen Geist aus der politischen Abteilung des Auswärtigen Amtes nicht als Zeugen vernehmen, und so verzog sich der alte Reinecke nach vielstündigem Hoffen und Harren ungehört und unverrichteter Dinge in seinen vor aller Welt abgesperrten Bau. Ist Holstein Hardens Hintermann? Schwer zu glauben. — „Cui bono?" Mit dieser Frage des römischen Juristen wird geflissentlich der Verdacht auf den in Machiavellis und Minghettis Schule groß gewordenen Neurömer hingelenkt, der nach dem Sturze der Miquel und Podbielski, Holstein, Studt und Posadowski seine Sense über die nächsten Freunde und Vertrauten des Kaisers schwinge, nachdem zuvor durch unterirdische, geheime Kanäle in die „Zukunft" dem Hofklüngel die Wurzeln seiner Kraft abgegraben worden seien. Danach gibt es wohl ein schwarzes Kabinett mit geheimem Personalregister über politische Köpfe, woraus je nach Bedürfnis die politische Geheimpolizei, die Staatsanwaltschaft und die offiziöse Presse gespeist wird? Wenn die Fäden in diesem dunkeln Getriebe sich verwirren, kommt es nicht selten vor, daß die Geheimpolizei gegen das Auswärtige Amt schlägt, die Kriminalkommissäre Stieber, Normann-Schumann und Tausch zum Beispiel gegen Bismarck, Caprivi, Hohenlohe und Marschall „arbeiten" und hochkonservative Blätter als Wolfsgruben für verhaßte Minister dienen müssen. In den Prozessen Harden und Brandt war der Vorhang von der Bühne, auf der wirkliche Geschichte gespielt wird, für wenige Augenblicke hochgezogen. Solch ein Moment kommt so geschwind nicht wieder.

Spectator alter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Majestätsbeleidigung

Meine Herren von der Kommission, begraben Sie unfeierlich diesen Gesetzentwurf betreffend die Bestrafung von Majestätsbeleidigungen!

Derartige Geschenke nimmt man nicht an.

Herr Doktor Nieberding hält den Entwurf für ein Trinkgeld, welches dem deutschen Volke in seiner Bedienteneigenschaft in die Hand gedrückt wurde, und er ist sehr indigniert, daß man den Wert des Geschenkes prüft.

Der Mann beurteilt den Charakter des Gesetzentwurfes ganz richtig; an uns aber liegt es, durch einen sehr kräftigen Refus zu zeigen, daß wir notwendige Änderungen des Strafgesetzbuches uns durch Gnadenakte weder schenken noch verwässern lassen.

Es mag sein, daß die verbündeten Regierungen — oder Gott schütze uns vor der naiven Annahme, als hätte irgendeine Regierung außer der preußischen mitzureden gehabt — es mag sein, daß die preußische Regierung das Prävenire nicht deshalb spielte, um eine wirkliche Reform zu verhüten, es mag sein, daß die Zufriedenheit mit den Wahlen in dem Entwurfe nachzittert, — auf alle Fälle bietet er so wenig, daß auch Bediente das jämmerliche Trinkgeld zurückweisen dürfen.

Angeblich soll im Laufe dieses Sommers das neue Strafgesetzbuch in erster Lesung zum Abschluß kommen.

Warum verlangt man, daß der Reichstag sechs Monate vorher den Fortbestand des crimen laesae majestatis garantieren soll, noch dazu mit der Auflage, für die scheinbare Milderung einer unzeitgemäßen Strafbestimmung untertänigen Dank abzustatten?

Es hat sehr wohl den Anschein, als hätte die preußische Regierung ihr geliebtes crimen noch vor der Reform unter Dach und Fach bringen wollen.

Freilich haben wir die Entstehungsgeschichte, welche den Verdacht mildert, aber die Sache selbst nicht besser macht.

Nach ihr verdanken wir den Gesetzentwurf einer freudigen Wallung Seiner Majestät des Deutschen Kaisers, welcher nach den günstigen Wahlresultaten dem Volke Vertrauen zeigen wollte.

Als sich die Verkündigung dieser Absicht begab, wurden uns von der konservativen Presse recht heftig die Nasen auf die hochherzigen Intentionen des Monarchen gestoßen. Ein paar Monate später las man, daß in Preußen ein fünfzehnjähriger Knabe wegen Majestätsbeleidigung zu hoher Gefängnisstrafe verurteilt wurde.

Das gab uns wieder die Berechtigung, unsere beschämt niedergeschlagenen Augen auf die Tragweite der kaiserlichen Verheißung zu richten.

Wenn sie preußische Richter nicht abhielt, ein Kind einzusperren, was bedeutet sie für die Erwachsenen?

Inzwischen ist die Verheißung zum Gesetzentwurfe geworden.

Betrachten wir die Frucht der Hochherzigkeit und des Vertrauens!

„Die Majestätsbeleidigung ist fürderhin nur dann strafbar, wenn sie böswillig und mit Vorbedacht begangen wird."

Eigentlich selbstverständlich, nicht wahr?

Denn eine Beleidigung, die nicht bös gemeint und vorbedacht war, ist keine Beleidigung.

Wir, im bürgerlichen Leben, würden einen Mann, der sich für unbedachte „Beleidigungen" mit Klagen rächen wollte, für unanständig halten. Wie denn überhaupt das Reagieren auf Beleidigungen einen zuverlässigen Grademesser der persönlichen Würde bildet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Charaktermob, das wirkliche Pack, läuft gerne zu Gericht und belangt jedes zornige Wort mit Klage.

Je mehr innerliche Würde einer besitzt, desto weniger tut er so, als könnte ihm der Nächstbeste mit ein paar Lümmeleien eine Ehre nehmen, die er sich in langen Jahren durch Arbeit verdient hat.

Ein ehrenhafter Mann wehrt sich nur gegen die öffentliche Nachrede einer schimpflichen Handlung.

Das ist bürgerlicher Komment.

Nun kommt uns der Herr Staatssekretär Doktor Nieberding und sagt uns, daß fernerhin die unbedachte Beleidigung des Monarchen nicht vom Staatsanwalt belangt werden soll.

Darin sieht der Mann eine Hochherzigkeit und das Zeichen eines Vertraueus.

Er tut verletzt und unglücklich darüber, daß ein Abgeordneter den Entwurf kritisiert, und spricht solche Worte: „Wer den Ausgang und die Entwickelung des Entwurfes genau verfolgen konnte, der kann nur tief bedauern, daß in dem ersten Augenblick, wo dieses Zeichen des Vertrauens dem Volke gegenüber im Reichstag gesetzgeberische Gestalt finden soll, derartige Äußerungen fallen."

Herr Staatssekretarius, behalten Sie den wohlwollenden Gnadenakt in der Tasche!

Wenn sie Ihren Monarchen nicht mehr von jedem, sondern nur von einigen Besoffenen beleidigt wissen wollen, dann ist die allerdings sehr geringe Änderung höchstens ein bene für Ihren Herrscher.

Das Vertrauen gegenüber dem Volke muß nicht erst mit derartigen Geschenken bewiesen werden. Es besteht offenbar, sonst würde nicht wieder eine Flottenvorlage kommen. Ihr König verweilt zur Zeit, da ich dieses schreibe, in England und hat dort Gelegenheit genommen, dem englischen Volke und den englischen Einrichtungen viel Schmeichelhaftes zu sagen. Eine der schönsten englischen Einrichtungen ist, daß es keinen Majestätsbeleidigungsparagraphen gibt.

Der englische König kann, wie der einfache Bürger, nur die verleumderische Nachrede verfolgen; gegen Schimpfworte ist er nicht geschützt, und die Folge ist, daß die wirkliche Hochachtung vor dem Monarchen — nicht die bedientenhafte — in keinem Lande besser als in Großbritannien fundiert ist.

Sie sagen von Ihrem Gesetzentwurf, der nur eine jämmerliche Abschwächung bringt, er bedeute das Mögliche, was zur Einschränkung der Majestätsbeleidigungen im allgemeinen Staatsinteresse getan werden könne.

Warum braucht die Ehre Ihres Monarchen einen strengeren Schutz als die Ehre des englischen Königs? Und einen strengeren Schutz als die Ehre des deutschen Bürgers?

Unterbreiten Sie doch einmal Ihrem Monarchen die Vortrefflichkeit dieser englischen Institution; geben Sie der allerhöchsten Erwägung anheim, ob es der persönlichen Würde entspricht, sich durch jedes Bierbankgespräch verletzen zu lassen? Oder tun Sie, was Sie wollen. Aber kommen Sie uns nicht mit den großen Worten von Vertrauen und Hochherzigkeit!

Der Majestätsbeleidigungsparagraph ist eine Unwürdigkeit; eine schmutzige Waffe gegen politische Gesinnung, eine Waffe, mit der jeder Lump gegen einen Ehrenmann kämpfen kann. Wir wollen diesen Paragraphen mit den übrigen Abfällen des Strafgesetzbuches auf den Misthaufen werfen, Sie wollen ihn durch eine Hintertüre wieder hereinbringen.

So liegt die Sache.

Der Reichstag hat die Pflicht, Ihre Vertrauensbeweise in den Papierkorb zu befördern. Und hoffentlich tut er dies so, daß auch nicht der geringste Schimmer von Dankbarkeit oder Hochachtung die Handlung verklärt. L

Der Herr Professor in Uniform

Da haben sie in Berlin ein neues Denkmal enthüllt. Das fällt ja hier weiter nicht auf. Nullus dies sine! Das einzige, was einen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dabei wundern kann, ist höchstens, daß man immer noch Platz für die Kgl. Preuß. Kunstausübung an berühmten Leuten findet. Also den Hardenberg auf dem Dönhoffsplatz. Komische Idee, heute ausgerechnet dem Hardenberg ein Denkmal zu setzen! Dem Begründer des konstitutionellen Preußen, von dem heute so recht wenig übriggeblieben ist. Wenn der Mann heute leben würde, wäre er wohl kaum zum Kanzler prädestiniert. Aber schön! Der Mann ist lange genug tot, auf daß man ihm ein Denkmal setzen könne. Also einverstanden, er kriegt sein Denkmal. Natürlich mit Festrede. Die Festrede soll ein ordentlicher Professor halten, der etwas davon versteht. Leicht denke ich mir so was nicht: Eine Festrede auf Hardenberg, ohne oben anzustoßen — —? Aber es wird gemacht, — natürlich ein regierungsfrommer Professor. Pardon, das genügt nicht. Der Herr Professor ist natürlich Reserveoffizier, Hauptmann. Und nun hält nicht der Herr Professor die Festrede, der nebenbei Hauptmann ist, sondern der Hauptmann d. R., der nebenbei Professor ist. In voller Uniform, wie die Zeitungen melden, mit weithinschallender Kommandostimme. In Uniform, den Helm in der Hand, ganz Krieger. Tatsächlich für Hardenberg, die Festrede, nicht etwa für den ollen Wrangel! Auf Hardenberg, den Staatsmann, auf Hardenberg, den Volkswirt! Wozu nun die Geistvergeudung? Da hätte man doch einfach einen gewöhnlichen Hauptmann kommandieren können. Der hätte die Festrede auch exekutiert; wozu also einen, der nebenbei noch Professor ist? Und wie belohnt man den à la suite der Universität Breslau gestellten Herrn Hauptmann? Gibt man ihm nun den Geheimen Regierungsrat oder den Major? Lauter schwierige Fragen, die einfacher gewesen wären, wenn man einen gewöhnlichen Hauptmann genommen hätte. Denn etwa einen gewöhnlichen Professor? Keinen Militär? Ohne Uniform? Für Hardenberg? Ausgeschlossen!

Kater

Schriftsteller Gädke

Der Fall Gädke hat nun doch noch ein böses Nachspiel bekommen, weil die Staatsanwaltschaft gegen das freisprechende Urteil des Schöffengerichts vom neunten September Berufung bei der Strafkammer eingelegt hatte. Diese hat am siebenten November entschieden, daß Gädke wegen unbefugter Titelführung mit hundertfünfzig Mark zu bestrafen sei. Gädke war einunddreißig Jahre lang Offizier, nahm an dem Feldzug von 1870 mit Auszeichnung teil und kommandierte zuletzt ein schlesisches Infanterieregiment. Seit 1901 war er Oberst a. D. und soll sich seit dem siebenten November nicht länger so nennen. Jeder Offizier, ob aus der Linie, Reserve oder Landwehr ausgeschieden, unterliegt nach diesem Urteil also fortan der Kompetenz militärischer Ehrengerichte. Ob er das Recht zum Tragen der Uniform hat und ausübt, oder nicht, erscheint gleichgültig, denn Gädke hatte ausdrücklich auf dieses Recht verzichtet, und jedes ehrengerichtliche Verfahren gegen ihn hätte eingestellt werden müssen, sobald sein Verzicht bekannt war. Auf die möglichen Folgen solcher hartnäckigen Bevormundung von Zivilpersonen durch den Militärfiskus ist im ersten Novemberheft aufmerksam gemacht worden. Wie mag das Reichsgericht über diesen Fall denken?

Gothus

„Glückliche Stunden"

Ein lieber Buchtitel für den Weihnachtsmarkt!

Hat Tante Emmy bereits ihr Christ-Ei gelegt? Sammelt das „Kränzchen" die lustigen Wildfänge und Trotzköpfchen all beim siebenundzwanzigsten Aufguß seines hygienischen Familientees?

O, meine Freunde, scherzen wir nicht! Hier winkt weder Thekla Gumpert mit dem wohlgepflegten Finger noch Clementine Helm.

Das Buch hat einen Untertitel, „Entdeckungsfahrten in den elektrischen Ozean." Gemeinverständliche Vorträge", und sein Verfasser heißt . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wilhelm Bölsche?"

Nein.

„Peterson-Kinberg?"

Wo denken Sie hin! Sein Verfasser heißt A. Slaby, Dr. ing. h. c., Professor an der Technischen Hochschule zu Berlin.

„??? ... Aber wie kommt der Mann um Gotteswillen zu diesem Titel?"

Man erfährt's durch den Verlegerprospekt (Leonhard Simion Nf., Berlin SW 48, Wilhelmstraße 121), in dem die Vorrede des Verfassers abgedruckt ist.

Herr Slaby gilt bekanntlich viel am Berliner Hof. So sind denn diese Vorträge „aus eigenartiger Veranlassung" entstanden. „Sie entstammen Unterhaltungen mit Seiner Majestät dem Kaiser auf Spaziergängen in den herbstlichen Wäldern der Schorfheide, oder bei der Abendtafel in dem stillen Hubertusstock." Daran schlossen sich eingehendere Vorträge und Experimente in Herrn Slabys Laboratorium an der Technischen Hochschule. „Niemals fehlte Ihre Majestät die Kaiserin, welche das Interesse Ihres hohen Gemahls wie für alle künstlerischen und wissenschaftlichen Bestrebungen, so auch für Naturwissenschaft und Technik teilt und es nicht verschmäht, tiefer in den Zusammenhang einzudringen, als es Damen im allgemeinen zugemutet werden darf. Beweis dafür ist mir ein interessantes Erlebnis. Nach einem regnerischen Vormittag in Hubertusstock fragte mich Ihre Majestät, womit ich die Zeit ausgefüllt hätte. ‚Mit Nichtstun', mußte ich erwidern. ‚Ich', sagte die hohe Frau, ‚habe Ihren gestrigen Vortrag für einen meiner Söhne aus der Erinnerung niedergeschrieben'."

— — — — — — — — — — —

„‚Glückliche Stunden' habe ich dies Buch benannt aus einem dreifachen Grunde. Nicht selten glückte es, für die Technik brauchbare Anregung zu finden, durch kaiserliche Huld ward meinem bescheidenen Wirken ein unerwarteter Inhalt zuteil, und das Glück der freundlichen Stunden in dem hohen Familienkreise strahlte auf mein eigenes Leben zurück."

— — — — — — — — — — —

Da Herr Slaby, wie man sich erzählt, von seinen eigenen neidzernagten Fachgenossen nicht eben hoch eingeschätzt wird, ist ihm dies dreifache Glück von Herzen zu gönnen. Soweit sich die oben erwähnte Rückstrahlung bis auf den deutschen Buchhandel projiziert hat, ist sie geheftet um M. 14.—, gebunden um M. 16.— weiter zu beziehen.

O

Friedrich Haußmann †

Am zweiundzwanzigsten November ist Friedrich Haußmann in Stuttgart an den Folgen einer Lungenentzündung gestorben.

Ein freier Mann, ohne Vorurteile und Härten, gütig, unbeugsam, hat er alle Eigenschaften besessen, die den volksfreundlichen Politiker zieren können.

Ein wirkungsvoller Redner, verschmähte er Schlagworte, gegen die sein wahrhaftiger Sinn wie sein starkes künstlerisches Empfinden sich auflehnte.

Liebe zum Volke bildete den Grundzug seines Wesens; wie ihm bei keiner großen Aufgabe die Arbeitsfreude erlahmte, so beschäftigte ihn auch das Kleine und Unscheinbare, wenn es volkstümlich war.

Das demokratische Prinzip hat er nicht nur als Parteistandpunkt vertreten; es herrschte in allem vor, was seinen reichen und lebhaften Geist beschäftigte.

Ich habe vor mehreren Jahren die Freude gehabt, den prächtigen Mann kennen zu lernen.

Nach den ersten Worten war er mir lieb geworden, und mein Heimatgefühl richtete sich an ihm auf, denn ich sah in ihm die beste süddeutsche Art verkörpert.

Wie war ihm alles Kleinliche und Ängstliche fremd, und wie hat er sich bei seinem ausgebreiteten Wissen vom Doktrinären ferngehalten!

Über jedes Ding urteilte er frisch und unbefangen; war ihm ein stärkeres Interesse geweckt, dann fehlte es nicht an schöner, leidenschaftlicher Wärme.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In seinen Mundwinkeln saß ein stilles Lächeln und zeigte, daß er nicht alle Weltbegebenheiten mit gravierlichem Ernste betrachtete.

Sein tiefgründiger Humor konnte sich an mancher Wichtigkeit ergötzen und ließ ihn auch Torheiten mit Güte beurteilen.

Neben den vielen, welche den Tod des opferfreudigen, umsichtigen Politikers beklagen, empfinden den Verlust noch härter alle, die den liebenswerten, feinsinnigen Mann gekannt haben. Ludwig Thoma

Der „Hohenzollernläufer"

Ein Leser des „März" sendet zur „Hebung unseres Patriotismus" aus dem Katalog einer großen Weberei das neueste Muster eines Tischläufers, „Hohenzollernläufer" genannt. Patriotisch gestärkt durch diesen Anblick, geben wir nebenan eine Abbildung dieses Läufers, in der Hoffnung, dadurch auch in unserem Leserkreis den Patriotismus zu heben. Unzweifelhaft wird dieses Gewebe den Weihnachtstisch vieler Patrioten zieren und an besonders festlichen Tagen fortan aller Orten aufliegen. Was geschieht nun aber, wenn der zehnjährige Adolf, unverständig, wie Kinder sind, seine Suppe verschüttet und die patriotische Arbeit verunziert? Oder wenn der Veteran von 1870 mit zitternden Händen das Gemüse statt auf den Teller auf eines der Doppelporträts niederläßt?

Wir werden das beklemmende Gefühl nicht los, daß hier eine Majestätsbeleidigung vorliegt, die trotz des neuen Gesetzes schwere Strafe nach sich ziehen dürfte. So „schön" die Decke ist, sie ist doch nicht ungefährlich. Aber ein rechter Patriot hat, wenn auch keinen Geschmack, so doch Mut und Tapferkeit und läßt sich gewiß weder aus ästhetischen noch aus kriminellen Gründen vom Kaufe abhalten. Die Weberei kennt ihre Leute und den „Patriotismus" und macht hoffentlich mit diesem „Hohenzollernläufer" ein glänzendes Weihnachtsgeschäft. Peter

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Krisis im Reichstag

Von Friedrich Payer

Es war sicher vorauszusehen, daß eine so komplizierte Politik, wie die vom Reichskanzler im Februar eingeleitete, nicht ohne Zwischenfälle durchgeführt werden kann. In der Blockmehrheit liegt an sich zu wenig Einigendes und zu viel Gegensätzliches.

Bis zur Wiedereröffnung des Reichstags vor vierzehn Tagen wurde die Haltbarkeit des Blocks auf keine ernstliche Probe gestellt.

Der Reichskanzler bekundete im Lauf des Sommers durch zahlreiche nichts weniger als verheimlichte Unterredungen mit den Führern der Blockparteien auch gegen außen seine Absicht, die bisherige Politik weiter zu führen. Auch wer ihm immer noch den Hintergedanken zutraute, sich doch noch einmal mit dem Zentrum zu verständigen, mußte nach dem fast leidenschaftlichen Vorstoß des Reichskanzlers gegen den Zentrumsführer Spahn bei Beginn der Etatsberatung seinen Irrtum einsehen.

Auf die Mitwirkung der konservativen Parteien durfte man aus sachlichen Gründen und bei ihrer Stellung zum Reichskanzler ohnedies rechnen.

In den Reihen der Linken sitzt begreiflicherweise viel, man darf sagen gesundes, Mißtrauen. Doch haben die Linksliberalen einschließlich der Demokraten im Laufe des Sommers und Herbstes auf ihren Parteitagen offiziell, wenn auch etwas vorsichtig, Stellung zugunsten des Blocks genommen. Dieselbe Haltung nahm fast ausnahmslos die linksliberale Presse ein. Von größeren Organen war es nur das „Berliner Tageblatt", welches, teilweise unter dem Einfluß des unlängst aus Amerika zurückgekehrten Theodor Barth, eine gewisse Opposition gegen die Bülowsche Blockpolitik vertrat und den Linksliberalen mehr ein Zusammengehen mit den Sozialdemokraten empfahl, allerdings ohne die Mitwirkung dieser Partei in Aussicht stellen zu können. Nicht ganz klar war eigentlich nur die Stellung einzelner linksliberaler, der Freisinnigen Vereinigung angehörender Reichstagsabgeordneter, welcher sich da und dort mehr oder weniger ablehnend gegen den Blockgedanken äußerten, ohne sich jedoch als direkte Gegner desselben zu bekennen.

Die Reichstagseröffnung brachte eine teilweise Einlösung der vom Reichskanzler den Liberalen in seiner Programmrede vom Februar gemachten Zusagen. Der Börsengesetzentwurf bewegt sich wenigstens in der gebotenen Richtung, er wird nicht alle Übelstände beseitigen, aber doch einen Teil derselben. Der Entwurf über das Vereins- und Versammlungsrecht bringt an sich großen Teilen des Reiches erhebliche Fortschritte in liberalem Sinne und bewahrt die vorgeschritterenen Teile des Reiches wenigstens im wesentlichen vor Rückschritten.

Nun aber begannen auch die Fehler.

Es war ein Fehler, als der Reichskanzler den Versuch zuließ, den letztgenannten Entwurf zu einem Werkzeug für die preußische Polenpolitik zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

machen, indem demselben in § 7 das ominöse Verbot des Gebrauchs anderer Sprachen als der deutschen in öffentlichen Versammlungen einverleibt wurde. Selbst die Mehrheit der Konservativen wird es voraussichtlich ablehnen, das Reich in dieser Weise vor den verfahrenen Karren der preußischen Polenpolitik zu spannen. Für den Liberalismus bedeutet die Zumutung, den Fortschritt mit dieser Preisgabe der seitherigen grundsätzlichen Haltung zu bezahlen, eine unbegreifliche Zumutung.

Ein zweiter Fehler war es, daß in den letzten Tagen vor der Reichstagseröffnung der Reichskanzler, der bis dahin den Blockparteien in Aussicht gestellt hatte, der Reichstag könne für diese Tagung mit neuen Steuerprojekten verschont werden, plötzlich an diese mit dem Ansinnen herantrat, ohne Verzug ein Branntweinmonopol und eine Banderolesteuer auf Zigarren zu bewilligen. Man hätte sich sagen können, daß es überhaupt gewagt sei, dem Block sofort, ehe die Situation sich einigermaßen geklärt hat, die Lösung der schwierigsten aller seiner Aufgaben, der Reichsfinanzreform, zuzumuten, und daß der Vorschlag den Freunden der Blockpolitik in der Linken ihre Stellung außerordentlich erschweren müsse.

Trotzdem ging zunächst alles gut. Der Reichskanzler hatte wieder einmal Glück.

Die Linksliberalen begnügten sich, da die Steuerentwürfe des Reichsschatzsekretärs noch nicht einmal offiziell angekündigt waren, mit allgemeinen Verwahrungen. Ja, sie erklärten sich sogar, wenn auch unter Voraussetzungen, bereit, an der Gesundung unserer Reichsfinanzen mitzuarbeiten, und da gleichzeitig unerwarteterweise die Nationalliberalen sich entschieden für direkte Reichssteuern aussprachen, eröffnete sich für den Kanzler sogar die Aussicht, die seit Jahrzehnten erfolglos versuchte Reichsfinanzreform in einer Verbindung direkter und indirekter Steuern durchzusetzen. Als unerbittliche Gegner der ersteren erschienen eigentlich nur noch die einzelstaatlichen Finanzminister, als deren rücksichtlos schneidiger Vorkämpfer der preußische Finanzminister auftrat.

Im übrigen trat in den drei ersten Tagen der Etatsberatung trotz mancher Kritik viel guter Wille für einen ehrlichen weiteren Versuch mit der Durchführung der Blockpolitik zu Tage. Der Reichskanzler erntete für seine Begründung und Verteidigung des Blockgedankens bis weit in die Kreise der Linken hinein sogar einen großen rednerischen Erfolg.

Am vierten Tag änderte sich aber das Bild nach verschiedenen Richtungen. Der konservative Redner wandte sich mit unnötiger Schärfe gegen den Liberalismus aller Richtungen. Der freisinnige Redner, erregt durch die allerdings kaum anders zu erwartende Erklärung des Reichskanzlers, daß die Wirtschaftspolitik des Reichs unverändert fortgesetzt werden würde, und entschuldigt durch die Herausforderungen des Konservativen, sprach gleichfalls in einem Tone, welcher seine Sympathien für die Blockpolitik als fast auf dem Gefrierpunkt stehend erscheinen ließ. Zum Schluß erregte dann noch der nationalliberale Redner durch seinen Ausfall auf den Kriegsminister maßloses Erstaunen, und der Krieg aller gegen alle schien ausbrechen zu wollen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man kann es verstehen, wenn der Reichskanzler sich der Gefahr nicht aussetzen wollte, sein mühselig zustande gebrachtes Werk durch die öffentliche Polemik der temperamentvolleren Parteivertreter weiter gefährden zu lassen. In der Tat hätte es kaum länger so fortgehen können. Will und muß man zusammenarbeiten, so muß man wenigstens einigermaßen Rücksicht aufeinander nehmen. Der Kanzler verlangte mit Recht eine klare Entscheidung, ob die bisherige Mehrheit gewillt sei, das Werk fortzusetzen oder nicht. Ob die gewählte Form gerade die zweckmäßigste und hübscheste war, mag dahin gestellt bleiben. Seine Erklärung an die Blockparteien erfolgte erst unmittelbar vor Beginn der Sitzung, also so spät, daß der nicht zu umgehende Antrag, die Sitzung abzubrechen, um den Mehrheitsparteien Zeit zur Stellungnahme zu lassen, vielfach, auch in den Reihen der Mehrheitsparteien, mißverstanden werden konnte; und auch der feierliche Eidschwur der drei Redner in der Donnerstagssitzung war doch zu sehr mit einem Stich ins komische behaftet, als daß die Gegner das nicht weidlich ausgenützt hätten. Eine rechtzeitigere Fühlungnahme mit den Führern der Blockparteien hätte vielleicht ein etwas weniger nervös scheinendes Mittel finden lassen.

Aber die Hauptsache ist doch, daß die seitherigen Blockparteien Veranlassung hatten, sich formell und offiziell darüber klar zu werden, ob sie die seitherige Politik wirklich ernstlich mitmachen oder sich durch die mehr oder weniger dissentierenden Elemente aus ihrer Bahn drängen lassen wollen. Daß die Linksliberalen sich einmütig für die Weiterführung der Blockpolitik ausgesprochen haben, ist für diese Politik äußerst wertvoll.

Die Erklärungen der Parteien beziehen sich nicht auf materielle Fragen; über solche wurde überhaupt nicht verhandelt und konnte auch nicht verhandelt werden. Dazu war die Zeit zu kurz; die Gegenstände, über welche eine Einigung herbeigeführt werden soll, sind zu mannigfaltig und zu schwierig, als daß sie geschwind in Bausch und Bogen erledigt werden könnten. Jede Partei behielt sich deshalb nach wie vor ihre Stellung zu allen Fragen vor.

Was der Reichskanzler erreicht hat, ist die formelle Bestätigung des guten Willens der Parteien; und das ist viel, weil es die stillschweigende Verpflichtung in sich birgt, unnötige Schwierigkeiten fern zu halten.

Die Stellung des Reichskanzlers ist damit wesentlich gestärkt. Das Zentrum wird weiter warten müssen, und es wird sich zeigen, wie ihm das Warten bekommt.

Von den sachlichen Schwierigkeiten der Blockpolitik ist dadurch, daß man im Bestreben, etwas zustande zu bringen, einig ist und keine unnötigen Hindernisse bereiten will, natürlich nicht eine einzige beseitigt. Die Entscheidungen fallen nach Neujahr. Dann werden die Entwürfe in den Kommissionen behandelt, dann wird sich die Regierung im preußischen Abgeordnetenhaus über das Wahlrecht aussprechen.

Des Reichskanzlers und des Blocks Geschick wird davon abhängen, ob es dem Reichskanzler gelingt, eine großzügige Politik zu treiben. Die Voraus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzungen für den Erfolg einer solchen sind vorhanden wie vielleicht noch nie seit dem Bestehen des Reichs. Halten er und seine Mitarbeiter sich an kleines, sollen Nebenvorteile mit durchgesetzt werden, so werden die Linksliberalen ihre Vorsicht segnen.

Parlamentarisches Wetterleuchten

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Der Reichstag hat die Etatdebatte hinter sich. Bei der ersten Lesung des Staatshaushalts verwandelt sich die parlamentarische Bühne von selbst in einen politischen Fechtboden. In besonderem Maße diesmal.

Der neue politische Aufmarsch der Regierung mit einem Kanzler, der genau vor einem Jahr begonnen hatte, selbst Politik zu machen. Sein erklärter und betätigter Wunsch, sich auf die Linke anstatt auf das Zentrum zu stützen, mußte auf die ganze parlamentarische Gruppierung zurückwirken und neue politische Gedanken, Reden und Aktionen auslösen. Gesteigert durch den Eindruck der vorangegangenen öffentlichen Gerichtsverhandlungen mit ihrem öffentlichen Interesse und ihrem sensationellen Beigeschmack hatte eine Ansammlung von Nervosität stattgefunden. Das war nicht normwidrig.

Die erste Entladung folgte überraschend schnell.

Wir haben das Offert einer Kanzlerkrisis erlebt, und dieses Offert erfolgte erstmals in Deutschland nicht gegenüber dem Monarchen, sondern gegenüber der Parlamentsmehrheit. Das ist das Novum, hervorgegangen aus der neuen Situation.

Das kam so: Die erste Garnitur Reden hatte sich glatt abgespielt. Parlament, Presse und der Kanzler selbst hatten den Eindruck, daß Fürst Bülow geschickt und wirksam abgeschnitten habe. Er hatte mit einem etwas gewaltsamen, aber scheinbar graziösen Ruck als Pferdelenker zwei bisher nicht miteinander eingefahrene Renner vor seinen Wagen gespannt, Bismarck und Uhland. Damit wurde der Rechten und der Linken gleichzeitig der immer noch schwierige Gedanke belebt, daß die Fahrt ihrem Ziel entgegengehe, oder daß das Ziel eine Strecke weit das gleiche sei.

In der zweiten Runde der Blockredner gab es allerhand kleine Unstimmigkeiten und eine ernste sachliche Differenz. Die letztere liegt in der von der Linken vertretenen und von den Nationalliberalen anerkennenswert scharf verteidigten Forderung, bei Steuerbedarf den Weg direkter Steuern auch im Reich zu betreten. Hiegegen wehrten sich die Rechte und der preußische Finanzminister. Dieser Gegensatz war zu erwarten. Daneben schlug aber ein Redner der Rechten einen unerwartet schnarrenden Ton gegen die Liberalen an, und der nationalliberale Vizepräsident legte pikantes Beleuchtungsmaterial gegen den Grafen Hohenau vor, in dessen Adern hohes Blut und männerliebende

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Regungen rollen. Anstatt, wie der politischen und seiner parlamentarischen Stellung vielleicht noch mehr entsprochen hätte, seine Urkunden als neues Material zu Unterstützung der vom Kriegsminister zugesagten Untersuchung zu bezeichnen, gab er diesem Teil seiner Rede eine Einkleidung oder Begründung, die sich zum mindesten als Vorwurf mangelnder Findigkeit der obersten Militärbehörde anhörte. Das mußte den schon zuvor in heikler Lage sich befindenden Kriegsminister nervös machen.

Noch anders aber wirkten diese Dinge naturgemäß auf den Fürsten Bülow.

Man hat keinen Grund anzunehmen, daß der Kanzler die Alternative nicht ebenso scharf wie der „März" ins Auge gefaßt hat, in dessen Spalten vor vierzehn Tagen Doktor Hutter sehr richtig schrieb:

„Im übrigen beweist der Zeitpunkt, wie ungeheuer kompliziert ein parlamentarisches Regieren ohne parlamentarisches Regime ist. Aber es besteht eine stille Hoffnung und Alternative.

Entweder es schafft sich eine mittlere politische Gruppe größeren Stils und mit der Richtung nach vorwärts aus dem Gewell heraus, stark genug, festen Grund zu fassen, — — dann würde diese Gruppe Schritt für Schritt die Mehrheitsstellung verteidigen müssen und damit positiv eine Etappe zum parlamentarischen und konstitutionellen System bedeuten.

Oder die Gruppe kann keine Kohärenz gewinnen und nicht Fuß fassen, arbeitet mühsam und unfreudig mit hundert Reibungen und Schwierigkeiten und zerfällt an organischem Leiden entweder akut oder chronisch, dann wird negativ erst recht das Bedürfnis der parlamentarischen Regierung für jedermann erhärtet sein."

Fürst Bülow weiß, daß der erste Teil der Alternative ihn zum geschichtlichen Staatsmann, der zweite zu einem Feldherrn macht, der die Schlacht und den Feldzug verloren hat. Darum hatte er von seinem Standpunkt aus ein hohes und berechtigtes Interesse, dem Parlament das Verantwortlichkeitsgefühl zu wecken und zu schärfen. Vom konstitutionellen Standpunkt ist dagegen nicht das geringste einzuwenden, und deshalb konnte auch die Linke den gewünschten Salut abgeben.

Noch eines ist dauernd wichtig. Jetzt zum zweitenmal wird die Politik des Deutschen Reichs offen von dem staatsrechtlich verantwortlichen Minister selbst gemacht und geleitet. Am vierten Dezember 1907, als er vor und nach der abgebrochenen Reichstagssitzung im Kreis der Mehrheitsführer und in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" vor der breitesten Öffentlichkeit erklärte: „Entweder mein Versuch wird von einer parlamentarischen Mehrheit sekundiert — oder ich gehe", — da hat Bülow seine politische Losung im Kanzlerpalais und nicht im Schloß geholt. Das ist für den Kanzler, für das Parlament und für die Krone, die nicht in die politischen Wirren gezogen ist — von einem vielleicht historischen Wert.

Man hat dem Kanzler in einem großen agrarischen Blatt den Rat größerer Dickfelligkeit und Gleichgültigkeit gegeben. Mit Unrecht. Er tat recht daran bei dem ersten Anlaß und in einem Zeitpunkt, in dem er angefangen hat, in der öffentlichen Meinung sich Vertrauen und Sympathie zu erwerben, die Frage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klar zu stellen. Er ist dadurch stärker geworden. Welche Kraft im raschen, bestimmten Handeln wohnt, das hatte er schon am dreizehnten Dezember 1906 und am fünften Februar 1907 erfahren. Das Volk glaubt, daß hinter einem solchen Handeln Blick und Wille wohne.

Freilich hat der Kanzler dadurch sein politisches Schicksal für die ganze nächste Zeit mit dem Block verkettet. So hat sich in dieser Woche der Einfluß gesteigert, aber auch die Verantwortung jeder der drei Gruppen, aus denen der Block besteht. Darin liegt das Wesentliche, das politisch Erzieherische.

So haben wir wirklich einmal neue politische Verhältnisse, wie das der „März" in seinen ersten Nummern erwartet hat.

Die Linke wird nicht um kleiner Fragen willen sich von der großen Gruppe loslösen dürfen, deren Zerfall den Rücktritt des Kanzlers morgen wie heute bringen würde. Sie darf das nicht, weil die Bevölkerung und ihre Wähler verstehen, daß die Politik des Fürsten Bülow, mag sie wollen oder nicht, nach der Richtung einer parlamentarisch konstitutionellen Entwicklung gravitieren muß. Diesen ersten Versuch darf die Linke minderwichtigen Punkten zulieb im heutigen Zeitpunkt nicht zum Scheitern bringen, sie darf es um der Zukunft willen nicht, denn sie würde dadurch den Gegnern einer solch stetigen Vorwärtsentwicklung den größten Dienst tun.

Die nationalliberale Partei scheint die Lage gleichfalls zu erkennen, sie scheint zu verstehen, wie viel stärker sie ist, wenn sie ehrlich die Wage auf die liberale Seite drückt.

Die Konservativen aber müssen trotz aller ihrer Antipathien fühlen, daß es ihre politische Aufgabe ist, den Kanzler zu stützen, und sie werden sich klar machen, daß sie das nur dadurch wirksam tun können, daß sie aus liberalen Konzessionen des Kanzlers keinen Grund zur Abschwenkung machen. Denn einmal duldet die Zeit kein Stillstehen, und zum zweiten besteht auch für sie das Problem, die politisch vorangeschrittenen Wähler beim Block zu erhalten.

Da die Dinge ziemlich spitzig balancieren, so kommt auf das Verhalten der Gegner ziemlich viel an. Welche Taktik sich dem Zentrum nahelegt, — das hat der Kanzler in seiner letzten Rede richtig hervorgehoben: Herüber und hinüber bald die Rechte, bald die Linke zu unterstützen und zu steifen, um beide zu trennen. Aber dazu würde mehr Gelassenheit nötig sein. Gelassenheit hat weder das Zentrum noch die Sozialdemokratie in der ersten Dezemberwoche gezeigt. Die plötzlich in ihnen erweckte Hoffnung, daß der Block einen Sprung erhalten und Bülow stürzen könne, hat heiße Freude, die Vereitlung dieser Hoffnung bitteren Schmerz ausgelöst, der sich sogar in Obstruktionsanwandlungen kundgab.

Psychologisch ist die Unzufriedenheit mit einer Gruppierung, die sie zur Minderheit macht, bei Zentrum und Sozialdemokratie begreiflich und sogar berechtigt. Aber beide sollten sich auch psychologisch sagen, daß lauernde Schadenfreude und lärmende Schlachtrufe eher den Block zusammenschweißen als trennen.

Für die Mitglieder des Parlaments hat eine Zeit begonnen, in der Erfahrungen nicht nur gesammelt sondern auch angewandt werden müssen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die große ernste Frage bleibt die Steuerfrage.

Für das verehrliche Publikum aber hat mit den neuen politischen Aufgaben und Situationen eine Periode angefangen, die an Interesse die vorangegangenen übertrifft.

Die Primitiven der pinguinischen Malerei*)

Von Anatole France

Die pinguinischen Kritiker behaupten um die Wette, daß sich die pinguinische Kunst von Anbeginn durch eine mächtige und entzückende Eigenart ausgezeichnet habe, und daß es eitel Liebesmüh wäre, die Eigenschaften, die ihren ersten Werken den Charakter aufprägen, Verständigkeit nämlich und Grazie, auch noch anderswo zu suchen. Aber ihre Nachbarn, die Marsuiner, behaupten, daß ihre Künstler beständig Führer und Lehrer der Pinguiner gewesen seien. Ein letztes Urteil hierüber ist schwer zu fällen, zumal die Pinguiner, bevor sie ihre primitiven Maler bewunderten, deren gesamte Werke bereits vernichtet hatten.

Man kann diesen Verlust nicht genugsam beklagen. Ich für meinen Teil fühle ihn mit grausamer Lebhaftigkeit; denn ich verehre die pinguinischen Altertümer, und ich stehe mit Andacht vor den Primitiven.

Sie sind entzückend. Ich sage nicht etwa, daß sie sich alle glichen; das wäre durchaus nicht wahr. Aber sie haben gemeinsame Eigentümlichkeiten, die man in allen Schulen wiederfindet; ich meine: Formeln, aus denen sie niemals heraustreten, und etwas in sich Fertiges; denn was sie können, können sie sehr gut. Man kann sich zum Glück eine Vorstellung von den pinguinischen Primitiven bilden, mit Hilfe und Vergleichung der italienischen, vlämischen und sonderlich der französischen Primitiven, die allen andern über sind; Herrn Gruyers Meinung ist, daß sie mehr Logik hätten, wie denn Logik überhaupt eine ganz vornehmlich französische Eigenheit ist. Fühlte man sich versucht, dies zu leugnen, so müßte man Frankreich doch mindestens den Vorzug lassen, die Primitiven sorgsam behütet zu haben, als die andern Völker solche nicht mehr besaßen. Die Ausstellung der französischen Primitiven im musée des arts industriels enthielt mehrere bemalte Holzstückchen aus der Zeit des letzten Valenser und Heinrichs IV. Ich habe viele Reisen gemacht, um die Bilder von den Brüdern van Eyck, von Memling und von Rogier van der Weyden — dieser hat das Meisterwerk „der Tod Mariens" geschaffen, — von Ambrogio Lorenzetti und von den alten Umbriern zu sehen.

*) Aus einem künftig erscheinenden Buche „Die Geschichte der Pinguiner" (L'histoire des Pingouins), dessen Wesen Anatole France in der Vorrede folgendermaßen umschreibt: „Jacquot der Philosoph verfaßte eine Art moralische Erzählung, in der er auf kräftig-komische Weise die verschiedenen Handlungen der Menschen darstellte, und er mischte mehrere Züge seines eigenen Landes hinein." Es bestehen also Ähnlichkeiten zwischen den Pinguinern und den Franzosen. Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dennoch waren es weder Borgia noch Köln noch Siena noch Perusa, die meine Einweihung in die Kunst der Primitiven vollendeten: in der kleinen Stadt Arezzo bin ich zum gewissenhaften Anhänger der „Malerei in der Wiege" geworden. Eine alte Frau zeigte mir eines Abends mit der Kerze das staubige Museum von Arezzo, für einen halben Lire, und ich entdeckte ein Gemälde von Margaritone, einen heiligen Franziskus, dessen fromme Traurigkeit mir Tränen entlockte. Ich war tief gerührt. Und seit jenem Tage wurde Margaritone von Arezzo mein bevorzugter Liebling unter den Primitiven.

Die pinguinischen Primitiven nun stelle ich mir nach den Werken dieses Meisters vor. Man wird es also nicht für überflüssig halten, daß ich ihn an dieser Stelle mit einiger Aufmerksamkeit betrachte; wenn nicht in allen Einzelheiten, so doch wenigstens das Allerallgemeinste und, wenn die Behauptung angeht, das Allerbezeichnendste, was uns der Anblick seiner Werke erkennen läßt.

Wir besitzen fünf oder sechs Gemälde, die von seiner Hand signiert sind. Sein Hauptwerk ist aufbewahrt in der National Gallery von London. Es stellt die Jungfrau dar, wie sie auf einem Thron sitzt und das Jesuskind in den Armen hält. Was zuvörderst unser Augenmerk bei der Betrachtung dieser Gestalt fesselt, sind ihre Proportionen. Der Körper, vom Hals bis zu den Füßen, mißt nur die doppelte Höhe des Kopfes; er erscheint denn auch äußerst kurz und untersetzt. Der große Margaritone hatte nur eine recht kleine Anzahl Farben in seinem Besitz, und er wandte sie in ihrer ganzen Reinheit an, ohne jemals die Töne zu brechen. So kommt es, daß seine Farbengebung mehr Lebhaftigkeit als Harmonie zeigt. Die Wangen der Jungfrau und des Kindes sind in einem schönen Zinnoberrot gehalten, das der alte Meister mit naiver Vorliebe für Deutlichkeit und Entschiedenheit auf jedem Gesicht in zwei so genauen Kreisen aufgetragen hat, daß sie wie vom Zirkel gezogen erscheinen.

Ein gelehrter Kritiker des achtzehnten Jahrhunderts, der Abbé Lanzi, hat die Werke Margaritones mit tiefer Verachtung behandelt. „Nichts als rohe Schmierereien", erklärte er. „In diesen unglücklichen Zeiten verstand man weder zu zeichnen noch zu malen." Aber der große Margaritone und seine Zeitgenossen sollten bald für eine so grausame Verachtung gerächt werden. Im neunzehnten Jahrhundert wurde in den biblischen Dörfern und in den durch das fromme England reformierten Ländern eine Menge kleiner Samuele und Sankt Johanne geboren; gebäumt wie die Osterlämmer, wurden sie gegen 1840 und 1850 zu bebrillten Gelehrten und begründeten den Kult der Primitiven.

Sir James Tuckett, der hervorragende Theoretiker des Präraphaelismus, trug keine Bedenken, die Madonna der National Gallery unter die Meisterwerke der christlichen Kunst einzureihen. „Indem er dem Kopf der Jungfrau", sagt Sir James Tuckett, „ein Drittel der Gesamthöhe gab, hat der alte Meister die Aufmerksamkeit des Beschauers auf die erhabensten Teile des menschlichen Körpers gelenkt und dort festgehalten; so namentlich auf die Augen, die man gern als geistige Organe einschätzt. Auf diesem Gemälde vereint sich Farbengebung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Zeichnung zu dem Bestreben, einen idealen und mystischen Eindruck hervorzurufen. Das Zinnoberrot der Wangen erinnert nicht an den natürlichen Anblick der Haut; eher hat es den Anschein, als ob der alte Meister die Rosen des Paradieses auf die Wangen aufgetragen habe."

In einer solchen Kritik erstrahlt gleichsam der Widerschein des Werkes. Indessen hat Mac Silly, der seraphische Ästhetiker von Edinbourgh, den Eindruck, den die Betrachtung dieser primtiven Malerei in ihm auslöste, auf eine noch gefühlvollere und durchdringendere Weise wiedergegeben. „Die Madonna von Margaritone", sagt der verehrliche Mac Silly, „erreicht das transzendentale Ziel der Kunst; sie flößt ihren Beschauern Gefühle der Reinheit und Unschuld ein; sie macht sie kleinen Kindern ähnlich. Und dies ist so wahr, daß ich im Alter von siebzig Jahren, nachdem ich die Freude ihres Anblickes drei Stunden nacheinander genossen hatte, mich plötzlich in einen zarten Säugling umgewandelt fühlte. Während mich eine Droschke durch Trafalgar Square fuhr, schwang ich mein Brillenfutteral wie eine Kinderklapper, lachend und zwitschernd. Und als das Dienstmädchen in meiner Pension die Mahlzeit aufgetragen hatte, goß ich mir mit der Unbefangenheit eines Kindes ganze Löffel voll Suppe in das Ohr."

„An solchen Wirkungen", fügt Mac Silly bei, „erkennt man die Erhabenheit eines Kunstwerkes."

„Margaritone, soviel Vasari berichtet, starb im Alter von siebenundsiebzig Jahren und bedauerte, lange genug gelebt zu haben, um eine neue Kunst auftauchen und neue Künstler mit Ruhm gekrönt zu sehen." Die folgenden Zeilen, die ich wörtlich übersetze, haben Sir James Tuckett zu den vielleicht beredtesten Seiten seines Werkes begeistert. Sie bilden einen Teil des „Breviers für Ästheten"; alle Freunde des Präraphaelismus wissen sie auswendig. Ich will sie hiehersetzen als die kostbarste Zierde dieses Buches. Man ist einig in der Erkenntnis, daß seit den Propheten Israels nichts Erhabeneres geschrieben ward.

Die Vision von Margaritone

Margaritone, gebeugt unter der Last der Jahre und der Arbeit, besuchte eines Tags das Atelier eines jungen Malers, der sich jüngst in der Stadt niedergelassen hatte. Er bemerkte dort eine noch ganz frische Madonna; diese, obzwar sie ernst und streng aufgefaßt war, zeigte eine gewisse Treue in der Verfolgung der menschlichen Proportionen und eine gar diabolische Mischung von Schatten und Licht. Dadurch erhielt sie Relief und einigermaßen lebendiges Aussehen. Bei diesem Anblick ahnte der naive und erhabene Arbeiter von Arezzo mit Entsetzen die Zukunft der Malerei.

Er murmelte, die Stirn in den Händen: „Welche Schamlosigkeiten läßt mich diese Gestalt vorausehen! Ich sehe in ihr das Ende der christlichen Kunst, welche die Seelen malt und ein brennendes Verlangen nach dem Himmel einflößt. Die zukünftigen Maler werden sich nicht, wie dieser hier, darauf beschränken, auf einer Mauer- oder Holzfläche die verfluchte Materie,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die unsere Leiber bildet, wiederzugeben: sie werden sie feiern und verherrlichen. Sie werden ihre Gestalten mit dem gefährlichen Schein des Fleisches bekleiden; und diese Gestalten werden natürlichen Wesen ähnlich sein. Man wird Körper an ihnen sehen; ihre Formen werden durch ihre Kleider schimmern; die heilige Magdalena wird Brüste haben, die heilige Martha einen Leib, die heilige Barbara Schenkel, die heilige Agnes Hinterbacken; der heilige Sebastian wird die Grazie seiner Jugend entschleiern, und der heilige Georg wird unter dem Harnisch den Muskelreichtum einer kräftigen Männlichkeit entfalten; die Apostel, die Bekenner und Gottvater selbst werden nach Art wackerer Unzuchtsmenschen wie ihr und ich erscheinen; die Engel werden eine zweideutige Schönheit darbieten, eine mysteriöse Doppelsinnigkeit, welche die Herzen verwirren wird. Welche Sehnsucht nach dem Himmel werden diese Darstellungen in euch erwecken können? Keine; aber ihr werdet dabei lernen, irdische Lebensformen zu kosten. Wo werden die Maler Halt machen auf ihrer schamlosen Suche? Sie werden überhaupt nicht Halt machen. Sie werden soweit kommen, uns Männer und Frauen nackt wie die Idole der Römer zu zeigen. Es wird eine weltliche und eine heilige Kunst geben, und die heilige Kunst wird nicht weniger weltlich sein als die andere.

Zurück! Dämonen!" rief der alte Meister aus, der in einer prophetischen Vision schreckliche Bilder schaute: die Venusse, hingestreckt unter dunkeln Myrthen, die Jesusse in den Säulengängen, unter den Patriziern, den blonden Damen, den Musikanten, den Pagen, den Negern, den Hunden und den Papageien, die Dianen mit dem Silberfuß, die Auroren, wie sie ihre Rosenfarben strömen lassen, und bei nackten Olympierinnen die Heiligen, melancholischen Athleten ähnlich. Und der große Margaritone erstickte an dieser grausigen Vorausahnung der Renaissance und der Schule von Bologna — und starb.

Zwölf aus der Steiermark

Roman von Rudolf Hans Bartsch

(Fortsetzung)

Frau von Karminell konnte nichts tun, als mit Wigram über die Eigenheiten, die Sprunghaftigkeit und über die Eigenliebe sprechen, welche jenen Gekrönten von der Tiefe fernhalten, die ihm sonst all ihre Wunder erschließen würde.

„Dieses lebhafte Herz ist durch bloße Eitelkeit von den Geheimnissen des Genies getrennt," meinte er einmal. „Wenn er sich vom Meister zum Schüler durchgerungen haben wird und hören wird, statt zu sprechen, dann erleben wir das Zerbrechen des Kyffhäusers. Der Wahn, Herr der Starken zu sein, statt Diener der Schwachen, das ist der Berg der Volkssage, der sich nicht öffnen will. Und die Raben sind die Schmeichler.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber ich weiß einen weißen Raben."

„Glauben Sie denn," lächelte die gescheite Frau, „daß ein Mensch, dem alle Welt zuhört, daß der König und das Kind eines durch Prahlsucht verschrieenen Volkes so sehr gegen seine Natur kann? Die Großzahl der Menschen hält ihn doch für das Genie, wofür auch Sie ihn gerne halten möchten. Es ist schön, aufregend schön, was Sie da vorhaben, aber ich würde mich dennoch fein langsam auf das Weh einer großen Enttäuschung bereiten! Nicht?"

Sie machte damit Wigram sehr nachdenklich . . .

Dieses Jahr ging auch recht unglücklich für Wigram zu Ende. Außer einer Friedensallegorie fiel wenig ab, was ihm an Wilhelm gefallen hätte, und sogar die war nur gut gemeint. Manche Jahre fördern uns eben nicht.

— —

Nur einem brachte jenes Jahr sein Schicksal. Dem guten Scheggl im Gasthaus zu Herzogsburg.

O'Brien war von Linde zu Frau von Karminell und von da zur Melander Liese gegangen, und Wigram blieb von der „Herzogsburg" ferne, seit er entdeckt hatte, daß er mit einem Stück Brot bis in die Nacht hinein auf den Bergeshöhen aushalten könne, ohne in seinen Gedanken gestört zu werden. Kantilener versuchte einen gemäßigten Vegetarismus, und Helbig saß in Wien. Da war Scheggl allein bei der hübschen, stillen Mali geblieben.

Im Fasching aber war Hausball in der Herzogsburg. Und da stand schon am Abend, der kleine, geflügelte Heidengott lachend in den geballten, lauen Föhnwolken und schoß Pfeil auf Pfeil blindlings hinab in die frohe, volle, tanzende und wirbelnde Stadt.

Scheggl hatte den ganzen Abend sein Mädchen nicht aus den Armen gelassen, und weil sie dann müde war und der Onkel Wirt für Aushilfe gesorgt hatte, geleitete sie der anhängliche Junge in ihr Kämmerchen — und kam nicht mehr herunter. Er hatte seine Bravheit überschätzt, und sie hatte sich die ihre weggetanzt.

Dann freilich weinte sie: „Ich hätt's doch wissen können, daß es jeder Kellnerin einmal so ergeht! Aber daß du so schlecht bist, — dem hätt' ich bös geantwortet, der mir das noch gestern von dir gesagt hätte."

Scheggl tröstete sie, so gut er konnte. Es habe sich eben der Ehekalender ein wenig verschoben. Deshalb sei er doch in einem Jahr Tierarzt und sie Frau Tierärztin.

Aber es hatte sich doch mehr verschoben als nur ein gewisses Datum im Kalender einer ehrbaren Ehe. Wo so ein Obersteirer hinliebt, gleich gibt's Segen. Und nun konnte die arme Mali höchstens bis in den Juli hinein eine unauffällige, schlanke, flinke und gutgelaunte Kellnerin bleiben, dann geriet sie aus der gewohnten Linie.

Und da bewies nun der gute Scheggl, wie verläßlich die aus Obersteier seien, auch wenn sie was angestellt haben.

Während er zu den letzten Prüfungen lernte und Pferde, Kühe, Hunde und rotlaufbefallene Schweinchen kurierte, schrieb er für Fachzeitungen Artikel und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verdiente Geld, wo andere Menschen gar nicht ahnen, daß es der Mühe wert wäre. Alles, um seiner Mali eine gesunde Sommerfrische zu erwerben.

Im Herbst dann ging er suchen, lange Zeit, bis ihm Kantilener half.

Da liegt südlich von Graz das obstumbuschte Dorf Liebenau. Gegen Norden verliert es sich in den stillen, lieblichen Münzgraben, von Osten schauen die weichen Hügel von Sankt Peter und Autal herüber, im Süden und Westen rauschen die stillen, formenreichen Auen. Ganz landverloren, ganz feldeinsam liegt es im wiesensummenden Sonnenschein.

Wie viel Malerei des Zufalles besteht hier!

Häuschen mit bunten Gärten voll farbenrufender Bauernblumen, mit vielen Kindern, Hühnern, Kohl, und mit Welschkorngirlanden unter den Dachgiebeln; dünne Wasserläufe, darinnen die Knaben der kleinen Fischbrut nachstellen, Mühlen, Holunder und Obst.

Und in den Obstgärten reift der schwere Herbst. — — — —

Dort unter den kleinen Häuschen stand auch jenes der Wehmutter, dicht von Reben umrankt.

Vorn im Gärtlein am Zaun paradierten die großen Sonnenblumen mit den wuchtig reifen Köpfen, die sie jetzt nur mehr mit Mühe der wandernden Sonne nachzuwenden vermochten. Am Boden duckten sich die Astern, die Enterbten des Sommers, Georginen prahlten in brennenden Farben, Malven und Pappelrosen standen, — selbst im wehmütigen Herbst war das ein rechtes Blumenheim.

Als die Freunde zum erstenmal jenem Dorfe zuwandelten, war die Luft silbern, Altweibersommer flog im wehenden, herben Hauch, welcher von den greisen Waldbergen kam, und in den Obstgärten reifte die schwere Herbstfrucht. — — —

Die beiden aber schauten nach rechts und links an die Haustüren und Giebel, denn Kantilener hatte vergessen, wo es angeschlagen war, das kleine Schild mit der Gottesmutter. Als sie dann in die Weinranken des Häuschens mit den Sonnenblumen hineinforschten, wurde oben im Giebel hastig eine Gardine zugezogen, und wie im Traum nur blieb in ihrem Gedächtnis ein süßes, blasses Mädchenantlitz hinter das Fenster gemalt.

„Ob wir noch Platz bekommen?“ seufzte Scheggl. „Schön wär's da wohl. Aber im Zimmerl da oben steckt schon eine.“

Kantilener trat ein. Ihm war freudig, süß und schwer zumute, wie stets, wo er in Krankheit und Not zu helfen vermochte.

Die Frau mit dem Muttergottesschild war zu Hause. Als eine muntere Person voll guter Laune in schweren Stunden, noch in den besten Jahren, flink wie ein Mädchen und frisch bei der Arbeit hatte sie Kantilener geschildert.

Sie kam den Freunden rasch entgegen, und Scheggl brachte sein Anliegen vor.

„Ich darf kein Zimmer vermieten,“ sagte sie; „aber das Haus gehört meiner Schwester, der Greislerin. Die hat Ihrer Fräul'n ein Zimmerl reserviert: das letzte, und dann sind wir komplett. Mein Gott, wenn die Leuteln nur nicht grad im Oktober zusammenkommen täten.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Warum denn grad im Oktober?“ fragte Scheggl.

„Na, so zählen Sie doch zurück! Der Februar! Der Fasching! Da g'schehen halt alleweil die mehrsten Malheurer! Wollen Sie sich ein wenig bei mir umschauen?“

„Nein, nein,“ flüsterte Kantilener. „Die armen Kinder schämen sich.“

„Ah was,“ sagte Frau Hollerhuber. „'s liegt noch keine. Die schon da sind, sind im Garten oder auf der Wiese. Nur oben nach der Gassen zu, da dürfen wir nicht hineinschauen.“

Die Freunde fragten nicht weiter, und Frau Hollerhuber klatschte nicht.

Zu ebener Erde war ein Zimmer mit vier Betten. „Kommen drei Dienstmädeln herein und eine Kellnerin,“ sagte die Frau. „Drei sind draußen in der Au, die vierte kommt erst in den nächsten Tagen.“

Daneben waren die Wohnräume der Familie. Küche, Zimmer, Kammer. Und selbst da wohnte schon so ein junges Heidenmütterchen und wartete ihre Wochen ab.

In den beiden Giebelzimmern konnten je zwei Betten stehen; Frau Hollerhuber aber bekam meist seine Herrschaft hinauf, und in jenen Zimmerchen war infolgedessen fast immer schluchzende, verlassene Einsamkeit, bis die ganz kleine Gesellschaft da war. Dann freilich sahen sie viel wehmütiges Glück.

Ja, das Häuschen hatte Geschichten, — Geschichten.

Und am andern Tage zu Beginn des Oktobers brachte Scheggl die arme Mali in das kleine, blumenversteckte Hospital des jungen Lebens. Und eine Zeit begann in dem traurig lieben Versteck des Fehltrittes, dort, wo die Stadt in Natur verwilderte, eine Zeit, deren sorgende, hoffende und innige Schönheit kein Dichter singen hätte können.

Im Garten saß eine junge Mutter, Weißnäherin, auf den Stufen der Türe und sah zum erstenmal wieder den blauen Himmel und verglich die Augen ihres Kleinen damit, glückselig; denn die waren noch blauer. Sie selbst war überrascht, wenn sie diese Augen ansah. Dort im bunten Gartenlande gediehen die Farben. Da saß die junge Nähterin mit dem rosigen, hellumlockten Gesichtlein, schimmernd von Glück und Trauer, und hielt das Kleine an der Brust, und leiser als der leiseste Geigenton sang ihr Schlummerliedchen:

„— — — — wenn ich ein Vöglein wär'.“

Denn oben in der blauen Luft rief es ihr von ferne, ferne zu. Dort zogen die Linien sehnsüchtiger Wandervögel nach Süden, wo ein braver Bursch für sie arbeitete und sich die junge Familie erst verdienen mußte.

Das war ja das Tröstliche an dem kleinen Haus des Lebens, daß hier nur die Treue, oder wenigstens Reichtum gesündigt hatte, der nicht herzlos war. Denn auch für die Mädchen unten war besser gesorgt worden, als das sonst zu geschehen pflegt.

Zweie von den jungen Dingern gingen langsam auf den schmalen Wegen in der stillen Herbstsonne, und ihre Röcklein waren vorne kurz, viel zu kurz.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie aber hielten sich umschlungen, als rechte Schwestern, und sprachen leise miteinander von den Großen, welche sie lieb hatten, und auch von den Kleinen, Künftigen, die sie noch viel lieber haben würden.

Und was aus den Kleinen wohl werden müßte! Viele schöne Märchen der Zukunft hörten da die Blumen des Gartens; weiß Gott, ob eines wahr wurde.

Da fand die stille Mali viel Träumerei und etwas Neid, viel Teilnahme und etwas strenge Not, viel Menschenschicksal und etwas Bitterkeit, um ihr Köpfchen mit reichen Gedanken und ihr Herz mit Mitleid zu füllen.

Die gemeinsame Angst und Hoffnung, die gleiche Trauer, die gleiche Schande und Freude machte sie wie zu einer Familie. Alljährlich im Oktober lud hier die Stadt ihre Fastnachtsgeschichten ab.

Nur eine war unter den vieren, die hatte schon mehreres erlebt, und ihre Stimme klang laut und sicher über das schüchterne Neulingsterzett der drei Mädchen unten in der Stube, die sich in den stürmischen Herbstnächten bange, heimliche Geschichten erzählten, von Süßigkeit und brennender Liebe und Scham und Not, von Treue und Untreue.

Einzig die oben im Stübchen an der Gasse kam nie zu den anderen. Diese nannten sie die schöne Italienerin, obwohl sie ein klares Deutsch mit leise verschleierter Altstimme sprach. Sie saß stets oben, das lichte Antlitz von dunklem, glatten Haar reizvoll umlegt, und schaute mit stillen Kirschenaugen durch das Fenster auf das halbe Dutzend herunter, das auch so gewesen war wie sie.

Alle Tage kam ein Strauß herrlicher, blühender Rosen, den sie nahm und ins Fenster stellte, bis sich der Herbstwind die Blätter abbröckelte, daß sie langsam quirlend durch die silberne Luft flogen. Dann sah sie ihnen mit Augen nach, welche in ihrem tiefen Schwarz so zornig oder so angstvoll glänzten wie jene eines angeschossenen, kleinen Vogels.

So hatte das kleine Häuschen ein Geheimnis, und scheu guckten die ärmeren Mädchen hinauf. Die oben aber sehnte sich, daß ihr das kleine Herz beinahe brach, mit den Mädchen unten in den Garten zu gehen und zu reden, — weiß Gott was; nichts von Sünde und Süßigkeit, nein! Nur über Steckkissen, kleine Hemdchen und Häublein, und wie oft man ihm zu trinken geben dürfe.

Aber die stolzen, schwerverletzten Eltern hatten ihr geboten: „Warst du schon schlecht, so wahre doch das Geheimnis deiner Schlechtigkeit für dich allein: Daß du deinen Stolz nicht noch weiter vergissest und dich auch mit Dienstboten und Kellnerinnen einläßt."

Da fragte sie denn Frau Hollerhuber alle Tage: „Wie geht es der Kathi? Und der Annerl? Und der Mali?" Sie kannte sie alle und liebte sie, und litt und hoffte mit ihnen und neidete ihnen mit zerspringender Brust die helle Herbstluft und den Sonnenschein und die stille Au und die Erlösung des Erzählens!

Und eine nach der anderen kam dran und litt und wurde befreit. Ja, Frau Hollerhuber konnte das!

Und dann kam auch die blasse Mali in die Wehen und hatte viel Not, weil der kleine Franz am liebsten gleich mit dem Rekrutenmaß auf die Welt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gekommen wäre. Er war ein Ausstellungsstück; für Scheggl, Mali und Frau Hollerhuber! Dick, fest, hungrig, anspruchsvoll und außerordentlich gemütlich, wenn er satt war. Ganz wie der Vater! Scheggl kam jetzt gar dreimal im Tage und brachte sein Essen mit. Der Appetit des Sohnes regte ihn an. Und jetzt galt er sich eigentlich erst als ein ganzer Mensch! Ein unermeßlich starker Familientrieb hatte in dieser ehrlichen Seele gesteckt. Nun erst wußte er, wofür er lebte. Scheggl war überglücklich.

Neun Tage nach dem ersten Quarren wollte er den Franzerl schon singen lehren, und glaubte sich's selber wahrhaftig, der Jung singe vom obersteirischen Schützenmarsch den ersten Takt. Da er selbst begeistert weitersang und mit dem Pfeifenrohr wie der beste Feuerwehrkapellmeister taktierte, so konnte niemand widersprechen, und Mali lag und lächelte.

Einige Schwierigkeiten machte die Wahl eines gewichtigen Taufpaten, und Scheggl wäre arg in Verlegenheit gewesen, wenn ihn nicht Frau von Karminell einmal den Münzgraben hinunterwuschen gesehen und aufgehalten hätte.

„Wohin so heimlich?" hatte sie gefragt.

Es wäre nun dem guten Scheggl leichter gewesen, eine Brummfliege im verschlossenen Mund zu halten, als nicht zu sagen, daß man sich so prächtig fortgepflanzt habe.

„Zu meinem Buben," sagte er also in verlegenem Stolz.

Man kann sich denken, daß sich nun sehr schnell eine Taufpatin gefunden hatte.

Frau von Karminell war in die lebendigste Erregung geraten. Erst schalt sie am selben Nachmittage Kantilener aus, daß er ihr das alles verschwiegen habe. Ob er sie für so engherzig halte? Und nicht einmal helfen habe sie können. Er solle doch wenigstens berichten, wie das gekommen war.

Drei volle Stunden mußte Kantilener erzählen und raten, was man den jungen Leuten für eine Freude machen könne.

Inzwischen erledigte Scheggl seinen Gang zum nächsten Pfarrer, ließ sich gemütlich ausschelten und erklärte mit solcher Gutmütigkeit, daß die Geschichte in einem Jahr vermittels christlicher Ehe schon besser aussehen werde, daß der fröhliche geistliche Herr ihn bald in Ruhe ließ.

Im letzten Drittel des Oktober, gerade wieder zur Zeit der Weinlese, die heuer wegen des schönen Wetters sehr spät fiel, fuhr die schönste, glänzendste Taufpatin, welche das kleine Dorf je gesehen hatte, vor dem Häuschen an.

Getauft wurde bei Frau Hollerhuber, denn Frau von Karminell hätte es nicht ausgehalten, das Dichtwerk des kleinen Anwesens nicht zu sehen. Sie hatte weder Kinder, noch je getauft, noch je von Ähnlichem gehört, und da sie ein richtiges und empfängliches Weib war, so wurde sie von dieser fremden, lieben kleinen Linnenwelt, von der sie keine Ahnung gehabt hatte, mit naturgewaltiger Kraft getroffen.

Sie weinte vor Rührung, Freude und Überraschung und hätte den kleinen Franz am liebsten gleich mit sich fortgenommen. Ein gänzlich unbemerkter Trieb

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war in ihr mit Macht aufgeschnellt, und Herzweh und Vorwurf gegen sich, gegen ihren Mann, ja selbst gegen ihre nutzlose Tugend stiegen ihr bis in Kehle und Augen. Sie beneidete Mali und die Dienstboten brennend, und hätte sich am liebsten gleich schuldig gemacht, Mutter gefühlt und zu Frau Hollerhuber ins Quartier gelegt, alles womöglich noch heute!

Und während der Geistliche einen braven, christlichen Trinkspruch hielt und wünschte, es möchte auf der ganzen Welt Gottes Obhut über jedem kleinen Fehl so versöhnlich lächeln wie hier, währenddem war ihre ganze wogende, seidebehütete Brust, ihr ganzer kluger Kopf heiß voll tollheitredender, heidnischer Gedanken.

Kantilener holte sie ab. Sie wollte kaum in den Wagen und schaute zurück und winkte, und schaute abermals und winkte. Und vor dem Häuschen stand der Pfarrherr, das Weinglas in der Hand, und grüßte, und der brave Scheggl hob den Jungen im Steckkissen hoch empor; da zappelte er lange wie ein weißes Fähnlein, bis sich die Straße bog.

Frau Else warf sich zurück in den Wagen und sah zu Boden. — „Warum haben Sie mir das nicht erzählt," rief sie in leidvollem Vorwurf Kantilener zu. „Warum haben Sie davon nie gesprochen. Das ist mein schönstes Erlebnis auf Erden, und Sie hätten mich beinahe darum gebracht! Mein Gott, mein Gott! Was verstehen denn Sie von solchen Wundern!"

Othmar! Hätte der ihr jetzt gesagt, wie innig er das verstehe, und wie er die Kleinen liebe, und wie er mit Scheggl zusammen winzige Wäsche gekauft und mit ihm gesorgt und gehofft habe, sie hätte sich ihm an den Hals geworfen.

Er aber schwieg und sah mit erschrockenem Herzen ihre Erregung an. Ärmste, liebe, schöne Frau. Nun hat sie ihr einziges Unglück entdeckt und wird unzufrieden und voll hoffnungsloser Wünsche werden! Was für ein schwerer Schade! Und er hütete sich, diese Sehnsucht des unfruchtbaren, einsamen Glückes noch mehr zu entfachen.

Umsonst. Frau von Karminell war von der größten Schwermut dieser Welt verwundet, die es nach dem Gedanken ans Sterben gibt: Kein junges, geliebtes Weiterdasein. Für Leben und Liebe keinen Inhalt und keine Erfüllung.

Sie war von diesem Tage an nicht mehr die lichte, helle, harmonische Frau. Über die schönen Augenbrauen griff von Tag zu Tag mehr eine Falte heimlichen Wehes herein, und oft ging sie im Winter und kommenden Frühjahr heimliche Wege den Münzgraben hinunter nach Liebenau.

Da stand sie dann hinten in den Wiesen außerhalb des Zaunes und schaute zu, wie hinter dem Fenster die muntere Frau arbeitete, von der sich die kleinen Mädchen erzählen, daß sie die Kindchen aus der Mur fischen kann, wem der Storch keine bringen will.

Die saß dort im Stübchen und schliß Federdaunen für neue Kopfkissen und Betten, auf denen neue Sorgen, neue Schmerzen und neue süßeste Hoffnungen abwechseln sollten. — — — —

Da hielt sich die schöne, reiche Frau an den Zaunstecken und weinte bitterlich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Keine Seele wußte von solchen Ausflügen, Frau Else wurde schöner und schöner. Nur die Schwermut ihrer grauen, großen Augen erzählte mit dunkeln Schatten unter den Lidern von einem heimlichen Weh.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

In Wien litt Helbig zur selben Zeit kraftlos, ja mit hineinwühlender Selbstpein an einer anderen Naturkrankheit, welche bei hochgebildeten Menschen sonst für unmöglich gilt und nur die einfachsten Seelen zu töten vermag. Am Heimweh.

Er war schon nach Wien gekommen mit dem bitteren Gefühl, daß diese Stadt und sein Beruf ein Unrecht an ihm sei. Das war kein guter Beginn.

Es hätte nun wohl eine Möglichkeit der Versöhnung gegeben, wenn er auf die Wieden, zwischen Haupt- und Margaretenstraße gezogen wäre, oder nach dem fünften Bezirk, wo es überall anheimelnd an die Grazer Stadt mahnt. Die vielen kleinen Läden, die hellen Häuser, von denen nur die neuen über zwei Stockwerke haben, stille Seitengäßchen, freundliche Wirtschaften und Kaffeehäuser, der originelle Obstmarkt, das fast südliche Hinausleben der Bewohner auf die Gasse, und dann zum Hintergrund steter Fluchtbereitschaft das baumrauschende Schönbrunn mit seinen Linden und seiner fernsichtreichen Höhe.

Aber nein. Helbig zog ins Diplomatenviertel des dritten Bezirkes. Kein kleiner Laden, kein kleines Gasthaus, kein reichbelebtes Kaffeehaus. Stille, verödete, kinderlose Palaststraßen, glattrasierte Zurückhaltung, steifkragene Würde. Jeder zweite Mensch Herrschaftskutscher oder Portier; in den wenigen billigen, alten Miethäusern der Marrokanergasse zusammengedrängte Armseligkeit. Und das hatte er getan, weil der Bezirk am Stadtpark lag. So viel wirkte ein bloßer Name. Denn auch in Graz gab es einen Stadtpark. Als dann Helbig erkannt hatte, daß der kleine, putzsüchtige Stadtpark alles andere enthielt als stilles Hinträumen im Sonnenschein, da war er zu müde und resigniert geworden, um nochmals zu suchen und zu siedeln.

Wo auch das heutige Wien noch in Geländen verwildert, die wie aus Herrn Biedermeiers und Franzl Schuberts Tagen herübergerettet scheinen, im rebenträumenden Grinzing, und in all den kleinen Dorfschmuckstückchen längs der Hänge des Kahlenberges und des Dreimarksteins, dorthin führte ihn niemand.

Denn zu allem Unglück fand er in seinem Bureau keinen heiteren, offenherzigen Menschen, keinen Wiener. Der dumpfe, stille Widerwille, den er schon in die Kanzlei mitbrachte, trat ihm auch gleichmäßig aus den Beamten entgegen. Dazu verstand keine Seele Helbigs eigenartige Sprache und Nomenklatur, die er sich im seltsamen Kreise derer, die sich des Lebens besannen, angewöhnt hatte. So versank er in mißgemutes Schweigen. Er hätte ähnliche Vereine aufsuchen können, wo die Menschen gediehen, an denen er sich in Graz warm gelacht hatte, — aber schon glaubte er gar nicht mehr, daß es in Wien Leute geben könnte, welche auf irgendeine Art das neue Menschentum herbeizuführen trachteten.

So hatte er mit der Gesellschaft Unglück. Die Oberflächlichkeit mied und haßte er, die Tiefe fand er nicht gleich und verzweifelte also an ihrer Existenz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in dieser Stadt. Am Ende des öden, staubigen Stadtsommers voll Karbol- und Pferdegeruch hatte er nur mehr eines im Herzen: Dumpfen Haß gegen die Großstadt, gegen diesen Beruf und dieses Leben.

Losreißen, das wagte er nicht. Er glaubte sich lungenkrank, und wahrlich, der sumpfartige Brodem der Gassenluft hatte ihm nicht gut getan. Woher nun das Brot nehmen, wenn er krank würde? Er versuchte, die Stelle zu wechseln. Aber er hätte überall einen für seine Karriere schlechten Tausch getan: Da widerstritten ihm die Eltern, die das Brot als einzigen Götzen der Welt anbeteten, mit einer Art von Tobsucht in unmäßigen Vorwürfen, Amadé sei zum Leben unbrauchbar.

Und der Unglückliche glaubte auch das noch.

Wehe, wenn in einem verfehlten Leben die schwachen Stunden so häufig werden, daß der Seelenkranke an sich selber verzweifelt! Solange Helbig mit robuster, feindlicher Eigenliebe die ganze Schuld auf Wien und die Wiener schob, war noch nichts verloren. Ein Freund, eine Liebe, ein Strahl der Kunst, nur eine eigene Idee, und das grüne Inselchen eines frohwachsenden Lebens lag sonnig mitten in der feindlichen Großstadt.

Aber die Briefe der Eltern rissen ihm nur Nebel der Tiefe auseinander. Er prüfte sich, prüfte sein Ehemals und erkannte mit schwindelndem Entsetzen, was ihn, den reichbegabten, feingeschulten Amadé, die Mäcensnatur, von den Freunden allen, sogar von Arbold und dem armen, lächerlichen Zimbal unterschied:

Wigram konnte sterbenskrank sein, — er hätte die Wonne grübelnder Gedanken mitgenommen auf sein Leidenslager.

Kantilener hätte in gleichem Fall die Liebe und Sehnsucht, den Menschen zu helfen, behalten; O'Brien hätte sich ein prachtvoll tragisches Ende zurechtgedichtet, Vollrat sich als Experiment kaltblütig studiert, Scheggl sogar hätte resignieren können — da er nie hoch hinaus gewollt hatte. Nur er, er griff um Rettung nach allen Seiten und nicht in sich selber.

Jetzt erst erkannte er, daß seine Harmonie — harmonische Umgebung gewesen war.

Um die zum Lachen verzweifelte Krankheitsgeschichte dieser entwurzelten Pflanze zu begreifen, sei hier nur gesagt, was dem Helbig in Wien alles zum Wohlbefinden fehlte.

Es fehlte ihm vor allem das durchdringende Naturgefühl mitten in der Stadt, wie es in Graz möglich war; das zurückbleibende, stillwandelnde Träumen. Das Zeit haben!

Es fehlte ihm zu der unentbehrlichen Naturversunkenheit an der Umgebung Wiens die Übersichtlichkeit und weite Umschau der mittleren und südlichen Steiermark, ihre Hochstraßen, Bergkirchen, Straßenwirtshäuser und Maibäume, die formenreichen Höhen, der malerische Parzellenbewuchs des reicher besiedelten Landes, da um Wien der ewig gleiche Waldbestand des Bodens eintöniger Großgrundbesitz ist. Es fehlte ihm der Fichtenbestand, der gemischte Wald und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine reiche Silhouette. Es fehlte die Giebelstellung der Häuser, die vorspringenden Dächer, ja das moosige Stroh darauf, die Gehänge des türkischen Weizens um die Fenster, die Blumen in den Fenstern und in den bunten Vorgärten; die naiven Malereien an den Häusern, der Feldbau mit Mais, Bohnenstangen und Kürbissen, die Weinhecken, die farbigen Glaskugeln in den Gärten und die Fichtenkobel bei den Häusern, die Dorflinden, die „Grazer Tagespost", das Gras in den Seitengassen, die Osterien und der ganze südliche, wendisch-italienische Einschlag, das steirische Geflügel und die Kellnerinnen; und diese fehlten ihm sehr schmerzlich.

Es fehlte ihm der Humusboden steirischer Wälder mit seinem dichten Unterwuchs, die Volkseinfalt, der Aberglaube, die Gitarren in den Gasthäusern und das echte Volkslied.

Es fehlte ihm die Sonnwendfeier der Bauern und die deutschvolklichen Spektakel, die Kalkalpenflora und Fauna, die Siebenschläfer und Bilche der südlichen Weinländer und die Schmetterlinge jener Sonnenlande, es fehlten ihm zu herbem Schmerze die Edelkastanien, das urwüchsige Bauernporzellan der Hausindustrie und ihre Gläser mit den systematisch geordneten Luftblasen, der Loden, das Grün der Kleidung, die Grazer Fetzenmärkte, welche ja wirklich allein schon ein Märchen sind: Eine stete lebendige Volkskramforschung. — Es fehlten ihm die zahlreichen Gewitter, der beschneite einsame Bergsaum des Oberlandes und der Kärntner und Krainer Grenze, die kleinen Tümpel und Teiche, die Knarrheuschrecken mit roten und blauen Flügeln, das Jodeln, die ferne wandelnden Lichter der freien Höhennächte, die Klappermühlen mit ihrem lieben Holzklang, der föhnhafte Februar und der laue März, die Primeln um Lichtmeß, kurz, die große und die kleine Steiermark.

Und an all diesem Vielerlei ist noch zu wenig aufgezählt. Mit solchen neunhundert Kleinigkeiten kann ein Menschenherz verwachsen, daß es entzwei reißt und verblutet, wenn man ihm sein liebes Angehänge entringt. Wahrlich, es ist wunderlich und zum Lachen, und doch gibt es Menschen, welche an solchen Nichtigkeiten des Glückes sterben.

Ein einziges Mal trieb ihn die Sehnsucht, Urlaub zu nehmen! In jenem Oktober, als dem guten Scheggl seine Familie vor der Zeit zu reifen begonnen hatte.

Da fand er Frau Else traurig und nachdenklich, sonst aber die Freunde in ihrer alten Glücksgewohnheit. Liesegang, Petelin, Urban und Kantilener waren heiß beim Gedanken, eine Naturheilanstalt zu gründen, Wigram ging gänzlich in Ideenrauch abseits versteckt, und Vollrat schüttelte als kluger Luxusdoktor tapfer Geld aus den guten Familien und führte einen Eiertanz zwischen heiratsfähigen Töchtern und einen Schwertertanz zwischen Schwiegermutterblicken aus, den er zur Höhe einer Kunst emporstudierte, und der ihn und die Freunde köstlich unterhielt.

Hier also war alles noch in vollem Gedeihen. Und nur er so krank, so wund! Er konnte fast nicht mehr los von den Freunden und der heißgeliebten Stadt, und der Abschied traf ihn mit der Vernichtung eines Todesurteiles.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bleich, mit zusammengekrampftem Herzen ließ er sich von der Eisenbahn nach Norden ziehen, und als der Schnellzug dem Weichbild von Graz entglitt, glaubte er, es risse ihm die Augen aus, so fest hatten sie sich im Abschied an die Heimat gesogen.

In Wien dann floß sein Blut langsam und reichströmend wie aus einer Wunde. Ein Gespenst von zertretenem Glück. Eine todwunde Zeit.

Hier ist auch nicht ein kühler Brunn,
Der mir mein Herz tät laben, —
Ein kühler Bronnen zu aller Stund,
Der fließt aus meinem Herzen . . .

So konnte er singen. Die Eltern verbaten ihm durch einen verzweifelnden Brief gänzlich die verderbliche Wiederkehr nach Graz. Da siechte er denn langsamer dahin, das Blut floß unwilliger, aber es verströmte sicher.

Unheilbares Heimweh.

Dann und wann versuchte er, in die Natur zu flüchten. Aber es war nicht *seine* Natur. Wenn es nur nicht gerade nach Süden zu so viele Fabrikschlote gegeben hätte! Dort sah er doch fern, ferne hinaus, und sah sogar die steirischen Grenzberge, im Schnee des klarhimmeligen Oktobers leuchtend.

In Inzersdorf, in Rothneusiedl saß er auf den abgeernteten Feldern und schaute und wünschte. Dort in der Ebene, welche anderen fast reizlos scheint, war ihm das liebste Sein. Hier war die Stadt nicht mehr, und nicht mehr der sonntagdurchjohlte Wienerwald. Hier war die weite, die beruhigende Unermeßlichkeit, der balsamische Blick nach Süden!

Und die ambrosischen Wolken zogen hoch und formenreich, hier, wie daheim.

Einmal klapperte es bei leisem Windhauch hinter ihm an den Zäunen von Inzersdorf. In süßem, heißem Schreck fuhr er empor und lauschte: Dóng, dóng! Der Holzlaut, der geliebte Klang der steirischen Weingärten. Gab es hier einen Klapotez, zu dem sich wallfahrten ließe?

Aber nein. Ein kleines Mädchen schlug in der Langweile des schulfreien, sonnenheißen Nachmittages mit einem Stäbchen an die Zaunstecken.

Da zuckte sein Herz vor Heimweh; sein leeres Herz, in dem nur Erinnerungen mehr widerhallten. Schwerkrank ging er fort.

Ein andermal spielte ein Werkelmann von ferne die Häuserreihe der spätjahrbesonnten Felddörfer ab. Wie einst in Liebenau, in Kalsdorf, in Feldkirchen, wo die strohdachigen Dörfer im Feldsegen schatteninselhaft träumen. Wenn der jetzt eine der alten Steirerweisen spielte, oder das Marienlied, das er in Liebenau zur Zeit der reifen Pflaumen im zitternden Sonnenschein gehört hatte, dann starb er!

Und dennoch horchte er gierig nach den fernen abgerissenen Leiertönen, welche die Laune einer Häuserlücke oder eines Oktoberhauches herübertrug:

Wiener Gassenhauer! Eigenloblieder!

Exil! Exil!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und wieder ging er fort, weit aus dem Winde, damit er nichts mehr hören müsse. Aber die Dornen der Erinnerung drückte er nur noch fester an sich. Und wieder fiel ihm eines der bodenlos schwermütigen Volkslieder ein, das ihm einst Bohnstock in traurigem Staunen vorgesagt hatte. Selbstquälerisch sprach er sich das Schweizerlied von des Hirten Einsamkeit vor.

Is äbi á Mensch uf Erde,
Simeliberg,
Un Fráneli abe de Kugisberg,
Un Sibbetals Jäggeli ánne den Berg,
Is äbi á Mensch uf Erde,
Daß i mag by em sy?

An mag der my nit werde,
Simeliberg — — — — —
— — — — — — — — — —
Us Kummer sterben y . . .

Das ist die Geschichte einer welkenden Menschenpflanze, die aus steirischem Humus auf den Lehmgrund des Wiener Bodens versetzt ward und zugrunde ging, auf demselben liebfröhlichen Boden, wo das grundständige Leben so glücklich blüht, wo Herzlichkeit, Sang und Klang, Sonne und Wein, Wind und Wald, Natur und Kunst reichlich gedeihen!

Der Winter wühlte dann auch an Helbigs erschütterter Gesundheit weiter, und mit untergraben half das sonnenlose Leben:

Der Sonntag vergeht,
Der Montag verweht,
Die Zeit geht über mich hin — — — —
Mich schmerzt keine Plag',
Mich freut kein Tag,
Weil ich verlassen bin. —

So kam denn das neue Jahr herein, ein stürmisches Jahr, welches Schicksal trug; Schicksale für manche von den Zwölfen.

— —

Denn wie manches Jahr an uns vorüberweht und wir fragen am Schluß: Was war es? Wo blieb es? Was geschah? Und finden nicht Freude noch Zorn, nicht Geschehnis noch Innerlichkeit in den Behältnissen zwölf schaler, kraftloser Monate, so kommt ein anderes Jahr mit dicken Wetterwolken, mit Sturm, der umreißen, Regen, der befruchten kann, Schloßen, die zerschlagen können, und mit Sonnenrissen in den Wolken, welche an der gewohnten Gegend neue Wunder beleuchten. Das Jahr, welches kam, trug viel Gewitterneigungen!

Da begann schon im Fasching ein Schicksal.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es hatte Frau von Karminell sich in Vergnügen, Tanz und Theater geworfen, um zu vergessen, daß eine kleine, helle Stimme in ihr umsonst nach Leben rief!

Eines Abends saß Wigram bei ihr und sprach über die Notwendigkeit der Liebe und über die Notwendigkeit des Hasses in den Dingen dieser Welt. Und groß sei nur, wer beides könne.

„Glauben Sie," fragte sie nachdenklich, „daß Kantilener hassen könne?"

„Nicht einmal den Haß selber," lächelte Wigram.

„Ich dachte manchmal schon, daß ich mir mindestens seine Verachtung verdient hätte. Sankt Othmar predigt nämlich nichts geringeres, als was der Heiland vom reichen Jüngling verlangt hatte. Hab und Gut für die Armen hinzugeben! Mein Gott, als ob ihnen damit geholfen und ich nicht gänzlich vernichtet wäre. Ich muß sorgenlos leben, sonst stürbe ich."

„Hm," sagte Wigram, „Mir scheint, Herr Professor von Karminell wird Ihnen in bezug auf Kantileners neues Menschentum schon eine melancholische Mitteilung gemacht haben."

„Aber keine Silbe," rief sie und ließ ihren Mann aus seinem Zimmer bitten, denn Wigram wollte nicht recht mit jener Neuigkeit laut werden.

„Er hat um ein Stipendium nachgesucht," berichtete kurz der Professor, der es sehr eilig hatte, „und ich denke, wir bewilligen es ihm. Doktor der Medizin und Philosophie zugleich ist eine schöne Sache, und in Anbetracht seiner erwiesenen Mittellosigkeit — — —"

„Aber er hat doch ein kleines Vermögen!" rief Frau Else erstaunt.

„Er hat es verloren," sagte der Herr Professor gleichmütig und ging wieder fort an seine Arbeit.

„Wie denn? Wie das? Der arme Junge, und hat mir nie etwas gesagt," rief sie mit zitterndem Herzen.

„Vielleicht fürchtete er, von Ihnen gescholten zu werden," nickte Wigram vorwurfsvoll. „Er hat beinahe sein ganzes Erbteil dem Verein der neuen Menschen zur Gründung eines Gesundheitshauses zur Verfügung gestellt, und da Doktor Urban und einige andere Ideologen auch bis aufs Blut in ihr Vermögen griffen, so werden sie im Frühjahr bauen. Wenn nur ein Geschäftsmann wie Vollrat drunter wäre! So aber möchte es verlorenes Geld sein."

Frau von Karminell war fassungslos und außer sich über diesen Narren, wie sie ihn schalt. Und hielt mit Gewalt die bitteren Tränen der Scham und die süßen Tränen der Freude und Begeisterung zurück. Ein Glück, daß das Theater begann; sie hätte laut herausgeweint.

„Daß Sie ihm nie sagen, wie ich ihn verraten habe, das hoffe ich von Ihnen," warnte noch Wigram auf der Gasse.

Sie stieg in den Wagen. „Nie! Nie! Und — — — ich lasse ihn grüßen!"

Der Wagen rollte. Mächtig bewegt warf sie sich zurück. „Willst du ganz vollkommen sein, so verkaufe all dein Gut und schenk es den Armen! — — —" Nun wollte sie weinen, konnte aber nicht mehr. Sie war ganz hilflos gegenüber dieser so einfachen Handlung ihres heiteren Jungen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und im Theater gaben sie über all das noch den „Evangelimann", aus dem das Heilandswort der Bergpredigt, wie ein Meteor am Sternhimmel, weit über alles Talent eines guten Komponisten leuchtet. Und da ging eine Kinderei vor, eine Seltsamkeit, wie sie nur das Leben zuwege bringen kann, ohne jede Logik und dennoch stark wie Gottes Wille.

Eine ganz einfache Stelle war es, ohne Bezug auf Frau Elsens durchwühltes Gemüt. Der arme, verfolgte Mathias singt nämlich:

Mein Vaterhaus stand in Sankt Othmar, — — —
Es war das alte Schulhaus.

Sankt Othmar! Das Wort, womit sie aufkeimende Neigung schmeichelnd zur Ruhe gespottet hatte, das Wort, mit dem sie ihn verschreckt und redescheu gemacht hatte, nun hörte sie es aus ganz fremder Kehle singen, ohne Bezug, ohne Spott, als bloßen Ortsnamen, und er flog ihr ins Herz wie ein Pfeilschuß ....

Mit einem langen, innigen Blick sah sie hinauf in die Galerien, wo er zu sitzen pflegte. Alles dunkel.

Zum Aktschluß stand sie auf und schaute, schaute, bis das Theater sich leerte. Er war nicht dort. — — —

Wie soll er denn oben sein? Er hat ja kein Geld fürs Theater; er hat ja alles verschenkt!

Und bang, fast schluchzend, mit einem unbeschreiblichen Gefühl von Weh und Jubel, aufgewühlt in allen Tiefen und immer nur mit dem Versuch beladen, die beiden dummen Zeilen zu singen, so fuhr sie nach Hause.

Mein Vaterhaus stand in Sankt Othmar, — — —
Es war das alte Schulhaus.

Die süßeste und schönste aller Frauen galt sich nur mehr für *einen* als süß und schön. Sie gehörte sich selber nicht mehr, und nicht mehr der Welt, die nach ihr verlangte.

Der arme, junge Student hätte gebieten können, so demütig wurde sie vor ihm. Doch das verstand er nicht.

Sie konnte kaum erwarten, bis er wieder kam, und statt seiner kamen Wigram oder der gute, verschlossen liebende Bohnstock. Sogar Vollrat, sogar Zimbal kam.

Zimbal kam eben, als sie ausgehen wollte, anfragen, wie er neulich im „Tannhäuser" gefallen habe, wo er einen Ritter statiert hatte. Ach, er wußte gar nicht, wie sehr er gefallen hatte. Beinahe bis zu einem Entlassungsdekret, das Frau Else von ihm abgewandt!

Das arme, immer noch verkannte Genie hatte beim Einzug der Gäste auf der Wartburg noch gar kein Aufsehen erregt, weil da die Damen rechts gingen, und er hinter seiner korpulenten Frouwe nach allen Richtungen gedeckt war. Als aber nach Tannhäusers bösem Geständnis das ganze Weibsgeflügel aus dem Saale rumort, da war seine Deckung dahin. Und er stand links vorne,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hinter dem Landgrafen, in Trikots, die wahrlich für mehr Fleisch und Blut gewoben waren! Er stand und tat sehr gefährlich mit seinem Schwert, wie eine Gelse, die stechen will.

Das ganze Theater jedoch geriet ob solcher Wadenvergessenheit und ob des gänzlichen Mangels an jeder Profilierung des Ritters, an dem das Hinterteil eingezogen erschien wie die hohlen Wangen des Hungers, in leise schüttelnde Kicherbewegung.

Wendelin Zimbal hatte mitten in Elisabeths Schmerzensarie einen reizenden Heiterkeitserfolg erzielt.

Der nun kam auch noch! Und nur Kantilener kam nicht. Sie aber erinnerte sich, daß O'Brien ihr erzählt hatte, wie feurig Zimbal einst Botenschaft getragen, für Amadé und Liese. Und fassungslos wie sie war, bat sie den Zwirnmenschen, ihr nur ja gleich den Othmar zu bringen, wo immer er sei.

Sie bat so innig, daß der gute Zimbal glaubte, der Himmel stehe offen, und dort werde gesungen. Mit leuchtenden Augen schaute er; seine Ohren hörten nur den schmeichelnden Stimmton einer liebenden Frau, und so ließ er sie dreimal bitten, bis er verstand und mit herrlicher Stimme schwur, alles zu tun, was sie verlangte, und wenn er Kantilener ermorden sollte!

Sie aber lachte vor lauter Glück: „Kann sein, daß ich's einmal brauche. Nun aber bringen Sie ihn lebendig, lieber Künstler."

„Lieber Künstler!" — Das hatte er noch nie gehört. —

Und um das Übernatürliche vollständig zu machen, streckte sie, die so selten eine Hand reichte, ihm mit einem Lächeln voll Sonnendank beide wundervolle Arme entgegen, an denen lange Handschuhe waren, welche allein hingereicht hätten, den armen Jungen in alle Abgründe der Ehrfurcht zu schleudern.

Zum erstenmal erlebte er solche Frauenhände in den seinen. Und Zimbal war's imstand und küßte alle beide; erst das Leder am Gelenk, — und dann verfehlte er sich noch höher.

Sie lachte ein klein wenig, wie Wasser in verborgenen Höhlennischen anklingt, und berauscht, bewußtlos, — was soll man sagen? Willenlos wie ein Tennisball flog er davon auf den Griesplatz: „Sie will dich! Sie ruft dich!"

Gleich wußte Kantilener, wer. Und eine Ahnung fuhr ihm durchs Herz, nun komme es! Er wurde blaß, und die Knie bebten ihm leise, als ihn Zimbal auf die Gasse hinunterzog und mitriß mit den Worten: „O, sie ist schön! O, sie ist berauschend! Sie ist das Wunder, das Märchen vom Glück, sie ist nicht von dieser Welt!"

So unterhielt er den erschrockenen Kantilener, und das war sehr gefährlich bei dem ganz unhaltbaren Zustande, in dem der arme Student nun schon fast zwei Jahre wahre Gottesschlachten kämpfte, um brav und klug zu bleiben. Hätte er seine kranken Armen und den Verein der neuen Menschen nicht gehabt, er hätte sich schon seit langem weinend um ihre Kniee geschlungen, zitternd vor Weh, und hätte gebeten: Töte mich, denn die Sünde wird zu groß!

„Was ist? Was ist?" fragte er, noch in der Gasse, wo sie wohnte, fassungslos.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sie liebt dich," schrie Zimbal und stieß ihn ins richtige Haustor.

Kantilener fiel dreimal über jede Stiege, dann langte er oben an.

Vor der Türe erholte er sich. „Zimbal ist verrückt, Zimbal ist verrückt, Zimbal ist verrückt," sagte er über zehnmal in dem Ton, in welchem Kinder auswendig lernen, vor sich hin, um sich zu beruhigen.

Endlich glaubte er an ein Mißverständnis und läutete an, nicht ohne daß das Schrillen der Klingel durch ihn fuhr wie leibhaftige Elektrizität zum Behuf einer amerikanischen Hinrichtung.

Und es waren noch nicht alle Wunder erschöpft. Sie selber machte auf, huschend, leise, schnell, ließ ihn ein und rauschte in ihren weichen, fließenden Kleidern dem Vorausschwankenden nach, ohne ein Wort.

Im Zimmer dann stand sie vor ihm und schaute ihn an, wie ein schöner Traum.

„Da habe ich Sie nun. . . ." Sie sagte sich das selber; innerlich, ganz innerlich und doch halblaut.

Es wäre gegen die Richtigkeit aller Geschichte, wenn Kantilener nicht vor lauter Verlegenheit und — — — und aufsteigendem Rieseln seiner Nerven recht ungeschickt gefragt hätte: „Gnädige Frau wünschen?"

Beinahe hätte ihn Frau Else wieder um den Hals genommen; diesmal noch ganz anders als bei jener ehemaligen, ersten Bewegung. Aber, nein. Nicht schenken durfte sie sich. . . . Begehrte er sie nicht, dann hieß es still sein und verwinden. Sie durfte nicht Dinge in ein Leben heiterer Heiligkeit werfen, die nicht hinein gehörten. Vielleicht war ihm Liebe schon längst zum Mitleid geleid gediehen, Liebe zu einem einzelnen Geschöpf.

Selber stand sie nun bangherzig und in rechter Demut vor ihm.

„Sie meinten neulich, — — — verzeihen Sie, ich erriet erst später — — — Darf ich Ihr schönes Unternehmen, das Haus der Gesundung unterstützen? Ihren lieben, armen Kranken, Ihren Sehnsüchtigen, Ihren Beladenen zuliebe. Nicht Ihnen! Darf ich?"

„O gnädige Frau! Liebe gnädige Frau! Sie? Sie wollten?

Sie wollten auch mit dabei sein?" jubelte er. Vogelleicht war es ihm zumute. Also bloß das? Was für eine einfache Lösung nach Zimbals erschreckenden Worten. Freudig und enttäuscht lief er auf und ab.

Sie beruhigte ihn. „Wir sprechen jetzt als Geschäftsleute," mahnte sie. „Fehlt Ihnen noch viel zum Ausbau oder zur Errichtung des Institutes?"

Kantilener stand still, augenblicklich, und wurde wieder bedenklich. Sollte er ihr sagen, daß nur dreitausend Kronen fehlten? Die gab sie her, und er hatte die Schönheit selbst geplündert. Das hieß doch aus dem Tempel der Göttin die Weihgeschenke rauben.

„Nein, nein, liebe gnädige Frau," sagte er langsam; „was uns fehlt, ist nicht der Rede wert. Und von Ihnen könnte ich schon gar nichts wegtragen."

„Kind, Kind! Warum?"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kantilener wurde vor Verlegenheit kunstgeschichtlich und umständlich. „Das ist so," sagte er. „Da ist der Ildefonso-Altar, in Wien, von Rubens, auf drei Millionen Gulden geschätzt. Ja, und den verkauft man nicht und stiftet kein Krankenhaus dafür, und das ist in der Ordnung. Und der Rothschild hat der Wiener Kunstakademie eine Million für die Madonna des Lukas van Leyden geboten. Eine Million, das wären jährlich achtzig Stipendien, zu je fünfhundert Gulden für arme Teufel von Künstlern. Und doch darf das nicht sein. Denn die Krankheit hat ihren Raum und das Elend hat seinen Platz und die Schönheit hat ihr Recht in der Welt."

Frau Else saß längst auf dem Diwan, griff mit der Hand in die Fransen und hörte auf den Klang seiner Stimme. Sie wußte gar nicht genau, was er sagte, nur daß es ihr wohl tat.

„Und das soll heißen?" fragte sie halblaut.

Kantilener wartete und sammelte Mut. „Das soll heißen," brach er dann los, „daß man von einem Palmenbaum, der zum Staunen und zur Freude der ganzen Welt und unter ganz ungewöhnlich günstigen Umständen im Stadtpark gediehe, nicht Erde wegnehmen soll, um Kohl darin zu pflanzen, — daß, — — daß Frau Else, in Spitzen und Seide, geschmackvoll und königlich bleiben muß, schon damit wir anderen uns mit einem Blick auf ihr Glück den Mut holen, daß in dieser Welt noch nicht alles verloren ist, solange die wunderschönen Frauen gedeihen."

Frau Else war ganz still. Seine Worte rieselten durch sie, wie der Bach durch den Wald, als einziges Leben in einem Mittagstraum: — — Solange die wunderschönen Frauen gedeihen. — — Und das war sie — —. Ihm war sie es.

Das Glücksgefühl eigener Vollkommenheit, da hieß es stille halten und kein Wort reden, damit es weben könne.

Der arme Othmar stand immer noch und sah sie an. Hatte er was Unrechtes gesagt? Aber nein. Sie spielte leise mit den Fransen und lächelte fast unmerkbar in sich hinein, den Blick zu Boden, ins Dunkle gewendet.

Nur einen Augenblick hob sie den Kopf ein wenig: „Setzen Sie sich," und sank dann wieder in ihr Glück. (Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Caran d'Ache unter Kindern

(Mit zwölf Abbildungen)

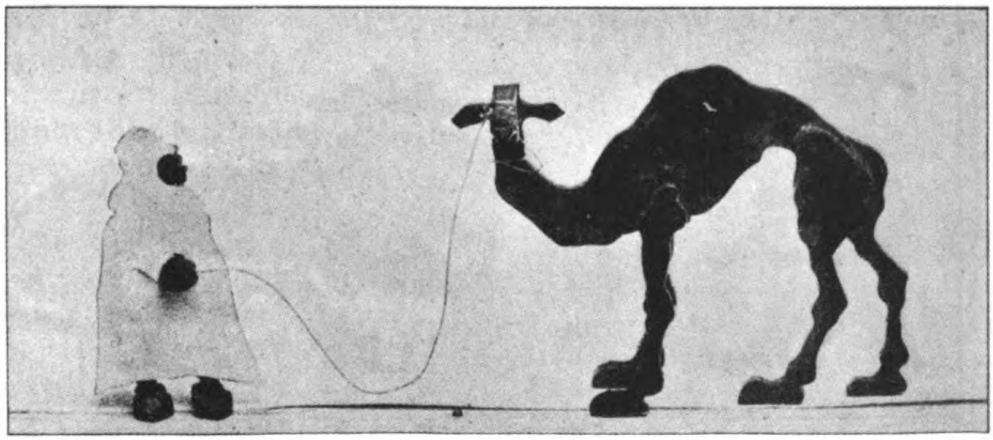
Wilhem Schulz, Dichter und Zeichner beim Simplicissimus, hat uns vor einigen Jahren ein Bilderbuch gegeben, das zu den besten und feinsinnigsten Sachen dieser Art gehört.

Caran d'Ache, einer der witzigsten Karikaturisten Frankreichs, hat Spielfiguren entworfen, die ein Pariser Verleger (Hachette) fabriziert und zu vielen Tausenden verkauft. Er hat wohl auch Tausende von Kinderherzen damit erfreut.

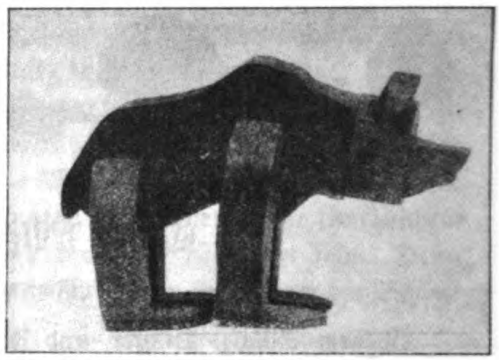
Konservative Gemüter, erzittert nicht, daß gerade Karikaturisten (von Busch haben wir absichtlich nicht gesprochen, weil den jeder kennen muß) mit soviel Erfolg in das Leben des Kindes getreten sind! Man darf es, glaube ich, nicht für Zufall halten, daß es so ist.

Die Karikatur wirkt dadurch, daß sie das Charakteristische an Menschen, sozialen Verhältnissen, Situationen übertreibt, vergröbert und damit die Psychologie vereinfacht, sinnfällig macht und ihr Typisches heraustreten läßt.

Wie es ging, wissen wir nicht: Entweder haben diese abscheulichen, verhaßten Karikaturisten zuviel Erfolg bei den Erwachsenen gehabt und sich gedacht: nun wollen wir auch noch die Seele des Kindes vergiften; oder sie haben zu wenig gehabt und sich gesagt: vielleicht wird unsere Kunst bei Kindern mehr Erfolg erringen. Vielleicht ist gerade für das Kind unsere Art, zu sehen, sehr nützlich. (Vielleicht sogar hat die Karikatur ihre Art, zu sehen, von den Kindern gelernt, von denen überhaupt der Einsichtige sehr viel mehr lernt, als er sie lehren kann.)



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



In der Tat ist dies für das Kind durchaus vonnöten: es soll sehen lernen, und es soll das Allerhauptsächlichste, die typischen Merkmale von Menschen Tieren und so weiter behalten. Es ist auch praktisch für sein ganzes Leben von höchster Bedeutung, durch die ungeheure Masse von Heuchelei, die ihm das Dasein auf Schritt und Tritt darbietet, hindurch zu sehen, den Kern (sehr oft: den Schwindel) einer Sache zu erfassen und die Psychologie an beiden Enden zu erwischen.

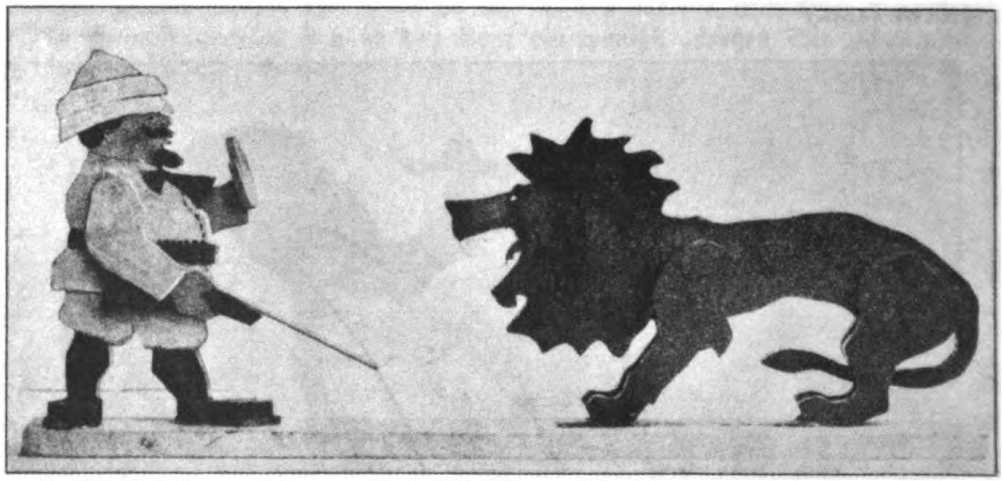
Damit nun das Kind sehen lerne, praktisch und ästhetisch, müssen bestimmte Bedingungen erfüllt sein. Und ob das Kind auch an seinen Spielfiguren und durch sie sehen lernen kann, hängt ebenfalls davon ab, ob sie erfüllt sind.

Solche Figuren müssen unseres Erachtens *einfach*, *charakteristisch* und *unterhaltlich* sein. Einfach gemäß der Naivität des Kindes; charakteristisch, damit gemerkt werden könne, was sie vorstellen, und was sie über das Vorgestellte sagen; unterhaltlich, weil sich der kindliche Geist auf das Lustige leichter konzentriert — oder überhaupt nur auf das Unterhaltliche und Lustige konzentriert — und damit charakteristische Formen und Eigenschaften, die seine Spiel-Figuren ausdrücken, ganz von selber festhält.

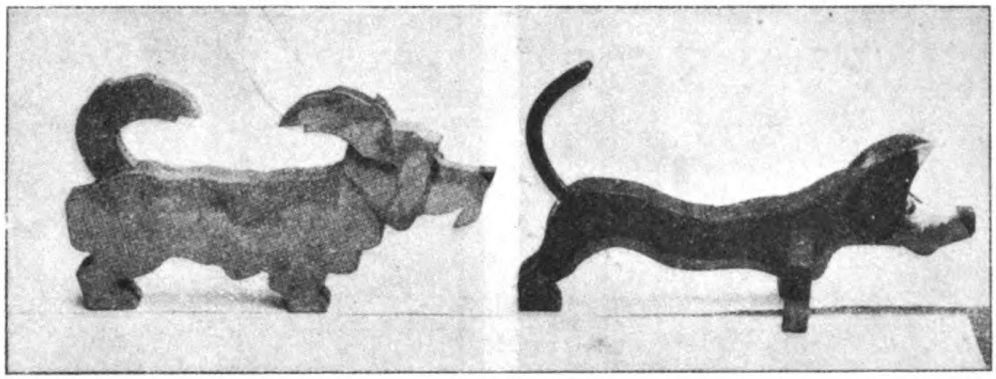
Gymnasiasten sollen, wie man sagt, für das Leben lernen; Kinder sollen für das Leben spielen.

Und nun finden wir, daß jene drei Haupteigenschaften einer guten Spielfigur, Einfachheit, Charakter und Unterhaltlichkeit, in den von Caran d'Ache gezeichneten Sachen einen vollkommenen Ausdruck gefunden haben.

Der zierliche Salon-„Dackl" gibt trotz der ungemeinen Einfachheit der Linien einen sinnfälligen Eindruck seines Wesens. Das Kind sieht ihm sicher an, daß er



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



verwöhnt, salontrippelig und gestriegelt ist. Er steht ein wenig weibisch da, und das Auge, obwohl es nur ein Punkt ist, spricht das ganze Selbstbewußtsein eines Vielgestreichelten aus.

Neben ihm steht sein ruppiges Gegenteil mit bissigen Augen und aufgerissenem Maul. Dem naivsten Beschauer erscheint es als ein kleiner Wildfang, der entschlossen ist, sich nie, nie zivilisieren zu lassen. Die Ohren sind direkt geometrisch gezeichnet, aber von der anschaulichsten Natürlichkeit.

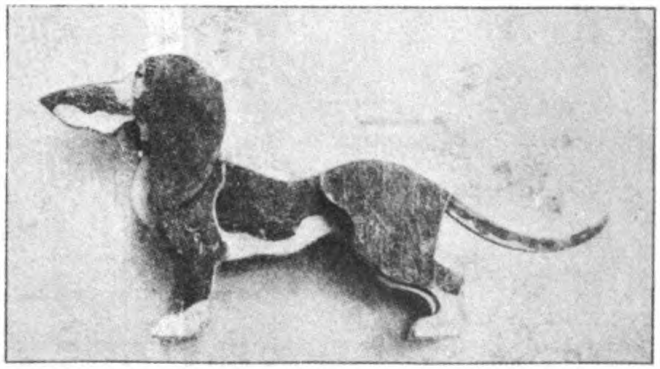
Im gewissen Sinne wieder ein Gegenteil von ihm ist der gute „Zamberl." Er ist ganz augenfällig ein Muster von Hundstreue und Hundseinfalt, und das Kind, das ihn so sieht, weiß, daß es mit ihm spielen darf. „So einer tut einem nichts."

Dann kommt einer, der etwas Gutes riecht, in einer typischen gestreckten Haltung. Landkinder denken sich einen Hasen dazu, als das, was gerochen wird, und Stadtkinder eine Wurst.

Wir bringen weiter einen schweren Bären, der in vielleicht acht oder zehn Strichen gezeichnet ist, aber eine so bestimmte Vorstellung von Plumpheit, Langsamkeit und Trägheit hervorruft, daß er einem Kind unvergeßlich bleiben wird.

Der Elefant sagt mit unübertrefflicher Deutlichkeit, daß er klug und gezähmt ist, das Kamel, daß es außer seinen Höcker sehr häßliche Beine hat, und dem weißverhüllten Treiber sieht man es an, daß „er von weit weg her sein muß."

An der Löwenjagd, auf der der Jäger dem Löwen so ergötzlich abwinkt ist viel zu sehen. Der grausige Rachen und der wunderbar gestreckte Leib, die sprungbereiten Beine und das schreckliche Auge, als einfacher weißer Punkt gezeichnet. Ein Kind von ganz mäßiger Intelligenz wird sich verwundern, „daß sich der Jäger überhaupts traut". Man wird ihm



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

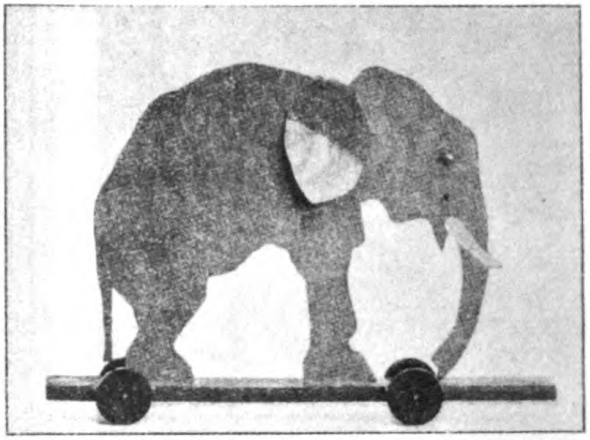
Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



dann das Schießgewehr zeigen, falls es nicht von selber drauf kommt, und es wird sich ganz natürlich einen kindlichen Begriff bilden von der Macht des Menschen (der unverschämten Zivilisation!) „und daß man sich mit einem Schießgewehr gar nicht fürchten braucht, gelt Mami!" Caran d'Ache hat diese Jagd mit einem unendlich feinen Humor und mit einer raffiniert schlichten Kunst dargestellt.

Dann kommen vier Jagden von Staatsoberhäuptern, nicht ohne kleine Bosheiten, aber naiv und lustig. Der König Alfons im Sportkostüm und mit seinem Chauffeur, dem der Hund mit köstlicher Gelassenheit beim Schießen zuschaut. Das Kind sieht, was markant ist, nämlich daß der König Alfons Sportsmann und daß seine Jagd nicht ganz so gefährlich ist wie die Löwenjagd. — Die Komposition der Figuren ist überaus nett, und, was für das Kind sehr wichtig ist, leicht faßlich.

Über die Wildschweinjagd des Kaisers sprechen wir aus Patriotismus nicht.

Dafür über die Kaninchenjagd des französischen Präsidenten. Und Caran d'Ache hat ihn so dargestellt, daß das Kind schon merkt, daß es ein Mann vom Volke ist, und daß er den Wein liebt, weil er selbst einen Weinberg hat. Hinten steht ein grimmiger Krieger, der von anderen Idealen erzählt, vom Soldaten und la gloire.

Schließlich noch ein düsteres Bild, mit Schneebäumen, auf denen wirklich Schnee liegt. „Da muß es aber kalt sein." Und daß es dort noch wilde Tiere gibt und andere Menschen als anderswo, läßt Caran d'Ache in dieser Jagd nicht vergessen. — — —

Wir haben vom Standpunkt des Kindes aus gesprochen, weil die Sachen ja für Kinder gemacht sind. Daß sie feinsinnig und künstlerisch sind, zeigt ein flüchtiger Blick.

Das Kind wird auch dies fühlen. Es wird versuchen, die Sachen nachzuzeichnen, was ziemlich leicht sein dürfte (weniger leicht war es wohl, sie zu entwerfen) und zur ästhetischen Geschmacksbildung hoffentlich viel beitragen wird.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Meine Lithographien zur Ilias

Von Professor Max Slevogt

Mit fünf Abbildungen nach Lithographien des Verfassers

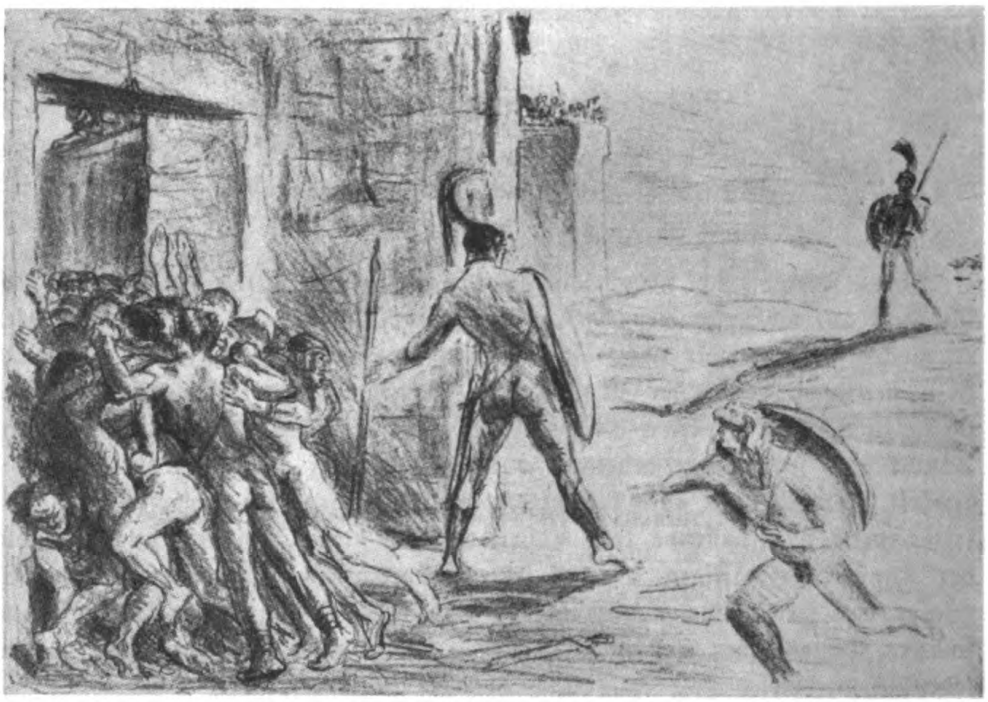
Lieber Herr Langen!

Ihrer Bitte, mich über meine Lithographien zur Ilias zu äußern, stehe ich nicht an, nachzukommen, freilich ohne über diese selbst — oder mich orakeln zu wollen. Wenn wir schon einmal heute Programmusik treiben, will ich nicht dazu beitragen, auch der Malerei ein Programm unterzuschieben und mehr sagen zu wollen, als etwa die gezeichneten Blätter besagen, zumal es meiner Ansicht nach sehr wenig bedeutet, was der Künstler will — alles, was er erwirkt. Daher denn auch diejenigen, die Kunst genießen wollen, schon ihrerseits etwas Mitschaffende sein müssen und am besten sich mit den Absichten der Künstler beschäftigen, die das jeweils vorliegende Werk ausspricht. Sie müssen das Produktive, Erregende des Künstlers auffangen und in sich weiterschaffen können, oder wenigstens wollen — dann wird ein Kunstwerk in ihnen lebendig werden!

Achill im Strome

— — — hoch sprang er empor mit den Knieen
Gegen die Flut gradaus, der Stürmende, welchen nicht aufhielt
Der breitrollende Strom

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Flucht der Troer in die Stadt
Alſo erwog er und blieb. Doch nah ihm wandelt' Achilleus,
Ares gleich an Geſtalt, dem helmerſchütternden Streiter

Das Werk iſt es an ſich nicht. — Freilich, der Künſtler wird um ſo größer ſein, je mehr er befähigt iſt, ſein Ideal ſo überzeugend und weiterzeugend zu erſchaffen, daß der Empfangende, Genießende in ſeinem Banne befähigt wird, das Gewollte in ſolchen Augenblicken vollkommen und innerlich vollendet zu erſehen.

Denn es gibt keine abſolute Vollkommenheit und Vollendung irgendeines Werkes — mögen wir es noch ſo ſehr und allgemein bewundern.

Das Genie erzwingt, ſteigert unſere Tätigkeit, es überrumpelt unſere Trägheit, wir fühlen, empfinden einige Augenblicke mit ihm, und wir erſcheinen uns im Genuß ſo groß und bedeutend wie der Schöpfer — das iſt der unerſetzliche Genuß eines Kunſtwerkes —, er leiht uns ſeine Augen, und ſo ſehen wir das, was auch er erſchaute: das Vollendete, in dieſem Moment das einzig Vollendete!

Wollen wir aber nicht mit- und dadurch weiterſchaffen, ſo bleibt das Schönſte leer, das Lebendigſte tot. Was iſt dann ein Bild, eine Zeichnung: eine Leinwand, die man vor Farben nicht mehr ſieht, — ein Blatt Papier, das durch Striche aus der Faſſon gebracht iſt.

Ich brauche nicht zu ſagen, daß vielen überhaupt verſagt iſt, mitzutönen, weil ihre Seele keine Saiten dafür hat — noch mehr, daß viele nicht wollen, weil ſie ihre Saiten auf eine beſtimmte Tonart geſtimmt haben und ihr eigenes Inſtrument mit der einen Saite (die nicht gerade die Paganinis ſein muß)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Die Troer bei den Schiffen der Achaier

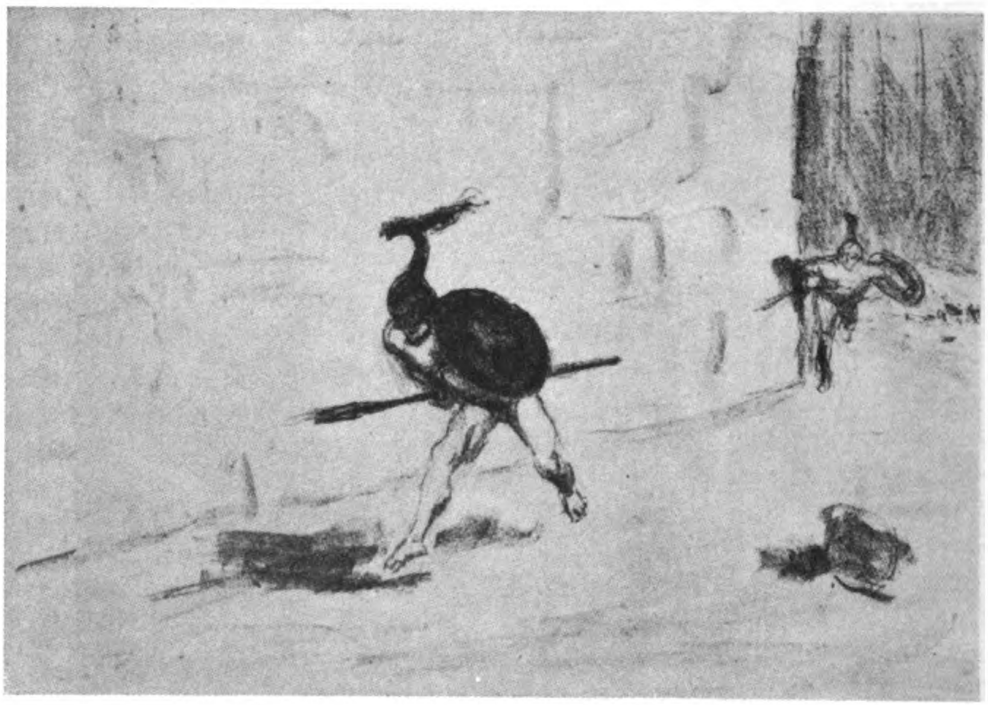
Und er entwich dem Geschoß. Jetzt mächtige Flamm' in das Meerschiff
Warfen sie; und urplötzlich unlöschbar lodert' umher Glut

Original from PENN STATE

zudem für beſſer halten. (Zu den letzteren gehören auch — ſelbſtverſtändlich mit Ausnahmen — die Herren Künſtler ſelbſt.)

Wären nicht im Grunde die Menſchen alle etwas Künſtler, ſo hätte Kunſt keinen Zweck, glaube ich.

Sich Begeiſterung der Nichtwollenden erzwingen zu können, iſt auch dem Genie nicht möglich — und iſt nicht nötig. Dieſen Prozeß erfüllen dann andere Faktoren — zugunſten einer notwendigen Idee — andere Strömungen nehmen dieſe Aufgabe dem Künſtler ab und erfüllen ſie — nachträglich! — Warum nun ein Künſtler gerade dies oder jenes Werk erzeugt, weiß ich mir auch nicht zu ſagen. Im beſonderen Falle, der Sie meiner Perſon wegen intereſſiert, wird die Kritik uns ſpäter ſchon darüber belehren, auch über das wie und wo und wieſo! — Es iſt nicht modern, von einer Inſpiration zu ſprechen, und vielleicht auch nicht richtig. Sicher aber erſcheint mir, daß, wenn der Menſch im Künſtler gewiſſe Sympathien und Antipathien hegt, — ganz außerkünſtleriſche Ideen hegt, — ſich ein Programm ſtellt, blutige Tendenzen verfechten will — ſie möglicherweiſe auch ausſpricht (und ſchreibt) —, daß dies alles mit dem Werk nichts zu tun hat und haben ſoll — und ſpäter keinen Pfifferling wert iſt.



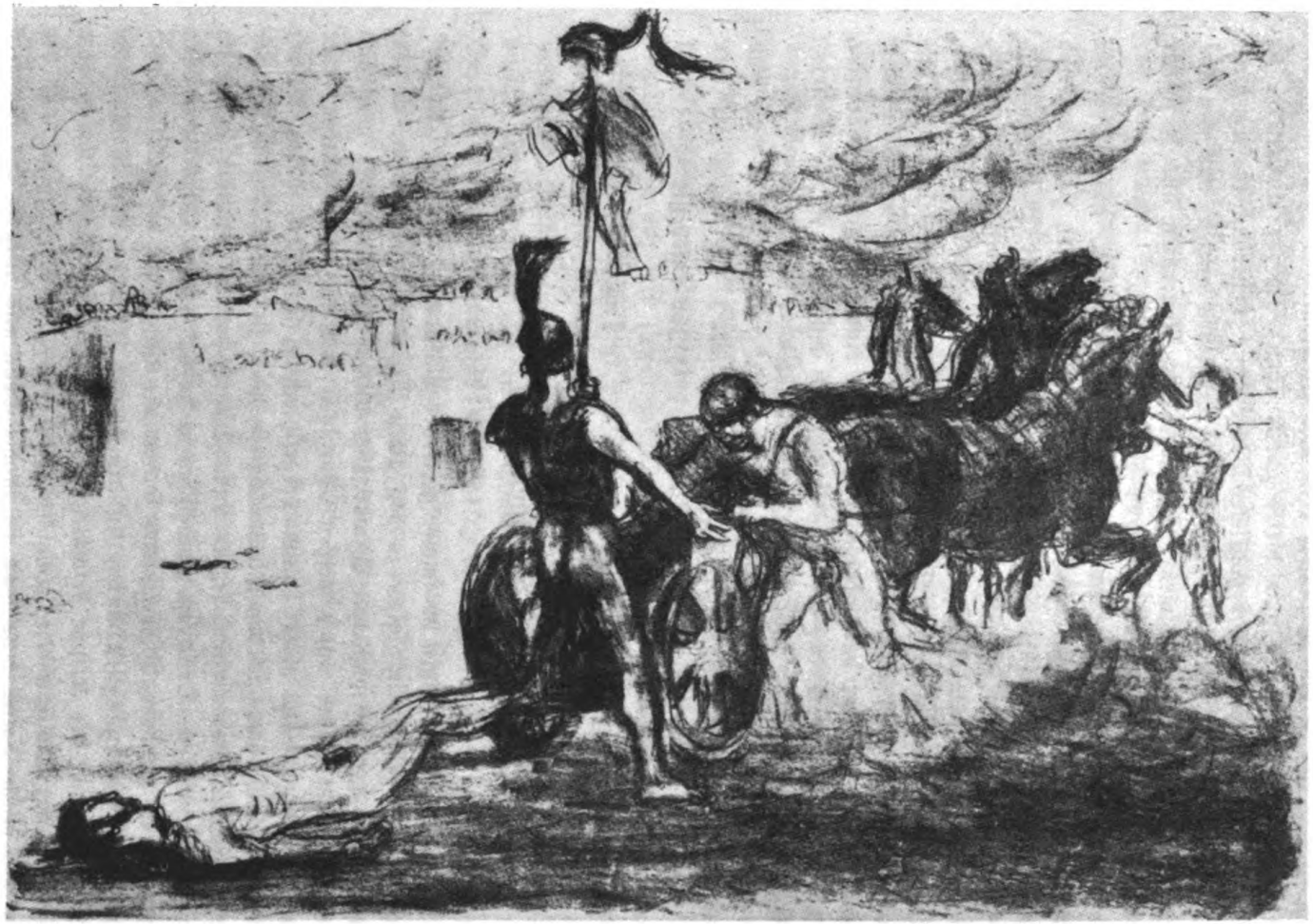
Hektors Flucht

— — So drang jener im Flug
Grad an, doch es flüchtete Hektor
Längs der troiſchen Mauer, die hurtigen Kniee bewegend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google



Triumph des Achill

Band am Seſſel ſie feſt und ließ nachſchleppen die Scheitel;
Selbſt dann trat er hinein und erhob die prangende Rüſtung

Original from PENN STATE

Ich bin geneigt, in der Kunstbetätigung ein zweites, höheres Dasein zu erblicken, das von dem anderen — Gott sei dank — nichts weiß. — Gerade dadurch, glaube ich, ist ein Kunstwerk rein und fruchtbar.

Und bei den Größten ist auch dieses zweite stärker als ihr Wollen, — es verursacht uns ein besonderes, behagliches Vergnügen, zu beobachten, wenn ein Genie gegen sich wütet und wohl auch Tränen vergießen möchte, daß sein aus ihm geborenes Kind seinen Namen, nicht aber seine Tendenzen und so weiter weitertragen will — kurz: statt ihm der Welt gehört.

So möchte ich denn, ohne unbescheiden gelten zu wollen, nichts über die „Ilias" sagen, weil ich Angst habe, ungeheuerliche Dummheiten zu produzieren — wohl aber als Mensch noch einiges sagen gegen unsere Bildungsstätten, über die schönen Zeiten des Penals, über die höchst lebendigen Anregungen, die wir durstigen, jungen Tierchen dort beinahe empfangen, über die schönen, fürs Leben fertig und gebrauchsfähigen Anschauungen, die uns Harmlosen beigebracht werden, — über die zuckersüße und reinliche Darstellung und Vorstellung klassischer Helden — über das wenige, aber um so eindrucksvollere Bildnerische, was uns dort gezeigt wird — — — — und noch einiges ..... Vielleicht verschweige ich aber besser auch dies. Ich verbleibe

mit besten Grüßen

Ihr ergebener

Max Slevogt.

Bethlehem

Von Karl Hans Strobl

Als kleiner Junge folgte ich immer gern der Einladung, mir eine „Krippe" anzusehen. Es gehörte in Iglau zu den alten Weihnachtsgebräuchen, in dem besten Zimmer, wo es sonst den Winter über unwohnlich und kalt war und wo die polierten Möbel unter weißen Überzügen fröstelnd herumstanden, eine Krippe zu erbauen. Die alten Tuchmachergeschlechter, Familien, deren Namen sich durch Jahrhunderte in den Kirchenbüchern und in den Schriftstücken der Gemeinde immer wiederholten, setzten ihren Ehrgeiz darein, einander in diesem Belang zu übertreffen. Der große Kachelofen in der Ecke krachte vergnügt in allen Fugen, und in der behaglichen Wärme waren alle Mitglieder der Familie, vom Großvater bis zum jüngsten Enkel, an den langen Abenden vor Weihnachten mit der Erbauung der Krippe beschäftigt. Da kamen die großen Kisten vom Boden herunter, und nachdem man den Ruß eines Jahres sorgsam auf der Stiege abgewischt hatte, trug man sie in die Helle und Wärme des Zimmers und öffnete sie. Da kamen die Felsen aus „Felsenpapier" zum Vorschein, einem braun, grau und grün gesprenkelten Papier, das mit Glimmerplättchen überstreut war. Die Bäume aus grüngestrichenen Hobelspänen, die Häuser, die auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die seltsamste Weise mit Türmen, Kuppeln und Erkern geschmückt waren, so phantastisch, wie sich die Phantasie eines Tuchmachers, der an den großen Handwebstühlen das Schiffchen hin und her gleiten läßt, den Orient nur erdenken kann. Da kam der Stall der Geburt hervor, die Hirten und die Weisen aus dem Morgenlande, die Krippe selbst, Maria und Joseph, Ochs und Eselein, die Engel, die das „Ehre sei Gott in der Höhe" trugen, und der goldene Stern mit dem langen Schwanz. Geschlechter hatten an diesen Schätzen gesammelt, von Jahr zu Jahr etwas hinzufügend, ein paar neue Holzfigürchen, eine „wirkliche" Mühle, einen Teich aus Stanniolpapier, auf dem Schwäne schwammen. Und dann erwuchs auf der Höhe der Felsen die Stadt mit ihren dichtgedrängten Häusern mit den Fenstern aus Spiegelglas, mit den Türmen und Kuppeln über den flachen Dächern, ein Wasserfall rauschte herab und trieb die Mühle, die Hirten eilten über steile Wege dem Stall zu, und im Vordergrunde vollzog sich das liebliche Wunder, dem die Könige aus dem Morgenlande mit allem ihrem Reichtum und ihrer Weisheit sich neigten.

Und als ich Bethlehem vor mir liegen sah, da war es mir, als habe man dieses Gedränge von Häusern mit flachen Dächern und Türmchen und Kuppeln aus einer Tuchmacherkrippe genommen, durch ein Zauberwort vergrößert und auf den Gipfel des Hügels vor mir gesetzt, genau so, wie diese Stadt über der Landschaft der Krippe lag. Bethlehem ist wirklich eine Krippenstadt. Und als ich sie so vor mir liegen sah, da glaubte ich auch wahrhaftig wieder die immer etwas dumpfige Luft der Tuchmacherstuben um mich zu fühlen, und der Geruch der Bratäpfel war um mich, die auf der Platte des Kachelofens zischten, und das verheißungsvolle Krachen der Kastanien, die man für uns aufgelegt hatte. Es war alles wie in der Tuchmacherkrippe oder in der Bibel. Eine Schafherde kam mir entgegen, und der Hirte trug eines der jungen Tiere quer über den Schultern, so zärtlich und fromm, wie Christus als guter Hirte abgebildet wird. Die Mädchen und Frauen von Bethlehem tragen die Wasserkrüge auf dem Kopf, und die Linien ihrer edelgewachsenen Körper, der gehobenen Arme scheinen den großen Malern der Renaissance in ihren vollkommensten Werken vorgeschwebt zu haben. Sie haben die weiche Anmut Palma Vecchios, die große Haltung Tizians, die das Körperliche bestimmende Vergeistigung wie bei den Menschen Giorgiones. Ihre Gesichter sind von einer glühenden Zartheit, einer reifen und selbstverständlichen Sinnlichkeit, und ihre Augen haben einen feuchten Glanz. Die langen, blauen, hemdartigen Gewänder, deren Ausschnitt an Hals und Nacken eine braune Haut sehen läßt, schlagen bei jedem Schritt an die nackten Fersen.

Man sieht von der Straße nach Bethlehem und noch besser von der Stadt selbst in die Wüste Juda hinüber, auf die kahlen, gelben Berge; und wo sich die Berge Judas und die der Moabiter zu einer Art von Becken voneinander entfernen, ahnt man das Tote Meer. Die Umgebung Bethlehems selbst aber ist fruchtbar, Bet-Lähem heißt es, „Brodhausen", und in ältester Zeit hatte es den Namen Ephrata, das ist „fruchtbar"; auf den Terrassen um die Stadt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wachsen Feigen-, Mandel- und Olivenbäume, und ein Wein reift hier, der sich mit allen Weinen Palästinas und Syriens vergleichen darf. Die Frauen von Bethlehem aber haben beides in sich, die Wüste und das fruchtbare Land, sie scheinen aus einer Vereinigung des Geistes beider gebildet, ein Extrakt aus der ernsten Majestät und der anschmiegsamen, weichen Fülle, aus Leidenschaft und Hingebung.

Ich habe einer jungen Engländerin, der Frau eines reichen Kaufmannes aus Deutsch-Ostafrika, eine große Freude gemacht. Sie hatte sich irgendwo in Jerusalem in der Kleidung der Bethlehemiterinnen photographieren lassen, und der Gatte zeigte mir dieses Bild mit dem Stolz eines glücklichen Besitzers. Ich bin sonst kein Freund solcher Maskeraden. Aber die junge Frau hatte wirklich etwas vom Wesen der Mädchen von Bethlehem an sich, und so schien ein Einklang hergestellt, der ästhetische Werte hatte. Als ich ihr sagte, daß sie würdig sei, die Tracht von Bethlehem anzulegen, wurde sie sehr rot und dankte mir mit einem langen Blick.

Beim Betreten der Stadt kam mir ein ganzer Schwarm von Kindern entgegengelaufen. Sie umringten mich, trabten neben mir her und sangen:

„O du fröhlige, o du selige,
gnadenbringende
Ostelenseit,
Bethlachem boren
Christus erstanden,
fraie, fraie Christenheit."

Sie sangen es mit dünnen, pipsenden Stimmen, und wenn sie fertig waren, fingen sie wieder von vorne an, indem sie neben mir den Berg hinaufkeuchten, außer Atem vor Eifer und Eile. Dem kleinen Mädel, das am längsten diese Lungengymnastik betrieb, schenkte ich ein paar Metalliks, und sie rannte sporenstreichs wieder bergab, indem sie aus vollem Halse schrie und die Münzen in der kleinen, schmutzigen, festgeballten Faust hochhielt. Die wirren, schwarzen Haare flogen hinter ihr drein.

Auf dem Platz vor der Marienkirche wartete schon ein eleganter Herr auf mich, der mich durchaus in die Kirche führen wollte. Da ich zu Fuß angekommen war, was er mit einem prüfenden Blick nach meinen bestaubten Schuhen feststellte, entschloß er sich, mir einen besonderen Ausnahme- und Volkspreis zu machen. Man geht im Orient nicht zu Fuß. Man fährt oder reitet, und für das touristische Bedürfnis, die Straße zwischen seine eigenen Beine zu nehmen, fehlt jedes Verständnis. Eingefleischte Gehfexe wären hier in Verzweiflung. Man vergibt sich etwas, wenn man auch nur seiner Verdauung wegen eine halbe Stunde vor den Toren herumläuft, man stellt sich auf eine Stufe mit dem russischen Pilger und wird von jedem Eseltreiber über die Achsel angesehen. Wer im Wagen an dem Fußgänger vorüberfährt, nimmt eine Miene an, die halb durch Mitleid, halb durch Hochmut bestimmt wird. Man fühlt: du tust ihnen leid, sie verachten dich, sie halten deinen freien Entschluß für ein Gebot deiner Börse. Und wenn sie dann doch glauben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

müssen, daß man sein Vergnügen daran gefunden hat, ein Stückchen des fremden Landes unter seinen Sohlen gespürt zu haben, dann bewundern sie diese Leistung wie etwas Außerordentliches. Ich glaube, wenn ich nach einer Besteigung des Winklerturmes abends an die Hoteltafel käme, ich könnte nicht mehr angestaunt werden als an dem Tag, an dem ich die zwei Stunden Weges von Jerusalem nach Bethlehem hin und zurück zu Fuß gemacht hatte. Immerhin hatte die Sache auch ihre gute Seite, denn der elegante Herr machte mir nach dem erwähnten mitleidigen Blick auf meine Schuhe den besonderen Ausnahme- und Volkspreis von einem halben Franken.

Er führte mich durch das enge Pförtchen, das nach Vermauerung des großen Portals noch übriggeblieben ist, in die Kirche. Mit dem besonderen Geschick, welches das Christentum in Palästina bei der Verhunzung seiner Baudenkmäler stets erweist, hat man auch hier die fünfschiffige Basilika des Manuel Comnenus verunstaltet. Man hat Mauern hingebaut, wo sie nicht hingehören, und dort, wo man sie hätte erneuern sollen, läßt man sie zerfallen. Man duldet, daß die kostbaren byzantinischen Mosaiken herunterbrechen, und verwendet seine Kräfte lieber zu eifersüchtigem Kampf gegen die Konkurrenz. Es ist, als vertrügen die Mönche und Popen im Heiligen Lande keine klaren, hohen Gewölbe, keine freien und lichten Räume, es wird alles verbaut, verwinkelt, verdüstert, verbarrikadiert und abgesperrt, mit Geländern und Schutzgittern versehen, und ich glaube, wenn man es zuließe, legten die verschiedenen Konfessionen einander Fußangeln und Selbstschüsse.

Im Kreuzungspunkte des Querschiffes und der Langschiffe stand ein türkischer Soldat auf einem quadratischen Brettchen. Ich weiß nicht, ob er das Brettchen unter den Füßen hatte, um sich nicht zu verkühlen, oder aber, um nicht mit seinen ungläubigen Schuhsohlen die geweihten Platten des Bodens zu berühren. Ich weiß aber, daß er dort stand, um darüber zu wachen, daß die Mönche und Popen nicht wieder mit Messern und Revolvern übereinander herfielen.

An der oberirdischen Kirche haben die Lateiner keinen Anteil. Im Jahre 1672, als die Griechen die Kirche restaurierten, haben sie die Lateiner mit einem kräftigen Schwung hinausgeworfen. Nur den Armeniern haben sie ihren Anteil gelassen. Fast zweihundert Jahre haben sich die Lateiner umsonst bemüht, wieder ihre Rechte an die heilige Stätte geltend zu machen. Es gab lange diplomatische Verhandlungen, und erst im Jahre 1852 gelang der Intervention Frankreichs die Zurückführung in den früheren Besitz. Jetzt dürfen die Lateiner wenigstens in der Geburtsgrotte ein Eckchen als ihr alleiniges Eigentum ansehen und die Stelle der Geburt selbst mit den anderen teilen. Zwei Treppen führen von der Kirche in die Krypta; über die eine dürfen nur Armenier und Griechen, über die andere nur die Lateiner in den Stall von Bethlehem hinabsteigen. Da die Lateiner aber irgendwie aus dem Franziskanerkloster zu dieser Treppe gelangen müssen und im diesseitigen Zustande noch kein Flügel haben, hat man ihnen zähneknirschend das Recht eingeräumt, durch die obere Kirche, die ihnen nicht gehört, hindurchzugehen. Der Weg ist ihnen genau vorgeschrieben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er führt an einem Altar der Armenier vorbei, an einem umgeschlagenen Teppich entlang. Aber sie müssen sich hüten, diesen Teppich mit dem Fuß zu berühren. Der türkische Soldat könnte wohl sonst kaum einen Kampf verhindern.

Die Stelle, wo der Erlöser der Welt geboren wurde, der Verkünder der Religion der Liebe, der alle Schranken der konfessionellen Borniertheit durchbrach und den religiösen Nationalismus der Juden zertrümmerte, ist durch einen silbernen Stern im Boden bezeichnet. Das Licht von fünfzehn Lampen, die in der niedrigen Nische herabhängen, rieselt über glatten Marmor, und die blauen, roten und grünen Flecken vermischen sich auf der silbernen Palette des Sternes und lagern in wirrem Durcheinander auf den bedeutungsvollen Buchstaben: Hic de virgine Maria Jesus Christus natus est. Der Raum, ein länglicher Gang, in dem die eigentliche Stätte der Geburt eine Ausbuchtung bildet, ist spärlich beleuchtet; nur von dem silbernen Stern und den Lampen darüber scheint eine große Helle auszugehen. Das Tageslicht verdämmert am Ende der Treppen. Es ist hier nicht nötig, man verlangt nicht nach ihm, an diesem mystischen Ort herrscht die Dunkelheit und der seltsame Schein vergoldeter Lampen mit farbigen Gläsern.

Diese Grotte, in der sich die Weisen aus dem Morgenlande vor dem Kinde neigten, widerspricht in jedem Belang der Vorstellung, die ich mir von den Tuchmacherkrippen meiner Vaterstadt her bewahrt hatte. Dort war es ein richtiger Stall gewesen, mit einem verfallenen Dach und halb eingestürzten Wänden, aber ein Gebäude unter freiem Himmel, und die Engel konnten darüber in der Luft nach Herzenslust jubilieren, und der goldene Stern hatte vollen Raum, vor Vergnügen mit dem buschigen Schweif zu wedeln. Von diesem Bild, wie es uns Albrecht Altdorfer am poesievollsten gemalt hat, muß man hier Abschied nehmen. Man muß daran glauben, daß die Geburt in einer Höhle geschehen sein könnte, denn noch heute benützt man in Palästina Höhlen als Ställe. Aber damit geht die heitere Innigkeit verloren, die sich für uns an Christi Geburt knüpft; nicht der blauschwarze, klingende Nachthimmel sah auf die Krippe herab, sondern starre Felsensoffitten hingen dicht über dem glänzenden Antlitz des Neugeborenen. Ein Element der Düsterkeit schiebt sich vor, und vielleicht ist der Zusammenhang zwischen dem Beginn und dem schrecklichen Ende dieses Erlöserlebens dadurch stilvoller und deutlicher. — In einer Ecke der Geburtsgrotte ist ein tiefes Loch. Es ist der Brunnen, über dem der Stern stillstand und in den er dann hineinfiel. Ich beugte mich vor, um vielleicht auf dem Grunde des Loches noch sein Glitzern zu sehen. Aber es blieb alles schwarz und regungslos, und ich versenkte meine lieben Vorstellungen von Stall und Hosiannah zu dem Stern, der dort unten liegt.

Auch in der Geburtsgrotte steht ein türkischer Soldat auf seinem quadratischen Brettchen. Er steht in dem spärlichen Licht, Gewehr bei Fuß, regungslos, als habe er diesen Platz seit vielen Jahren nicht verlassen und habe in dem Brettchen Wurzel geschlagen. Der Schein der Lampen spiegelt sich auf den blanken Knöpfen seiner Uniform, und die Gürtelschnalle glüht so prächtig, als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sei dort ein elektrisches Lämpchen befestigt. In seinem Wesen ist nichts von der verhaltenen Ungeduld und dem innerlichen Schimpfen zu fühlen, das man unseren Wachposten oft deutlich anmerkt, dem sorglich verschlossenen Zorn über Drill und Schinderei.

Er scheint aus der Dämmerung der Höhle hervorgegangen, um wieder in sie zurückzukehren, wenn die Zeit da ist. Und merkwürdig: die stille Regungslosigkeit des Soldaten, dieses vollständige Aufgehen in seiner Aufgabe, dieser Respekt vor einer fremden Religion, die ihm nach seinem eigenen Glauben als Heidentum erscheinen muß, gab mir ein wenig von der verlorenen Krippenstimmung zurück. Ich begann den türkischen Soldaten, der mir schon stets sympathisch gewesen war, zu lieben. Er ist der Musterſoldat, vorbildlich in seiner Bescheidenheit, Anspruchslosigkeit und seinem guten Willen, alles zu tun, was man von ihm verlangt. Auf dem Exerzierplatz zu Beyrut schaute ich der Abrichtung von Rekruten zu. Ich habe nie ein solches Maß von Ungeschicklichkeit, eine so monströse Unbeholfenheit gesehen, Leiber, über deren Bewegungen sich der Besitzer so wenig klar war, Glieder, die so ziellos tappten und mit großem Aufwand so wenig verrichteten, aber ich habe auch nie eine solche Fügsamkeit gesehen, eine solche ehrliche Energie in der mühevollen Arbeit. Und in Beyrut war es, wo ich abends bei einer türkischen Dragonerkaserne vorbeikam. Sie lag draußen vor der Stadt bei einem Pinienwald. In der sinkenden Sonne war es mir, als seien die Pinien mit ihren hohen Stämmen und kleinen Kronen nur ein ins Ungeheuerliche vergrößertes niederes Waldgewächs, eine Art von Moos, das sich plötzlich gestreckt hatte, und dessen auf das Niedliche berechnete Formen in dieser Übertreibung grotesk wirkten. Zwischen den letzten Stämmen stand eine ungemein bunte kleine Moschee, deren Farben aus dem brennenden Abendhimmel geholt schienen. Und dann sah ich auf dem Feld neben der Kaserne die Dragoner. Sie standen in Gruppen beisammen, lachten und hetzten sich herum wie die Kinder. Und wie Kinder hatten sich einige von ihnen an den Händen gefaßt und bildeten eine Kette. Sie tanzten. Einer hatte ein Instrument, eine Art Okarina, auf der er eine unendlich einförmige, stets wiederholte Melodie blies, eine bizarre, sonderbar wehmütige Melodie, wie die Klage eines bohrenden Heimwehs. Allah weiß, aus welchen Gegenden des ungeheueren türkischen Reiches diese Leute stammen mochten. Sie hielten sich an den Händen, bewegten die Körper zum Klang der Okarina, in ihrer Gesamtheit wie eine große, gutmütige, gezähmte Schlange, die sich rhythmisch windet. Und immer in bestimmten Abschnitten machten sie einen Schritt vorwärts, um wieder mit dem Wiegen der Körper zu beginnen. Ich sah ihnen wohl eine Stunde lang zu. Sie setzten ihren Tanz fort, ohne sich zu unterbrechen, unermüdlich in diesem einfachen Vergnügen, und nach und nach schlossen sich alle Gruppen der Kette an. Und der Okarinabläser stand vor ihnen und lockte sie mit seiner einförmigen Melodie, die wie eine Klage des Heimwehs war ....

Wie in der Grabeskirche hat man sich auch in der Marienkirche zu Bethlehem bemüht, alle wichtigen Orte der heiligen Geschichte in den Gängen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nischen der Grotte zu vereinigen. Man zeigt einen Raum, in dem der heilige Joseph den Befehl zur Flucht nach Ägypten erhielt, und eine Höhle, in die man die Leichen der ermordeten unschuldigen Kinder warf.

Dann sind einige Altäre von Heiligen hier, und vor allem die Kapelle des heiligen Hieronymus, in der er seine Bibelübersetzung vollendete. Hieronymus im Gehäuse! Albrecht Dürers geliebtes Monogramm taucht auf und das Blatt, auf dem er uns das fromme Leben des Heiligen geschildert hat. Ein gottgefälliges Einsiedlerleben im deutschen Stübchen, von dessen Fenstern man die Türme der Sebalduskirche und den steinernen Panzer der kaiserlichen Burg sehen mag, von dem man einen Blick in die engen Gassen Nürnbergs wirft, aus denen das Geräusch des Marktes kommt und ein kräftiges Klopfen aus der nahen Werkstatt Hans Sachsens. Oder Lukas Cranachs rauschender deutscher Wald, der Hieronymus umgibt, mit mächtigen Wipfeln das greise Haupt umschattend, mit starken Gebüschen wie ein Mantel um seine Schultern. Eichhörnchen mit klugen Augen über ihm, süße Waldblümlein zu seinen Füßen. — Man hat auch von diesen Bildern Abschied zu nehmen. Hier saß er, hier, in diesem Kellerloch, durch dessen hoch oben gelegene Fenster das Tageslicht kommt, so und so viel Jahre, bis das Werk vollendet war. Es ist kein „Gehäuse", es ist ein Kerker. Und man denkt unwillkürlich daran, daß er während dieser ganzen Zeit nicht gebadet haben mag, bis der Raum von den Ausdünstungen eines schmutzigen menschlichen Körpers erfüllt war, bis der Geruch, zu einer Kruste verdichtet, die Felswände überzogen hatte. Und man denkt an Faust, den nach einem ähnlichen Leben in einem dumpfen Mauerloch die Reue ergreift, die deutsche Lust des Lebensdranges, und der hinaustritt, um nach Irrtum und Sünde der Gnade teilhaft zu werden. Aus dieser Höhle nehmen wir keine Ideale mit, wir Deutschen, nur ein leises Grauen . . . .

Es war vollständig Nacht geworden, als ich wieder nach Jerusalem wanderte. Am Grab der Rahel vorbei, dessen weiße Kuppel eigenes Licht auszusenden schien, und an dem Hospital der barmherzigen Brüder vom Orden des heiligen Johannes, Tantûr, über dessen hoher Gartenmauer die dichten Baumkronen vom Wind zerzaust wurden. Denn es hatte sich ein Sturm aufgemacht, und der Nachthimmel war voll schwerer Wolken. Beim Kloster Mar Elias überholte mich ein Trupp von Reitern, die mit Geschrei hinter mir dreinkamen. Sie kamen wie Dämonen aus der Nacht, jagten an mir vorbei und verschwanden in der Finsternis.

An diesem Abend habe ich gar viel an die Tuchmacherkrippen gedacht, in denen der Geist Dürers und Altdorfers und Cranachs noch lebendig ist, und ich kam zum Entschluß, mir nicht einreden zu lassen, daß Christus in einer H ö h l e geboren worden sei. Und meine Flasche Bethlehemer Roten trank ich zum Gedächtnis meiner lieben deutschen Meister. Und weil ich schon dabei war, bekam von der zweiten Flasche auch Hans Sachs etwas ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der deutsche Urwald

Von R. H. Francé

Mit sechs Naturaufnahmen

Zur notwendigen Szenerie jener romantischen Geschichts- und Weltauffassung, die, solange uns das Bild unserer Altvordern als ein Heldenspiel mit dichterischen Schleiern umwob und die germanische Urzeit zu einer Art allegorischem Theater machte, wo nur höchste Reinheit, Kraft und Tugend, Keuschheit und sinnige Unschuld und als ihr Widerpart Edelsinn und Reckenhaftigkeit einherschreiten, — zu dieser süßlichen Phantasiewelt ward von jeher „der deutsche Urwald" als Hintergrund gemalt, als ein Feenreich, in dem höchste Üppigkeit und Schönheit wetteifern mit malerischen und großartig phantastischen Naturbildern.

Nun hat die allegorische Verklärung der deutschen Urzeit zwar vor der kritisch alle Überlieferungen prüfenden Forschung nicht standgehalten; sie spukt nur noch dort, wo poetische Verschönerung seine Freistätte hat: in der Dichtung und auf dem Theater — aber noch immer überträgt Gemeinvorstellung die dort kühn gestellte Kulissenwelt unbedenklich auf die Wirklichkeit und malt sich das Deutschland der Siegfried- und Gudrunsage als ein zauberisches Reich größter Naturfülle, wo, wie noch jetzt in den tropischen Wäldern, ein undurchdringliches Dickicht der Stämme, durchsponnen von Schlingpflanzen und durchwuchert von blumigen Hecken, entzückende Anmut mit erschütternder Großartigkeit paart.

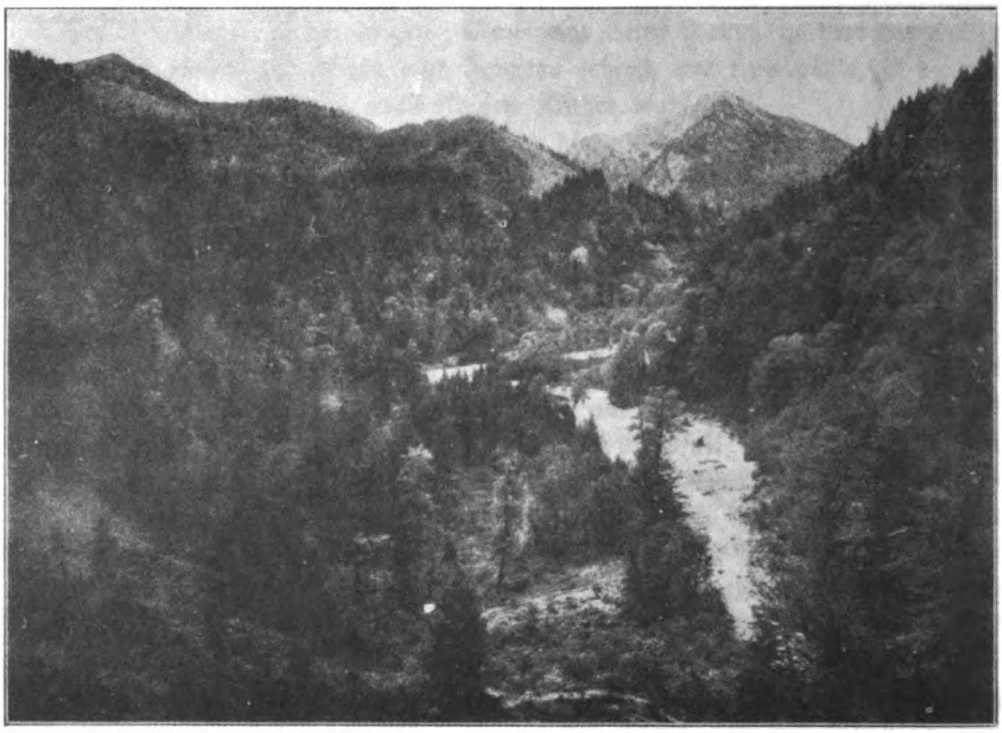
So aber war der deutsche Urwald nicht. Außer vielleicht in jener Vorwelt, von der uns die Steinbrüche am Oberrhein und die Braunkohlenlager so manche Reste überlieferten, aus denen wir uns den deutschen Wald der Tertiärzeit als ein Dickicht von Feigen-, Zimmt und Kampferbäumen, durchsetzt mit Bananen und Palmen wiederherstellen können, in dem Magnolien blühten, Tulpenbäume ihre Riesenblätter breiteten, Akazien und Mimosen grünten, Sandelholz gedieh, in dem aber auch schon Ulme und Erle, Buche und Linde, Hasel und Birke, Eibe und Sumpfzypresse von Norden her eindrangen als Vorposten einer neuen Zeit, die das europäische Naturbild bis zur Unkenntlichkeit veränderte.

Zu der Zeit, da zum erstenmal Kunde vom ultima Thule in die Griechenwelt drang und Phöniker den uralten Bernsteinweg nordwärts zogen, bis zu den Tagen der Völkerwanderung war Deutschland eine gar unholde Wald- und Moorwelt, die nichts mit den Phantasiebildern gemein hat, in denen uns Schwind die deutsche Sage so herzensnahe bringt und Pilotys Thusnelde so theatralisch verklärt ist.

Woher aber schöpfen wir den Mut zu solch nüchterner Entzauberung?

Darf man denn wirklich den von heiterstem südländischem Naturgenuß befangen gemachten römischen Schriftstellern trauen, wenn sie uns das Land

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Das Söllbachtal mit dem Kampen, an dessen Westabhängen der Urwaldrest liegt

nördlich der Alpen als eine seufzende Einöde und eine Stätte finsterer Schrecken schildern? Sie beurteilten ja alles nach der heiteren Zone ihrer Heimat, mit der freilich unsere Natur keinen Vergleich aushält — wenn es uns auch oftmals bedünken mag inmitten der farbensattesten italienischen Welt, als sei ein deutscher Buchen- und Eichenwald oder der sanfte Schmelz unserer Nadelforste doch an Schönheit und Naturfreuden jener ewig dürstenden starren immergrünen Pflanzenwelt überlegen.

Aber der moderne Naturkundige urteilt nicht allein nach Caesars Gallischem Krieg, nach Tacitus Germania und Ammianus Marcellinus oder dem Wenigen, was sich Gregor von Tours fränkischer Geschichte oder den Lebensbeschreibungen des Columban, Gallus und Bonifatius über deutsche Urnatur entnehmen läßt. Er hat viel verläßlichere, er hat lebende Zeugen: erhaltene Reste des deutschen Urwaldes! Und da ich in einem solchen Restchen wirklicher Urwelt durch viele Besuche gut Bescheid weiß, bitte ich um die Erlaubnis, davon Bilder und Beschreibung vorlegen zu dürfen.

Das Stückchen deutsches Altertum, von dem die Rede sein soll, liegt in den bayrischen Voralpen, nicht weit vom Tegernsee. Es steht in merkwürdigem Gegensatze zu dem eleganten Villenort mit seinem steten Kommen und Gehen, dem lärmenden Getriebe und den heiteren Gärten einer fröhlichen Gegenwart. Schon in diese Modewelt blicken von fernher düstere Bergeshäupter, deren manches schon eine Felsenkrone trägt, und in deren unermeßlichen Wäldern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jeder fröhliche Ton erstickt. Und eine Stunde Wanderung im Söllbachtal — und Kultur und Menschheit ist weit versunken in der Wildnis des Alpenwaldes. Nie ist er schöner als in den Spätherbsttagen, wenn die Bergeshänge in prangenden Lichtern glühen — die Buchen rotbraun, die Tannen dunkelgrün, die wilden Birnen und mancher Busch brennendrot, und der mächtige Bergahorn, der sich hier oft in vielhundertjährigen Riesen einfindet, lodert hellgelb, daß man es ordentlich knistern zu hören vermeint, wie er brennt. Unser Weg geht aber weiter, die Söllbachau entlang in die hinteren „Aueralpgräben". Schroffe Halden stürzen sich zu einem schäumenden Bach hinab, Gerölle steigen in das enge Tal nieder, da und dort tritt der Felsen Nacktheit aus dem bunten Waldkleid hervor, und ferne Felsenberge, die sich vom See aus in einem feierlichen Duft sonnten, sind nun zum Greifen nah gekommen und blicken ernst und riesenhaft hernieder auf das Zwerglein Mensch, das sich an ihrem Fuße müht. Ein ebener Pfad nimmt uns auf, der aber eigentlich eine Wassermulde ist, bedeckt mit zähem Moraſt, den wir auf schmalem Prügelsteig überschreiten. Ein Hochmoor lagert sich vor den Ausgang des Tales, in fahlem Grün und rostigem Braun, mit einer Farnwildnis darüber und dunkeleisenfarbigen Wasserstellen darin, die man auf schwankenden Hölzern durchmißt oder auch in ihrem moorigen Grund kennen lernt. Dann klettert der Pfad an dem Gehänge, das Tal ist geschlossen, — und einer der letzten Reste des deutschen Urwaldes schließt uns ein, totenstill, wie in Trauer erstarrt.

Hochmoor im Söllbachtal

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

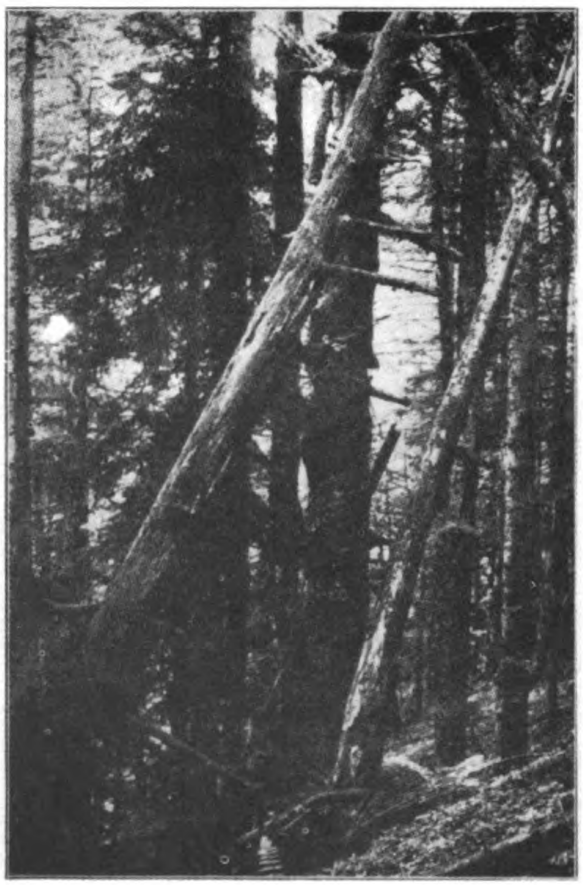
Schon während unserer Wanderung war der lichte wohlgepflegte Forst bald hinter den Ufern des Tegernsees zurückgeblieben; wo soviel Wald ist wie hier im tageweiten Revier, da muß die Pflege zurücktreten. Bald versagen alle die wohlbekannten Begriffe von Waldesgröße und Schönheit; eine fremde, unheimliche Kraft scheint hier zu walten, und plötzlich verstehen wir es, warum die Sagen der Urmenschheit immer erfüllt sind von den Gefühlen des Grauens, voll von Absonderlichkeiten, von Schrecken, mit einem Hintergrund heimlicher Angst vor der Natur, einem Gemisch von Furcht und Bewunderung, so wie man einen unendlich mächtigeren Feind haßt, dem man nicht beikommen kann.

In diesen Bergsagen, in denen der Tod immer wiederkehrt, verhallt der letzte Widerklang der Urnatur.

Wer diese grandiose Wildnis nicht gesehen hat, weiß gar nicht, wie „unnatürlich" unser liebgewohnter, deutscher Wald doch ist.

Dort, wo nur die Natur das selbst wieder zerstört, was sie aufgebaut hat, stellt sich erst das richtige Verhältnis zwischen ihren Geschöpfen und uns her, und dabei verlieren wir .....

Und doch ist dieser Wald eine große Enttäuschung. Wo bleibt das Bild, das unsere Maler so oft malten, der glänzende Rahmen der deutschen Göttersagen? Dieser Wald ist zwar auf weiten Strecken fast undurchdringlich, aber nicht wegen dem Übermaß der Vegetation, sondern hauptsächlich weil die durch Alter und Windbruch gestürzten Stämme mit ihrem Astwerk und Moder den Weg versperren.



Tannen an einer Windlücke

Die Bäume selbst stehen nicht sehr dicht, jung und alt beisammen, und nur dann, wenn Windbruch in die Reihen eine Lücke reißt, durch welche Sonnenschein hereinflutet, sprießt aus dem Moder und Moos ein Dickicht fröhlich grüner Bäumchen unglaublich rasch empor. Erst wenn man genauer zusieht, bemerkt man, wie der Boden allenthalben besetzt ist mit einem zarten Anflug von Buchen und Fichten. Nur gedeihen diese im Schatten der gewaltigen Eltern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Barre von gestürzten Stämmen. Typisches Bild der älteren Regionen des Waldes. Man beachte die Vegetationsarmut und die zahlreichen „lichtgedruckten" Kummerbäume

jahrzehntelang — manchmal ein Jahrhundert lang nur auf das kläglichste. Erst wenn der sie bedrückende Riese fällt und helles Licht einbricht, schießen sie wie Pilze auf und holen bald nach, was sie in den Jahren der Kümmernis versäumten.

Aber so wie in der menschlichen Gesellschaft übersieht man die durch Druck und Armut klein gebliebenen Helden des Alltags nur zu leicht, geblendet vom Glanze der Großen. Deren Pracht wird im Urwalde jedoch reichlich aufgewogen durch die Verwesung und Verwüstung, über der sie sich erheben. Denn oft liegen die Baumleichen in zwei oder gar drei Reihen übereinander, man wandelt auf einem wahren Boden solcher verwesender Hölzer, nur merkt man es oft kaum, so dicht sind sie eingehüllt in ein grünes Leichentuch von Moosen und Flechten, die alles überwachsen. Der Boden wird dadurch modererfüllt, die das Wasser gleich Schwämmen begierig aufsaugenden Moose erhalten ihn stets feucht, oft morastig, so daß man im Mulm auf den liegenden Stämmen und Stümpfen, manchmal tief in Fäulnis einbrechend, mühsam und halsbrecherisch über Geäst und schlangenartig emporbäumenden Wurzeln hinwegklettern muß zwischen mehr toten als lebendigen Bäumen, in dunstiger, übelriechender Dämmerung. Dazu kommt noch die schreckhafte Stille dieser Einöde, der fast völlige Mangel an Blumen und Vögelwerk, so daß der Gesamteindruck

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unheimlich und durch die Gleichförmigkeit in all dem Wechsel der Bilder schließlich fast langweilig ist.

Dieser Urwald bietet nur dem Botaniker besondere Anregungen. Wenn er von vornherein erwarten konnte, daß dort, wo die Natur sich vollkommen allein überlassen bleibt, sich auch alle ihre bei uns heimischen Geschöpfe in sinnverwirrender Fülle einstellen, so mag er jetzt höchlichst überrascht sein über die Armut der ihm entgegentretenden Flora. Außer den Baumriesen und Zwergen gibt es vorwiegend nur niedere, das heißt blütenlose Pflanzen. Vor allem Moose, dann Pilze, Flechten, Farnkräuter, Bärlappe und Schachtelhalme. Sie sind allerdings von außergewöhnlicher Mannigfaltigkeit. Große Baumschwämme schmarotzen allenthalben an den Stämmen, und im Moder ersteht überall die bunte Schar abenteuerlich gefärbter Pilzhüte. Am meisten treten jedoch von allen Kleinpflanzen die Moose hervor. Sie beherrschen den Eindruck. Mit ihren tausendfach zartgefiederten Wedelchen bilden sie Urwälder im kleinen, schwellende Polster, grüne Dickichte von Lebermoosen, breite Rasen des Widertons, schwammige, mißfarbene Hügel der Torfmoose, eine Vielheit der Formen und Abstufungen des Grüns, die eigentlich in ihrer Kleinwelt die Schönheit der großen Pflanzen noch überbietet. Ungeheuere Massen der mannigfachsten Flechten überspinnen totes und lebendiges Astwerk mit fahlen Mustern. Und wo sie Platz lassen, erheben sich Gestrüppe von Bärlappen, an den moorigen Stellen auch Riesenschachtelhalme.

Aber es fehlt die Anmut der Waldblumen. Alles das, was sonst die Waldwanderung so sehr verschönt, die vielen hellen und dunkeläugigen Blumen, die entzückenden, blütenbestickten Teppiche der Lichtungen — davon ist im „Naturwald" kaum eine Spur. Was die blütenlosen Pflanzen freilassen, das hält in weitem Felde der schattenliebende Sauerklee besetzt, auch noch Pestwurz, Moderorchideen, Haselwurz oder im ewigen Halbdunkel der Gestrüppe die bleiche Gesellschaft der Schuppenwurzen. Und nur in sumpfiger Lichtung neben den hellen Wedeln der Farne auch manch Geranium und Vergißmeinnicht. Besonders malerisch wirken die sich immerhin nicht selten meldenden Überpflanzen. Da hängen lange Hirschzungen (Scolopendrium) von einem modernden Stamme herab, dort sprießt in moosiger Rinde ein Ruprechtskräutlein auf kühn erbautem Stelzengerüst, und das liebliche Dreiblatt des Oxalis klappt sich auf im Dunkeln und schließt sich, wenn es ein verstohlener Sonnenblick kost.

Bei so wenig Blumen nimmt es den Naturkenner auch nicht wunder, daß die von ihnen unzertrennlichen Insekten fehlen. Nur moderliebende Holzwürmer, Käfer und Maden zerwühlen die gefallenen Stämme. Die in eitel Rubinen-, Saphiren- und Diamantglanz prangenden, zirpenden, schnarrenden, schwirrenden Schnaken, Fliegen, Käfer und Schmetterlinge, die unsere Forste im Sommer mit einem holden Klingen erfüllen, — sie fehlen hier. Leblos erscheint die ungestörte Natur, und das Hacken der Spechte, das schwermütige Seufzen des Windes in den Wipfeln, das heisere Knarren sich reibender Äste macht die Stille danach nur um so fühlbarer . . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelzentanne im moosigen Urwaldboden. Solche Stelzen entstehen, wenn ein Baum in dem Moder eines anderen keimt, der im Laufe der Zeiten gänzlich wegfault.

Dementsprechend sind auch die höheren Tiere spärlich da, — denn in der Natur hängt eines vom anderen ab. Schlangen sind sehr selten, Amphibien fehlen, wie es scheint; auch die auf Insekten angewiesene Vogelwelt meidet das vielhundertjährige Dickicht. Nur einige kann der Urwald ernähren: den Fichtennadeln und Buchenknospen verzehrenden Auerhahn, die madensuchenden Spechte und die Räuber: die Urwaldeule und noch größeres Raubzeug. Eichhörnchen huschen, Marder und Füchse sind da. Wie man behauptet, auch viele Hasen und Hochwild. Aber damit ist das Lebensbild des deutschen Bergurwaldes abgerundet.

Will man es in Kürze sich einprägen, so mag man es sich wiederholen: Fichte und Tanne herrschen in ihm, dann noch Buchen in regellosem Gemisch, sehr selten sind noch Ahorne, Ulmen und andere Laubbäume eingesprengt. Fast kein Unterholz — dafür aber alle jene niederen Pflanzen, welche dem Walde die Feuchtigkeit erhalten. Und demgemäß eine ärmliche Tierwelt. Der Gesamteindruck ist: mehr Zerstörung als freudiges Leben; die Hauptfärbung ist verblichenes Grün und Braun und ihre mißfarbigen Übergänge; die herrschende Stimmung ist elegisch, düster, ernst und trübe, da und dort zum schreckhaft Gigantischen gesteigert.

So ist es in der Söllbachau, und so ist es nach den Schilderungen der Botaniker auch an jenen wenigen anderen abgelegenen Stellen deutschen Bodens,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Typische Urwaldriesen vor einer Windlichtung, in der junge Bäume aufschießen. In der Mitte ein halbgefaulter Stumpf einer Tanne („Rohne" genannt), reichlich mit Moos und Pilzen bewachsen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wo sich die letzten Reste wirklich unveränderter heimischer Natur erhalten haben: im Kubaniurwald des Böhmerwaldes, welcher das großartigste derartiger Gebiete ist und für „ewige" Zeiten erhalten bleiben soll, wie denn auch der bayerische Staat als Besitzer der soeben geschilderten Söllbachau dieses „Naturdenkmal" in würdiger Weise schützt. So ist es in den Urwaldresten der Schweizer und Österreicher Alpen, so in den Sudeten der schlesischen Grenze, wo sich desgleichen findet, in den ungarischen Gebirgen und im oldenburgschen „Haßbruch", wo aber die Eiche herrscht und der Sumpf dem Ganzen mehr die Eigenart aufprägt. So scheint es durch die Naturgesetze für das Klima und die Bodenverhältnisse Mitteleuropas überhaupt vorgeschrieben zu sein.

Das sind die Wälder, die den Römern Grauen einflößten, als sie vom Alpenwall niederstiegen; deshalb kam ihnen Germania traurig und unwirtlich vor. Der echte deutsche Wald unserer Vorfahren gewährt wohl ein großartiges, aber durchaus nicht ein erquickendes Bild, und jetzt stimmen mir wohl alle zu: unsere Phantasie ist übel beraten, wenn sie sich die Helden der Nibelungensage in einem Eden vorstellt, welches alles das, was in unserem Walde entzückt, in gesteigerterem Maße enthält.

Es bewährt sich eben auch in der Natur das vielerprobte Gesetz, daß wahrhaft schön nur eine Mannigfaltigkeit von Eindrücken ist, deren einzelne Bestandteile zueinander in harmonischem Verhältnis stehen. Indem wir im Laufe der Jahrhunderte die Urnatur ausgerottet, sie gewissermaßen gezähmt haben und in unseren Dienst genommen, haben wir sie unserem Schönheitsideal angepaßt. Indem unsere Forstkultur den Wald lichtete und zu einem Kunstprodukt: zum Forst umschuf, nahm sie ihm zwar seine Großartigkeit, aber sie schaffte dadurch Raum für die Mannigfaltigkeit neuer Schönheiten: für das Buschwerk, die Waldwiese, die Blumenschar. Sie gab ihm Licht, Leben, Duft und Farben. Erst sie, welcher der Naturschwärmer grollen zu müssen vermeint, läßt jenes Mosaik von Sonnenschein und Schatten, von Dickicht und weiten Perspektiven erstehen, das allein, wie wir erst jetzt erkennen, die Waldwanderung so heiter, erquickend und schön macht.

Ein Wolf

Von Hermann Hesse

Noch nie war in den französischen Bergen ein so unheimlich kalter und langer Winter gewesen. Seit Wochen stand die Luft klar, spröde und kalt. Bei Tage lagen die großen, schrägen Schneefelder mattweiß und trostlos unter dem grellblauen Himmel, nachts ging klar und klein der Mond über sie hinweg, ein grimmiger Frostmond von gelbem Glanz, dessen starkes Licht auf dem Schnee blau und stumpf wurde und wie der leibhaftige Frost aussah. Die Menschen mieden alle Wege und namentlich die Höhen, sie saßen träge und schimpfend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in den Dorfhütten, deren rote Fenster nachts neben dem blanken Mondlicht rauchig trüb erschienen und früh erloschen.

Das war eine schwere Zeit für die Tiere der Gegend. Die kleineren erfroren in Menge, auch Vögel erlagen dem Frost, und die hageren Leichname fielen den Habichten, Wölfen und Raben zur Beute. Aber auch diese litten furchtbar an Frost und Hunger. Es lebten einige Wolfsfamilien dort, und die Not trieb sie zu engerem Verband. Tagsüber gingen sie einzeln aus. Da und dort strich einer über den Schnee, mager, hungrig und wachsam, lautlos und scheu wie ein Gespenst. Sein schmaler Schatten glitt neben ihm über die Schneeflächen. Spürend reckte er die spitze Schnautze in den Wind und ließ zuweilen ein trockenes, gequältes Heulen vernehmen. Abends aber zogen sie vollzählig aus und drängten sich mit heiserem Gebell um die Dörfer. Dort war Vieh und Geflügel wohl verwahrt, und hinter festen Fensterladen lagen Flinten angelegt. Nur selten fiel eine Beute, etwa ein kleiner Hund, ihnen zu, und zwei aus der Schar waren schon erschossen worden.

Der Frost hielt immer noch an. Oft lagen die Wölfe still und brütend beisammen, einer am andern sich wärmend, und lauschten beklommen in die tote Öde hinaus, bis einer von den grausamen Qualen des Hungers gefoltert plötzlich mit schauerlichem Gebrüll aufsprang. Dann wandten alle andern ihm die Schnauzen zu, zitterten und brachen miteinander in ein furchtbares, drohendes und klagendes Heulen aus.

Endlich entschloß sich der kleinere Teil der Schar zum Wandern. Früh am Tage verließen sie ihre Löcher, sammelten sich und schnoben erregt und angstvoll in die frostklare Luft. Dann trabten sie rasch und gleichmäßig davon. Die Zurückgebliebenen sahen ihnen mit weiten, glasigen Augen nach, trabten ein paar Dutzend Schritte hinterher, blieben unschlüssig und ratlos stehen und kehrten langsam in ihre leeren Höhlen zurück.

Die Auswanderer trennten sich am Mittag voneinander, drei von ihnen wandten sich östlich dem Schweizer Jura zu, die andern zogen südlich weiter. Die drei waren schöne, starke Tiere, aber entsetzlich abgemagert. Der eingezogene helle Bauch war schmal wie ein Riemen, an den Seiten standen die Rippen jämmerlich heraus, die Mäuler waren trocken und die Augen weit und verzweifelt. Zu dreien kamen sie weit in den Jura hinein, erbeuteten am zweiten Tage einen Hammel, am dritten einen Hund und ein Füllen, und wurden von allen Seiten her wütend vom Landvolk verfolgt. In der Gegend, welche reich an Dörfern und Städtchen ist, verbreitete sich Schrecken und Scheu vor den ungewohnten Eindringlingen. Die Postschlitten wurden bewaffnet, ohne Schießgewehr ging niemand von einem Dorf zum andern. In der fremden Gegend und nach so guter Beute fühlten sich die drei Tiere zugleich scheu und wohl; sie wurden tollkühner als je zu Hause und brachen am hellen Tag in den Stall eines Meierhofes. Gebrüll von Kühen, Geknatter splitternder Holzschranken, Hufgetrampel und heiser keuchender Atem erfüllten den engen, warmen Raum. Aber diesmal kamen Menschen dazwischen. Es war ein Preis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf die Wölfe gesetzt, das verdoppelte den Mut der Bauern. Und sie erlegten zwei von ihnen. Dem einen ging ein Flintenschuß durch den Hals, der andere wurde mit einem Beil erschlagen.

Der dritte entkam und rannte so lange, bis er halbtot auf den Schnee fiel. Er war der jüngste und schönste von den Wölfen, ein stolzes, herrisches Tier von mächtiger Kraft und gelenken Gliedern. Lange blieb er keuchend liegen. Blutigrote Kreise wirbelten vor seinen Augen, und zuweilen stieß er ein pfeifendes, schmerzliches Stöhnen aus. Ein Beilwurf hatte ihm den Rücken verletzt. Doch erholte er sich und konnte sich nach einer Weile wieder erheben. Erst jetzt sah er, wie weit er im Todesschrecken gelaufen war. Nirgends waren Menschen oder Häuser zu sehen. Dicht vor ihm lag ein verschneiter, mächtiger Berg. Es war der Chasseral. Er beschloß, ihn zu umgehen. Da ihn Durst quälte, fraß er kleine Bissen von der gefrorenen, harten Kruste der Schneefläche.

Jenseits des Berges traf er sogleich auf ein Dorf. Es ging gegen Abend. Er wartete in einem dichten Tannenforst. Dann schlich er vorsichtig um die Gartenzäune, dem Geruch warmer Ställe folgend. Niemand war auf der Straße. Scheu und lüstern blinzelte er zwischen den Häusern hindurch.

Da fiel ein Flintenschuß. Er warf den Kopf in die Höhe und griff zum Laufen aus, als schon ein zweiter Schuß knallte. Er war getroffen. Sein weißlicher Unterleib war an der Seite mit Blut befleckt, das in dicken Tropfen zäh herabträufelte. Dennoch gelang es ihm, mit großen Sätzen zu entkommen und den jenseitigen Bergwald zu erreichen. Dort wartete er horchend einen Augenblick und hörte von zwei Seiten Stimmen und Schritte. Angstvoll blickte er am Berg empor. Er war steil, bewaldet und mühselig zu ersteigen. Doch blieb ihm keine Wahl. Mit keuchendem Atem klomm er die steile Bergwand hinan, während unten ein Gewirre von Flüchen, Befehlen und Laternenlichtern sich den Berg entlang zog. Zitternd kletterte der verwundete Wolf durch den halbdunkeln Tannenwald, während aus seiner Seite langsam das braune Blut hinabrann.

Die Kälte hatte seit einem Tage nachgelassen. Der westliche Himmel war dunstig trüb und schien Schneefall zu versprechen.

Endlich hatte das erschöpfte Tier die Höhe erreicht. Er stand nun auf einem leicht geneigten, großen Schneefelde, nahe bei Mont Crosin, hoch über dem Dorfe, dem er entronnen war. Hunger fühlte er nicht mehr, aber einen trüben, klammernden Schmerz von den beiden Wunden. Ein leises, krankes Gebell kam aus seinem hängenden Maul, sein Herz schlug schwer und schmerzhaft und fühlte die Hand des Todes wie eine unsäglich schwere Last auf sich drücken.

Eine einzelnstehende, breitästige Riesentanne lockte ihn; dort setzte er sich nieder und starrte trübe in die graue Schneenacht. Eine halbe Stunde verging. Nun fiel ein mattrotes Licht auf den Schnee, sonderbar und weich. Der Wolf erhob sich stöhnend und wandte den feinen Kopf dem Licht entgegen. Es war der Mond, der im Südost riesig und blutrot sich erhob und langsam am trüben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Himmel höherstieg. Seit vielen Wochen war er nie so rot und groß gewesen. Traurig hing der Blick des sterbenden Tieres an der matten Mondscheibe, und wieder röchelte sein schwaches Heulen schmerzlich und tonlos in die Nacht.

Da kamen Lichter und Schritte nah. Bauern in dicken Mänteln, Jäger und junge Burschen in Pelzmützen und mit plumpen Gamaschen stapften durch den Schnee. Gejauchze erscholl. Man hatte den verendenden Wolf entdeckt. Zwei Schüsse wurden auf ihn abgegeben, und beide fehlten. Dann sahen sie, daß er schon im Sterben lag, und fielen mit Stöcken und Waffen über ihn her. Er fühlte es nicht mehr.

Mit zerbrochenen Gliedern schleppten sie ihn nach Sankt Immer hinab. Sie lachten, sie prahlten, sie freuten sich auf Schnaps und Kaffee, sie sangen, sie fluchten. Keiner sah die Schönheit des verschneiten Forstes, noch den Glanz der Hochebene, noch den roten Mond, der jetzt über dem Chasseral hing, und dessen schwaches Licht in ihren Flintenläufen, in den Schneekristallen und in den gebrochenen Augen des erschlagenen Wolfes sich brach.

Mein letzter Besuch beim Grafen Nigra und seine Erinnerungen an Bismarck

Von Sigmund Münz

(Graf Nigra über den Dreibund, England und Frankreich — über 1870 — Erinnerungen an Bismarck.)

Dienstag, den elften September 1906, morgens vor sechs Uhr, hatte ich Cadenabbia am Comersee mit dem Dampfer verlassen, in Varenna die Eisenbahn, in Lecco eine zweite Eisenbahn bestiegen und in Bergamo einen zweistündigen Aufenthalt genommen. Gegen zwei Uhr langte ich in dem Badeorte San Pellegrino in den bergamaskischen Alpen an.

Graf Nigras aus dem wienerischen Anton oder Toni ins Italienische umgetaufter Diener Antonio erwartete mich auf dem Bahnhofe und ließ mich wissen, daß der Graf mich gleich auf seinem Zimmer sehen wolle. Ich zog es vor, ein halbes Stündchen zu rasten und mich dann nach der langen Fahrt umzukleiden.

Vor drei Uhr war ich schon beim Grafen, der im ersten Stock des monumentalen „Grand Hotel" ein reizendes, aus zwei Zimmern bestehendes Appartement innehatte. Er hieß mich sehr liebenswürdig willkommen. Sofort bekam ich den Eindruck, daß er während der Zeit, wo ich ihn im Mai 1904 zu Venedig zum letztenmal gesehen, sehr gealtert war. Ein halb siecher Mann stand vor mir. Gleich als er sich bei meinem Eintritte vom Stuhl erhoben hatte, merkte ich, mit welcher Mühe er sich aufrecht hielt. Das Antlitz war seither um viele Falten reicher geworden. Es hatte die Farbe des Pergaments. Das blaugraue Auge

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war matt. Das Haar war allerdings noch lange nicht gebleicht, es spielte ins Aschblonde, wobei vielleicht die Kunst ein bißchen nachgeholfen hatte. Täuschend war allerdings die Perücke, wenn es überhaupt eine war. Schnurrbart und Augenbrauen mögen allerdings ihre ursprüngliche Farbe noch bis in das hohe Alter erhalten haben.

Der Tisch war mit allerlei Drucksachen und Schriften bedeckt. Eine Art Sommerschreibbureau, das sich der Graf in seinem kleinen Salon eingerichtet hatte, von wo der Blick über den rauschenden Fluß und die gegenüberliegenden Häuser von San Pellegrino hinweg nach den grünen Berghängen schweifte.

Nach wenigen persönlichen Fragen über mein Befinden und meine nächsten Pläne begann er sogleich ein sachliches Gespräch.

Zunächst äußerte er sich sehr pessimistisch über die europäische Lage, die er im Vergleiche zu früher recht verändert fand. „Im Mittelpunkt der Dinge steht die Politik König Eduards von England," meinte er, „und sie ist eine völlig andere als jene der Königin Victoria. Die Abneigung Englands gegen Deutschland ist eine zu große, als daß sie nicht von ernsten Folgen für die Welt begleitet sein könnte."

„Es ist klar," fuhr er fort, „daß Frankreich die Entente mit England, die sich schon fast zu einer Allianz ausgewachsen, aus keinem anderen Grunde abgeschlossen hat, als um eines Tages Deutschland gegenüber freie Hand zu bekommen. Frankreich bleibt auch in Zukunft ein dunkler Punkt in Europa. Frankreich ist unberechenbar und hat diese Annäherung an England vollzogen, um gegenüber Deutschland eine etwaige Revanchepolitik mit einiger Aussicht auf Erfolg treiben zu können."

Ich erzählte ihm, daß ich jüngst in Marienbad mit dem früheren Minister des Äußern, Marchese Raffaele Cappelli, zusammengewesen und daß dieser von dem Fortbestand des Dreibundes für absehbare Zeiten überzeugt sei. Nigra meinte darauf: „Ich besorge, daß sich Cappelli, über dessen Marienbader Gespräch mit Ihnen ich aus den italienischen Blättern hinlänglich informiert worden bin, in der vorliegenden Sache irren könnte. Ich wenigstens habe mich überzeugt, daß Italien, wenn die nicht genug zu verurteilende Hetze der italienischen Presse gegen Österreich noch lange Zeit fortdauert, eher auf dem Wege ist, der von dem Dreibund ablenkt. Frankreich ist heute populärer als je in Italien, schon darum so ungeheuer populär, weil es eine antiklerikale Politik macht. Ich sehe schon die ernste Erwägung einer, wie ich gestehen muß, von mir durchaus mißbilligten französisch-englisch-italienischen Allianz am Horizont auftauchen. In Italien ist das Entscheidende die Kammer — noch entscheidender aber die Presse, und diese wühlt ganz gewaltig gegen den vorläufig bestehenden Dreibund, namentlich gegen Österreich, wiewohl die Beziehungen der beiden Regierungen die allerbesten sind."

Antonio hatte die frisch angekommenen Zeitungen auf den Tisch gelegt: die Mailänder „Perseveranza", die römische „Tribuna", die Turiner „Stampa" und das „Journal des Débats". . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nigra lud mich ein, ein wenig darin zu blättern. Die italienischen Journale brachten lange Berichte über die letzten österreichisch-ungarischen Seemanöver in der Adria. Sie behaupteten, diese Manöver seien sichtlich gegen Italien gerichtet und verdächtigten von neuem Österreich-Ungarn böser Absichten gegen Italien. Anknüpfend an eine soeben in Fiume und Sussak stattgefundene kroatische Hetze gegen die Italiener, die unter dem Schlagworte: „La crociata contro gli Italiani" (Der Kreuzzug gegen die Italiener) in den Zeitungen breitgetreten wurde, bemerkte Nigra mit Entrüstung:

„Diese ewige Hetze gegen Österreich-Ungarn, — sie nimmt kein Ende. Wenn die französische Marine in der Nähe der sardinischen Gewässer manövriert, so fällt es keinem einzigen italienischen Blatte ein, darin einen Italien feindlichen Akt zu erblicken. . . . Gibt es ein italienischeres Gebiet als Korsika? Die italienischen Traditionen und die italienische Kultur beherrschen das Land von alters her. Trägt aber dort Frankreich auch nur im geringsten der nationalen Kultur der Italiener Rechnung? Unsere Zeitungen ereifern sich darüber, daß die Italiener in Österreich keine Universität bekommen — nun, während es in Triest, Trient, Rovereto doch wenigstens vollständige italienische Gymnasien gibt, besitzt ganz Korsika auch nicht eine einzige italienische Elementarschule. Ich spreche gar nicht von Nizza und Savoyen. Das letztere ist in der Tat von alters her ein Land mit französischer Kultur — aber Korsika! Es gibt nichts Italienischeres als dies. . . ."

Mit allergrößter Wärme trat Nigra für den Dreibund ein. Graf Nigra kam alsdann auf Deutschland zu sprechen und den ungeheuren Aufschwung, den dieses Reich genommen, was naturgemäß die Eifersucht Englands erwecken mußte. Doch tadelte er jene Politik, die zur Marokkokonferenz geführt hätte. Die Konferenz von Algeciras bezeichnete er als ein eklatantes Fiasko der deutschen Politik. „Nachdem", meinte er, „Frankreich bereit war, an Deutschland Zugeständnisse hinsichtlich der offenen Tür zu machen, mußte dieses trachten, sich mit Frankreich zu verständigen, nicht aber zum Konferenztische schreiten. In Algeciras fand Deutschland einen sehr starken Gegner an England, das in allen Dingen zu Frankreich hielt — aber auch die anderen Staaten waren gegen Deutschland eingenommen, das nur an Österreich-Ungarn eine Stütze hatte. Deutschland hätte sich auch nicht der Illusion hingeben sollen, daß Italien es am Konferenztische bis zur Selbstverleugnung unterstützen würde. Italien durfte so nicht vorgehen, da es gerade mit Frankreich ein Abkommen über die Mittelmeerfragen getroffen hatte . . ."

Nach Nigras Auffassung hätte Visconti-Venosta, damals Minister des Äußern, besser getan, dieses Abkommen mit Frankreich nicht zu treffen. „Frankreich", meinte Nigra, „hätte ja, indem es Italien freie Hand in Tripolis ließ, an Italien kein Zugeständnis in Betreff eines Einflußgebietes gemacht, worauf Frankreich selbst sein Auge geworfen — denn, hätte Frankreich sein Interesse etwa auch nach Tripolis zugewendet, so wäre der ewige Haß Italiens die notwendige Folge gewesen. Indem sich aber Italien aller Rechte in Marokko

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für alle Zukunft begab, überließ es Frankreich etwas, was denn doch unendlich höher einzuschätzen wäre als Tripolis" . . .

Wir sprachen viel von Rußland und den Wirren daselbst. Nigra bemerkte: „Als vor Jahren Zar Alexander III angesichts der französischen Eskadre in den Gewässern von Kronstadt entblößten Hauptes die Marseillaise anhörte, sagte ich, damals Botschafter in Wien, zu einem meiner Sekretäre: „Notieren Sie sich dieses Datum — ich betrachte es als das Ende der russischen Autokratie. — Es war mir", meinte er, „sofort klar, daß, wenn der Zar sich vor einer Hymne verbeugte, die mehr als eine republikanische Hymne — eine revolutionäre — ist, dem bisherigen System unfreiwillig das Todesurteil sprach."

Und Nigra äußerte sich weiter, Rußland habe keine glückliche Hand gezeigt, als es für die altererbte Freundschaft mit Deutschland die mit Frankreich eintauschte. Es wäre das beste und natürlichste für Rußland gewesen, in einem Dreibund mit Deutschland und Österreich-Ungarn zu bleiben. Alexander III habe den schweren Fehler begangen, die Politik seines Vaters sowohl wie seines Großvaters und Urgroßvaters zu verleugnen — sie alle wollten Freunde Preußens sein. . . .

In einer Abhandlung „Ricordi diplomatici" hatte Nigra selbst dargelegt, daß Rußland durch seine Haltung wohlwollender Neutralität im Jahre 1870 der Sache Deutschlands ungeheuer genützt habe. „Weil ich dies", bemerkte er, „offen heraus sagte, gab es einen unbändigen Lärm in Frankreich, und doch hatte ich in diesen meinen Essays in der „Revue Suisse" und in der „Nuova Antologia" nichts veröffentlicht, ohne früher den Minister des Äußern Herrn von Giers von der auf Rußlands Haltung im Jahre 1870 bezüglichen Stelle verständigt zu haben, worauf er erwiderte, er habe gegen die Publikation nichts einzuwenden Den Franzosen jedoch war es höchst unwillkommen, daß ich darlegte, wie Rußland zu den Erfolgen Deutschlands im 1870er Krieg durch seine wohlwollende Neutralität wesentlich beigetragen — jenes Rußland, von dem die Franzosen nun erwarteten, daß es ihnen hilfreich sein würde, an Deutschland Revanche zu nehmen."

Nigra berührte nun die Ereignisse des Jahres 1870 und führte aus: „Alles hätte wohl anders kommen können. Beust war von tötlichem Hasse gegen Preußen und gegen Bismarck erfüllt. Er wollte eine Tripelallianz gegen Preußen zustande bringen. Wäre dies gelungen und Preußen gedemütigt worden, so wäre Beust als der große Mann aus dem blutigen Konflikt hervorgegangen, und die Weltereignisse hätten eine andere Wendung genommen Beust war zu ungleich größeren Zugeständnissen an Italien bereit als Napoleon III. Beust hätte gern Italien von dem römischen Dorn, dem monidium temporale des Papstes befreit, etwa auch zur Abtretung Trients sich bereit finden lassen, während er andrerseits an einen Ersatz in Preußisch-Schlesien dachte, um das zurückzugewinnen, was Maria Theresia an Friedrich den Großen verloren hatte. Aber der Hauptgrund, warum dieser Dreibund nicht zustande kam, war einerseits Italiens Hintergedanke, daß Rom von der Papstherrschaft befreit, von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der französischen Besatzung erlöst werden müßte, anderseits Napoleons III Gedanke, daß Rom nie an Italien ausgeliefert werden dürfe."

Graf Nigra machte mich mit allerlei Aufzeichnungen vertraut über die Verhandlungen, die zwischen Paris und Florenz im Jahre 1869 wegen einer Allianz stattfanden. Aus einer großen ledernen Tasche zog er einige Hefte hervor und begann vorzulesen. Es waren seine handschriftlichen Memoiren, und zwar zum Teil in erster, zum Teil in zweiter schon sorgfältigerer Redaktion. Ich konnte mir keine Noten machen, lauschte aber aufmerksam. Nur einmal, während er las, lud er mich ein, das Vorgelesene aufzuzeichnen, und wünschte, daß ich den Gedanken festhielte, daß jeder napoleonische Appell an die italienische Regierung ein vergeblicher sein mußte, solange der Kaiser Italien nicht in Betreff Roms freie Hand zu lassen gewillt war.

Diese Stelle, die ich auf Aufforderung Nigras in meinem Notizbuch festhielt, lautete: „Am vierten Juli 1869 fand ein Ministerrat in Florenz statt, in welchem in Betreff des Vorschlages Napoleons III, eine Allianz zwischen Frankreich und Italien abzuschließen, folgende Resolution gefaßt wurde: Conditio sine qua non einer Allianz wäre, daß man französischerseits die Anwendung des Nichtinterventionsprinzips auf die stati pontifici — den Kirchenstaat — ausdrücklich anerkenne."

Also Italien sagte damit rund heraus, daß es fortan allein mit dem Papst fertig werden wollte, daß Frankreich seine Truppen aus dem Kirchenstaat zurückziehen müßte.

Am fünften Juli wurde diese Bedingung dem französischen Ministerium mitgeteilt und von diesem zurückgewiesen.

Dem Ministerrate in Florenz waren, wie ich jenen vom Grafen Nigra mir vorgelesenen Memoiren entnahm, endlose Verhandlungen über ein Allianzprojekt zwischen Frankreich und Italien vorausgegangen.

Rouher und Lavalette hatten, um Italien entgegenzukommen, vorgeschlagen, Frankreich wollte sich bei dem intransigeant scheinenden Papst Pius IX dafür verwenden, daß ein modus videndi zwischen der Kurie und Italien zustande käme; und angesichts des hohen Alters Pius IX wollte Frankreich im Einverständnisse mit Italien im Falle der Erledigung des Heiligen Stuhles für die Wahl eines versöhnlicheren Papstes eintreten.

„Napoleon", meinte Nigra, „gab auch vor, der Mann des Plebiszits zu sein, und von diesem Standpunkte aus glaubte er nicht das Recht zu haben, die Abtretung Roms an das Königreich Italien aus eigener Machtvollkommenheit ohne Appell an den Volkswillen der Römer selbst vollziehen zu lassen."

Nigra kam dann auf den Krieg selbst und seine Urheber zu sprechen. Er hatte Worte der schärfsten Verurteilung für den Herzog von Gramont, den er als einen Schwachkopf, einen Poseur, eine elegante, repräsentative Figur ohne intellektuellen Inhalt und ohne irgendwelches staatsmännisches Kaliber hinstellte. „Und dieser Mensch", sagte er, „kam eines Tages, als Emil Ollivier, damals Kabinettschef und Justizminister, im Begriffe war, für die legislative

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Körperschaft die Erklärung auszuarbeiten, die Regierung sei von Genugtuung darüber erfüllt, daß die Hohenzollern-Kandidatur für Spanien aufgegeben worden, eilends zu ihm, um ihm auf die Emser Depesche hin das Gegenteil zu suggerieren und den Kriegsausbruch als bevorstehend zu melden."

Über die Emser Depesche äußerte sich Nigra: „Bismarck war als verantwortlicher Minister durchaus im Recht, der Depesche des Königs Wilhelm über den Nichtempfang Benedettis jene Form zu geben, die ihn gut däuchte. Aus der Mitteilung des Königs Wilhelm — einer Chamade — wurde durch die Redaktion Bismarcks die Fanfare. Die Gesandten Frankreichs in München und Stockholm waren die ersten, die den Sachverhalt nach Paris telegraphierten, und der törichte Gramont wußte dem Kaiser zu suggerieren, der casus belli sei gegeben. Im Nu war Napoleon, der sich noch einen Tag früher voll Genugtuung über die friedliche Wendung des Hohenzollern-Zwischenfalles ausgesprochen hatte, für den Krieg gewonnen. Napoleon, damals schon leidend, befand sich eben nicht mehr im Besitze seiner alten Willenskraft und wurde so das Opfer des törichten Gramont."

Ich hatte dem Grafen Nigra den eben erschienenen elften Band von Emil Olliviers Memoiren mitgebracht. Er kam nun auf Ollivier selbst zu sprechen, mit dem er in den letzten Jahren wiederholt zusammengetroffen war — in Rom, wo Graf Nigra auf der Trinità dei Monti seit Jahren sein Haus besaß, und in Paris, wo er ihn zuletzt bei einem Diner in einer Gesellschaft von geistig hochstehenden Männern getroffen hatte. Ollivier, sagte Nigra, sei ein ernst zu nehmender Mensch und seine Memoiren seien ein ernst zu nehmendes Werk. Er selbst, Nigra, habe ihm mancherlei Material für die Memoiren auf schriftlichem Wege sowohl als auch durch mündliche Mitteilung geliefert.

Als wir am Morgen des zwölften September beim Kaffee zusammen mit Baronin Gerlach aus Venedig in einem der kleinen Speisesäle des „Grand Hotel" in San Pellegrino saßen, kam Nigra auf eine von Ollivier angedeutete Begebenheit zu sprechen, die sich in Baden-Baden im Jahre 1869 zugetragen hatte. „Es war", erzählte er, „als ich mich von Paris nach Stockholm begab, wo ich meinen Sohn zur Erziehung hatte. Damals hielt ich mich in Baden-Baden auf. Ich wohnte im „Hotel Europe", hatte mir eine Erkältung mit Fieber zugezogen und blieb des Morgens lange im Bette. Da klopfte es an, und man meldete mir den Besuch des Oberhofmeisters des Königs Wilhelm von Preußen, der damals im „Hotel Meßmer" wohnte. Der Besucher begann damit, daß er sein Befremden darüber äußerte, daß ich mich nicht in das im Hotel aufliegende Buch beim König eingetragen hatte. Ich erwiderte: „Ich wollte nicht zudringlich sein und den König zu einer Einladung herausfordern." Darauf meinte der Besucher: „Der König aber, der von Ihrer Ankunft erfahren, wünscht gerade Sie zu sehen und ladet Sie hiermit zum Essen ein." Ich fand mich ein. Man speiste in einem bescheidenen, keineswegs fürstlichen Raume. Auch Königin Auguste und einige wenige andere Gäste waren anwesend, worunter der italienische Gesandte in Karlsruhe, Isacco Artom, von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

früheren Tagen in Turin her, als wir beide Sekretäre Cavours waren, mein Freund. . . . Nach Tische zog mich König Wilhelm in eine Ecke, und sofort, nachdem er die übrigen Gäste verabschiedet hatte, rückte er ohne weitere Einleitung mit den Worten heraus: „Qu'est-ce que l'empereur Napoléon me veut? Croyez vous qu'il veuille me faire la guerre?"

„Ich kenne," erwiderte Nigra, „nicht die innersten Gedanken des Kaisers, aber soviel ich sagen kann, hat er sich mit den Resultaten des Krieges von 1866 und mit der Bildung des Norddeutschen Bundes zufriedengegeben und will den Frieden aufrechterhalten, es wäre denn, daß er provoziert würde."

Darauf bemerkte König Wilhelm: „Was versteht der Kaiser unter Provokation?"

Nigra: „Wenn Eure Majestät den Norddeutschen Bund die Grenzen des gegenwärtigen Territoriums nicht überschreiten lassen, so wird der Friede aufrecht bleiben. Aber wenn man einen Schritt darüber hinausgeht, so bedeutet dies den Krieg."

„Wohlan denn," meinte der König, „dieser Schritt wird nie getan werden."

Und König Wilhelm fügte hinzu: „Ich weiß wohl, daß die Macht der Ereignisse die Einheit Deutschlands herbeiführen wird, — aber von meiner Seite wird nichts geschehen, dieses Ereignis zu beschleunigen."

Und der König fügte hinzu, sein eigener Schwiegersohn, der Großherzog von Baden, dränge ihn zu einem Schritte, denn er brenne vor Ungeduld, sein Land — Baden — dem Norddeutschen Bunde anzugliedern. . . . „Aber ich bin fest entschlossen, zu widerstehen."

„Sie mögen", schloß der König, „all das dem Kaiser bei Ihrer Rückkehr nach Paris in meinem Namen mitteilen".

In Paris angelangt, entledigte sich Nigra sofort dieses ihm gewordenen Auftrages. Napoleon hörte den Gesandten Italiens schweigend an. Nigra hatte den Eindruck, als ob der Kaiser dieser Mitteilung keinen bindenden Wert zuschriebe. Indessen ließ Napoleon doch den König Wilhelm wissen, daß er mit Genugtuung die Kunde vernommen hätte, die ihm Nigra mitgebracht hatte. Der König jedoch gab sich nicht zufrieden mit dieser liebenswürdigen Botschaft des Kaisers. Er hatte von diesem eine Erklärung etwas solenneren Inhalts erwartet. Daß Napoleon nicht in wirksamerer Weise seiner Befriedigung über den Auftrag Nigras Ausdruck gab, erfüllte den König Wilhelm mit einigem Mißtrauen gegen den Franzosenkaiser.

Nigra war sicher, daß, hätte man in Paris nicht den Kopf verloren, man bei vollster Wahrung der französischen Reputation ein Abkommen mit Preußen hätte schließen können, wodurch ein Krieg bis auf weiteres vermieden worden wäre.

Was die mir von Nigra vorgelesenen Memoiren anbelangt, so habe ich in Erinnerung, daß sich ein Kapitel „Luxemburg" betitelte, daß ferner das Kapitel, das die in Frage stehende Allianz zwischen Frankreich, Italien und Österreich-Ungarn behandelte, damit anfing, daß das große internationale Fest der Ausstellung des Jahres 1867, das strahlend begonnen hatte, gewitterschwanger schloß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es fanden sich einige Worte über die verunglückte Expedition von Mexiko und die Hinrichtung des Kaisers Max. Die Memoiren Nigras sind in sehr wirksamem Stil geschrieben — man kann sagen: „er schreibt Dinge, nicht Worte" — und alles ist dokumentarisch belegt. Nigra wollte sie um keinen Preis bei Lebzeiten herausgeben.

* * *

Erinnerungen an Bismarck

„Ich kannte von meiner Pariser Gesandtenzeit her aus persönlichem Umgange und geschäftlichem Nebeneinander- und Zusammenwirken den damals noch nicht so berühmten preußischen Diplomaten. In Paris gab es manchen, der, wenn der Gesandte Herr von Bismarck mit großer Sicherheit von Preußens Mission und mit Selbstbewußtsein von Preußens Armee sprach, so töricht war, ihn nicht ernst zu nehmen, ja sich über ihn lustig zu machen. Doch die Klügeren ahnten schon, daß er zu großen Dingen berufen sei. Er strebte zielbewußt die Führung der preußischen Politik an.

In der Antichambre des Ministeriums des Äußern am Quai d'Orsay traf ich mit dem preußischen Gesandten an einem Mittwoch — es war der gewöhnliche Empfangstag des Ministers — zusammen. Wir beide mußten etwas lange warten. Ein Botschafter war gerade da, um beim Minister vorzusprechen. Da der Botschafter stets vor dem Gesandten den Vortritt hat, so war des Wartens kein Ende. Endlich sollte Herr von Bismarck empfangen werden. Da aber erschien plötzlich der österreichische Botschafter Fürst Richard Metternich. Nun hieß es für den preußischen Gesandten von neuem — warten. Er nahm mich bei der Hand, trat mit mir auf den Balkon, und ergrimmt rief er aus: „Wenn ich einmal in Preußen Minister des Äußern bin, ist es meine erste Tat, daß ich statt eines Gesandten einen Botschafter nach Paris schicke. Es darf nicht sein, daß Preußen hier eine geringere Rolle als Österreich spielt."

Kaum war Herr von Bismarck Minister des Äußern, so beeilte er sich, Unterhandlungen zur Umwandlung der Gesandtschaft in eine Botschaft einzuleiten, und Herr von der Goltz war der erste preußische Botschafter in Paris.

Als Bismarck im November 1865 auf dem Wege nach Biarritz durch Paris kam, besuchte er mich und machte im Gespräche mit mir kein Hehl mehr daraus, daß die preußische Politik auf die Demütigung Österreichs zielte. Er äußerte offen zu mir, daß die Gasteiner Konvention den Bruch zwischen Preußen und Österreich nur verkleistern, nicht aber heilen könne. Hoffnungsfreudig spielte er schon auf den nahen Krieg an; die Friedensliebe seines Königs würde den Krieg nicht für die Dauer vermeiden können. Mir, dem Gesandten Italiens, schien es, als ob Preußens und Italiens Politik parallel mit einander gehen sollten. Stürmisch rief nun Bismarck aus: „Eh bien, nous serons ensemble!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und es sollte kommen, wie er prophezeit hatte. Geraden Weges steuerte er auf sein Ziel.

Daß Österreich aus Deutschland ausscheide, war sein Programm. Wie leicht hätte Preußen territoriale Eroberungen machen können! Bismarck aber zeigte Maß im Nikolsburger Frieden! Und warum? Weil sein scharfes Auge sah, daß er Österreich in die Arme Frankreichs triebe, wenn er österreichisches Gebiet für Preußen annektierte.

Nun steuerte er auf den Krieg mit Frankreich, doch in einer Weise, daß dabei nicht Preußen, sondern Frankreich ins Unrecht gesetzt würde. Hätte es in Paris einen wahrhaft geschickten Staatsmann gegeben, er würde den Krieg abgewendet haben, den Bismarck zwar wollte, doch nur so, daß die Provokation nicht von Berlin, sondern von den Tuilerien ausginge. Aber man muß damals in Paris gewesen sein, um sich zu erinnern, wie schlecht man noch immer über Preußens Stärke unterrichtet war.

Man hätte längst zur Raison gebracht sein sollen infolge der Siege Preußens über Österreich. Aber wie argumentierte man damals am Pariser Hofe? Die Siege Preußens über Österreich? Was will das sagen? Österreich ist ja stets nur geschlagen worden: Vor Sadowa gab es ein Magenta und Solferino! Preußen mag stark sein gegenüber Österreich, doch im Kriege gegen Frankreich würde es sich nicht stark zeigen."

Emile Zola hat in seinem Roman „Débâcle" mit photographischer Treue die Betörung der Franzosen in jenen Tagen gezeichnet. In Europa hat es damals keinen Staatsmann gegeben, der Napoleon III in Schach zu halten wußte. Hätte Cavour noch gelebt, er hätte Macht über den Geist Napoleons gehabt und den Kaiser vor Verirrung und Verwirrung gerettet. Cavour allerdings vereinigte mit den wohlwollendsten Gesinnungen für den Franzosenkaiser die Sympathien für das Zustandekommen der deutschen Einheit. Cavour hätte es verstanden, den Krieg zwischen Frankreich und Preußen hintanzuhalten.

Doch was nützt es, wo Tatsachen so gesprochen haben, die Phantasie spielen zu lassen?

Man muß übrigens von Bismarck sagen: Wie er 1866 in Nikolsburg maßvoll war, so war er auch 1871 in Frankfurt in seinen Ansprüchen nicht ausschweifend. Er stellte an Frankreich keine zu hohe Forderung, wenn er fünf Milliarden begehrte. In Frankreich gab es damals zehn Milliarden ausländischer Renten allein. So reich war Frankreich. Die Geldforderung aber war es gar nicht, die Frankreich so naheging. Elsaß-Lothringen schmerzte die Franzosen. Jules Favre äußerte zu mir, er würde lieber als Elsaß-Lothringen die ganze französische Flotte an Preußen ausgeliefert haben. Natürlich! Frankreich wäre eben reich genug gewesen, eine neue Flotte zu bauen. Wie aber soll ihm Elsaß-Lothringen ersetzt werden?

Und maßvoll wie in den beiden Friedensschlüssen von Nikolsburg und Frankfurt blieb Fürst Bismarck auch als deutscher Reichskanzler und arbiter rerum in Europa. Sein Ziel war die Erhaltung des europäischen Friedens.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon in Nikolsburg muß er vorausgesehen haben, daß er den Feind von heute zum Freund von morgen umstimmen werde.

Den österreichisch-ungarisch-deutschen Zweibund zu einem Dreibund auszugestalten, war seine spätere Tat. Und wie hat er dies eingeleitet? Beim Berliner Kongreß wußte er Frankreich zu inspirieren, nach Tunis zu gehen. Ihm war eben klar, daß daraus eine dauernde Verfeindung Italiens mit Frankreich resultieren würde. So wollte er Italien den Franzosen entfremden und es Deutschland in die Arme treiben.

Er war ein Rechenmeister ohnegleichen. Er spielte nur mit realen Größen. Wäre er 1870 nicht des Sieges über Frankreich gewiß gewesen, er hätte diesen Krieg sicher nicht eingeleitet. Kaum wagt es die Phantasie auszumalen, was mit Deutschland geworden wäre, hätte Napoleon III gesiegt. Preußen wäre vielleicht zu einem winzig kleinen Staate zusammengeschrumpft. Österreich hätte etwa seine alte Stellung in Deutschland mit Hilfe des Franzosenkaisers zurückerobert, hätte sogar, wenn es nach der Neigung Napoleons gegangen wäre, zurückgewonnen, was Maria Theresia an Friedrich den Großen verloren hatte. Ich meine Schlesien.

Wie meisterhaft kalkulierte also Bismarck fürs erste, wenn er im Nikolsburger Frieden Österreichs Territorium nicht amputierte, fürs zweite, wenn er, ehe er in den Krieg mit Frankreich ging, sich der wohlwollenden Neutralität Rußlands versicherte.

Heute freilich in der Ära franco-russe gilt es in Paris als Verbrechen, wenn man daran erinnert, daß Rußland 1870 zugunsten Preußens in den Krieg eingegriffen hätte, wenn etwa Österreich-Ungarn und Italien an der Seite Frankreichs losgeschlagen hätten.

Bismarck hatte als Staatsmann nicht seinesgleichen. Er war der Gigant der Politik. Im Verhältnisse zu ihm, dem Riesen aus Eisen, war Talleyrand eine Figur aus Seidenpapier. Crispi nannte Bismarck in einem Artikel der Tribuna in einem Zuge mit Gladstone. Eine hinkende Zusammenstellung!

Wen aber sollte man wagen in einem Atem mit Bismarck zu nennen?

Höchstens Cavour!

Die Neujahrsnacht der Tiere

Von Selma Lagerlöf

Vor mehreren hundert Jahren, da geschah es, daß der Propst hier in Dálsbo in einer Neujahrsnacht mitten durch den dichten Wald ritt. In seinen dicken Pelz gehüllt und die Pelzmütze auf dem Kopf, saß er auf seinem Pferd, und an dem Sattelknopf hing ein Felleisen, in dem er den Abendmahlskelch, das Kirchenbuch und den Kirchenrock verwahrt hatte. Aus dem entfernten Filialdorf, weit drinnen im Walde, hatte man ihn zu einem Kranken gerufen; er hatte bis spät in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Nacht bei dieſem geſeſſen und mit ihm geſprochen. Jetzt endlich war er auf dem Heimweg, aber er war überzeugt, daß er erſt zu Hauſe ankommen würde, wenn Mitternacht längſt vorüber wäre.

Während er nun ſo durch den Wald dahinreiten mußte, zu einer Zeit, wo er ſonſt daheim in ſeinem Bette lag, war er froh, daß wenigſtens kein ſchlimmes Wetter herrſchte. Es war eine ſtille Nacht mit ruhiger Luft und überzogenem Himmel. Der Vollmond ſegelte groß und rund hinter den Wolken am Himmel und verbreitete eine gewiſſe Helle, obgleich er ſelbſt nicht zu ſehen war. Wenn das bißchen Mondlicht nicht geſchienen hätte, wäre der Weg nur ſchwer von den Feldern zu unterſcheiden geweſen; denn es war ja mitten im Winter, und alles hatte ein und dieſelbe braungraue Farbe.

In dieſer Nacht ritt der Propſt ein Pferd, auf das er große Stücke hielt. Es war ſtark und ausdauernd und faſt ebenſo klug wie ein Menſch. Unter anderem konnte es von jedem Ort in dem ganzen Kirchſpiel, es mochte ſein, wo es wollte, den Weg nach Hauſe finden. Dies hatte der Propſt ſchon mehrere Male erfahren, und er verließ ſich ſo feſt darauf, daß er nie mehr an den Weg dachte, wenn er dieſes Pferd ritt. So kam er auch jetzt, mit loſe herunterhängenden Zügeln und in ſeinen Gedanken weit weg, mitten in der grauen Nacht durch den wilden Wald dahergeritten.

Der Propſt dachte an ſeine Predigt, die er am nächſten Tage halten mußte, und außerdem auch noch an vieles andere. Es dauerte eine gute Weile, bis er wieder auf den Weg achtete und ſich fragte, wie weit er wohl jetzt gekommen ſei. Als er dann ſchließlich aufſchaute und ſah, daß der Wald noch immer ebenſo dicht war, wie zu Anfang des Rittes, verwunderte er ſich höchlich. Er war jetzt ſchon ſehr lange geritten, eigentlich hätte er bereits an dem bebauten Teil des Kirchſpiels angekommen ſein müſſen.

Es ſah damals in Dälsbo gerade ſo aus wie heute noch. Die Kirche und der Pfarrhof und alle großen Höfe lagen im Norden des Kirchſpiels um Dellen her, während gen Süden nur Wälder und Berge waren. Als daher der Propſt ſah, daß er ſich noch in der Wildnis befand, wußte er: dies war der ſüdliche Teil ſeines Kirchſpiels; und um nach Hauſe zu kommen, hätte er alſo nach Norden reiten müſſen. Aber gerade dies ſchien er nicht zu tun. Am Himmel leuchteten zwar weder Mond noch Sterne, nach denen er ſich hätte richten können, aber der Propſt war einer von denen, die die Himmelsrichtung im Kopf haben, und er hatte das beſtimmte Gefühl, daß er gen Süden, vielleicht auch gen Oſten reite.

Er war ſchon im Begriff, das Pferd zu wenden, beſann ſich aber dann anders. Das Pferd hatte ſich noch nie verirrt und würde es gewiß auch heute nicht tun. Viel eher könnte er, der Propſt, ſich täuſchen. Er war in tiefe Gedanken verſunken geweſen und hatte des Weges nicht geachtet. So ließ er denn das Pferd in der bisherigen Richtung weitergehen und verſank aufs Neue in ſeine Grübeleien.

Aber gleich darauf traf ihn ein großer Zweig ſo heftig, daß er faſt vom Pferde gefallen wäre. Da wurde ihm klar: jetzt mußte er unterſuchen, wohin er eigentlich gekommen wäre, es half alles nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er betrachtete den Weg; er ritt über weiches Moos hin, wo kein ausgetretener Pfad zu erblicken war. Das Pferd aber schritt ohne jegliches Zögern rasch dahin. Doch gerade wie vorhin war der Propst auch jetzt überzeugt, daß es in der verkehrten Richtung vorwärts gehe.

Diesmal besann er sich nicht lange, ob er eingreifen solle. Er ergriff die Zügel, zwang das Pferd umzudrehen, und es gelang ihm auch, es auf den Pfad zurückzuführen. Aber kaum waren sie da angekommen, als das Pferd einen Umweg machte und aufs neue geradeswegs in den Wald hineinlief.

Der Propst war seiner Sache so sicher, wie man einer Sache überhaupt sicher sein kann. „Aber wenn das Pferd so gar eigensinnig ist," dachte er, „dann will es gewiß einen besseren Weg aufsuchen." Und so ließ er es weitergehen.

Das Pferd kam gut vorwärts, obgleich es keinen gebahnten Weg vor sich hatte. Wenn ihm ein Berggipfel im Wege stand, kletterte es gewandt wie eine Geiß hinauf, und wenn es dann wieder bergabging, stemmte es die Füße zusammen und rutschte die steilen Felsplatten hinunter.

„Wenn ich nur wenigstens so zeitig nach Hause komme, daß ich die Kirche noch erreichen kann", dachte der Propst. „Was würden meine Dälsboer sagen, wenn ich nicht zu rechter Zeit zum Gottesdienst da wäre?"

Er hatte nicht lange Zeit, darüber nachzudenken, denn plötzlich erreichte er einen Ort, den er wiedererkannte. Es war ein kleines dunkles Wasser, wo er im letzten Sommer gefischt hatte. Da merkte der Propst, daß er mit seiner Befürchtung recht gehabt hatte. Er befand sich tief drinnen im Walde, und das Pferd drang immer weiter gegen Südosten vor. Es schien sich ordentlich vorgenommen zu haben, seinen Herrn so weit wie nur möglich von der Kirche und dem Pfarrhause wegzutragen.

Rasch sprang der Propst aus dem Sattel. Auf diese Weise konnte er sich von dem Pferd nicht in die Wildnis hineintragen lassen. Er mußte nach Hause, und da das Pferd eigensinnig in verkehrter Richtung gehen wollte, beschloß er, zu Fuß zu gehen und das Tier am Zügel zu führen, bis sie auf bekannten Wegen angekommen wären. Er wickelte sich also die Zügel um den Arm, und die Wanderung begann. In dem dicken Pelz durch den Wald zu wandern, war freilich keine leichte Sache; doch der Propst war ein starker, abgehärteter Mann, der vor nichts zurückschrak. Aber bald machte ihm das Pferd neue Sorgen. Anstatt ihm zu folgen, stemmte es die Hufe fest auf den Boden und sperrte sich.

Da wurde der Propst zornig. Er schlug dieses Pferd sonst nie und wollte das auch jetzt nicht tun. Statt dessen warf er ihm die Zügel über den Hals und ließ es stehen. „Wir müssen uns hier wohl trennen, da du durchaus deinen eigenen Weg gehen willst," sagte er.

Er war kaum ein paar Schritte gegangen, als das Pferd hinter ihm herkam, ihn vorsichtig am Rockärmel faßte und ihn zurückzuhalten versuchte. Der Propst wandte sich um und sah dem Tier in die Augen, wie um zu erforschen, warum es sich so sonderbar gebärdete.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Propſt konnte eigentlich nicht recht begreifen, wie es möglich war, — aber ſoviel iſt ſicher: trotz der Dunkelheit ſah er das Geſicht des Pferdes ganz deutlich, er konnte darin leſen wie in dem eines Menſchen, und da begriff er plötzlich, daß ſich das Pferd in einer fürchterlichen Angſt und Unruhe befand; es warf ſeinem Herrn einen Blick zu, der flehend und vorwurfsvoll zugleich war. „Ich habe dir gedient und Tag um Tag nach deinem Willen getan", ſchien es zu ſagen. „Könnteſt du mir nun nicht in dieſer einzigen Nacht nachgeben?"

Der Propſt wurde gerührt über dieſe Bitte, die er in den Augen des Tieres las. Es war klar, das Pferd brauchte in dieſer Nacht ſeine Hilfe auf irgendeine Weiſe, und da er ein ganzer Mann war, beſchloß er ſofort, ihm zu folgen. Ohne weiteres Zögern führte er es an einen Stein, wo er ſich in den Sattel ſchwingen konnte und ſagte: „Geh du weiter! Da du mich mithaben möchteſt, will ich dich nicht verlaſſen. Niemand ſoll von dem Propſt von Dälsbo ſagen können, daß er ſich geweigert habe, jemand beizuſtehen, der in Not war."

Danach ließ er das Pferd gehen, wohin es wollte, und richtete ſein Augenmerk nur darauf, daß er ſich im Sattel erhielt. Es war ein gefährlicher und beſchwerlicher Ritt, faſt die ganze Zeit über ging es bergan durch dichten ungebahnten Wald, wo man keine zwei Schritte vor ſich ſehen konnte. Aber der Propſt meinte doch zu erkennen, daß es einen hohen Berg hinauf gehe. Das Pferd arbeitete ſich ſteile Felswände hinauf; wenn der Propſt ſelbſt das Tier geleitet hätte, wäre es ihm gewiß nie eingefallen, ſein Pferd auf ſolchen Wegen gehen zu laſſen.

„Du wirſt doch nicht daran denken, den Blackåſen hinaufzuklettern!" ſagte er; und dabei lachte er ein wenig, denn der Blackåſen war, wie er wohl wußte, der höchſte Berg in Helſingland.

Während er nun ſo dahinritt, merkte der Propſt, daß er und das Pferd nicht allein draußen in der Nacht unterwegs waren. Er hörte Steine rollen und Zweige krachen; es hörte ſich an, wie wenn große Tiere ſich einen Weg durch den Wald bahnten; und da es in dieſer Gegend viele Wölfe gab, fragte ſich der Propſt, ob ihn das Pferd am Ende einem Kampf mit wilden Tieren entgegentrage.

Bergan ging es, bergan! Und je höher ſie kamen, deſto lichter wurde der Wald.

Schließlich ritt der Probſt über einen faſt kahlen Bergrücken, wo er nach allen Seiten ausſchauen konnte. Unermeßlich dehnte ſich das Land vor ſeinen Blicken; mit düſteren Wäldern bedeckt, reihten ſich Hügel und Bergketten wellenförmig aneinander. Bei der herrſchenden Dunkelheit wurde es dem Propſt ſchwer, ſich in der Gegend zurechtzufinden, aber nach kurzer Zeit wurde ihm doch ganz klar, wo er ſich befand.

„Ja, ich bin wahrhaftig auf den Blackåſen geritten", dachte er. „Es kann kein anderer Berg ſein. Dort im Weſten ſehe ich den Järoſee, und im Oſten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drüben glänzt bei Agón das Meer. Im Norden sehe ich auch etwas schimmern, das wird Dellen sein, und da in der Tiefe unter mir sehe ich den weißen Dunst des Niamwasserfalls. Ja, ja, dies ist der Blackåsen, es ist kein Zweifel. Das ist wahrhaftig ein Abenteuer!"

Als er auf dem höchsten Gipfel angekommen war, hielt das Pferd hinter einem dichten Fichtenbaum an; es war, als wolle es sich da verborgen halten. Der Propst beugte sich vor und bog die Zweige auseinander; so erhielt er einen freien Ausblick.

Des Berges kahler Scheitel lag vor ihm; aber nicht einsam und verlassen, wie er erwartet hatte. Mitten auf dem offenen Platze lag ein großer Felsblock, und rings um ihn her waren viele wilde Tiere versammelt. Es kam dem Propst vor, als hätten sich diese Tiere zur Abhaltung von einer Art Thing versammelt.

Dem großen Felsen zunächst sah der Propst die Bären; diese waren so schwerfällig und von so mächtigem Körperbau, daß sie aussahen wie pelzbekleidete Steinblöcke. Sie hatten sich niedergelegt und blinzelten ungeduldig mit ihren kleinen Augen. Man sah, sie waren aus ihrem Winterschlafe aufgestanden, um zum Thing zu gehen, und es wurde ihnen schwer, sich wach zu erhalten. Hinter den Bären saßen einige hundert Wölfe in dichten Reihen; diese waren nicht schläfrig, sondern jetzt mitten in der Winternacht heller wach als je im Sommer. Wie Hunde saßen sie auf den Hinterfüßen, peitschten den Boden mit den Schwänzen und schnauften gewaltig, während ihnen die Zunge zum Maule heraushing. Hinter den Wölfen schlichen mit steifen Beinen und klotzigen Gliedmaßen, wie große mißgestaltete Katzen, die Luchse umher. Sie schienen sich vor den anderen Tieren zu scheuen und zischten, wenn ihnen eines nahe kam. Das nächste Glied hinter den Luchsen bildeten die Vielfraße, die ein Katzengesicht und einen Bärenpelz haben. Diesen gefiel es nicht auf dem Erdboden, sie trampelten ungeduldig mit ihren breiten Füßen und wollten wieder hinauf auf die Bäume. Hinter diesen auf dem ganzen Platze bis hinüber an den Waldrand tummelten sich die Füchse, die Wiesel, die Marder, lauter Tiere, die alle klein und besonders schön gebaut waren, aber ein noch viel wilderes und blutdürstigeres Aussehen hatten als die größeren Raubtiere.

Der Propst sah alle diese Tiere sehr gut, denn der ganze Platz war erhellt. Auf dem hohen Felsblock in der Mitte stand nämlich der Waldgeist, in der Hand einen brennenden Kienspan, der mit einer hellen, klaren Flamme brannte. Der Geist war so groß wie der höchste Baum im Walde; er trug einen Mantel aus Tannenzweigen, und seine Haare waren Tannenzapfen. Ganz ruhig stand er da und sah spähend und lauschend in den Wald hinein.

Obgleich der Propst alles ganz deutlich sah, wunderte er sich doch so sehr, daß er sich förmlich dagegen wehrte und seinen eigenen Augen nicht trauen wollte. „Es ist ja ganz und gar unmöglich", dachte er. „Bei mir muß irgendetwas nicht in Ordnung sein. Ich bin zu lang im Waldesdunkel umhergeritten; es ist eine Einbildung, die Gewalt über mich gewonnen hat."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber trotzdem verfolgte er alles mit gespannter Aufmerksamkeit und fragte sich, was er wohl hier zu sehen bekäme, und was geschehen würde.

Er brauchte nicht lange zu warten. Aus dem Walde herauf drang jetzt das Bimmeln einer kleinen Glocke. Und gleich nachher hörte er wieder das Geräusch von Schritten und brechenden Zweigen, wie wenn eine Menge Tiere durch die Wildnis hindurchbräche.

Eine große Schar Haustiere kam den Berg herauf. Sie tauchten in derselben Ordnung, wie wenn sie auf dem Wege nach dem Stalle wären, aus dem Walde auf; voran ging die Leitkuh mit der Glocke, dann kam der Stier, dann die andern Kühe und dahinter das Jungvieh und die Kälber. Ihnen folgten die Schafe in einer dichten Herde. Hierauf kamen die Ziegen und zuletzt einige Pferde und Füllen. Der Schäferhund lief neben der Herde her, die aber weder von einem Hirten noch von einer Hirtin begleitet war.

Dem Propst zerriß es fast das Herz, als er die Haustiere so geradeswegs auf die Raubtiere zugehen sah. Er hätte sich ihnen gerne in den Weg gestellt, sie mit lautem Rufen vor dem Weitergehen zu warnen, aber er fühlte wohl, daß es in keiner menschlichen Macht stand, in dieser Nacht die Schritte der Tiere aufzuhalten, und so verhielt er sich ganz still.

Man konnte leicht sehen, wie sehr es den Haustieren vor dem Wege graute, den sie machen mußten. Sie sahen elend und angstvoll aus; selbst die Leitkuh schritt mit hängendem Kopf und mutlosen Schritten vorwärts. Die Ziegen hatten zu nichts Lust, weder zum Hüpfen noch zum Bocken, die Pferde versuchten mutig auszusehen, aber es lief ihnen ein Schauder nach dem andern über den Rücken. Am jammervollsten sah der Schäferhund aus; er hatte den Schwanz eingezogen und kroch beinahe am Boden hin.

Die Leitkuh führte den ganzen Zug bis dicht vor den Waldgeist, der dort auf dem Felsblock stand. Sie ging rings um den Felsen herum und wendete sich dann wieder dem Walde zu, ohne daß die wilden Tiere sie angerührt hätten. Und auf diese Weise wanderte die ganze Herde, unangetastet an den Raubtieren, vorüber.

Während die Haustiere so an dem Waldgeist vorüberzogen, sah der Propst, daß er über einige von ihnen seine Kienfackel senkte und abwärts kehrte.

So oft dies geschah, brachen die Raubtiere in ein lautes, vergnügtes Gebrüll aus, besonders wenn die Fackel über einer Kuh oder sonst über einem größeren Tier gesenkt wurde. Aber das Tier, auf das sich also die Fackel herabsenkte, stieß einen lauten, gellenden Schrei aus, wie wenn ihm ein Messer ins Herz gestoßen würde, und die ganze Herde, zu der es gehörte, brach gleichfalls in lautes Klagen aus.

Jetzt begann der Propst zu verstehen, was er hier vor sich sah. Er hatte früher schon von einer Sage gehört, nach der sich die Haustiere von Dälsbo in jeder Neujahrsnacht auf dem Blackåsen versammeln müßten, damit der Waldgeist da die Tiere bezeichnen könnte, die im Lauf des nächsten Jahres den Raubtieren zum Opfer fallen sollten. Der Propst wurde von innigem Mit-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leid erfaßt für das arme Vieh, das also in die Gewalt der Raubtiere verfiel, obgleich es ja eigentlich keinen andern Herrn haben sollte als den Menschen.

Kaum war die erste Herde wieder abgezogen, als auch schon der Ton einer neuen Kuhglocke aus dem Walde ertönte und der Viehstand von einem andern Hofe den Berg heraufgezogen kam. Alles verlief in ganz derselben Weise wie das erstemal. Die Tiere gingen zu dem Waldgeist hin, der streng und ernst da droben stand und da ein Tier und dort ein Tier als dem Tode verfallen bezeichnete. Und nach dieser Herde kam ohne Unterbrechung eine Schar um die andere daher. Einige von den Herden waren so klein, daß sie nur aus einer einzigen Kuh und einigen Schafen bestanden; andere wieder bestanden nur aus ein paar Geißen. Man sah, diese kamen aus kleinen, ärmlichen Waldhütten; aber auch sie mußten vor den Waldgeist, und weder die einen noch die andern blieben verschont.

Der Probst dachte an die Bauern von Dálsbo, die eine so große Liebe für ihre Haustiere hatten. „Wenn sie das nur wüßten, würden sie es nicht auf diese Weise geschehen lassen!" dachte er. „Sie würden eher ihr eigenes Leben wagen, als ihren Viehstand zwischen Bären und Wölfen zum Waldgeist hinwandern und diesen das Urteil über sie fällen lassen."

Die letzte Schar, die herankam, war der Viehstand des Pfarrhofs. Der Pfarrer erkannte von weitem die Glocke der Leitkuh, und das mußte auch das Pferd getan haben. Es begann an allen Gliedern zu zittern, und sein Körper bedeckte sich mit Schweiß. „Jaso, nun ist die Reihe an dir, am Waldgeist vorüberzugehen und dein Urteil zu vernehmen", sagte der Propst zu dem Pferd. „Aber fürchte dich nicht. Ich verstehe, warum du mich hierhergeführt hast, und werde dich nicht verlassen."

Der prächtige Viehstand des Pfarrhofs tauchte in einem langen Zug aus dem Walde auf und ging auf die Raubtiere und den Waldgeist zu. Den Schluß des Zugs bildete das Pferd, das seinen Herrn auf den Blackåsen gebracht hatte. Der Propst war nicht abgestiegen, sondern saß ruhig im Sattel und ließ sich von dem Tier zum Waldgeist hintragen.

Der Propst hatte weder eine Flinte noch ein Messer zu seiner Verteidigung; aber er hatte das Kirchenbuch herausgenommen und drückte es fest an die Brust, als er sich jetzt in Kampf mit dem Unhold einließ.

Zuerst schien es, als habe niemand den Propst bemerkt. Genau wie die andern Herden wanderte auch die aus dem Pfarrhof an dem Waldgeist vorüber, und dieser senkte seine Kienfackel nicht ein einziges Mal. Erst als das kluge Pferd vorüberging, machte er eine Bewegung, um es für den Tod zu kennzeichnen.

Aber in demselben Augenblick streckte der Pfarrer dem Waldgeist das Kirchenbuch entgegen, und der Fackelschein fiel auf das Kreuz des Einbandes. Da stieß der Waldgeist einen lauten, gellenden Schrei aus, die Fackel entfiel seiner Hand, und die Flamme erlosch in demselben Augenblick.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In dem plötzlichen Übergang von Licht in Dunkel konnte der Propst nichts sehen, und er hörte auch nichts mehr. Um ihn her herrschte dieselbe tiefe Stille, wie immer hier draußen in der Wildnis zur Winterzeit.

Da teilten sich plötzlich die dichten Wolken, die den Himmel verdeckten; in dem Spalt erschien der Vollmond, und sein Licht fiel auf die Erde. Jetzt sah der Propst, daß er und das Pferd ganz allein auf dem Gipfel des Blackåsen waren; nicht ein einziges von allen den wilden Tieren war noch vorhanden, und der Boden war von allen den Viehherden, die darüber hingewandert waren, nicht zertreten. Er selbst aber saß auf seinem Pferde, das Kirchenbuch in den ausgestreckten Händen. Das Pferd unter ihm aber zitterte und war in Schweiß gebadet.

Als der Propst den Berg hinuntergeritten war und seinen Hof erreicht hatte, wußte er nicht mehr, ob das, was er gesehen hatte, ein Traum oder Wirklichkeit gewesen wäre; aber daß es eine Mahnung sein sollte, daß er auch der armen Haustiere gedenke, die in der Gewalt der wilden Tiere waren, das verstand er. Und er predigte den Bauern von Dålsbo mit so gewaltigen Worten, daß zu seiner Zeit alle Bären und Wölfe im Walde ausgerottet wurden; allerdings scheinen sie, nachdem er gestorben war, leider wieder zurückgekehrt zu sein.

Unter den Fixsternen

Eine Sonntagsgeschichte von Wilhelm Schussen

Meines niederen Ranges und meines verachteten Schreiberhandwerks wegen ist mir die vornehme Gesellschaft verschlossen. Und mein Verkehr beschränkt sich auf Flickschuster, Häuseranstreicher, Fuhrknechte, Streichholzhändler, Kalenderverkäufer, fahrende Schneidergesellen, — auf die Nachbarn der Bocksgasse, auf die paar Verwandten, die aber, wenn irgendwo in der Öffentlichkeit meine Dienergestalt auftaucht, gerne den Kurzsichtigen spielen.

Nun beklage ich mich nicht. Und nie vergesse ich die glücklichen Stunden, die ich unter den Leuten meines Standes erlebte. Aber ich bin doch schon manch einmal so schwach gewesen und habe neidische Blicke nach dem Honoratiorentische geworfen, wo die Herren von Amt und Gewalt und Geist über andere Dinge sprechen als über Wind und Wetter und Hering und Hunger und Raps und Schnaps. Über die großen wirkenden Dinge der Welt, von denen auch ich manch ein Wort zu wissen glaube, wenn ich auch nicht die Gabe habe, in fremden Zungen zu reden wie der Lateinlehrer, und wenn ich auch keine Hochschule nebst Reitkurs hinter mir habe wie der junge Justizassessor. — — Am letzten Sonntag setzte mich ein Glück mitten in meine erfüllten Wünsche hinein.

Ich hatte dem Herrn Oberrat, der nächst dem Kirchturm das höchste Wesen unserer Stadt ist, zu seinem dreijährigen Oberratsjubiläum einen Hymnus verfaßt, dem das Stadtblatt seine hungrigen Spalten öffnete.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und nun kam (obwohl eigentlich nichts als die Eitelkeit, meinen Namen so in nächster Nähe des oberrätlichen leuchten zu sehen, die Ursache der Dichtung gewesen war) am Sonntag morgen Punkt elf der siebzehnjährige Gymnasiast und Sohn des Oberrats im Zylinder, Frack und grauen Lederhandschuhen zu uns herauf in die Dachstube, daß wir ganz erschraken und in der Verwirrung die unglaublichsten Komplimente ausführten.

„Papa lasse für den wundervollen Hymnus ganz verbindlich danken, und er sei wirklich ganz riesig erfreut gewesen, und Papa erlaube sich, ein kleines Dankgeschenk zu schicken", sagte der Herr Sohn in unsere Komplimente hinein. Und er übergab mir ein Kouvert, das ein Fünfmarkstück einschloß.

Und weiter sagte der Herr Sohn: „Papa lasse mich auf mittag drei Uhr zum Kaffee einladen."

Dann ging er, von meiner Frau und Schwieger und von mir und meinen Buben die Treppe hinunterbegleitet und errötete vor unseren Entschuldigungen, daß wir leider keine Teppiche auf der Stiege haben, daß wir so weit oben wohnen, daß — — —

Eine Viertelstunde vor drei stand ich am Hause des Jubilars, und als der erste Dreiuhrschlag vom Turm hallte, zog ich die Klingel bei Oberrats.

Und ich trank Kaffee in Gesellschaft des Jubilars, des Herren Sohnes und der Damen, und sie lobten mein Loblied bis an jene gefährlich nahe Grenze, wo das Lob zum Spott wird.

Nach dem Kaffee ward mir die Ehre, in Begleitung des Oberrats einen Gang durch die Stadt machen zu dürfen, und ich hatte fast Angst für den hohen Herrn, meine vom Leben verschabte Person möchte dem Ratsansehen schaden.

Aber ich nahm mich zusammen und merkte fest auf die Reden meines Gönners, um richtige Antwort zu haben und um die heutige kostbare Gesprächsgelegenheit ganz auszubeuten.

Gilt doch der Herr Oberrat als der gescheiteste Mann der Stadt.

„Wenn er nur nicht gar zu tief in seinen Sack langt", sagte ich zu mir selber und war voll Tadel über meine Anmaßung, die mir oft zuspricht: ich wisse im Grund so viel und so wenig wie so ein siebenmal geeichter Staatskopf. Und wie Erlösung fiel es mir aufs Herz, als der Oberrat anhub:

„Wir haben heut wirklich einen ausnahmsprächtigen Herbsttag. Solang ich denken kann, weiß ich keinen November wie den heurigen."

„Jawohl, Herr Oberrat", sagte ich und ärgerte mich, weil ich in der Schnelle doch nicht das streng richtige Wort erwischt hatte. Denn ich hätte eigentlich sagen sollen: „Auch ich weiß von keinem November, wie der heurige einer ist."

„Unsere Landwirte und Weinbauern dürfen von Segen sprechen."

„In der Tat, Herr Oberrat."

„Die Leute haben die Bodenfrüchte wirklich ausnahmsgut unter Dach und Fach gebracht."

„Jawohl", sagte ich wieder, weil mir nichts Besseres einfiel und weil ich eben halben Auges zwei kleinen Buben zuschaute, die je mit einem langen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kipfbrot auf einen feindlichen Dritten einhieben. Der Dritte wehrte sich natürlich recht kräftig, und mehr als einmal kamen die Kipfbrote auf den Boden, dann zwischen die Zähne eines Spitzerhundes, dann wieder in die Hände der Buben und so fort! Schließlich wurden die befleckten Gottesgaben mit dem Ärmel gereinigt und heimgetragen.

Zu gerne hätte ich meine hohe Begleitung auf dies lustige Bubenstück aufmerksam gemacht, wenn ich den Mut dazu gehabt hätte.

Jetzt aber bemerkte der Oberrat den Fall selber und er sagte: „Ich weiß wohl, armen Leuten wird es ausnahmsschwer, die Kinder gehörig zu erziehen, und ich bin ein ausnahmsmilder Beurteiler der Sache. Aber was zu weit geht, geht zu weit! Nun sehen Sie mal das Brot an! Es sollte mich wundernehmen, wenn die Bengel es nicht noch zehnmal durch den Schmutz zögen, bis es auf den Tisch kommt. Die heilige Gottesgabe als Prügel mißbrauchen! Das ist wirklich ausnahms —! Habe ich nicht recht, mein Lieber?"

„Ganz gewiß", antwortete ich geschwind, und ohne daß meine Gedanken beim Wort waren. Denn ich hatte die mißbrauchten Kipfe schon wieder vergessen und hatte meine Blicke an einem Kaufladenfenster, in dessen Nähe wir stehen geblieben waren, von einem interessanten Ding zum andern spazieren lassen: Hundekuchen und so fein, daß die Meute des russischen Kaisers seit Jahren mit nichts anderem gefüttert wird. Echt bayrischen Schmalzler. Ein vorzügliches Backpulver. Feine Filzsohlen. Wunderschöne Geißelstecken. Und viele ähnliche Dinge, die Leben und Geschichte und Zukunft hatten.

Dann kamen wir an der alten Schmiede vorbei, die noch fast mitten in der Stadt unter lauter neuen Häusern steht und sich nicht in die Ordnung fügen will, sondern ihre altmodische Großmutterhaube weit in die Straße hereinstreckt.

Wie freu ich mich immer, wenn ich die Schmiede sehe, und wie frohlocke ich, daß die Vergangenheit so ein verträumtes Ding in die Gegenwart hereingeschoben hat. Ein so ausgesprochenes Märchending, bei dem die Kinder und die alten Leute wie auf Gebot Halt machen.

„Die Barack da gehört auch längst von Obrigkeits wegen weggesprochen. Aber man wird dieses scharfe Eck solange stehen lassen, bis mal was passiert!"

„Jawohl", unterstütze ich — und log; denn die Reden des Oberrats wurden mir allmählich unbequem, und ich wäre fast lieber wieder allein gewesen. — Jetzt begegneten wir einem alten Landstreicher, der nichts weniger als sonntäglich aussah und dessen Aufzug noch schlechter als die Schmiede zu den Jubiläumsgedanken des Oberrats paßte.

Ich grüßte den Mann, der meinen Augen so viel Nahrung gab. Der Oberrat aber fragte: „Kennen Sie den Menschen?"

„Nein, Herr Oberrat."

„Das Herz steht einem still, wenn man alte Leute in dieser Weise die Welt durchziehen sieht."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Jawohl, Herr Oberrat.“ Aber ich sah auch hinten auf den Hut des alten Knaben die schwarzweißblauen Häherfedern, und ich wußte auch, daß der Stromer dem weißen Ochsen zusteuerte, wo die Kameraden schon so voll brüllten und sangen, daß ich am liebsten dem Oberrat davongelaufen und dem Mann mit den Häherfedern auf dem Fuß gefolgt wäre.

Und als wir vor der Stadt waren, am Stadtwald, wo der Herbst das Buchlaub im Tannengrün verbrannte und das Bibelwunder von dem brennenden Busch vor allen Leuten vollbrachte, und als die Sonne Abschied nahm und so Tal und Stadt in kühle Abendschatten tauchte und nur noch das Fenster an einem Armenhäuschen auf der Halde glänzen machte und hier flimmerte und festete, als könne sie aus der Hütte garnicht mehr herauskommen: da waren mir die Oberratsreden, so geistvoll und korrekt und wohlwollend sie auch waren, fast zuwider. Und ich genoß ganz im Stillen mein heimliches Glück und lobte meine zwei lustigen Augen, die mir immer so nette Dinge zeigten. — — —

Nach dem Ehrengang durfte ich am weißgedeckten Honoratiorentische Platz nehmen.

Ich wurde wie ein echter Herr den Stadtgrößen vorgestellt. Und ich hatte einen ganzen Abend lang Gelegenheit, einmal im vollen Lichte dieser Fixsterne zu sitzen. In dem Lichte, das nicht bloß Haut und Hering, Raps und Schnaps beleuchtet, sondern durchstrahlt, bis es Seelenzellen antrifft und fortstrebt, bis es das Ding an sich und völlig beziehungslose Gegenstände entdeckt hat. Von solchen Sachen sprach der Lateinlehrer zwei gute Stunden hindurch, und er sah mich manchmal mitleidig an, und sein Psychoplasma mochte ihm etwa sagen: Was wohl der Schreiber da bei meinen Reden denken mag?

Als der Lateinlehrer garnicht Schluß machen wollte und von einer ewig brückenlosen Kluft, die das Tote vom Lebendigen trenne, redete, erzählte mir der Herr Oberförster aus Mitleid eine verlogene Geschichte von seinem Dachshund.

Ich aber merkte gleichwohl fest auf die Weisheiten des Lateinlehrers und die studierten Zwischenreden des Oberrats und der anderen Herren, und ich hätte eine gute Antwort im Herzen gehabt. Ich hätte dem Lateinlehrer zuschleudern mögen, daß es überhaupt kein totes Ding gibt. Daß es nur darauf ankommt, wie man die Dinge ansieht, und daß ein alter Hut oder ein Felsblock geradesogut lebt wie ein Pudelhund oder ein Mensch von der siebten Rangordnung. Und daß die Lehren der Philosophen ganz anders zu verstehen seien, als der Lateinlehrer sie verstehe. Ja, ich hätte geradezu die grobe Behauptung mitten auf den gelehrten Tisch stellen mögen: Alle unsere Philosophen waren und sind nichts anderes als die Vetter und Väter ihrer Dinge. Und ihre Werke sind pure Dichtung und die größten Philosophen sind die größten Dichter, so sehr sie sich auch gegen diesen Namen sträuben mögen. Und die größten Dichter sind die größten Philosophen, so sehr sie auch ein anderes sein wollen.

Das hätte ich dem Lateinlehrer zuschleudern mögen.

Aber darf ein unbeschnittener Schreiber solche Reden führen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ist es nicht im Gegenteil ganz gut, daß denen das Wort gehört, die von Gott Amt und Verstand empfingen?

Nur schaue ich nicht mehr neidischen Auges nach dem Honoratiorentisch. Und kein Mensch wird mich darum schelten wollen.

Ja, vielleicht ist meine Geschichte für manchen wieder einmal ein Lehre: Daß man seine eigenen gesunden Augen nie hoch genug schätzen kann.

Und machet seine Steige richtig

Eine Weihnachtsgeschichte von Hans Aanrud

Peter Schuhmacher konnte es nicht begreifen. Er hatte so bestimmt gehofft, diese Unruhe, die ihn seit den letzten vierzehn Tagen geplagt hatte und die ihn nirgends hatte Frieden finden lassen, würde sich heute Abend geben. Aber es war damit nur schlimmer und schlimmer geworden, und heute Abend hatte es sich ihm, statt ihn loszulassen, wie ein Druck auf die Brust gelegt, so daß er sich nicht richtig aufrichten konnte; die Unruhe trieb ihn hin und her; es war ihm unmöglich, ruhig auf seinem Platze zu bleiben, obwohl er garnichts zu tun hatte. Und dabei hatte er sich heute nicht anders eingerichtet, als alle die Weihnachtsabende, die er allein hier in seiner Hütte verbracht hatte; daran konnte es nicht liegen. Das Feuer brannte im Herd, und auf der Platte stand der Kaffeekessel und summte; aus der schiefen Bratpfanne daneben stieg ein angenehmer Duft empor und verbreitete sich in der Stube. Der Werktisch am Fenster war ordentlich aufgeräumt, und die beiden brennenden Lichter darauf verbreiteten ihren ruhigen Schein genau wie sonst. Ach nein, es mußte wohl bei ihm selber etwas nicht im richtigen Gleise sein. Ja, ja, das Alter! — aber eigentlich krank war er nie gewesen; doch heute fühlte er sich garnicht wohl! Ob er es mal mit einem Schnaps versuchte?

Er wankte nach dem Schrank herüber, ließ aber die schon erhobene Hand wieder sinken. Ach nein, es war am besten, er versuchte erst damit ins reine zu kommen — er hatte es von sich geschoben; aber er wußte wohl, *wann* diese Unruhe zuerst über ihn gekommen war. Es war während der Predigt am Sonntag vor vierzehn Tagen: „Und machet seine Steige richtig", hatte der Pfarrer gesagt, und er hatte es so oft wiederholt, daß Peter, der für gewöhnlich nicht hinhörte, es zuletzt doch gehört hatte, und da war es über ihn gekommen. Aber im gleichen Augenblick hatte er einen Hund, der sich hinter den Altar geschlichen hatte, hinaustreiben müssen, und so hatte er nichts weiter gehört, weder wo es stand noch sonst etwas.

Es war gewiß am besten, er suchte die Stelle auf und fand sich heute abend damit ab, eher hatte er doch keine Ruhe —, und Peter ging vom Schrank zum Wandbrett und nahm die Bibel herab, setzte sich an den Werktisch, schob die Brille auf die Nase, räusperte sich und fing zu blättern an.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Peter Schuhmachers Hütte lag auf dem Abhang droben, ein paar Büchsenschüsse weit von der Friedhofspforte. Auf drei Seiten war sie von Wald umgeben, aber die vierte lag frei dem Tal zugewendet, und hier war auch das einzige Fenster der Hütte. Von da konnte man die ganze weiße Kirche, die unten im Tal auf einem Hügel gelegen war, sehen, und an ihr vorbei gerade auf das Gatter, das den Pfarrhof umgab. Und das war sehr gut, denn Peter Schuhmacher war nicht nur das, was sein Name besagte, sondern er war zugleich Kirchendiener, und wenn er den Pfarrer am Gattertor sah, hatte er gerade genug Zeit, in den Turm zu kommen, um mit dem Läuten zu beginnen.

Solange die Leute denken konnten, war Peter Kirchendiener gewesen. Er hatte unter vier Pfarrern gedient, obgleich es ein Amt war, in dem jeder, der einmal hingekommen war, zu bleiben pflegte. Seine Arbeit bestand darin, die Kirche zu heizen, den Schnee auf dem Weg von der Friedhofspforte nach den Eingängen wegzuschaufeln, zur richtigen Zeit zu läuten und während der Predigt in der Kirche Ordnung zu halten.

Aber weder innerlich noch äußerlich hatte Peter in der langen Zeit etwas von dem geistlichen Wesen angenommen. Er lernte nie kleine Schritte machen und auf den Zehen durch die Kirche gehen, oder an den Sonntagen seinen Rücken gerader richten als an anderen Tagen. Und viel Zeit, auf Gottes Wort zu hören, hatte er auch nicht; er mußte auf die Türen aufpassen, damit die Hunde, die hinein wollten, ihn nicht in einem unbewachten Augenblick überlisteten; er mußte für Wasser im Taufbecken sorgen und auf das letzte „Amen" achten, um das Läuten nicht zu verpassen. Aber läuten tat er zu rechter Zeit; die Kirche war ganz warm, wenn es nicht so mordskalt war, daß kein Heizen dagegen aufkommen konnte, und der Weg von der Friedhofspforte zur Kirchentür war immer in Ordnung, auch wenn es die ganze Nacht geschneit hatte. So daß der alte Probst, der früher in der Gemeinde war, als er einst aus einer Gesellschaft nachhause kam, Petern, der ihn von seinem Ausguck aus hatte umwerfen sehen und herbeigeeilt war, ihm aus dem Schneehaufen herauszuhelfen, auf die Schulter geklopft und gesagt hatte:

„Peter, das ist der Fels."

Vierzehn Tage vor Weihnachten war es gewesen. Es hatte sich so getroffen, daß der Weihnachtsbranntwein angekommen war und nun gerade am Sonnabend verteilt werden sollte. Auch Peter sollte etwas davon zu Weihnachten erhalten; er war bei der Verteilung dabei gewesen, und so war es geschehen, was ihm noch nie passiert war, — daß er sich am Sonntagmorgen verschlief. Er erwachte nicht vor sieben und wäre wohl auch da nicht aufgewacht, wenn er nicht von einem großen Hund geträumt hätte, der sich zur Wehr setzte, als er ihn zur Kirche herausjagen wollte. In einem Nu war er in seinen Schuhen und hinaus.

In der Nacht hatte es geschneit. Der Schnee mochte eine Elle hoch liegen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er stürzte in die Kirche hinunter — Kopfschmerzen hatte er auch — und machte Feuer in den Öfen; damit kam er wohl bis zur Kirchzeit zurecht, jetzt wo es so mild draußen war. Aber es nahm doch etwa eine Stunde Zeit — das Holz war feucht — und als er endlich herauskam und anfangen wollte, den Weg zu bahnen, merkte er, daß er die Schippe vergessen hatte, so daß er noch einmal nachhause mußte. Er begann zu schippen, aber der Schnee war feucht und ballte sich, und von der Friedhofspforte bis zur Kirchentür war kein kleines Stück Weg — er mußte an den Seiten ein bißchen abzwacken. Er schippte, daß ihm der Schweiß von der Stirne troff, und als er sich endlich Zeit nahm, aufzusehen, sah er, daß er ganz aus der Richtung gekommen war. Der Weg machte einen Bogen, aber er hatte keine Zeit mehr, das zu ändern, sondern mußte nur sehen, daß er fertig wurde, und er war auch kaum mit der Kirchentreppe fertig, als sich schon die ersten Kirchgänger zeigten. Er wußte eiligst auf einen Sprung in den Turm hinauf und ein bißchen läuten, denn es war Feiertag — viel wurde es nicht — aber er hatte noch keinen Weg für den Pfarrer nach dessen Sondereingang. Er mußte wieder hinunter und ihn herstellen — es wurde nur ein ganz schmaler Pfad, und auch der wurde nicht einmal gerade. Als er fertig war, sah er den Pfarrer an seinem Gattertor. Er mußte wieder in den Turm hinauf und läuten. Während der Pfarrer in die Kirche eintrat, setzte er, wie er zu tun pflegte, mit dem Läuten aus und lehnte sich zur Luke hinaus. Da sah er, daß der Pfarrer seinen Talar bis über die Kniee aufheben mußte, während er mit langen Schritten auf dem elenden Pfad vorwärts stieg. Und unten auf dem Kirchhof hörte er einen lachen und sagen: Peter hat heute wohl nicht ganz gerade gesehen.

Während der Predigt war er nicht wie gewöhnlich in die Kirche hinuntergegangen, sondern saß oben und guckte durch die Dachluke hinunter, und da hatte er plötzlich den Schrecken bekommen, als er den Pfarrer sagen hörte:

„Und machet seine Steige richtig."

Er hatte das Gefühl, als ob auf einmal alle zu ihm heraufsähen, und er wollte sich eben zurückziehen, als er einen Hund erblickte, der hinter dem Altar herumtrottete. Da half nichts, er mußte hinunter; aber jetzt geschah auch etwas, was ihm früher nie passiert war, — als er mit seiner Pelzmütze nach dem Hunde schlug, fletschte dieser die Zähne und knurrte ihn an; sogar die Hunde hatten heute keine Angst vor ihm.

Seit diesem Tage war die Unruhe über Peter gekommen. Und er hatte so sicher erwartet, daß sie sich am Weihnachtsabend verlieren würde. Statt dessen saß er jetzt unruhiger als je am Werktisch zwischen den beiden Lichtern und blätterte hin und her, um die Stelle von „den richtigen Steigen" zu finden.

Er suchte in den Evangelien und bei Paulus, in den Psalmen und in den Propheten — ach nein, es war nicht so leicht, sich zurecht zu finden; es war doch unglaublich, was so ein Pfarrer alles können mußte, — dann schlug er die Bücher Mose auf — nein, es sah nicht aus, als ob sich die Stelle dort fände. Mit zitternden Fingern und ganz wirr im Kopf blätterte er hin und her.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da kochte der Kaffeekessel über, daß es in der Asche zischte.

Herrgott! der gute Kaffee! er hatte garnicht mehr daran gedacht. Er mußte es doch mit einem Schluck probieren; das pflegte das Ziehen in der Brust zu lindern.

Er schenkte sich eine Tasse ein und trank, aber der Kaffee wollte ihm nicht schmecken, und es ließ ihm keine Ruhe, er mußte wieder mit blättern anfangen.

Dann war es ihm plötzlich, als habe er etwas vergessen, etwas, worauf er sich durchaus nicht besinnen konnte, und eine seltsame Angst ergriff ihn. Er suchte und suchte. Ja, es mußten wohl die Späne sein, womit er morgen früh Feuer in den Kirchenöfen anzünden wollte. Er hatte ja allerdings noch welche unten liegen, aber vielleicht waren es doch nicht genug. Warm sollten sie es auf jeden Fall am Weihnachtsmorgen in der Kirche haben, er wollte schon früh genug einheizen.

Er holte sich Holz, zog sein Messer und machte einen ganzen Haufen Späne zurecht. Auf einmal fing es an, so merkwürdig in der Stube zu riechen. Jetzt hatte er wieder die Bratpfanne vergessen. Sollte denn heute alles anbrennen? Er wollte doch versuchen, ein bißchen zu essen. Er versuchte, aber es ging nicht lange, es war, als ob ihm ein Klumpen im Hals und tiefer in der Brust drinnen säße, und das Schlucken tat ihm weh. Noch nie war ihm der Speck im Halse stecken geblieben! Ach nein, es half alles nichts, ehe er sich nicht über die Sache Klarheit verschafft hatte; er mußte weitersuchen!

Er setzte sich hin und fing wieder an zu blättern — vor und zurück, vor und zurück. Schließlich verfiel er darauf, die Zeilen mit dem Finger zu verfolgen, nicht zu lesen, sondern nur darauf zu achten, wo das Wort „Steige" vorkäme. Aber der Finger zitterte und wollte den Zeilen nicht folgen, und die Hand zitterte beim Umblättern wie im Fieber und nahm jedesmal mehrere Blätter auf einmal. Er kam bis an den Schluß der Offenbarung Johannis und fing an zurückzublättern, — es schlug elf, es schlug zwölf, — er merkte es nicht, ganz vertieft in sein Blättern. Endlich war er wieder am Schluß angelangt, aber die Finger glitten unwillkürlich auf dem leeren Buchdeckel weiter.

Da kam er zu sich; die Uhr tat einen dumpfen Schlag.

Was! schon ein Uhr! Da war es ja die höchste Zeit, ins Bett zu gehen; aber er fühlte, daß er doch nicht schlafen könnte. Was sollte er tun! Er trat heraus, um nach dem Wetter zu sehen.

Als er in die Nacht herauskam, packte ihn eine heftige Freude. Es war ganz dunkel, kein Stern zu sehen, aber er konnte fühlen, daß es schneite, richtig in schweren Flocken schneite. Er steckte den Arm in den Schnee und fühlte nach. Wahrhaftig, der Schnee lag schon bald eine halbe Elle hoch!

Jetzt wußte ers. Er wollte nach der Kirche gehen, alles in Ordnung bringen und Wege bahnen, sie sollten morgen Weg und Wärme haben!

Das mußte getan werden, und zwar schnell; einen andern Gedanken vermochte er jetzt nicht mehr zu fassen. Er eilte hinein, sammelte die Späne auf,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nahm die Schippe und den Besen mit — er wollte heute auch kehren — und eilte im Stockdunkeln nach der Kirche hinunter.

Er tastete sich nach der Kirchentür vor, steckte den Schlüssel ein und schloß auf; das Schloß ging so merkwürdig leicht und die Tür knarrte gar nicht in den Angeln. Hastig trat er ein und fing an einzuheizen, einen Ofen nach dem andern, von der Tür angefangen. Aber die Unruhe hatte ihn noch nicht losgelassen. Sie trieb ihn zu immer größerer Eile. Als er den letzten Ofen oben beim Altar angezündet hatte, strich der flackernde Schein von der Ofentür über den Altar, und es kam ihm vor, als ob ihm die Apostel, die dort beim Abendmahl saßen ernst, zunickten, er solle schnell machen.

Er eilte hinaus, tastete sich nach der Friedhofspforte zurück und fing an, Bahn zu machen. Er sah nicht auf, sondern schippte und schippte, und heute machte er den Weg doppelt so breit wie sonst, so breit wie die ganze Pforte.

Er arbeitete lange, bloß von dem Gedanken beseelt, daß es gälte, so rasch wie möglich vorwärts zu kommen. Als er endlich bis an die Kirchentreppe kam, bog er nach der Seite ab, der Weg zum Sondereingang des Pfarrers sollte diesmal ebenso breit werden, nicht wieder so ein elender Pfad. Als er auch damit fertig war, kam er zurück und nahm die Kirchentreppe in Angriff. Erst schob er den Schnee mit der Schippe herunter, dann nahm er den Besen und fegte die Stufen so rein, als ob er seine Stubendiele fege.

Jetzt erst hielt er inne und sah auf. Es hatte aufgehört zu schneien. Der Himmel war klar, einzelne Sterne standen so still dort oben, aber so wunderlich groß und bleich. Von Osten kam schon der Morgen und sandte sein Licht am Himmel herauf.

Er blieb stehen, auf seine Schippe gestützt, und sah nach Osten. Er fühlte förmlich, wie die Angst ihn losließ und wie sich der Druck auf seiner Brust in eine milde Wärme auflöste, die seinen ganzen Körper durchströmte.

So stand er eine Weile und sah in die Weite. Der Morgen war jetzt so weit heraufgekommen, daß er die Friedhofspforte erkennen konnte. Zwischen ihr und ihm lag der Weg, den er gebahnt hatte, breit und rein.

Er sank auf die oberste Stufe der Kirchentreppe nieder und sagte laut: „Und machet seine Steige richtig."

* * *

Als die Kirchgänger am nächsten Morgen kamen, fanden sie Peter Schuhmacher auf der obersten Stufe der Kirchentreppe sitzen.

Er war tot. Sein Gesicht war nach Osten gewandt, und es kam ihnen vor, als ob er lächelte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

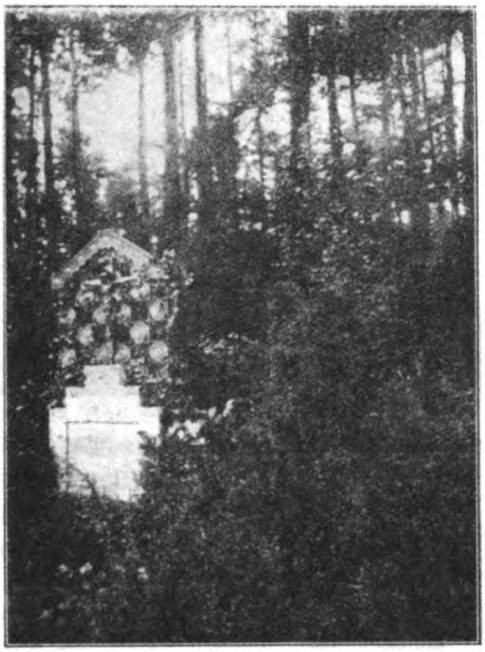
Der neue Waldfriedhof bei München

Mit fünf Abbildungen

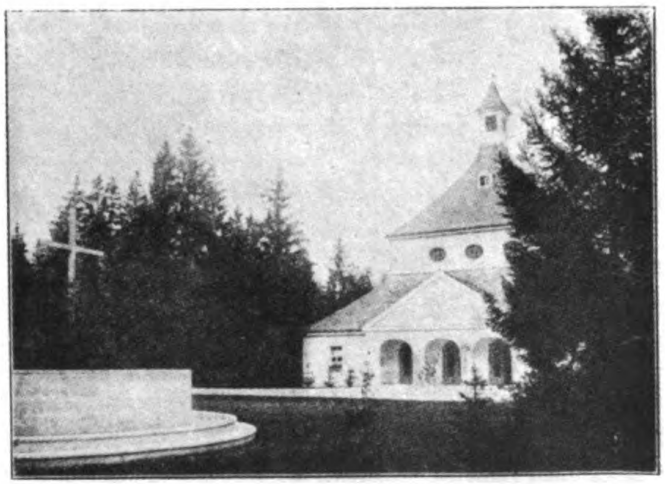
München ist um eine Kostbarkeit reicher, die ebenso sehenswert wie nachahmungswert ist. Jede Stadt, in deren Nähe ein Wald liegt — sogar ein Waldrest genügt, kann ähnliches schaffen!

Bayerns Hauptstadt hat schon lange auf die künstlerische Lösung der Friedhofsfrage Wert gelegt: Das Streben, die Kirchhöfe stimmungsvoll auszugestalten, bekundete sich zunächst und am deutlichsten bei dem unter Ludwig I. erweiterten „Südlichen Friedhof". Indessen wirkte hier der Architekt Gärtner, der unverschuldet in einer Zeit lebte, die, was Bauen anbelangt, innerlich noch ärmer war als die unsrige. Man war also auf das Kopieren angewiesen — und so wurde der alte südliche Friedhof ein nach Norden verpflanztes italienisches „Campo santo" — mit Arkaden, Säulenhallen und so weiter.

Die Stadt war in den letzten Jahren gezwungen, ganz neue Friedhöfe zu schaffen, die man aus wirtschaftlichen Gründen in die äußerste Peripherie legte — sie sind heute



meist noch ganz von Feldern umgeben. Und diese neuen Friedhöfe sind ihrer ganzen Anlage nach, nicht weniger aber infolge ihrer fast durchweg einwandfreien Baulichkeiten, wie Leichen- und Aussegnungshallen, ausgezeichnet. Naturgemäß fehlt ihnen in ihrer Kinderzeit die Stimmung, die dem Friedhof gebührt. Liegen sie in heller Sonne, dann strahlt aus ihnen wohl Friede, Ruhe, ja sogar eine sonnige Heiterkeit zurück — aber die noch ganz jungen Bäume vermögen nicht, das Vielerlei der Wege, Brunnen, Gräber und Denkmäler zu einem wirkungsvollen Ganzen zusammenzufassen. Das wird erst in vielen, vielen Jahren der Fall sein, wenn die Bäume stark und groß geworden sind.



Auf dem ganz neuen, südwestlich von München gelegenen Friedhof ist das wichtigste einer

Digitized by Google

Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wasser — es ist, in aller Kürze, etwas durchaus Vollkommenes geschaffen. So vollkommen, daß man nur wünschen kann, diese Naturpracht möge nicht von unpassenden Monumenten gestört werden. Ich glaube, daß hier besonders nur schlichte Gedenkzeichen am Platze sind, damit die Besucher des Friedhofes nicht abgelenkt werden von dem Frieden, den die Natur hier so unvergleichlich spendet.

solchen Anlage — ein reicher Baumbestand — das erste gewesen; man hat einen prachtvollen, großen Wald als Friedhof ausgestaltet — und Gedanke wie Tat sind aller Ehre und allen Lobes würdig.

Durch den von Mauern und Gittern abgeschlossenen Waldteil ziehen sich einzelne Wege, an denen rechts und links die Plätze für größere Grabstätten, Familiengräber liegen. Stellenweise wurden Bäume gefällt, so daß man Lichtungen erhielt, die Licht und Luft in das Walddunkel lassen, und diese Lichtungen sind offenbar als Plätze für enger zusammenliegende Einzelgräber gedacht. Mitten im Walde stehen die Gebäude, die die Leichen- und Aussegnungshallen, die Wohnungen für die Beamten und die Räume für die Geistlichen enthalten, und auch hier war der Gedanke glücklich, wenigstens die Formen der Außenarchitektur so einfach und ländlich schlicht wie möglich zu halten. Besondere Plätze sind für große Denkmäler oder Kreuzigungsgruppen vorgesehen — eine Anzahl Brunnen, teils aus Stein, teils aus Holz — alle aber einfach und gut, spenden

Der Friedhof ist seinen Namen zunächst wohl nur der Ort, an dem die dort Bestatteten in Frieden ruhen. Die weitere Deutung scheint mir angebracht, daß wir, die Lebenbenden, diesen Ort der Trauer beruhigt, ausgesöhnt, in Frieden verlassen. Nicht nur Erinnerungszeichen an die Toten dürfen dort stehen, nicht nur leblose Kränze dürfen dort schmücken — Lebendiges, das wächst und blüht, muß uns im Garten des Todes sichtbare Bilder des fortdauernden Lebens geben. Das können nur lebende Blumen und Bäume, und darum ist die Stimmung am stärksten nur auf ganz alten Friedhöfen, die Zeit hatten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

köſtlich zu werden — und auf dem neuen Waldfriedhof in Holzapfelskreuth, der köſtlich iſt von Anbeginn.

Hermann Konsbrück

Menſch und Maſchine

Menſch und Maſchine, — welche Fülle von Beziehungen ergibt ſich aus dieſer Zuſammenſtellung, dieſer Gegenüberſtellung: Gegenſätzliches, Gleichartiges, Feindſeliges, Freundſchaftliches, ein großes, wichtiges Kapitel Kulturgeſchichte!

Zuerſt war Feindſeliges im Verhältnis von Menſch und Maſchine. Weil die Maſchine ſogleich mehr leiſtete, als man im Augenblick ihres Entſtehens bedurfte, weil ſie ſich ſchneller in die Welt, als ſich die Welt in ſie fand, bekämpfte man ſie nach der Art, wie Fortſchritte immer bekämpft wurden und werden. Man ſtritt über die Gleichartigkeit der Erzeugniſſe von Maſchinen- und Handarbeit und machte daraus einen Gegenſatz. Die allgemein verbreitete, auch heute noch häufig verfochtene Anſchauung verſtand unter Maſchinenarbeit alles Unſolide, Unhaltbare, Minderwertige, unter Handarbeit alles Solide, Haltbare, für die Ewigkeit Geſchaffene.

Der Kampf, den die überflüſſig Gewordenen und die in ihrer Exiſtenz Bedrohten gegen die Neuerer führten, iſt hinlänglich bekannt. Nur ein Vorwurf ſei erwähnt, der zwar auch heute noch unwiderlegt iſt, wenn er auch infolge richtiger Erkenntnis aufgehört hat, Vorwurf zu ſein. Man ſagte: „Die Maſchine hört, ſieht und fühlt nicht.“ Man möchte hinzufügen: und ſpricht nicht; denn das hat der von der Maſchine bedrohte Handwerkermeiſter früherer Zeiten ſehr wohl verſtanden. Und das wollte man in dieſer guten alten Zeit auch nicht miſſen. Man wollte den Hans Sachs, der ſeinen Kundinnen auch in übertragener Bedeutung des Wortes ſagt, wo ſie der Schuh drückt, nicht verlieren. Man fürchtete — das wird auch heute noch der Technik zum Vorwurf gemacht — ein Verſchwinden von Individualität. Es iſt dies ein Grundirrtum, denn die Maſchine kann nie Menſchliches, Individuelles erſetzen, ſondern nur mechaniſche Tätigkeit, ſie kann nur den Menſchen ablöſen, wenn er Maſchinenarbeit getan hat. Dabei wird vielleicht eine erworbene mechaniſche Geſchicklichkeit überflüſſig, eine Individualität wird aber nicht unterdrückt, ſondern im Gegenteil befreit!

Wir können vollkommene Maſchinen- und Handarbeit ſehr einfach mit einer mit dem Lineal und einer aus freier Hand gezogenen geraden Linie vergleichen. Die aus freier Hand gezogene gerade Linie kann infolge der Geſchicklichkeit des betreffenden Zeichners gerade ſein; die mühelos mit dem Lineal gezogene gerade Linie muß gerade ſein, wenn das Lineal gerade iſt. Die Erfindung und die Anwendung des Lineales hat eine individuelle Geſchicklichkeit entwertet, ſie ermöglicht raſcher, müheloſer — alſo billiger — die Herſtellung gerader Linien und gewährt eine größere Sicherheit für die gleichartige Qualität der produzierten geraden Linien. Wir erſehen aber auch daraus das tragiſche Schick-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sal des von der Erfindung Betroffenen, dem nur eine Möglichkeit bleibt, sich selber ein Lineal anzuschaffen oder, allgemein gesagt, dem Fortschritt die Hand zu reichen. Das erinnert mich an eine Episode aus der Studentenzeit, welche wegen ihrer geistigen Verwandtschaft eingeschaltet sei.

Ein Maschinenbauprofessor erregte immer die Bewunderung seines ganzen Auditoriums, wenn er aus freier Hand Kreise zeichnete, was bekanntlich recht schwierig ist. Als man nun einmal an einem übermütig verbrachten Abend Professoren „kopierte", stellte ein Spaßvogel „den von seiner Wissenschaft übertroffenen Professor X." dar: er zog seine Kreise mit dem Zirkel!

Wenn natürlich die Maschine unvollkommen ist, so muß sie auf alle ihre Erzeugnisse die Fehler ihrer „Art" vererben. Wenn das Lineal nicht vollständig gerade, sondern — etwa wie ein gelegentlich zu Prügelzwecken gemißbrauchtes Schüler- oder Lehrerlineal — krumme Stellen, Scharten aufweist, so haftet allen Linien unbedingt dieser Formfehler an. Die Produkte unvollkommener Maschinen mußten hinter der Handarbeit oft zurückstehen. Das war natürlich kein Grund, eine im Laufe der Zeit eingetretene Verbesserung zu verleugnen. Die Geschichte erzählt, daß sich vielfach die Maschinenprodukte nicht anders einführen konnten als unter der sie eigentlich herabwürdigenden Bezeichnung „Handarbeit".

Ja, man erfand sogar — welche wundervolle Ironie des Schicksales! — besondere maschinelle Vorrichtungen, welche die Unregelmäßigkeiten der Handerzeugnisse künstlich erzeugten. Da die Behörden früher für ihre Papiere „Handpapiere" vorschrieben, brachte man die für das Handverfahren charakteristischen ausgefaserten Ränder künstlich hervor. Als sich das Papier dann in der Qualität bewährt hatte, gestand man den gut gemeinten Betrug ein und durfte die Maschinenware — als Maschinenware weiterliefern. Es ist überall schwer, gegen Väterglauben anzukämpfen!

Heute sind die Kontraste zwischen Maschinen- und Handarbeit ausgeglichen. Aber weniger, weil die Maschinen sich geändert haben, sondern weil wir selber, unsere Bedürfnisse, anders geworden sind und den Maschinenprodukten mehr entsprechen. Unsere „sachliche Anhänglichkeit hat sich erfreulicherweise verringert. Wir hängen nicht mehr mit den alten Ewigkeitsgedanken an unseren Gerätschaften. Unsere Urgroßväter bedachten mit ihren Einkäufen die drei folgenden Generationen. Wir wollen heute keine so lebenszähen Dinge mehr haben, — wir rechnen bereits bewußt und absichtlich mit dem wechselnden Geschmack, mit dem Fortschritt, dessen Neuerungen wir uns anpassen müssen, aber nur anpassen können, wenn die kürzeren Amortisationsfristen unserer Geräte einen rascheren Wechsel rechtfertigen. Das schneller pulsierende Leben bringt rascheren Wechsel der Formen, den allein die Maschinenarbeit ermöglicht, die mehr, leichter, rascher und billiger produziert.

So ist alles Gegensätzliche aus dem Verhältnis zwischen Hand- und Maschinenarbeit verschwunden; um so größer aber wurde der Gegensatz zwischen — Mensch und Maschine, um so überzeugter hat man sich eingestanden, daß der „Mensch keine Maschine" sein darf, — eine elementare Erkenntnis, die zweifellos nicht älter als die Maschine selber ist. So recht eindringlich und anschaulich hat mir dies eine Kreissäge gemacht, die lange Träger und dicke Eisenstangen in kleine Stücke zerschnitt. Mit gleichmäßiger langsamer, ununterbrochener, rastloser Emsigkeit drang sie in den Eisenblock ein, immer tiefer und tiefer, bis sie ihn ganz durchsägt hatte. Dann ein kurzes Aufschnappen — wie ein Aufblicken oder Neuatemholen — die Stange rückt weiter vor, die nimmermüde Arbeit geht in gleichem Tempo weiter. — — — Ich schöpfte jeden Tag aus dem Anblick dieser Maschine und dem heimlichen Gedanken an die nicht zu verleugnende Ähnlichkeit mit manchen ihrer menschlichen Brüder eine Erinnerung an meine Menschenwürde. — Aber sie zeigt auch anschaulich die Begrenzung, Beschränkung der Maschine; ihr existenzberechtigtes Gebiet, das mechanisch Wiederholende produzieren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ganz allgemein gesagt, ist eine Maschine um so vollkommener, je selbsttätiger — automatischer sie arbeitet. Was für den Menschen der größte Gegensatz ist: mechanisches (selbsttätiges) und selbständiges Arbeiten, ist für die Maschine gleichbedeutend. Sie ist selbständig, wenn sie selbsttätig ist! Unsere Zeit steht ganz im Zeichen der automatischen Maschinen, die auch für das Verhältnis von Mensch und Maschine grundlegend sind.

Der Sinn für das Automatische, das Selbstbewegliche ist keineswegs eine Errungenschaft unserer Zeit. Es lag von jeher im menschlichen Sinn, Gebilde zu schaffen, die infolge eines verborgenen Triebwerkes die Bewegungen von Menschen oder Tieren nachahmen. Es sei nur an die sagenhaften wandelnden Statuen des Dädalus im Altertum, die Automaten des Mönches Roger Bacon, die Kunstwerke der Nürnberger und Augsburger Mechaniker erinnert. Zu besonderer Blüte brachte die sich gern an Spielereien ergötzende Rokokozeit diese automatischen Geschöpfe, von denen manche internationale Berühmtheit erlangten. Heute findet die Welt keine Freude mehr an solchen Spielereien. Die Technik hat ihre Homunkulusgedanken überwunden! Man will keine Menschen mehr durch Maschinen nachbilden, wodurch beide nur herabgewürdigt werden. Nur die Opernexte können sich schwer von diesem Sujet trennen. Die einzige menschliche Seite, welche die Opernliteratur in der Technik erkannt hat, ist eine — unmenschliche!!

An Stelle der belustigenden Automatenspiele ist der „Verkaufsautomat" getreten. Die gackernde Henne genügt nicht mehr, sie muß auch ein Ei legen!

Auch der Verkaufsautomat ist aus den gleichen Gesichtspunkten entstanden wie die Maschine. Die Befriedigung gleichartiger Bedürfnisse, Wiederholung desselben produktiven Arbeitvorganges: eine Maschinenarbeit.

Unsere ganze Entwicklung drängt darauf hinaus, auf allen Gebieten dem abgeschlossenen Maschinellen das abgeschlossene Menschliche gegenüberzustellen.

Eine tausendpferdige Dampfmaschine, die eine ganze Stadt mit Licht versorgt, bedarf fast keiner Wartung. Eine moderne Papiermaschine, welche pro Minute zirka hundert Meter Papier von zwei bis drei Metern Breite von dem Papierbrei bis zum geschnittenen Papier liefert, arbeitet eine volle Woche Tag und Nacht ohne nennenswerte Bedienung. Die Maschinen verrichten rastlos ihre Arbeit, und der Mensch hat nur zu sehen, zu hören und zu fühlen, zu leiten und zu steuern, zu denken und zu lenken!

Auch das Kunstgewerbe, das lange Zeit durch das überwiegend Fabrikationsmäßige wie erdrückt erschien, schöpft aus dieser Klärung und Teilung neue Kräfte. Der alte selbstschöpferische gediegene Kunsthandwerker war durch die „Konfektionsrichtung" der Kunstgewerbe verdrängt worden. Erst in neuerer Zeit, seitdem die Künstler die schöpferische Tätigkeit übernommen haben und die Fabriken die geistige Arbeit des Künstlers vielfach reproduzieren, ist diese Wendung eingetreten.

An Stelle von oberflächlich gemalten, minderwertigen Ölbildern haben wir heute gute billige Reproduktionen alter und neuer Meister. Die schlechten Ölbilder sind unmöglich geworden. Der Künstler kann sich seiner künstlerischen Tätigkeit ruhiger und erfolgreicher hingeben, mehr „Mensch" sein, wenn er voraussieht, daß die Technik die verdiente Verbreitung seiner geistigen Arbeit ermöglicht. Mensch und Maschine gewinnen aus diesem Zusammengehen.

Ein charakteristisches Zusammengehen zu künstlerischer Vereinigung haben wir beim Pianola auch auf musikalischem Gebiete. Es handelt sich hierbei um ein Instrument, das die Technik des Klavierspielens maschinell erzeugt und durch einen empfindlichen Regliermechanismus gestattet, das Spiel mit individueller Auffassung wiederzugeben. Also wieder dieselbe Trennung: die arbeitende Maschine, der fühlende regierende Mensch. Auf manchen Notenrollen ist sogar ein Linienzug für die Temporegulierung aufgetragen, welcher die „Auffassung des Komponisten" beziehungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weise eines bestimmten Künstlers darstellt. Es ist dies eine gänzlich neue Art der Fixierung eines geistigen Wertes. Das Pianola oder ähnliche Instrumente geben überhaupt ganz neue Gesichtspunkte für die Befriedigung musikalischer Kunstbedürfnisse. Für die mühsame Erlernung des Klavierspielens (neunzig Prozent alles Arbeitsaufwandes entfallen auf Ausbildung der Technik) wird der vielbeschäftigte Mensch von heute in immer abnehmendem Maße Zeit finden und aufwenden können. Er wird deshalb um so freudiger von der Möglichkeit Gebrauch machen, ohne langwierige Erlernung der Klaviertechnik eine musikalische Leistung hervorzubringen, deren künstlerische Annäherung von sehr wenigen, die im Schweiße ihres und des Angesichtes ihrer Lehrer gelernt und geübt haben, erreicht wird.

Es werden heute viele deshalb nicht an die Möglichkeit einer so erreichten künstlerischen Annäherung glauben, weil sie nicht verstehen können, daß etwas, was so viel Aufwand an Arbeit, Fleiß, Mühe, Hingebung und mütterlichen Zuspruches erfordert, mit einem Male „spielend" erreicht wird.

Diese Menschen verstehen dann unser „Maschinenzeitalter" überhaupt nicht. Für den Techniker ist es nie verblüffend, wenn durch eine neue Maschine eine gesteigerte Leistungsfähigkeit (auch geistig) eintritt. Der mit dem Zirkel gezogene Kreis! Auch darin liegt wieder die gewalttätige Härte technischer Fortschritte. Den Effekt, den eben einer nach jahrelanger Arbeit hervorbrachte, erreicht ein anderer mit ganz geringem Mühaufwand.

Überall, haben wir gesehen, zeigt sich das segensreiche Zusammenarbeiten von Mensch und Maschine. Deshalb ist es eigentlich um so erstaunlicher, daß man für diese Mitarbeiter noch nicht mehr Verständnis hat, daß man die Maschine noch nicht besser kennt. Ein mit der Technik zusammenarbeitender Kaufmann sagte mir einmal: „Man hat heute noch vielfach die Vorstellung, daß Maschinen ‚gebacken' werden, und man hat eine heilige Scheu, der Technik in die Töpfe zu gucken!" Ja, in die Töpfe der Erkenntnis und Aufklärung hat man nie gern geblickt!

Man muß einmal die rührende Hilflosigkeit beobachtet haben, die ein Schreibmaschinenfräulein bei der kleinsten Störung an der Maschine befällt. Sie rüttelt, schüttelt, klopft, klappt und — ölt schließlich in ihrer Herzensangst! Aber auf den Gedanken, den Zusammenhang zwischen Ursache und Wirkung ergründen zu wollen, kommt sie nicht oder ganz selten.

Wie das Dienstmädchen, das den Gasherd brennen läßt, „weil sie noch nicht gelernt habe, wie man ihn ausmache".

Ein Rohrbruch mit kleiner Überschwemmung und Menschenauflauf. In der Trambahn fragt eine Braut ihren Zukünftigen, wieso das passiert sei. Und er sagt: „Weißt du, im Frühling, da schlägt alles aus, auch die Wasserleitungsrohre." Und sie: „Darüber habe ich noch gar nicht nachgedacht." — Ich will gewiß nicht sagen, daß sich Verlobte mit besonderer Hingebung über Wasserleitungsrohre unterhalten sollen, aber daß ihre Frühlingsstimmung ohne kausalen Zusammenhang auch den Rohrbruch in seinen Gedankenkreis zieht, ist nicht sehr rühmlich!

Die Ursache alles dessen ist aber nur der Umstand, daß man heute noch nicht auf den Gedanken kommt, daß die Technik oder technische Erscheinungeu überhaupt mit dem gewöhnlichen Menschenverstand erfaßbar sind. Technisches Wissen ist für den durchschnittlich Gebildeten in Deutschland noch „außer Konkurrenz". Die Technik ist eine Insel, welche zwar mitten im Strome des Lebens liegt, an der aber die meisten Passagierdampfer vorbeigehen, weil zu wenige noch das Bedürfnis haben, dort zu landen.

Teilweise sind aber die Techniker auch selber schuld, daß ihr fruchtbares Inselland nicht mehr Ausflügler aufnimmt. Wenn sie einmal in der Gesellschaft Gelegenheit haben, von ihrer Wissenschaft zu sprechen, bewegen sie sich meistens zu sehr in Superlativen. In übertriebenem Repräsentationseifer sprechen sie von zehntausendpferdigen Dampfmaschinen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von dreißigtausend Umdrehungen einer Dampfturbine in der Minute und anderem mehr, daß alle Zuhörer ein Schauer durchfährt und ihnen die Technik noch weiter entrückt wird. Das Imponierenwollen, wenn es auch hier aus der ehrlichen Wertüberzeugung hervorgeht, bringt uns einer Sache nie näher. Man kann leicht Interesse wecken, wenn man das Verständliche, Begreifbare zeigt. Mit Blumen weckt man bei Kindern Liebe zur Natur, Erwachsene soll man erst in die Berge führen. Ich habe einmal einer Hausfrau die Einrichtung eines Wasserkrans erklärt, und später hat sie mir erzählt, daß sie sich jedesmal, wenn sie ein Glas Wasser holt, der Einrichtung erinnere. Sie hat begriffen, daß ein Wasserhahn nicht über die Grenzen ihrer Begriffsmöglichkeit geht.

Zweifellos wird die stete Fühlung zwischen Mensch und Maschine die technische Intelligenz fortgesetzt erweitern. Das Fahrrad allein schon hat einzelne technische Begriffe in vorher hiervon unberührte Kreise getragen.

In die Technik eindringen, heißt aber nicht allein eine bestimmte technische Einrichtung oder Vorrichtung begreifen, nein, es heißt, die Welt der Erscheinungen in sich aufnehmen und so das Leben überhaupt besser begreifen. Das moderne Zeitalter sagt uns allen mit wahrheitsvollem Ernst:

Nur wer sich wandelt, ist mit mir verwandt!

Dipl.-Ing. N. Stern

Werdegang des Philisters

Wiederum wurde die Geheimgeschichte irgendeines Prügelmartyriums enthüllt, — wiederum begeisterte sich das brave Philisterium daran bis zum höchsten Grade männlicher Entrüstung, — ein Freudengeheul ging durchs Land, — ein Verbrecher an der Menschheit wurde ins Loch gesteckt, — die Sensationsmacher hatten ihren Fraß, — die Allgemeinheit ihren Sündenbock. — Das Vaterland war wiederum gerettet!

Wer denkt dabei nicht gleich an all die schönen Raritäten kolonialer Klatschwirtschaft, — an Tropenkoller, Nilpferdpeitschen, gemarterte Reichsschwarze, — an endlose Klagereden Bebels und Roerens, — an Prozeßberichte, Reichstagsreden, Leitartikel, Stammtischbravaden; — wer empfindet nicht a tempo den Wollustkitzel jenes Mitleids, das sich laut vor aller Welt in den bekannten Forderungen der Humanität ergeht, die ewig verbrieften Menschenrechte auspackt und die Verpflichtungen formuliert, die uns unsere angeblich so hochstehende Kultur den Tieferstehenden gegenüber auferlegt? Wer schwelgt nicht im voraus dermaßen in allen jenen Wonnen, daß er vor Wut überschäumt, wenn ich jetzt daran zu erinnern wage, daß jene Entrüstung, von der ich sprach, keinesfalls den illustren Leiden irgendeines armseligen Schwarzen galt, sondern bloß dem weißen Unglückswurm eines deutschen Hausvaters, der das Züchtigungsrecht „überschritt", indem er seinen drei hoffnungsvollen Sprößlingen in landesüblicher Weise Zucht, Ordnung und Geigenspiel einzubläuen versuchte!

Zucht und Ordnung, das ließe sich allenfalls hören! Aber Geigenspiel, — das überschreitet das erlaubte Maß familiärer Grausamkeit! Das tut man doch nicht!

Und deshalb entrüstete man sich, schickte den ungeschickten Privathenker ins Gefängnis, überschüttete ihn mit Druckerschwärze, vernichtete seine bürgerliche Existenz und vergaß darob, wie man selbst prügelt und prügeln läßt, — und wie man zum Philister geprügelt wurde.

Oder — wo blieb jene Entrüstung, als neulich wieder von der Unentbehrlichkeit der Prügelstrafe in den Schulen geredet wurde und man sich für ihre Beibehaltung entschied?

Nichts davon übrig! Alles wegen Afrika in bekannter christlicher Selbstentsagung verbraucht! —

Wo sollte sie auch herkommen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit sechs Jahren wird der angehende Kulturmensch in die Tretmühle irgendeiner Erziehungsanstalt geschickt, fängt den Kampf gegen die Bildung an, ist womöglich begabt, hat schon Phantasie, die andere Wege gehen will. Schwaps hat er das erste Erlebnis, wird er vor der ganzen Klasse ins Gesicht geschlagen. Und zwar von jenem, der von Amts wegen seine Eigenart zu ergründen, instinktiv zu erfassen und mit Geduld und Güte zu lenken hätte! Vom Lehrer.

In den meisten zivilisierten Ländern wird heute ein Lehrer, der sich derartiger Methoden bedient, aus dem Amte befördert. Der Stand der „Bildung" wird deshalb nicht tiefer, — die Zahl der Heuchler und Streber aber lange nicht so erschreckend groß wie dort, wo noch geprügelt werden darf.

Mit sechs Jahren beklagt sich ein so unterrichteter Junge noch. Nachdem aber seine Angehörigen naiverweise „vorstellig" geworden sind und er in der Schule die Nachteile solch kühnen Unternehmens kennen zu lernen Gelegenheit hatte, beklagt er sich nicht mehr. Es wird ihm so allmählich zur Gewohnheit, sich ins Gesicht und anderswohin schlagen zu lassen. Der Mannesstolz vor Königsthronen keimt im Geheimen — das Bewußtsein seiner Untertänigkeit unter das Schicksal wird ihm nach Noten beigebracht! Wer befehlen will, muß gehorchen lernen, — wer hauen will, muß sich verhauen lassen, — wer hell sehen will, muß sich erst blind lesen, damit er das Glück der Brille schätzen lernt. Und dann ist die Reife da; der Zuschnitt nach der behördlich geheiligten Schablone beendigt; — die Burschenherrlichkeit beginnt.

Schlag einer ihm jetzt ins Gesicht! Versuche einer nur, ihn scheel anzusehen! Oder „fixiere" ihn gar, wer die Kühnheit hat!

Das mühselig eingeprügelte Mannesbewußtsein bäumt sich dann, a tempo nach Komment, bekommt Vorschriften und Regeln für alle Qualitäten der Beleidigungen, lernt sie nach Graden bemessen, lernt ergründen, wann — der Gegner auf Säbel oder vor die Pistole zu fordern sei, — bekommt kund und zu wissen, wann, wo und wie er sich zu entrüsten habe oder angeekelt sein müsse, — was geheim erlaubt und offiziell verpönt, kurz, was Internum des Korps oder der Kaste zu bleiben hat, was toleriert werden kann und unverzeihlich nur wird, wenn's zur Blamage kommt.

Hat sich die Mannesbrust so angewöhnt, den entgegengesetzten Moralforderungen mit Gleichmut zu genügen, so ist der Normalmensch da, der in friedlicher Klause, vor herabgelassenen Jalousien, den bekannten Mannesstolz als geheime Ausschweifung gelegentlich betätigt, — der als Gatte blind und taub sein kann, wenn kein Skandal die eheliche Wäsche öffentlich auf ihre Sauberkeit hin prüft, — der als Vater sich brav entrüstet, wenn in Afrika geprügelt wird, aber ruhig die eigenen Kinder verhauen läßt, wenn's nur in aller Stille geschieht und nicht in die Presse kommt, der als Beamter nach oben hin kriecht und nach unten hin anschnauzt, — als Staatsmann sich kalt lächelnd um jedes Recht begaunern läßt, wenn's nur in aller Gemütlichkeit geschieht und ihn nur nicht um die geheimrätliche Beweihräucherung bringt, — der als Richter ob der „Würde des Gerichts" oft die Würde der Gerechtigkeit, die ja auch blind sein soll, übersieht, — als Künstler sich jeder eben modernen „Richtung" anzupassen versteht, sich jeder Clique anschmiegt, die eben die Macht hat, den Geschmack zu terrorisieren und die Marktpreise zu diktieren, — der als Zeitungsschreiber seine Überzeugung mit der Farbe des „Organs" wechselt, das ihn mit Recht dafür schlecht bezahlt, — der als „Volk" und „große Masse" hinter den absperrenden Bajonetten bei Einzügen und Empfängen sich geduldig die Hühneraugen zerquetschen läßt, hurrah schreit, auf dem Bauche rutscht, Stiefelsohlen leckt, wenn Gnadenketten, Orden und Gehälter winken, — der sich schließlich als Zeitungsleser beim Morgenkaffee still, aber mutig entrüstet und Opposition treibt, bis die Zigarre gewirkt und die Erfüllung der allergeheimsten Staatspflicht erleichtert hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann kommt herbei, ihr Mächte, die ihr die Welt mit Anschnauzen, Freibier und Fußtritten regiert; — freut euch eures Werkes, genießt mit Wohlbehagen den Anblick jenes Würdigen, der die Gesellschaftsleiter brav und strebsam erklomm, seitdem er die erste schwere Stufe im Werdegang des Philisters, — die erste öffentliche Ohrfeige in der Schule, mit Ruhe hinnehmen lernte. Und singt euer Lied zum Lob der Prügelstrafe, beweist ihre Notwendigkeit und seid selig!

Adolf Paul

Glossen

Lasset uns Verbrecher machen!

Es hat sich ein Verein zur Züchtung von Verbrechern gebildet. Ihm kann beitreten, wer das deutsche Strafgesetzbuch in sich gefressen hat und wer, wie das von einem anständigen Menschen nicht anders zu erwarten, mit Entrüstung eine Dialektik zurückweist wie diese: Diebstahl ist eine besondere Form der Aneignung; Unternehmergewinn ist eine besondere Form des Diebstahls. — Die Mitglieder brauchen nicht notwendig Juristen zu sein; aber sie müssen eine juristische Seele haben, und ihr Herz muß mit Paragraphen tapeziert sein, und ihre Augen müssen auf Stielen stehen wie die bösartiger, Aas witternder Meertiere. Die wichtige Kulturaufgabe des Vereins ist offenkundig: maroden Unteroffizieren sollen Ruheposten als Gefängniswärter verschafft werden. Darum müssen die Gefängnisse voll werden. Also: schickt man Frauen wegen Rückfallbetruges, bei dem die erhebliche Summe von vierzig Pfennigen erbeutet wurde, auf vier Monate hinter die Gitter; einerlei ob dadurch drei oder vier Kinder der nötigsten Obhut verlustig gehen. Also weckt man in Fürsorgezöglingen durch Hunger, Dreck und Hiebe die Sehnsucht nach dem Zuchthause. Also wirft man einen jungen Kaufmann, der acht Jahre hindurch redlich seine Pflicht getan hat, als Dieb auf die Straße, weil er einmal als Lehrling dazu verleitet wurde, sich einige Kravatten anzueignen. — Wir sind weder Expropriateure noch Petroleusen; aber der Fall dieses jungen Kaufmannes ist so brutal und so gemein daß er notwendig häufiger sich ereignet, daß er typisch ist. Darum wollen wir von ihm sprechen. Die systematische Unehrlichmachung eines Menschen um eines längst vergessenen Vergehens willen ist eine rechte Heldentat der Fanatiker der Eigentums. Man sollte diese Zeloten des Besitzes verantwortlich machen für die Verzweiflungstaten des Geächteten. Da geht nun so ein Verfehmter von Ort zu Ort und sucht Arbeit und wird überall abgewiesen. Unser junger Mann war schließlich der Erschöpfung nahe. Man riet ihm, gegen die hochherzige Firma Klage zu erheben. Das Kaufmannsgericht war klug genug, die gefährliche Strenge des Prinzipales einzusehen, es empfahl einen Vergleich. Als dieser aber abgelehnt wurde, mußte es sich als unzuständig erklären. Nun wird der von den Hyänen der Gerechtigkeit gejagte „Staatsbürger" bei dem ordentlichen Gericht anfragen müssen, ob der Kapitalist die heilige Pflicht hat, Vergehen, die das Gesetz als verjährt achtet, die es bei Minderjährigen durch gelinde Buße geahndet hätte, mit der Strafe des sozialen Todes zu belegen. — Für das, was er als Lehrling getan . . . O! ihr Heuchler. Wißt ihr nicht, daß alle Lehrlinge kleine Diebereien begehen. Daß ihr sie dazu verleitet: durch die Gleichgültigkeit, mit der ihr die Jünglinge sich selbst überlaßt, durch die Habgier, mit der ihr sie ausbeutet. Die Portokassenritter zählen in Berlin nach Tausenden; die Lehrlinge, die während

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zweier Jahre nichts als Hausdiener und Laufburschen sind, zählen nach Zehntausenden. Unehrlich ist die Art, wie ihr die Lehrlinge um ihre Lehrzeit betrügt; unehrlich macht ihr die von der Pubertät verwirrten Halbwüchsigen dadurch, daß ihr sie nutzt, anstatt sie zu erziehen. Ihr laßt die Armen schuldig werden; ihr zwängt sie in ungewohnte Freiheit, ohne euch um die selbstverständlichen Folgen zu kümmern. — Gewiß, es ist abscheulich, daß man ohne arge Übertreibung sagen darf: die meisten Lehrlinge „klemmen". Widerwärtig aber ist es, daß die Schuldigen, die eigentlich Schuldigen, solche traumologischen, nie voll als Unrecht in das Bewußtsein getretenen Eseleien auch dann noch rächen, wenn aus dem vernachlässigten (ja: vernachlässigten) Burschen längst durch eigene Kraft, durch Selbsterziehung, ein tüchtiger, vollwertiger Mann wurde. Verflucht sei die Vergeltung, die vernichtet, was das Unrecht an holder Frucht hervorbrachte, die böse Taten straft, auch wenn just in diesen der Reaktionspunkt neuen, vollwertigen Lebens liegt:

Die Sünden sind die Steine,
dazwischen wir uns schleifen;
die Sünden sind die Sonnen,
die glühend uns durchreifen.
Denn, was ihr Sünde nennet,
dem Übel, kurz: dem Bösen
sing ich ein Lied vom Hammer,
dank ich mein bestes Wesen.

Die Fanatiker aber, die da Verbrecher machen, tanzen Ringelreih um das zum Popanz aufgeblasene Eigentum.

Lucian

Hexenküchen

In einer größeren deutschen Stadt sind beflissene Damen zusammengetreten, um die Säuglingssterblichkeit zu „bekämpfen". Dies geschieht, wie die meisten Bekämpfungen in Deutschland, ohne Ansehung des Tatsächlichen, mehr damit es nach etwas aussähe, als damit etwas geschähe. Solange der Zusammenbruch der weiblichen Konstitution unaufhaltsam wie bisher in Deutschland vor sich geht, wird unsre übergroße Kindersterblichkeit eher noch zunehmen; will man sie ernstlich mindern, so verhüte man die fernere Erschlaffung unserer zukünftigen Mütter und drücke Maßregeln durch behufs ihrer körperlichen Kräftigung, solange sie noch Mädchen sind. Statt dessen baut man „Säuglingsküchen", als ob deutsche Säuglinge deshalb eingingen, weil ihnen immer noch nicht genügend gekocht wurde.

Handelt es sich darum, unter verschiedenen Übeln das kleinste zu wählen, so kann man Laboratorien für Säuglingsnahrung nur gutheißen. Aber warum diese Institute, die für uns als eine Rasse so beschämend sind, mit pomphaften Namen aufschmücken? Warum im Volk die Vorstellung erwecken, daß der deutsche Säugling als Nötigstes eine Köchin verlangt? Will man uns glauben machen, das Unheil sei daher gekommen, weil die Ammen ihr Geschäft nicht verstanden? Mütter, die noch Milch haben, bedürfen überhaupt keiner Unterrichtsanstalten. Auf jene Surrogatsiedereien mit ihren Prunktiteln blickt nun aber das verwirrte Publikum und bildet sich ein, das natürliche Verhältnis zwischen Mutter und Kind sei überlebt, müsse auf einer „verbesserten", wissenschaftlichen, also unnatürlichen Grundlage wiederhergestellt werden.

Wahrhaftig, wir sollten den deutschen Matronen, die noch stillen können und wollen, nicht nur Prämien zahlen, sondern Altäre bauen. Von ihnen hängt unsere nationale Zukunft ebensosehr ab wie von der Militärtauglichkeit der Männer. Wenn aber die Säuglinge nun überall Küchen bekommen, werden vielleicht die berliner Kommerzienräte jene Hallen, wo die schwarze Tunke und das Trüffelpüree gedeihen, „Mutterbrust" nennen, oder berühmte Stubengelehrte eines Tages ihre Lebenserinnerungen mit den Worten anfangen: „Mein Vater war Beamter, meine Mutter eine Strichflasche".

Rob. Hessen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine neue Hunderasse?

In Nummer vierzehn der in Tanga, Deutsch-Ostafrika, erscheinenden „Usambara-Post" findet sich folgendes Inserat:

Zugelaufen

ein Msukuma, angeblich Gurasa heissend, untersetzt, kräftig, rechtes Auge grauer Staar. Ohne Entlassungsschein. Soweit zu ergründen, von Schamba in Gegend von Makinyumbi. Der Herr sei „mzee" und „fupi", Name ihm unbekannt. Gegen Erstattung der Anzeigegebühren abzuholen.

Pflanzung Tanga, 27. August 07.

Ostafrika-Kompanie.

Was ist ein Msukuma, angeblich Gurasa geheißen, der gegen Erstattung der Anzeigegebühren auf der Pflanzung Tanga wieder abgeholt werden kann? Offenbar doch ein entlaufener Hund? Aber zugleich ein Hund, der spricht, denn er sagt, sein Herr sei mzee und fupi. Das ist mehr, als ein gewöhnlicher Hund sagen kann. Msukuma gehört jener neuen Hunderasse an, die man sonst Neger nennt. In Europa hält man die Neger immer noch für Menschen.

Wofür man sie in Deutsch-Ostafrika hält, lehrt dieses Inserat ganz deutlich.

Peter

Mörikes Liebesbriefe

Walther Eggert, der früher schon das reizende Mörikesche Haushaltbüchlein veröffentlichte, hat jetzt Mörikes Brautbriefe herausgegeben (Verlag C. H. Beck, München). Das Buch enthält die Briefe an Luise Rau, die erste Braut des Dichters, und die so viel späteren an seine nachmalige Frau. Was leider fehlt und vermutlich nie vor unsre Augen kommen wird, sind seine Briefe an Peregrina, die rätselhafte Liebe der Tübinger Zeit, von der wir außer wenigen Notizen nichts wissen, und der Mörike seine wunderbaren Peregrinalieder gewidmet hat.

Die vorliegende Sammlung zeigt Mörike wieder in seiner liebenswert feinen, innigen Art. Kaum einige Anklänge deuten auf das Schwere in seinem merkwürdigen Leben, das sich in all diesen Briefen weit mehr verbirgt als zeigt. Er verschweigt, und er wußte es wohl selber nicht ganz, wie viel Schatten ihm auf jede Liebe fiel. Peregrina ging verloren, die Verlobung mit Luise Rau wurde schließlich wieder gelöst, und was endlich die Heirat brachte, scheint eben doch ein später Glanz, gemischt mit Resignation. Man hört immer wieder vom behaglichen Mörike reden, und viele dieser Briefe könnten die Legende zur Tat beglaubigen, und doch hat den Nolten und die meisten Mörikegedichte ein Mann geschrieben, der nicht glücklich war. Wohl ist er zu seinem Glück Kind genug gewesen, um immer wieder in befreiten Stunden den Glanz einer reinen Heiterkeit um sich zu verbreiten, aber niemand kann die dunkeln Stunden seines Lebens zählen, in denen der unglaublich zarte Mensch gelitten und den Becher der Einsamkeit bis zum Grunde geleert hat. Und wenn alles dem widerspräche, so würde sein Gedicht „Laß o Welt, o laß mich sein" und viele andere es unwiderleglich verkünden.

Nun sehen wir in den Brautbriefen diesen Einsamen mit aller Kraft und Innigkeit Liebe suchen und jede Zärtlichkeit mit Dank und Gier sich zu eigen machen, sich zu Vertrauen und Zuversicht überreden und einen Damm gegen die dunkeln Fluten bauen, die er kannte und fürchtete. Wie er an guten Tagen seinen Freunden sich beinahe heftig hingab, so gibt er hier alles, was er zu schenken hat, aus vollen Händen, und wenn jemand von ihm nichts als diese Briefe läse, würde er kaum glauben, daß ihr Verfasser das „Laß o Welt!" geschrieben hat. Er schrieb aber sogar noch während der ersten Verlobung, und an die Braut selber, die Verse:

An deiner Brust! O seliger Gewinn!
Doch wird auch hier die alte Sehnsucht rege.

H H

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schurken

Neulich abends saß ich in der Volkslesehalle in Konstanz. Mit mir teilten nur noch zwei junge Menschen den Raum, und nach den Mützen, die am Huthalter hingen, wußte ich, daß es Gymnasiasten waren. Der eine las in einer Zeitung, der andere, jüngere, hatte ein in den ersten Seiten aufgeschlagenes Buch vor sich liegen. Plötzlich donnert der Jüngere mit der Hand auf den Tisch und ruft dem andern zu:

„Siehst, sell isch gut g'sagt!"

„Nu, nu, ei bischle darfscht ruhiger sei! Wir sind nicht allei", dämpfte der Ältere, dem wohl der weiße Primanerstürmer gehörte, flüsternd den begeisterten Eifer des Freundes und warf mir einen entschuldigenden Blick zu. Ich winkte lächelnd mit der Hand, um ihm zu sagen, daß mich das jugendliche Feuer seines Kameraden nicht im geringsten störe. Der Primaner verstand mich wohl, dankte ebenfalls mit einem Lächeln und legte sich zu dem Freunde hinüber, der ihm aus dem aufgeschlagenen Buche folgendes vorlas:

„Bei Kitzen wurde die Reiterschar, der Napoleon den Untergang geschworen hatte, mit zehnfacher Übermacht angegriffen. Alsbald wurde Körner als Parlamentär, das Schwert in der Scheide, abgeschickt, um eine Erklärung über den Bruch des Waffenstillstandes zu verlangen. Die Franzosen, damals dieselben Schurken wie heute, gaben die Antwort mit dem Schwert" . . .

„Die Franzosen, damals dieselben Schurken wie heute!" wiederholte der Leser nochmals mit grimmiger Genugtuung und schaute kampflustig zu dem Primaner auf. Aber dem sah man an, daß er nicht wußte, was sagen, und daß er wohl betroffen, ja vielleicht verwirrt über das Gelesene war. „Sell sagt mei Vater au immer!" trumpfte der Kleine zu guter Letzt noch auf. Der Primaner zuckte nur mit den Schultern.

Ich wartete, bis das Buch wieder zurückgestellt wurde und überzeugte mich, daß der vorgelesene Satz in der dreizehnten Auflage von „Körners sämtlichen Werken", erschienen 1892 bei Grote in Berlin, in einer von Ernst Hermann geschriebenen Einleitung stand. (Ernst Hermann hat unter anderm auch zwei Bücher herausgegeben: Der Franzosenkrieg 1870/71 und Morgenandachten zum Gebrauch in höhern Schulen.)

Ist es denn möglich, daß so etwas heute in Deutschland gedruckt, von einem angesehenen Verleger der Öffentlichkeit übergeben, von öffentlichen Anstalten angeschafft und einem jeden zur Verfügung gestellt wird, ob er es glauben, sich darüber ärgern oder ob er darüber lachen kann! Es liegt nicht allein die blöde, plumpe und, wie man doch glauben konnte, längst verflossene Naivität darin, mit der zwei Völker, die ihr Verhältnis zueinander nur auf die Launen des Kriegsglücks bauen, sich gegenseitig Schurkenhaftigkeit vorwerfen, ein Überbleibsel der Taktik mittelalterlicher Kriegsknechte. Aber in einem Buch, das sehr verbreitet ist, kann solch ein Satz einen verhängnisvollen erzieherischen Wert, vielmehr Unwert, erlangen, dessen Folgen die dümmsten und unedelsten sein müssen.

Zum Überfluß ist nun aber dieser ominöse Satz auch noch auf eine Fälschung oder mindestens auf eine Unwissenheit des Schreibers gestellt. Denn bei Kitzen ging es so zu, daß Lützow, zu saumselig, um die Bedingungen des am fünften Juni 1813 beginnenden Waffenstillstandes von Poischwitz zu erfüllen, noch am siebzehnten Juni diesseits der französischen Demarkationlinie war und sich seiner Gewohnheit nach nicht beeilte, sie zu verlassen. Es war natürlich, daß es Napoleon, besonders nach den Mißerfolgen der letzten Zeit, gelegen kam, einmal Revanche zu nehmen, und sein General Arrighi schickte eine Reiterdivision und zwei württembergische Jägerregimenter, viertausend Mann, unter Befehl von Fournier und Norman gegen die vierhundert Lützowschen los. Es bestehen nun verschiedene Versionen, wie es weiterging. Nirgends ist aber glaubhaft zu lesen, daß Körner als Parlamentär eine Erklärung über den Bruch des Waffenstillstandes fordern ging, und feste Tatsache ist nur, daß der Württemberger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Normann, als ein Deutscher und kein Franzose, mit seinen württembergischen Jägern die Lützower überfiel und niedermachte.

Norbert Jacques

Eheirrung bei Amsels

Im Stadtpark:

Ölbraune Erdschollen zwischen Perlenschnüren betauter Gewebe, lilahaarigen Anemonen und anderen Märzgeborenen!

Die Vögel haben ein Leben!

Frische Regenwürmer — junge Schnecken, lauter Primeurs.

Der Bürger ehrt den Lenz, indem er die Morgenwurst hier im Freien verzehrt.

Plötzlich unerhörtes Vogelgezeter — Flügel-, Krallen-, Schnabelschlagen — ein flatternder Ball — zwei Amselmännchen vollführen den Lärm. Was ist geschehen?

Der legitime Amserich, von einer Schneckenrevue heimkehrend, fand Madame in tiefem Flirt mit einem fremden Amselmännchen, daher der Spektakel!

Madame sieht ruhig zu — sie kennt wohl die sportliche Überlegenheit des Flirt, sein besseres Training, — der Gatte wird verhauen, sie ist ganz beruhigt.

Leute strömen herbei, bilden einen Kreis. Da, mit einer double finte (Schule Barbasetti) hat der Amselflirt dem Legitimen einen solchen Schnabelhieb versetzt, daß der kreischend zum höchsten Ast flieht.

Der Sieger nähert sich Madame, und beide eilen eifrig und stumm ins nächste Gebüsch. Sie reden kein Wort mehr — wie meist die Hauptbeteiligten in solchen Fällen.

Aber die menschliche Korona ereifert sich, schreit durcheinander, nimmt Partei je nach den eigenen häuslichen Verhältnissen.

Ganz vorn steht ein Mann und sondert sichtlich Galle ab. Stimmen ertönen: „a so a Mistviech, do hert si do alls auf." Dazwischen mildere Urteile: „Na, is ja nit so g'fährli! A fesch's Weiberl halt!"

Der Amserich auf seinem Zweige sitzt und schimpft. — Er lästert Gott und die Welt.

Ganz unqualifizierbare Ausdrücke gebraucht er, man sieht's, denn sogar die pöbelhaften Spatzen ziehen sich zurück.

Ein alter Herr aus dem menschlichen Zuschauerkreise wird weich gestimmt.

Er hat zu den drei Morgenwürsten die drei zuständigen Wecken gegessen — sonst geht's immer so gut aus — aber diesmal — hat er nicht acht gegeben — oder wie — kurz, ein Weckenende ist ohne korrespondierende Wurst übriggeblieben!

Zu trocken!

Und er kann überhaupt wirklich nicht mehr!

Da das Weckenende zum Aufbau des Körpers nicht mehr dienen kann, so wird es zu Herzensgüte verwendet!

Er lockt damit den geknickten Amserich:

„Komm, mei Vogerl, no so komm her da."

Wirft ihm ein Stück hin.

„Da host — na so geh" — wirft noch ein Stück.

Der Amserich legt den Kopf auf die Seite, schaut mit dem einen Glasperlenaug ganz schräg und teilnahmslos auf den Wecken hinab.

Amseln fressen nämlich in gar keiner Lebenslage Wecken. Die Zuschauer lachen. — Der alte Herr wird wild — mit der Linken streut er die letzten Brocken seiner Milde, mit der Rechten droht er dem Vogel hinauf — schreit:

„Wirst hergehen und fressen, Luader, du ganz verdächtigs!"

*

So, wer nicht als lebender Sammelkasten für Abfälle dienen will, wer nicht jeden Gnadenquark dankbar schluckt, ist also ein „Luader, ein ganz verdächtigs"!

Sir Galahad

Die Wissenschaft als Zersetzungsprozeß

Es gehört zum Wesen der Wissenschaft, daß sie die großen Schöpfungen der Weltgeschichte oder des Glaubens der Menschen — denn das ist dasselbe, und die Welt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschichte ist durchaus die Geschichte der großen Glaubensschöpfungen — immer wieder auflöst.

Man möchte ihr deshalb gram sein.

Aber man überlege, was aus der Welt werden sollte, wenn es jene Bakterien nicht gäbe, welche die Aufgabe haben, die Welt von den erledigten Geschöpfen zu befreien, das heißt: die Verwesung der Leichname zu besorgen. Es wäre auf weiter Welt kein Leben mehr möglich. Meterhoch lägen die unverwesbaren Leichen über der Erde!

Wir lieben sie darum doch nicht. Es ist unrecht. Aber wir sind auch ungerecht. Es gehört zum Leben, ungerecht für das Leben zu sein, und nicht darnach zu fragen, wie das Tote aus dem Wege komme.

Trotzdem muß es aus dem Wege. Gerade auch des Lebens wegen.

Alles Leben wird von der großen Welle der Bakterien umspült, die unaufhörlich das Leben auf seine Lebensfähigkeit ausprobieren; alles Organische angreifen, ob es noch Lebenskraft genug in sich habe, sich zur Wehre zu setzen; zersetzen, was diese Lebenskraft nicht mehr hat. Da fließt es auseinander, bis der nächste Regen es wieder in die Erde zurückspült, aus der es heraustauchte, als die junge Kraft es schwellte, die es nun verlassen hat.

So werden auch alle die großen Schöpfungen des Glaubens von der wissenschaftlichen Zersetzung angegriffen.

Und das ist recht so und ist nötig.

Keine Schutz- oder Begeisterungsvorstellung, keine „Lebenslüge" ist zu erhaben, der geistige Verwesungsprozeß, genannt „Wissenschaft", sucht sie zu ergreifen und hinwegzuräumen.

Das Leben natürlich wehrt sich.

Es sucht die Bazillen zu erwürgen; es sucht die wissenschaftliche Untersuchung zurückzuweisen. Aber um des Lebens selbst willen darf das nur von Fall zu Fall geschehen; man darf keine allgemeine und prinzipielle Entscheidung treffen. Der Kampf allein kann beweisen, was lebensfähig ist, und was es nicht ist.

Auch der Bazillus wehrt sich, und auch er hat recht. Aber auch er hat es nur von Fall zu Fall.

Die Wissenschaft kann mit genau der gleichen Logik den modernen Staat angreifen wie die mittelalterliche Kirche, den Übermenschen und Zukunftsstaat wie den hellenischen Polytheismus.

Dies alles sind oder werden sein — falls sie sein werden — Schöpfungen des Glaubens der Menschen. Und dieser Glaube allein, die Lebenskraft, die in ihnen ist, wird den Sieg entscheiden; wird entscheiden, ob die Gründe der Wissenschaft „einleuchtend" oder aber „lächerlich" seien.

Weder die Erhaltung der Formen um jeden Preis noch ihre Zersetzung um jeden Preis hat recht.

Man lasse den Kampf in die Dinge.

Und hüte sich vor allen „Prinzipien", vor aller „Konsequenz" und „Logik", vor allem „Radikalen" und „Rationellen" ebensowohl als vor dem „Konservativismus" und „Orthodoxismus".

Vor allem, heißt das, was den Kampf vorneweg abschneiden und überflüssig machen will.

Bonus

J'y pense!

Als Fürst Bülow seine Blockpolitik inaugurierte, sprach er davon, an was alles er denke. Diese süße Gewohnheit des Nachdenkens über politische Reformen hat er während des ganzen Blockjahres nicht aufgegeben. In einer seiner jüngsten Etatsreden erwähnte er, an was er alles denke, wenn er unsern unvollkommenen Strafprozeß in Wirksamkeit sähe. Mit der ganzen juristischen Frische eines Referendars denkt er an eine gründliche Justizreform im deutschen Reich, und mancher naive Hörer sagt mit Goethes Gretchen:

Du lieber Gott! was so ein Mann
Nicht alles, alles denken kann!

Nun ist das Nachdenken zwar eine höchst wichtige und selbst für Diplomaten nicht ganz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entbehrliche Funktion. Bei dem Herrn Reichskanzler scheint dieses ausgedehnte Nachdenken aber weniger als Vorbereitung für staatsmännische Taten, denn als bequeme Entschuldigung für die Verzögerung ebendieser Taten zu dienen. Speziell im Verkehr mit den freisinnigen Blockfreunden hat das Bülowsche: Ich denke dran! allmählich einen Charakter bekommen, der dem J'y pense! im Vielliebchen ähnelt. Bekanntlich ist das Vielliebchen auch ein Paarungsspiel. Die Partner verzehren je eine von zwei in einer Schale gepaarten Mandeln, verabreden, daß der oder die Eine dem oder der Anderen ein Geschenk zu machen hat, der etwas Dargebotenes annimmt, ohne J'y pense! oder ich denke dran! gesagt zu haben. Die freisinnige Partei ist nun eifrig dabei, dem Fürsten Bülow allerlei liberale Reformen anzubieten, bekommt aber regelmäßig vom Vielliebchen-Partner nur ein neckisches: J'y pense! zu hören.

Als jedoch jüngst im Reichstage freisinnigerseits der Wunsch nach einer preußischen Wahlrechtsreform ausgesprochen wurde, blieb selbst das liebenswürdige: Ich denke daran! aus. Der Reichskanzler übersah die Gebärde des freisinnigen Wortführers völlig, machte aber eine Nebenbemerkung, aus der jedes schärfere Ohr die Worte heraus hören konnte: Ich denke gar nicht daran! Fürst Bülow philosophierte nämlich folgendermaßen:

Die Blockpolitik läßt sich auch nicht ohne weiteres und mit starkem Doktrinarismus vom Reiche auf Preußen übertragen: (Hört, hört! bei den Sozialdemokraten, lebhafte Zurufe: Wahlrecht!), es läßt sich aber wohl in Preußen regieren, ohne daß der Block im Reiche gesprengt wird. (Sehr richtig, rechts.)

Aus der politischen Philosophie in die politische Praxis übertragen, heißt das nichts anderes, als daß in Preußen selbst dann unentwegt reaktionär weiterregiert werden wird, wenn etwa im Reiche der Kanzler genötigt sein sollte, einmal ein liberales Zugeständnis zu machen. Dieses Bekenntnis ist wertvoll. Es räumt mit der Illusion auf, als ob die Bülowsche Blockidee aus einer staatsmännischen und nicht nur aus einer diplomatischen Konzeption hervorgegangen sei.

Die Verlegenheit, in die der Reichskanzler durch sein Schmollen mit dem Zentrum im Reichstage geraten ist, darf der Freisinn mit beseitigen helfen; aber im Landtage, wo man seiner nicht bedarf, verbleibt es bei der bisherigen reaktionär-klerikalen Regierungsmethode. Nach dem Fürsten Bülow ist es der reine Doktrinarismus, eine Einheitlichkeit des politischen Handelns im Reich und in Preußen zu verlangen. Er denkt daran, im Reich einige liberale Konzessionen zu machen. Ob aus diesen Gedankenblüten eine gesetzgeberische Frucht hervorgeht, bleibt fraglich, aber er denkt doch daran. Anders in Preußen. Dort ist der Reichskanzler-Ministerpräsident für nichts zu haben, was auch nur entfernt seinen lieben konservativ-agrarischen Freunden unbequem werden könnte. Deshalb bleibt die Landtagsthronrede betreffs einer preußischen Wahlreform stumm und der Ministerpräsident im Reichstage gegenüber den freisinnigen Wahlreformwünschen harthörig. Man kann darnach unschwer vorausberechnen, welche Aufnahme der Antrag der freisinnigen Landtagsfraktionen auf Einführung des Reichstagswahlrechts in Preußen und eine Neueinteilung der Wahlkreise seitens der preußischen Regierung finden wird. Vermutlich wird der Ministerpräsident sich nicht selbst bemühen, sondern es dem preußischen Minister des Innern überlassen, darzulegen, daß in dieser letzten Session einer fünfjährigen Legislaturperiode überhaupt nichts mehr geschehen könne, daß aber in der nächsten Legislaturperiode die schwierige Frage einer preußischen Wahlreform die Regierung „auf das ernstlichste" zu beschäftigen habe. Ein konservativer Mann wie der Professor Hans Delbrück nennt eine derartige Antwort „die denkbar schwerste Kränkung für den Freisinn". Er ist der Meinung, daß die sofortige Einbringung einer Wahlreformvorlage seitens der Regierung geboten sei. Werden die freisinnigen Blockfreunde, die zu erwartende dilatorische Antwort auch ihrer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seits als die denkbar schwerste Kränkung empfinden und daraus ernsthafte politische Konsequenzen ziehen?

Diese Konsequenzen sind nicht auf dem Gebiete der Sentimentalität zu suchen. Über schlechte Behandlung und Undank zu klagen ist lächerlich. Fürst Bülow hat nie darnach gestrebt, in den Ruf eines dankbaren Gemüts zu kommen. Auch muß jeder nüchterne Beurteiler der politischen Lage anerkennen, daß Fürst Bülow heute mehr als je vom preußischen Junkertume abhängig ist. Selbst wenn er die innere Neigung verspürte, liberale Zugeständnisse zu machen, — für das Maß derselben wäre das tolerari posse des preußischen Junkertums entscheidend, und dieses denkt garnicht daran — heute weniger als je —, in eine Machtverschiebung zu Gunsten des Liberalismus zu willigen.

Von einer ernsthaften Wahlreform in Preußen wird deshalb erst die Rede sein, wenn der Linksliberalismus eine gründliche agitatorische Vorarbeit geleistet hat. Ohne eine Volksbewegung, die über die Kreise der Sozialdemokratie hinausgreift und die liberale Bürgerschaft mobil macht, ist das Dreiklassenwahlsystem nicht zu beseitigen. Eine solche Volksbewegung aber ist unverträglich mit der anämischen Blockpolitik, wie sie gegenwärtig im Schwange ist.

„Habt Ihr nun bald das Leben g'nug geführt?
Wie kann's Euch in die Länge freuen?
Es ist wohl gut, daß man's einmal probiert;
Dann aber . . . . ."

T. B.

Der Tau der Orchideen

Im vorigen Hefte sprach Conrad Haußmann über „Chinesische Lyrik" und bot zugleich eine größere Anzahl von Verdeutschungen solcher Lyrik. Nun hat er unter dem Titel: „Im Tau der Orchideen" chinesische Lieder aus drei Jahrhunderten, in deutsche Strophen gebracht, als Buch herausgegeben (Verlag Albert Langen, München. Umschlagzeichnung von André Lambert). Auf dies Büchlein seien unsere Leser mit ein paar Worten noch besonders hingewiesen.

Conrad Haußmann setzt ihm als Motto ein Wort von Voltaire vor, das besagt, über das Wesen Chinas unterrichte die chinesische Litteratur besser als alles andere; und den Vierzeiler Goethes:

Ein reiner Reim wird wohl begehrt,
Doch den Gedanken rein zu haben,
Die edelste von allen Gaben,
Das ist mir alle Reime wert.

Voltaires Wort findet in dieser lyrischen Sammlung seine Bestätigung, denn es ist ganz im Geiste Voltaires, zu erkennen, daß auch die Chinesen trotz Mongolentyp und Zopf Menschen sind, die in der reichen, weiten Welt der Empfindung sich mit uns zusammenfinden. Das schlichte Liebeslied, die reizenden Landschaftsbilder, die hochgestimmten Rythmen voll mystischen Schwungs lassen das in gleicher Weise erkennen. Es liegt ein ganz besonderer Reiz darin, auch unter fremdem Kleid immer wieder den Freund zu finden, dessen Freuden und Leiden die unsrigen sind. Da Haußmann kein Snob und kein „Ästhet" ist, so gelang es ihm besonders gut, dies zu erreichen, ohne dabei Mode-Allüren annehmen oder in der neuesten Lyrikerweis dichten zu müssen. Die Empfindungswelt der Chinesen wird uns in der lyrischen Form, die Haußmann ihr gab, traut und anheimelnd, ohne dabei doch ganz des exotischen Duftes zu entbehren, und wenn auch nicht alle Reime gleich gut gelangen, so sagt uns Goethes Vierzeiler, worauf es vor allem ankam. Was der Übersetzer erstrebte, ist ihm wohl gelungen. Freunde der Lyrik und Verehrer des Goetheschen Geistes, der Orient und Occident mit gleicher Liebe umfaßt, werden an dem Büchlein ihre Freude haben. a

Verantwortlich: Für die Redaktion Hans Fischer (Kurt Aram), für den Inseratenteil Otto Friedrich, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
Jahrg. 1
1907
Bd. 4

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

AP30
.M15
Jahrg. 1
1907
Bd. 4

JUL - 1 1969

Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

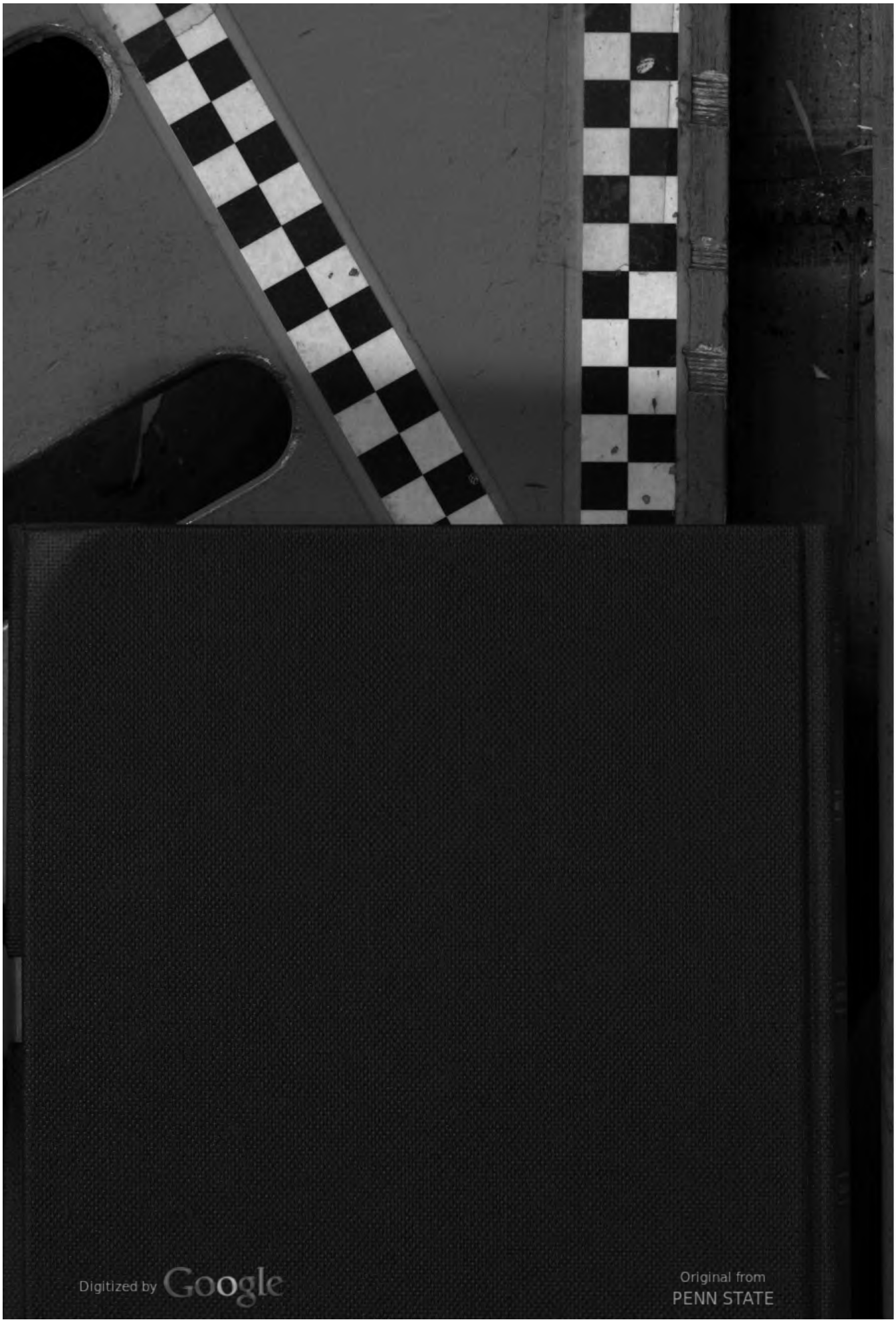
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

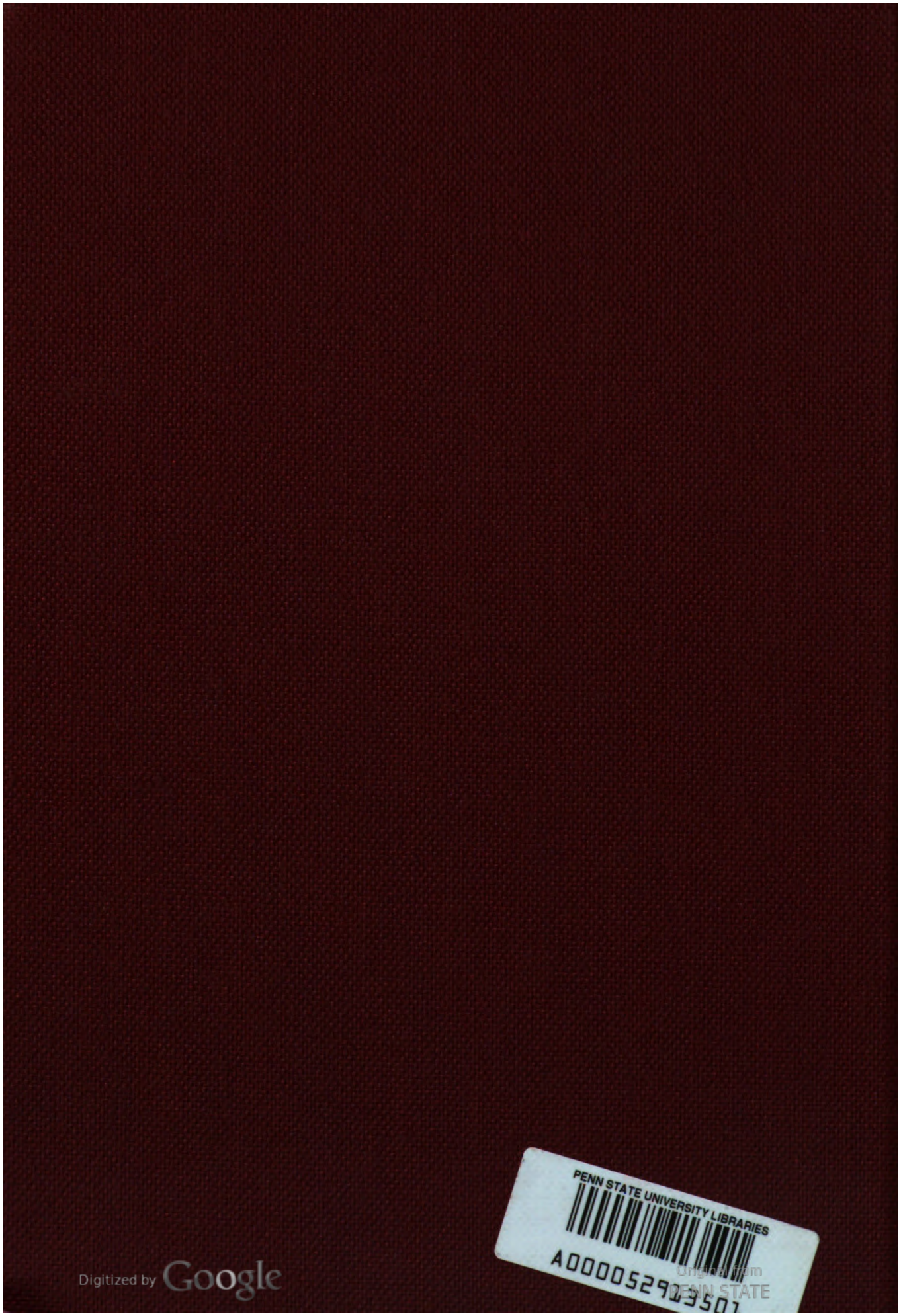
Digitized by Google

Original from
PENN STATE



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
A00005291350
Digitized by Google
Generated on 2019-10-26 16:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913501
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google